

М Ә Қ Г І Л І К Е Л

КМ

E PLURIBUS UNUM

ISSN 2307-521X



9 772307 521144

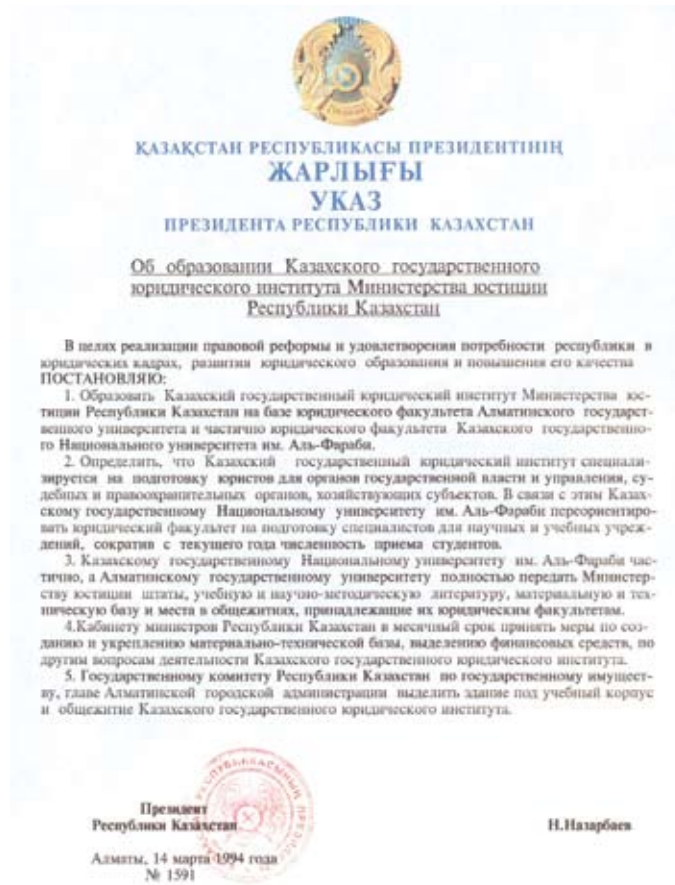
бізге
20
жыл

ҚҰҚЫҚ және МЕМЛЕКЕТ
ПРАВО и ГОСУДАРСТВО
LAW and STATE
№ 1 (62), 2014



ТЕМА НОМЕРА:

20 лет
КазГЮУ



Содержание

20 ЛЕТ КАЗГЮУ

ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЧЛЕНОВ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

- 6 Рогов И. И. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**
- 7 Даулбаев А. К. **ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**
- 8 Тусупбеков Р. Т. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АГЕНТСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**
- 9 Абдиров Н. М. **ДЕПУТАТ МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**
- 10 Шакиров А. О. **УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

КАЗГЮУ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- 11 Нарикбаев Т. М. **20 ЛЕТ КАЗГЮУ: КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ**
- 18 Сулейменова Д. Д., Кубенов Е. С. **ПРОФЕССОРА КАЗГЮУ О НАУКЕ, УНИВЕРСИТЕТЕ, О СЕБЕ**
- 29 Медешева И. Б. **ҚАЗАҚ ГУМАНИТАРЛЫҚ ЗАҢ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ТАРИХЫНАН (ҚАЗГЗУ МУЗЕЙ ҚОРЫ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ)**
- 54 Наурызбай А. Ж., Бисенғалиева Д. М. **ИМЕНА... ВЫПУСКНИКИ, ГДЕ ВЫ СЕЙЧАС?**

ПРАВотВОРЧЕСТВО И НАУЧНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 64 Баймаханов М. Т. **НАУЧНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ АКТОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРАВотВОРЧЕСТВА**
- 67 Воказе К. К. **ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ЗАКОНОТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**
- 70 Нуртаев Р. Т. **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ И МОНИТОРИНГА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

- 75 Нугманова Э. А. **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

ПРАВО И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

- 81 Савичева Е. М., Фаизова Р. С. **THE MIDDLE EAST: TRANSFORMATION AND NEW CHALLENGES**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

- 84 Мауленов Г. С. **ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ В АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

- 89 Пен С. Г. **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

ИЗ ИСТОРИИ ПРАВОВОЙ НАУКИ И ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- 93 Абдиров Н. М., Борчашвили И. Ш. **ПРАВОВЕД, РОЖДЕННЫЙ ДЛЯ ОБЩЕСТВА**

КОНФЕРЕНЦИИ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

- 102 Идрышева С. К. **ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ ИНТЕГРАЦИИ В КЛУБЕ УЧЕНЫХ «АКАДЕМИК»**

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС:

М. С. Нәрікбаев, з.ғ.д. (төраға);
 Н. М. Абдиров, з.ғ.д.;
 С. А. Авакьян, з.ғ.д. (ММУ, Мәскеу қ., Ресей);
 А. Н. Ахпанов, з.ғ.д.;
 Б. Ж. Әбдірайым, з.ғ.д., ҚР ҰҒА корр. мүшесі;
 Б. А. Бекназаров, з.ғ.к., ҚР Президенті жанындағы Жоғары Сот Кеңесінің Төрағасы;
 И. Ш. Борчашвили, з.ғ.д.;
 А. К. Даулбаев, з.ғ.к., ҚР Бас Прокуроры;
 Н. О. Дулатбеков, з.ғ.д., ҚР ҰҒА корр. мүшесі (Қарағанды қ.);
 О. И. Жумабеков, ҚР Парламенті Мәжілісінің депутаты;
 М. И. Жумагулов, з.ғ.д.;
 А. Козловски, хабиль докторы (Вроцлавск қ., Польша);
 Е. К. Кубеев, з.ғ.д. (Қарағанды қ.);
 М. Н. Марченко, з.ғ.д. (ММУ, Мәскеу қ., Ресей);
 С. П. Мороз, з.ғ.д. (Алматы қ.);
 В. Д. Перевалов, з.ғ.д. (ОМЗА, Мәскеу қ., Ресей);
 И. И. Рогов, з.ғ.д., ҚР Конституциялық Кеңесінің Төрағасы;
 Е. Р. Россинская, з.ғ.д. (ММЗА, Мәскеу қ., Ресей);
 А. Х. Саидов, з.ғ.д. (Ташкент қ., Өзбекстан);
 М. А. Сарсембаев, з.ғ.д.;
 С. С. Сартаев, з.ғ.д., ҚР ҰҒА академигі (Алматы қ.);
 Е. Л. Тоғжанов, с.ғ.д., з.ғ.к.;
 Р. Т. Тусупбеков, з.ғ.к., ҚР Экономикалық қылмысқа және сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес агенттігінің (қаржы полициясы) төрағасы;
 А. О. Шакиров, з.ғ.к., ҚР Адам құқықтары жөніндегі Уәкілі.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

М. С. Нарикбаев, д.ю.н. (председатель);
 Н. М. Абдиров, д.ю.н.;
 Б. Ж. Абдраим, д.ю.н., член-корр. НАН РК;
 С. А. Авакьян, д.ю.н. (МГУ, г. Москва, Россия);
 А. Н. Ахпанов, д.ю.н.;
 Б. А. Бекназаров, к.ю.н., Председатель Высшего Судебного Совета при Президенте РК;
 И. Ш. Борчашвили, д.ю.н.;
 А. К. Даулбаев, к.ю.н., Генеральный Прокурор РК;
 Н. О. Дулатбеков, д.ю.н., член-корр. НАН РК (г. Караганда);
 О. И. Жумабеков, депутат Мажилиса Парламента РК;
 М. И. Жумагулов, д.ю.н.;
 А. Козловски, доктор хабиль (Польша, Вроцлавский Университет);
 Е. К. Кубеев, д.ю.н. (г. Караганда);
 М. Н. Марченко, д.ю.н. (МГУ, г. Москва, Россия);
 С. П. Мороз, д.ю.н. (г. Алматы);
 В. Д. Перевалов, д.ю.н. (УрГЮА, Екатеринбург, Россия);
 И. И. Рогов, д.ю.н., Председатель Конституционного Совета РК;
 Е. Р. Россинская, д.ю.н. (МГЮА, г. Москва, Россия);
 А. Х. Саидов, д.ю.н. (г. Ташкент, Узбекистан);
 М. А. Сарсембаев, д.ю.н.;
 С. С. Сартаев, д.ю.н., академик НАН РК (г. Алматы);
 Е. Л. Тугжанов, д. полит.н., к.ю.н.;
 Н. Н. Турецкий, д.ю.н.;
 Р. Т. Тусупбеков, к.ю.н., Председатель Агентства РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции);
 А. О. Шакиров, к.ю.н., Уполномоченный по правам человека в РК.

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА МҮШЕЛЕРІ:

С. Ф. Ударцев, з.ғ.д. (бас редактор);
 Е. Б. Абдрасулов — з.ғ.д.;
 М. Т.-М. Баймаханов — з.ғ.д.;
 Ж. Д. Бусурманов — з.ғ.д.;
 М. М. Дауленов — PhD докторы;
 Ч. У. Жекебаев — з.ғ.к.;
 У. С. Жекебаев — з.ғ.д.;
 К. А. Жиренчин — з.ғ.д.;
 А. Д. Жусупов — з.ғ.д.;
 С. К. Идрышева — з.ғ.д.;
 Т. Е. Каудыров — з.ғ.д.;
 А. А. Кереев — з.ғ.к.;
 К. В. Ким — з.ғ.к.;
 М. Ш. Қоғамов — з.ғ.д.;
 В. А. Малиновский — з.ғ.д.;
 Г. С. Мәуленов — з.ғ.д.;
 А. Ж. Наурызбай — з.ғ.к.;
 Т. М. Нәрікбаев — з.ғ.к.;
 Э. А. Нугманова — з.ғ.д.;
 А. М. Нурмагамбетов — з.ғ.д.;
 Р. Т. Нуртаев — з.ғ.д.;
 Қ. Қ. Сейтенов — з.ғ.д.;
 Ш. В. Тлепина — з.ғ.д.;
 Р. С. Фаизова — т.ғ.к.;
 Д. С. Чукмаитов — з.ғ.д.;
 У. Ш. Шапак — з.ғ.д.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. Ф. Ударцев, д.ю.н. (главный редактор);
 Е. Б. Абдрасулов — д.ю.н.;
 М. Т.-М. Баймаханов — д.ю.н.;
 Ж. Д. Бусурманов — д.ю.н.;
 М. М. Дауленов — доктор Ph.D;
 Ч. У. Жекебаев — к.ю.н.;
 У. С. Жекебаев — д.ю.н.;
 К. А. Жиренчин — д.ю.н.;
 А. Д. Жусупов — д.ю.н.;
 С. К. Идрышева — д.ю.н.;
 Т. Е. Каудыров — д.ю.н.;
 А. А. Кереев — к.ю.н.;
 К. В. Ким — к.ю.н.;
 М. Ш. Қоғамов — д.ю.н.;
 В. А. Малиновский — д.ю.н.;
 Г. С. Мауленов — д.ю.н.;
 Т. М. Нарикбаев — к.ю.н.;
 А. Ж. Наурызбай — к.ю.н.;
 Э. А. Нугманова — д.ю.н.;
 А. М. Нурмагамбетов — д.ю.н.;
 Р. Т. Нуртаев — д.ю.н.;
 К. К. Сейтенов — д.ю.н.;
 Ш. В. Тлепина — д.ю.н.;
 Р. С. Фаизова — к.и.н.;
 Д. С. Чукмаитов — д.ю.н.;
 У. Ш. Шапак — д.ю.н.

EDITORIAL COUNCIL:

M. S. Narikbayev, Doctor of Law (Chairman);
 N. M. Abdirov, Doctor of Law;
 B. Zh. Abdraim, Doctor of Law, corresponding member of National Academy of Science of Kazakhstan;
 S. A. Avakyan, Doctor of Law (MSU, Moscow, Russia);
 A. N. Akhpanov, Doctor of Law;
 B. A. Beknazarov, PhD in Law, Chairman of the Supreme Judicial Council at the President of the Republic of Kazakhstan;
 I. Sh. Borchashvili, Doctor of Law;
 A. K. Daulbayev, PhD in Law, General Prosecutor of the Republic of Kazakhstan;
 N. O. Dulatbekov, Doctor of Law, corresponding member of National Academy of Science of Kazakhstan (Karaganda);
 O. I. Zhumabekov, Deputy of Majilis Parliament of the Republic of Kazakhstan;
 M. I. Zhumagulov, Doctor of Law;
 A. Kozlowski, Dr. Habil (Poland, Wroclaw University);
 E. K. Kubeyev, Doctor of Law (Karaganda);
 M. N. Marchenko, Doctor of Law (MSU, Moscow, Russia);
 S. P. Moroz, Doctor of Law (Almaty);
 V. D. Perevalov, Doctor of Law, (USLA, Ekaterinburg, Russia);
 I. I. Rogov, Doctor of Law, Chairman of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan;
 E. R. Rossinskaya, Doctor of Law, (MSLA, Moscow, Russia);
 A. H. Saidov, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan);
 M. A. Sarsembayev, Doctor of Law;
 S. S. Sartayev, Doctor of Law, academician of National Academy of Science of Republic of Kazakhstan (Almaty);
 E. L. Tugzhanov, Doctor of Poitics, PhD in Law;
 N. N. Turetsky, Doctor of Law;
 R. T. Tussupbekov, PhD in Law, Chairman of the Agency of the Republic of Kazakhstan on Fight against Economic and Corruption Crimes (financial police);
 A. O. Shakirov, PhD in Law, the Commissioner for Human Rights in the Republic of Kazakhstan.

EDITORIAL BOARD:

S. F. Udartsev, Doctor of Law (Chief Editor);
 E. B. Abdrassulov, Doctor of Law;
 M. T. Baimakanov, Doctor of Law;
 Zh. D. Bussurmanov, Doctor of Law;
 D. S. Chukmaitov, Doctor of Law;
 M. M. Daulenov, PhD in International Law;
 R. S. Faizova, PhD in International Relations;
 S. K. Idrysheva, Doctor of Law;
 U. S. Jekebayev, Doctor of Law;
 T. E. Kaudyrov, Doctor of Law;
 A. A. Kereyev, PhD in Law;
 K. V. Kim, PhD in Law;
 M. Ch. Kogamov, Doctor of Law;
 V. A. Malinovskiy, Doctor of Law;
 G. S. Maulenov, Doctor of Law;
 T. M. Narikbayev, PhD in Law;
 A. Zh. Naurzybay, PhD in Law;
 E. A. Nugmanova, Doctor of Law;
 A. M. Nurmagambetov, Doctor of Law;
 R. T. Nurtaev, Doctor of Law;
 K. K. Seitenov, Doctor of Law;
 U. Sh. Shapak, Doctor of Law;
 Sh. V. Tlepina, Doctor of Law;
 Ch. U. Zhekebayev, PhD in Law;
 K. A. Zhirenchin, Doctor of Law;
 A. D. Zhussupov, Doctor of Law.

ҚҰРЫЛТАЙШЫ: «ҚАЗГЗУ» АҚ

Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігінің Ақпарат және мұрағаттар комитетінде тіркеліп, 25.09.2006 жылы №7742-Ж куәлігі берілген. Таралымы 1000 дана. Журнал РФДИ-нің халықаралық ғылыми өлшемдік жүйесіне енгізілген (2013 қарашадан бастап).

ЖУРНАЛ РЕДАКЦИЯСЫ:

С. Ф. Ударцев (бас редактор);
 Н. А. Құдайбергенов (редакция меңгерушісі);
 Р. А. Жакина (контент-менеджер);
 В. С. Арсеньева (компьютерлік беттеу және әрлендірме);
 Д. М. Бисенгали (бас редактордың көмекшісі);
 А. Ж. Наурызбай (қазақ тіліндегі мәтіннің редакторы);
 Р. С. Фаизова (ағылшын тіліндегі мәтіннің редакторы).

РЕДАКЦИЯНЫҢ МЕНЕЖАЙЫ:

010000, Астана қ., Қорғалжын тас жолы, 8, ҚазГЗУ,
 тел. 8 (7172) 70 30 54
 web-site: www.km.kazguu.kz
 e-mail: pravoigos@kazguu.kz

Жазылу индексі: жле жазылушылар үшін 75762, мекемелер мен ұйымдар үшін 25762, ISSN 2307-521X.

Материалдарды қолдану кезінде «Құқық және мемлекет» журналына сілтеме жасалу міндетті. Журналдың материалдарында білдірілген пікірлер редакцияның көзқарасымен сәйкес келе бермейді. Қолжазба қайтарылмайды.

ДИЗАЙН:
 «Жасыл Орда» ЖШС-нде басылды
 Астана қ., К. Байсейітова к., 114/2.
 тел. 289045, 289921
 e-mail: zhasylorda@hotmail.com
 Басуға 30.03.2014 қол қойылды.
 © «ҚазГЗУ» АҚ, 2014
 © «Құқық және мемлекет» журналы, 2014.

УЧРЕДИТЕЛЬ: АО «КАЗГЮУ»

Государственный регистрационный №7742-Ж выдан 25.09.2006 г. Комитетом информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан. Тираж 1000 экз. Журнал включен в международную наукомертическую систему РИНЦ (с ноября 2013 г.).

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА:

С. Ф. Ударцев (главный редактор);
 Н. А. Кудайбергенов (зав. редакцией);
 Р. А. Жакина (контент-менеджер);
 В. С. Арсеньева (компьютерная верстка и дизайн);
 Д. М. Бисенгалиева (помощник главного редактора);
 А. Ж. Наурызбай (редактор текста на казахском языке);
 Р. С. Фаизова (редактор текста на английском языке).

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

010000, г. Астана, Коргальджинское шоссе, 8, КазГЮУ,
 тел. 8 (7172) 70 30 54
 web-site: www.km.kazguu.kz
 e-mail: pravoigos@kazguu.kz

Подписной индекс: для индивидуальных подписчиков 75762, для предприятий и организаций 25762, ISSN 2307-521X.

При использовании материалов ссылка на журнал «Право и государство» обязательна. Мнения, высказываемые в материалах журнала не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Рукописи редакцией не возвращаются.

ДИЗАЙН:
 Отпечатано в ТОО «Жасыл Орда», 010008,
 г. Астана, ул. К. Байсейітова, 114/2.
 тел. 8 (7172) 28 90 45
 e-mail: zhasylorda@hotmail.com
 Подписано в печать: 30.03.2014.
 © АО «КазГЮУ», 2014
 © Журнал «Право и государство», 2014.



И. И. РОГОВ,
Председатель Конституционного
Совета Республики Казахстан

УВАЖАЕМЫЙ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ!

Примите самые искренние поздравления по случаю знаменательного события – 20-летнего юбилея со дня образования Казахского Гуманитарно-Юридического Университета.

В целях реализации правовой реформы и удовлетворения потребности республики в юридических кадрах, развития юридического образования и повышения его качества 14 марта 1994 г. Указом Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым был образован Казахский государственный юридический институт Министерства юстиции Республики Казахстан, позднее преобразованный в Казахский гуманитарно-юридический университет.

Многолетний путь своего становления и развития университет прошел, открывая новые возможности в подготовке высококвалифицированных юридических кадров, соответствующих высоким профессиональным и этическим стандартам, совершенствуя учебно-воспитательный процесс, сохраняя и приумножая лучшие традиции отечественных высших учебных заведений.

Сегодня Казахский гуманитарно-юридический университет, как флагман подготовки специалистов-юристов, известен не только в Казахстане, но и за его пределами. Университету удалось добиться серьезных успехов, благодаря которым он занимает достойное место среди ведущих университетов Казахстана.

За 20-летний период удалось создать высшее образовательное учреждение, отвечающее самым современным требованиям. Имеющаяся учебно-методическая и научная база позволяет осуществлять подготовку студентов на самом высоком

уровне. Среди архитектурных комплексов нашей столицы видное место занимает и учебное здание Казахского Гуманитарно-Юридического Университета с его просторными и хорошо оборудованными учебными кабинетами.

Профессорско-преподавательский состав, сотрудники и студенты Казахского Гуманитарно-Юридического Университета и его филиалов активно участвуют в жизни страны, способствуют формированию гражданского общества, правовой культуры населения.

За время своего существования университет внес значительный вклад в развитие научной составляющей юриспруденции, в становление правового государства, принимает активное участие в законотворческой деятельности в различных областях права.

Выпускники вашего университета успешно трудятся в государственных органах, в судебной системе, правоохранительных органах, в бизнесе, достойно представляя университет в юридическом сообществе, приумножая его образовательные традиции.

Воспитывая квалифицированные юридические кадры, университет способствует внедрению в повседневную жизнь правовых и, что немало важно, конституционно-правовых начал, принципов и ценностей.

Таким образом, коллектив университета вносит достойный вклад в дело формирования надежных юридических устоев казахстанского общества и государства.

От всей души желаю вам профессиональных успехов, новых научных достижений, стабильности и процветания!



А. Қ. ДАУЫЛБАЕВ,
Қазақстан Республикасының
Бас Прокуроры

ҚҰРМЕТТІ МАҚСҰТ СҰЛТАНҰЛЫ!

Сізді және Қазақ Гуманитарлық Заң Университетінің профессорлық-оқытушылық құрамын, түлектері мен студенттерін жоғары оқу орнының құрылғанына 20 жыл толуымен шын жүректен құттықтаймын!

Тәуелсіз Республиканың заңгер кадрларын даярлау бойынша тұңғыш мамандандырылған оқу орнының құрылуы мен оның қалыптасуы уақыт талабынан туындады, сондай-ақ бұл еліміздің саяси және әлеуметтік-экономикалық дамуының жаңа кезеңі болды.

Өткен жиырма жыл ішінде университет Қазақстандағы алдыңғы қатарлы білім беру мекемелерінің біріне айналды, еліміздің әр түкпірінде жемісті қызмет етіп жүрген көптеген заңгерлерге өмірлік жолдама берді. Бүгінде олар өздерін Қазақстанда да, шет елдерде де жоғары сұранысқа ие мамандар ретінде танытуда. Университет түлектерінің көпшілігі прокуратура органдарында және өзге де құқық қорғау органдарында қызмет етуде.

Білім ордасының қабырғасында Қазақстанның белгілі заңгер ғалымдары еңбек етеді. Олардың жоғары кәсіби біліктілігінің арқасында Қазақ гуманитарлық заң университеті ғылыми әлеуеті жоғары, дәстүрге бай ғылым мен білімнің ірі орталығына айналды.

Айтулы мерекенің қарсаңында жаңа шығармашылық табыстарға қол жеткізуге, қазақстандық заңгерлердің жас толқынын даярлаудағы міндеттерді жемісті жүзеге асыруға тілектеспін!

УВАЖАЕМЫЙ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ!

Сердечно рад поздравить Вас, профессорско-преподавательский состав, выпускников и студентов Казахского гуманитарного юридического университета с 20-летием основания вуза.

Создание и становление первого специализированного учебного заведения по подготовке юридических кадров для суверенной Республики было востребовано временем, новым этапом ее политического и социально-экономического развития.

За прошедшие два десятилетия университет по праву стал одним из ведущих образовательных учреждений в Казахстане, дал путевку в жизнь нескольким поколениям юристов, которые успешно трудятся в разных уголках страны, широко востребованы как в Казахстане, так и за рубежом. Многие из них посвятили себя службе в органах прокуратуры, в других правоохранительных органах.

В стенах вуза трудятся видные ученые-юристы Казахстана. Благодаря их высокому профессионализму КазГЮУ завоевал репутацию крупного научно-учебного центра с богатыми традициями, высоким научным потенциалом.

В канун замечательного события желаю новых творческих свершений, успешной реализации задач по подготовке достойной смены казахстанских юристов!



Р. Т. ТҮСІПБЕКОВ,
Қазақстан Республикасы
Экономикалық қылмысқа және
сыбайлас жемқорлыққа қарсы
күрес агенттігі (қаржы
полициясы) Төрағасы

ҚҰРМЕТТІ МАҚСҰТ СҰЛТАНҰЛЫ!

Экономикалық қылмысқа және сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес агенттігінің (қаржы полициясының) жеке құрамының атынан Қазақ Гуманитарлық Заң Университетінің құрылғанына 20 жыл толуына орай шын жүректен құттықтауларымызды қабыл алыңыз.

Кең ауқымды реформалар жағдайында кәсіби заңгерлерді даярлау мақсатында құрылған ҚазГЗУ өз қызметін ақтап, отандық білім беру кеңістігінде жоғары беделді иеленіп, шетелге танымал болды.

Университет көрсетіп отырған білім беру қызметтері халықаралық стандарттарға сәйкес келеді. Бүгінгі таңда ҚГЗУ дипломы – іргелі әрі қолданбалы білім алудың куәлігі, білім берудің жоғары сапасы мен ой өрісі кеңдігінің кепілі.

Осының арқасында ҚазГЗУ еліміздегі беделді және қазақстандық білім берудің алдыңғы қатарлы жоғары оқу орындарының бірі болып табылады.

Сіз басқарып отырған Университет қабырғасындағы шығармашылық ахуал, біліми және ғылыми рух, жоғары білікті профессор-оқытушылар құрамы оның жастар алдындағы тартымдылығын жоғарылатады.

Университет түлектері мемлекеттік басқару жүйесінде жауапты лауазымдарды атқарып, құқық саласындағы мемлекеттік саясатты іске асыруда.

Қаржы полициясы агенттігінің тек орталық аппаратында ҚГЗУ 31 түлегі, оның 9 – басшы лауазымдарда қызмет етуде.

Олардың барлығы сыбайлас жемқорлыққа және экономикалық қылмысқа қарсы күресуде өз үлестерін қосуда.

Сізге және ҚГЗУ ұжымына бастамаларыңызда сәттілік, ал университетке одан әрі дамуы мен өркендеуін тілейміз.

УВАЖАЕМЫЙ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ!

От имени всего личного состава Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовой полиции) примите сердечные поздравления по случаю 20-летия со дня образования Казахского Гуманитарно-Юридического Университета.

Созданный в условиях широкомасштабных реформ как институт, призванный обеспечить подготовку профессиональных юристов, КазГЮУ доказал свою состоятельность и завоевал высокий авторитет в отечественном образовательном пространстве и признании за рубежом.

Оказываемые университетом образовательные услуги отвечают современным международным стандартам. Сегодня диплом КазГЮУ – это свидетельство полученных фундаментальных и прикладных знаний, гарантия высокого качества образования и широкого кругозора.

Благодаря этому КазГЮУ высоко держит планку одного из авторитетнейших вузов страны и по праву находится в числе признанных лидеров казахстанского образования.

Высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, творческая атмосфера, дух знаний и науки, царящий в стенах Вашего Университета, повышают его привлекательность в глазах молодежи.

Выпускники Университета занимают ответственные посты в системе государственного управления, реализуют и воплощают государственную политику в правой области.

Только в центральном аппарате Агентства финансовой полиции проходит службу 31 выпускник КазГЮУ, из них 9 – занимают руководящие должности.

Все они вносят свой вклад в дело борьбы с коррупцией и экономической преступностью.

Желаем Вам и вашему коллективу успехов во всех начинаниях, а университету – дальнейшего развития и процветания.



Н. М. ӘБДІРОВ,
Қазақстан Республикасы
Парламенті Мәжілісінің депутаты,
«Нұр Отан» партия жанындағы
Құқықтық кеңесінің төрағасы

ҚҰРМЕТТІ МАҚСҰТ СҰЛТАНҰЛЫ ЖӘНЕ УНИВЕРСИТЕТ ҰЖЫМЫ!

Сізді және Сіз басқаратын ұжымды Қазақ Гуманитарлық Заң Университетінің 20 жылдығымен шын жүректен құттықтаймын!

Аталған білім шаңырағы – еліміздің үздік жоғары заң оқу орындарының бірі, көптеген халықаралық стандарттарға сәйкес келеді, профессорлық-оқытушылық құрамына білікті де білімді мамандар кіреді, олар оқыту процесінде қазіргі заманғы әдістер мен технологияларды пайдаланады.

Ең бастысы, университеттің ұжымы Қазақстан Республикасының заң шығару саласына елеулі үлесін қосып келеді және «Нұр Отан» партиясының

жанындағы Құқықтық кеңесінің жұмысына да белсенді түрде қатысады.

Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың көреген саясатының арқасында гүлденіп келе жатқан Отанымыздың одан әрі өркендеуі мен жан-жақты дамуына, болашағымыздың кемел де жарқын болуына, Қазақстанның заңды егемендігінің орнығуына бағытталған игі істеріңіз әрдайым оң болып, асыл армандарыңызға жете берулеріңізге тілектеспін!

Осы салтанатты әрі маңызды күні Сіздерге мықты денсаулық, отбасыларыңызға береке-бірлік және толағай табыс тілеймін.



А. О. ШӘКІРОВ,
Қазақстан Республикасындағы
Адам құқықтары жөніндегі Уәкіл

ҚҰРМЕТТІ МАҚСҰТ СҰЛТАНҰЛЫ!

Сізді және де Қазақ Гуманитарлық Заң Университетінің шәкірттер мен қызметкерлер ұжымын оның жақын арада болар жиырма жылдығымен пәк жүректен құттықтауыма рұқсат етіңіз!

Сіздің командаңыздың қажырлы еңбегі арқасында ҚазГЗУ елдегі жоғары білім беру аясындағы өзінше үлгісіне айналып және бұл мәртебені көп жылдар бойы сақтай отыра зор табыстарға жетті.

Қазіргі таңда ҚазГЗУ – біздің астанамыздың және бүкіл елдің гуманитарлық және заң кадрларының ұстаханасы, ғылыми зерттеулер аясындағы көшбасшы, оның түлектері дағдыландырылған білімі мен кәсіпқорлығы үшін еңбек нарығында жоғары бағалануда, ал берілетін білімнің жоғары сапасы дүдәмалға тартылмайды.

Бұл жетістіктерде Сіздің еңбегіңіз және де ҚазГЗУ ұжымындағы әрбір қызметкердің еңбегі бар екені күмәнсіз.

Сізге және ҚазГЗУ ұжымына алдағы уақытта табыс пен сәттілік тілеймін.

УВАЖАЕМЫЙ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ!

Позвольте от чистого сердца поздравить Вас лично и весь коллектив учащихся и сотрудников Казахского Гуманитарно-Юридического Университета с его скорым двадцатилетием!

Благодаря вашему кропотливому самоотверженному труду Вашей команды КазГЮУ достиг огромных успехов, став своего рода образцом в сфере высшего образования в стране и поддерживая этот статус на протяжении многих лет.

Сегодня КазГЮУ – это кузница гуманитарных и юридических кадров нашей столицы и всей страны, лидер в сфере научных исследований, его выпускники высоко ценятся на рынке труда за привитые знания и профессионализм, а высокое качество даваемого образования не подвергается сомнению.

В этих достижениях несомненно Ваша личная заслуга и заслуга каждого в коллективе КазГЮУ.

Желаю Вам и всему коллективу КазГЮУ дальнейших успехов и удачи.

20 ЛЕТ КАЗГЮУ: КАЧЕСТВО И ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ

В материале представлена беседа журналиста с ректором КазГЮУ Талгатом Нарикбаевым, в связи с 20-летием университета. Затронуты вопросы истории создания ВУЗа, достижения и планы развития университета, а также проблемы связанные с экономическим кризисом в стране, развитием высшего образования Казахстана и необходимостью внедрения международных стандартов.

Ключевые слова: инициатива Президента, ректор КазГЮУ, абитуриент 2014, ЕНТ, лучший университет Казахстана, миссия университета, наука в КазГЮУ, стратегия, НИИ, юридическое образование.

14 марта 2014 г. Казахскому Гуманитарно-Юридическому Университету исполняется 20 лет. История КазГЮУ начинается с 1994 г., когда указом Президента было образовано высшее учебное заведение, призванное реализовать правовую реформу, удовлетворить потребности страны в юридических кадрах, развивать юридическое образование и повышать его качество. В то время создание КазГЮУ было жизненной необходимостью для Казахстана, а сегодня – это национальный лидер юридического и гуманитарного образования, кузница кадров для государственной службы, национальных компаний и бизнеса Казахстана. В преддверии юбилея ректор КазГЮУ, к.ю.н. Талгат Максумович Нарикбаев рассказал о достижениях университета и дальнейших планах его развития.

– Мы знаем, что КазГЮУ открывался по инициативе Президента Казахстана. Расскажите, пожалуйста, как все начиналось и к чему уже пришли?



Строительство нового корпуса КазГЮУ. 2007 г.

© Т. М. Нарикбаев, М. Ж. Серикбаев, 2014



Т. М. НАРИКБАЕВ,
Ректор КазГЮУ, к.ю.н., г. Астана

– Наш университет действительно был создан по стратегической инициативе Главы государства Нурсултана Назарбаева. В то время молодое независимое государство остро нуждалось в собственных квалифицированных кадрах для государственной службы, правоохранительных органов и обновления судебной системы. Перед ВУЗом стояла нелегкая задача по подготовке высококвалифицированных юристов, способных в условиях социально-экономических преобразований обеспечить правовую реформу, проводимую в стране.

5 ноября 1996 г. Постановлением Правительства Казахский Гуманитарно-Юридический Институт был преобразован в Казахский государственный юридический университет и передан из ведения Министерства юстиции в ведение Министерства образования и науки Республики Казахстан. 14 февраля 2000 г. путем объединения КазГЮУ с Институтом государства и права НАН РК была создана Казахская государственная юридическая академия. В 2002 г. университет переезжает из Алматы в молодую столицу Казахстана – Астану.

В сентябре 2007 г. в городе Болонье КазГЮУ подписана Великая Хартия Университетов. 2 июля 2008 г. на левобережье Астаны прошло торжественное открытие нового корпуса нашего университета с участием Президента страны. В период становления и развития ВУЗа руководство осуществляли видные ученые, опытные и талантливые организаторы. Среди них хочется выделить: Еркеша Нурпеисова, Нагашбая Шайкенова, Сергея Ударцева и Марата Когамова. Именно благодаря их труду и профессионализму, сегодня в стенах уникального ВУЗа готовят будущую интеллектуальную, управляющую элиту казахстанской науки, государственной службы и бизнеса.

– Каковы основные преимущества КазГЮУ перед другими университетами Казахстана?

– Основные ценности нашей компании: честность, справедливость, профессионализм и взаимное уважение между преподавателями, сотрудниками и студентами университета. Профессионализм персонала ВУЗа отвечает требованиям международного стандарта. Сейчас в КазГЮУ трудятся более трехсот преподавателей, многие из которых кандидаты и доктора наук. Также мы гордимся нашими академиками.

Баймаханов Мурат Таджимуратович – доктор юридических наук, профессор, академик Национальной Академии наук Республики Казахстан. Он специалист в области теории государства и права. Джекебаев Узыке Сикунбаевич – доктор юридических наук, профессор, видный ученый-криминолог Казахстана, является одним из основателей казахстанской криминологии. Он основатель кафедры уголовного права и криминологии КазГЮУ. Эти люди авторы многих науч-



Демонстрация макета здания КазГЮУ Главе государства Н. Назарбаеву

ных монографий, учебников, учебно-методических пособий и научных статей в общественно-политических изданиях Казахстана и стран зарубежья.

Профессорско-преподавательский состав КазГЮУ представлен опытными казахстанскими и иностранными профессионалами своего дела. Благодаря им, наш университет является одним из лучших ВУЗов страны.

Еще одним преимуществом, безусловно, является новое учебное

здание КазГЮУ, общая площадь которого составляет более 32 тысяч квадратных метров. Это новый уникальный учебный корпус, построенный в классическом университетском стиле, соответствует самым современным стандартам и оснащен по последнему слову техники. Библиотечный фонд ВУЗа насчитывает более 1 млн. 120 тысяч экземпляров научной литературы, учебных пособий, в том числе и на электронных ресурсах.

В 2012 г. в КазГЮУ была образована Академия фундаментальных



Профессора и научные сотрудники научно-исследовательских институтов Академии фундаментальных и прикладных наук имени С. Зиманова. КазГЮУ



Студенты КазГЮУ в читальном зале библиотеки

и прикладных наук имени С. Зиманова, которая занимается реализацией общих организационно-управленческих задач и организацией научно-исследовательской работы университета. Академия призвана осуществлять организацию научно-исследовательской деятельности ВУЗа.

В ее состав вошли такие научно-исследовательские подразделения, как: НИИ государства и права; НИИ правовой политики и конституционного законодательства; НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции; НИИ гражданско-правовых исследований; НИИ научной экспертизы и анализа; Институт судебной экспертизы; Институт изучения проблем противодействия экстремизму и терроризму; Центр по обеспечению деятельности УМС по специальностям «Право».

Немаловажным фактом можно считать также и то, что КазГЮУ осуществляет свою деятельность с непосредственным государственным участием. Многие наши студенты обучаются здесь по государственному гранту. Но также мы разыгрываем свои гранты и скидки по различным номинациям для отличников учебы, призеров олимпиад и различных конкурсов.

Выпускники КазГЮУ – самые востребованные и квалифицированные специалисты, верные стратегическим ценностям университета. В настоящий момент выпускники КазГЮУ являются самыми трудоустроенными выпускниками страны на 85%. Многие из них сейчас занимают крупные руководящие должности в государственных учреждениях, национальных холдингах и компаниях.

– Каковы плюсы и минусы отечественного образования? Что из выделенных вами проблем можно решить внутри одного ВУЗа, а что следует решать сообща?

– Пожалуй, самый главный минус казахстанского высшего образования в целом – это недостаточное количество дуального образования. Ни для кого не секрет, что на одной теории профессионала не вырастить. Поэтому в учебный процесс жизненно необходимо внедрять как можно больше практических занятий и пересмотреть методику обучения в данном русле. Дуальное образование – это важный элемент для создания высокопроизводительных рабочих мест. Образовательные учреждения должны, наконец, иметь широкий набор механизмов сотрудничества, чтобы будущие специалисты могли получить необходимые навыки непосредственно на предприятиях. Такая система широко распространена за рубежом. Например, в Германии она существует уже давно — студенты проходят практику на производстве, в вузе существуют также базовые

кафедры, студенты которых закреплены за ведущими предприятиями. Поэтому в нашей стране ВУЗам жизненно необходимо внедрять системы дуального образования, при которой обучение подкрепляется обязательной производственной практикой.

Еще один минус заключается в повсеместной моде на зарубежное образование. Там может быть, действительно, готовят хорошие кадры, но они ориентированы на свои страны, но никак не на нас. Невозможно и не нужно полностью копировать международный опыт. Мы должны уметь возвращать свои кадры и своих профессионалов. Многие слепо копируют Запад и выбирают зарубежные университеты в качестве неких образцов для себя. Но просто копировать их неправильно. Нужно искать что-то свое – уникальные образовательные программы и исследовательские проекты. Университет мирового уровня получится тогда, когда к нам поедут для участия в интересных исследованиях, которые никто в мире или на континенте не делает, для обучения по уникальной магистерской или докторской программе, не имеющей аналогов в мире.

Зарубежное образование стоит не дешево, поэтому нужно развивать отечественное высшее образование, чтобы оставлять лучшие кадры у себя в Казахстане. Нужно сегодня не бояться вкладывать в них деньги, время и силы, чтобы завтра они смогли поднять Казахстан на тот уровень, к которому мы стремимся. Также можно и нужно внедрять в ВУЗах эндаумент – уникальный и надежный инструмент для обеспечения долгосрочного финансирования деятельности отдельных организаций или целевых программ. На данный момент рынок целевых капиталов находится на начальном этапе развития. Однако есть немало организаций в области образования и науки, которые сформировали свои первые целевые капиталы, получают доходы от доверительного управления имуществом и направляют их на финансирование своей деятельности. У нас много идей и проектов, на реализацию которых нужны немалые средства. Поэтому ВУЗы, имеющие четкое видение своего будущего, готовы создавать фонды целевого капитала – эндаумент-фонды. Дополни-



Студенты КазГЮУ на международной стажировке по программе академической мобильности



На открытии ЦОНа КазГЮУ с участием Министра образования и науки Республики Казахстан А. Б. Саринжипова

тельные финансы могут быть направлены на ведение востребованных научных исследований, внедрение современных образовательных технологий, мотивацию преподавателей, поддержание конкурентоспособного уровня образовательного процесса.

Многие проблемы в образовании не решаемы внутри какого-либо ВУЗа, их необходимо решать на законодательном уровне, менять методики преподавания, развивать институты повышения квалификации. Именно с этой целью недавно у нас в стране был создан Консорциум восьми сильнейших ВУЗов Казахстана. В его состав вошли: Евразийский национальный университет имени Гумилева, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахский Гуманитарно-Юридический Университет, Казахский национальный аграрный университет, Казахстанско-Британский технический университет, Международная академия бизнеса, Назарбаев Университет и КИМЭП. Главная цель интеграции – равноправное партнерство, внедрение академической свободы и внутренняя мобилизация высших учебных заведений.

В частности, особое внимание будет уделено дистанционному обучению, вопрос о котором будет подниматься на законодательном уровне. Отныне именно Консорциум, к советам которого должно прислушаться Министерство образования и науки РК, будет решать проблемы ВУЗов Казахстана и поднимать на международный уровень качество отечественного образования. Главным стремлением будет приведение ВУЗов Казахстана в соответствие с лучшими мировыми практиками и реализацией Болонского процесса. Консорциум будет способствовать подбору кандидатур в Международный экспертный совет, который будет консультировать Министерство образования и науки по вопросам продвижения автономии вузов и свободы научных исследований, модернизации и интернационализации, а также возглавит организацию и разви-

тие Центрально-Азиатского аккредитационного агентства в области высшего образования.

– Сегодня все говорят о девальвации тенге и очередном экономическом кризисе в Казахстане. Какие меры вы планируете предпринять в связи с грядущей инфляцией?

– Основная миссия нашего университета заключается в служении людям путем предоставления качественного и доступного образования! Качественное образование – соответствующее уровню международных стандартов, удовлетворяющее потребностям современного рынка труда. Доступность образования – справедли-



Поздравительная речь ректора университета Т. Нарикбаева с 20-летием КазГЮУ



Юбилейное чествование профессоров и гостей праздника, посвященного юбилею университета

вая цена, складывающаяся из реальной себестоимости продукта и ориентированная на потребителя со средним уровнем дохода. За последние дни в call-центр Казахского Гуманитарно-Юридического Университета поступали звонки от родителей и студентов университета, переживающих за возможное изменение цен на обучение. Хотим всех уведомить и успокоить: наш университет будет четко следовать своей миссии – служить людям, предоставляя качественное и доступное образование. В сложившейся ситуации, ощущая свою социальную ответственность, КазГЮУ не будет повышать стоимость оплаты за обучение действующим студентам. Наши студенты будут платить только фиксированную сумму, независимо от возможной инфляции. На последнем совещании Правления АО «КазГЮУ» мной было дано поручение заместителю по финансовым вопросам Н. М. Коробко: изыскать возможность и продумать вопрос о повышении заработной платы сотрудникам университета.

– Вы сказали, что стремитесь соответствовать уровню международных стандартов. На что сегодня равняется КазГЮУ, к каким конкретно стандартам?

– В государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 гг. определено, что высшее образование играет важную роль в обеспечении профессиональной подготовки компетентных и конкурентоспособных специалистов для всех отраслей экономики Республики в интеграции с наукой и производством. Одной из главных целей данной программы является обеспечение такого уровня качества высшего образования, который бы соответствовал лучшим мировым практикам и способ-

ствовал удовлетворению потребностей рынка труда, а также решению задач индустриально-инновационного развития страны. КазГЮУ также заинтересован в реализации поставленных государством задач.

Стратегическая цель университета по выходу на мировой уровень к 2020 г. в полной мере соответствует целям государственной программы развития образования РК. Одна из основных задач КазГЮУ для достижения международного уровня является обеспечение международных стандартов качественного образования путем внедрения стандартов немецкой системы высшего образования. Германия – один из лидеров современного высшего образования в Европе. Сегодня университеты и научно-исследовательские центры Германии остаются привлекательными для молодежи и ученых из разных стран мира. Здесь высшее образование бесплатное как для граждан страны, так и для иностранных студентов.

Система обучения в Германии отличается основательностью и практичностью. Большое количество образовательных и исследовательских стипендиальных программ с участием зарубежных ученых и студентов поддерживаются как правительством страны, так и частными благотворительными фондами. Среди существующих в настоящее время правовых семей романо-германская правовая семья занимает особое место, имеет для развития юридической теории и практики особое значение, и поэтому наиболее подходит для Казахстана.

Формам национального права, входящим в романо-германскую правовую семью, присущи единые исторические корни и осно-

воплощающие общие правовые принципы. Действующее право стран романо-германской семьи отличается большой четкостью, определенностью, простотой, обозримостью и доступностью. Основной источник права во всех национальных системах романо-германской правовой семьи – закон, который считается главным и у нас.

– Расскажите о планах университета на ближайшее будущее. Какие интересные проекты и мероприятия планируете воплотить в жизнь?

– В своем послании «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» Глава Государства акцентировал внимание на вопросах развития образования и науки. Как сказал Президент Н. А. Назарбаев: «Для развития нашему государству действительно нужны уникальные качественные образовательные системы. Добиться этого мы сможем лишь при улучшении качества всего сектора национального образования». С момента обретения независимости Нурсултан Назарбаев всегда подчеркивал приоритет образования. С этой целью в свое время для поддержки экономических кадров был открыт КИМЭП. Затем 14 марта 1994 г. с целью реализации правовых реформ в стране был открыт Казахский Гуманитарно-Юридический Университет. В 2010 г. для поддержки естественных и технических наук стал функционировать Назарбаев Университет. В

В состав КазГЮУ входят:

- Высшая Школа национального права (специальности – «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность»);
- Высшая Школа Международного права (специальности – «Международное право», «Переводческое дело»);
- Высшая школа экономики, бизнеса и социальных наук (специальности – «Менеджмент», «Туризм», «Экономика», «Психология», «Учет и Аудит», «Финансы»).

КазГЮУ в цифрах:

- в настоящее время в университете обучаются более 6000 студентов;
- за 20 лет КазГЮУ подготовлено более 30 000 специалистов в сфере международного и национального права, а также в области экономики и социологии;
- 85 % выпускников ВУЗа трудоустроено;
- в университете работают более 300 преподавателей (академики НАН РК, доктора и кандидаты наук), 40 из них - иностранные преподаватели;
- площадь учебного корпуса КазГЮУ в Астане, который признан самым красивым в Казахстане, составляет 32 000 кв. м.



Академик М. Т. Баймаханов и профессор У. С. Жекебаев



Открытие академического дипломатического клуба («Academic Diplomatic Club»). КазГЮУ. 5 мая 2014 г.

последнем послании Президент Казахстана ставит перед нами задачу – приступать к постепенному переходу ведущих университетов к академической и управленческой автономии, что позволит государству войти в число 30-ти развитых стран мира.

Политика университета направлена, прежде всего, на интеграционные процессы и обеспечение конкурентоспособности казахстанского образования. С этой целью была разработана стратегия развития КазГЮУ 2013–2020 «Университет мирового уровня». Достижение статуса ВУЗа мирового уровня будет реализовано путем вхождения КазГЮУ в 100 лучших университетов мира. Ожидаемая численность студентов университета к 2020 г. – 15 870 человек.

В целях обеспечения качества образовательной деятельности КазГЮУ не планирует повышать набор абитуриентов на бакалавриат более, чем 4500 студентов. Учитывая современные условия рынка спроса, больший упор будет сделан на увеличение количества магистрантов, а также обучающихся с использованием дистанционных технологий. Дистанционное обучение сочетает элементы очного и заочного обучения на основе новых информационных технологий и систем мультимедиа. Она позволяет получить образование в любой географической или временной изолированности, помогает пройти обучение социально незащищенным слоям населения, занятым людям любого уровня и статуса.

– В марте КазГЮУ отмечает свой 20-летний юбилей. Что вы как руководитель – ректор ВУЗа можете пожелать своему университету, его сотрудникам и студентам?

– Мне хочется, чтобы мы все вместе достигли поставленных целей: развили научно-исследовательскую деятельность КазГЮУ; обеспечили международные стандарты качественного образования; стали открытой площадкой налаживания стратегического сотрудничества с ведущими университетами мира; стали центром духовного и патриотического развития молодежи Казахстана; развили систему подготовки и корпоративного развития персонала международного стандарта; усилили академическую репутацию КазГЮУ; развили инфраструктуру и материально-техническую базу на основе международных стандартов; построили систему долгосрочной финансовой стабильности для реализации стратегических задач в достижении вузом статуса мирового класса.

Я желаю профессорам, ученым, преподавателям продолжать свою миссию – готовить самых лучших профессионалов, которые будут готовым и востребованным продуктом на отечественном рынке. Главное не то, сколько абитуриентов мы привлечем, важнее то, кого мы из них вырастим. Поэтому желаю нам всем качественной и плодотворной работы.

Беседу вел Серикбаев Мирхат Жамбулович, к.ю.н., начальник отдела общественных связей и маркетинговых исследований.

ҚазГЗУ-дің 20 жылдығы: сапалы және қолжетімді білім беру. ҚазГЗУ ректоры Т. М. Нәрікбаевпен сұхбат.

Материалда университеттің 20 жылдығына орай, журналистің ҚазГЗУ ректоры Т. М. Нәрікбаевпен әңгімелесуі берілген. Жооқу тарихы, қол жеткізген жетістіктер мен университетті дамыту жоспары, сондай-ақ елдегі экономикалық дағдарыстармен байланысты проблемалар, Қазақстанда жоғары білім беруді дамыту мен халықаралық стандарттарды енгізудің қажеттігі жайлы мәселелер қозғалған.

Түйінді сөздер: Елбасының бастамасы, ҚазГЗУ ректоры, талапкер 2014, ҰБТ, Қазақстанның ең үздік университеті, университеттің миссиясы, ҚазГЗУ-дегі ғылым, стратегия, ФЗИ, заң білімі.

20th anniversary of KAZGUU University: qualitative and affordable education. Interview with the Rector of KAZGUU University T. Narikbaev.

The interview presents the conversation of the journalist with the rector of KAZGUU University Talgat Narikbayev on the topic of the 20th anniversary of the university. The history of the university, achievements and plans for the development of the University, as well as problems associated with economic crisis in the country, the development of higher education in Kazakhstan and the need of implementing international educational standards are discussed in the article.

Keywords: President's initiative, the Rector of KAZGUU, applicant 2014, UNT (united national testing(exam)), the best university in Kazakhstan, mission of the university, science in KAZGUU, strategy, research institutes, legal education.

ПРОФЕССОРА КАЗГЮУ

О НАУКЕ, УНИВЕРСИТЕТЕ, О СЕБЕ

В материале представлены ответы ряда профессоров-юристов Казахского Гуманитарно-Юридического Университета на вопросы редакции журнала в связи с 20-летием ВУЗа. Профессора размышляют об особенностях ВУЗа, ярких событиях его истории, подводят некоторые итоги научной работы, высказывают пожелания студентам и молодым ученым.

Ключевые слова: 20 лет КазГЮУ, университет, юридическая наука, профессора КазГЮУ, достижение, событие, высшее юридическое образование, общественная деятельность, пожелания студентам.

К юбилею Казахского Гуманитарно-Юридического Университета было проведено множество научных мероприятий и исследований, которые позволяют глубже понять миссию, деятельность и сущность университета и разглядеть перспективы его развития на ближайшее будущее.

За 20 лет поступательного развития произошли масштабные изменения в программе ВУЗа, сменилось поколение ученых и выпускников, но остались ключевые фигуры, чья методическая,

научная и организационная работа помогли КазГЮУ выдержать трудности становления и способствуют дальнейшей эффективной реализации поставленных задач по основным направлениям деятельности.

Редакцией журнала «Право и государство» было задано несколько вопросов профессорам КазГЮУ. Ученые-юристы, успешные управленцы и практики, вложившие, несомненно, свой вклад в масштабные страницы истории университета, ответили на следующие вопросы.

1. Чем, по Вашему мнению, КазГЮУ отличается от других высших учебных заведений?
2. Какое событие из жизни университета запомнилось Вам как наиболее яркое и почему именно оно?
3. Расскажите о Ваших наиболее значительных научных достижениях за этот двадцатилетний период?
4. Каким Вы видите наш университет через 20 лет?
5. Какие пожелания Вы хотели бы высказать молодому поколению КазГЮУ – студентам, магистрантам, докторантам и преподавателям?

НАРИКБАЕВ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ – доктор юридических наук, профессор, Президент КазГЮУ.

Государственный советник юстиции 2-го класса (10.1995); имеет высший квалификационный класс судьи. Академик Международной академии наук высшей школы (2001). В 1997 г. в Академии МВД РФ защитил диссертацию на соискание степени доктора юридических наук на тему: «Уголовно-правовая охрана детства в Республике Казахстан». Работал Генеральным прокурором РК (10.1995-06.1996), Председателем Верховного суда РК (06.1996-09.2000), ректором КазГЮУ (2000-2007, 2012-2013 гг.). Президент КазГЮУ (2008-2012 гг., с 2013 г. по настоящее время).

Избирался Председателем Союза судей Республики Казахстан, Председателем движения «За правовой Казахстан», Председателем демократической партии «Әділет»; был Председателем Высшего судебного совета РК, членом Комиссии по правам человека при Президенте РК, Республиканского общественного штаба кандидата в Президенты РК Н. А. Назарбаева, заместителем председателя совета Общественной палаты при Мажилисе Парламента РК.

В настоящее время: член Совета по правовой политике при Президенте РК, председатель движения «За правовой Казахстан», член Ассамблеи народа Казахстана.

Награжден орденами «Барыс» 2-й ст. (2005), «Парасат» (2000), медалями. Почетный гражданин Алматинской области.

Автор более 300 опубликованных научных и публицистических работ, в том числе книг: «Подросток и закон» (1981), «Правовая охрана детства» (1984), «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с корыстно-насильственными преступлениями несовершеннолетних» (1995), «Правовая охрана детства в Республике Казахстан» (1996), «Путь к правосудию» (1997), «От



НАРИКБАЕВ МАКСУТ СУЛТАНОВИЧ

наших великих биев до Верховного Суда» (2000); «Казахстан: годы реформ (диалоги и размышления)» (2010); «20 лет Независимости: опираясь на успехи, двигаться вперед». Автор перевода двух повестей, опубликованных в сборнике «Повести немецких писателей», повести «Следователь».

Я горжусь тем, что являюсь руководителем этого учебного заведения, потому что за сравнительно короткий период Казахский Гуманитарно-Юридический Университет выбил в лидеры. Буквально недавно нашим ректором было подписано соглашение о создании консорциума восьми ведущих ВУЗов страны, что отражено в средствах массовой информации. Вы спросите: «Ректоры каких ВУЗов подписали это соглашение?». В их числе и Назарбаев Университет. Помоему, если говорить о завтрашнем дне, то будущее этого университета – флагман всего высшего образования нашей страны, потому что, по задумкам автора данного проекта – нашего Президента (Елбасы), этот ВУЗ должен стать маяком в системе образования Республики Казахстан. В нем сконцентрированы не только финансовые возможности, но и выдающиеся преподаватели из разных стран. В первой публичной лекции в этом университете Президент подчеркнул, что Назарбаев Университет создан для демонстрации того, каким должен быть ВУЗ в современном мире.

Для осуществления поставленной цели сегодня Назарбаев Университет действует, реализует свои задачи на основе специального закона. Все другие ВУЗы реализуют свою деятельность через Закон «Об образовании». Объясняется это тем, что наши законы, формирующие и управляющие системой высшего образования, пока не соответствуют тем требованиям, которые предусмотрены Болонским процессом, договор по которому наше Правительство подписало несколько лет назад.

Особенность же нашего Казахского Гуманитарно-Юридического Университета в том, что мы, несмотря на препятствия реализации принципа академической автономии, делаем то, что нам нужно, как бы это трудно ни было. В этом как раз и состоит особенность нашего ВУЗа. Во времена, когда не было нормативно-правовых норм, регулирующих кредитную технологию, первым документом, в соответствии с которым ВУЗы страны начали работать, было «Положение о кредитной технологии обучения», выработанное нашим университетом. В те годы я выступил с докладом на базе этого положения, потому что никто не знал, как это делать.

Мы находимся впереди, показываем, говорим о препятствиях. Мы, приблизительно, 7-8 лет назад вышли с предложением министру образования в экспериментальном варианте осуществить проект по подготовке специалистов с двумя дипломами: первый диплом, получаемый за четыре года обучения по основной выбранной специальности, с параллельным обучением по второй специальности в летние семестры, диплом по которой возможно получить после дополнительного годового обучения. И этот проект мы практически реализовали – примерно 80 выпускников нашего университета являются специалистами в 2-х выбранных областях профессиональной деятельности, получив за пять лет обучения диплом юриста и диплом экономиста. Сейчас именно по нашей инициативе консорциум 8-ми ведущих ВУЗов уже создан, и главная его задача – содействовать Министерству образования, его новому руководству, которое действительно желает реализовать, продвинуть в этом плане реформу. Опять же, инициатор создания такого консорциума – наш университет. Существует немало подобных моментов, которые отличают Казахский Гуманитарно-Юридический Университет от других ВУЗов страны.

Если говорить о наиболее ярких и запоминающихся событиях за этот 20-летний период, то их очень много. Для меня, конечно, первым ярким событием стал день 28 июля 2000 г., когда я впервые после должности Председателя Верховного Суда РК, по собственному желанию предстал перед Ученым Советом (я даже запомнил дату). Я был назначен ректором тогда еще Казахской Государственной Юри-

дической Академии в городе Алматы. В составе Ученого совета были известные ученые-юристы. Я знал, как популярен был мой предшественник – Нагашбай Амангалеевич Шайкенов. На годовщине его смерти я, выступая официально на собрании, посвященной этой дате в Министерстве юстиции, говорил: «Благодаря Нагашбаю Амангалеевичу, многие сидящие здесь, находящиеся на высоких должностях по правовой охране наших граждан, научились дискутировать». Просто к тому моменту в основном люди молчали. Писали, конечно, статьи, но публично, чтобы показывать свою позицию, мотивировать, убеждать аудиторию – этого всего было очень мало.

Нагашбай Шайкенов, насколько я знаю, был как раз такой фигурой, даже его ученики до сих пор говорят, что он основательно готовился к выступлениям в аудитории, он брал аудиторию тем, что говорил правду, говорил о тех недостатках, которые имелись на тот момент в системе образования, в системе правоохранительной и судебной деятельности. Многие, в том числе и я, будучи Председателем Верховного Суда, Генеральным Прокурором, оспаривали его позицию. Порой он был неправ. Были и популистские подходы. Во многом он говорил правду, но в реальной жизни как это бы сегодня выглядело? И я говорю – благодаря Нагашбаю Амангалеевичу мы научились позиционировать, говорить, выступать публично, печататься. И когда я предстал перед Ученым советом, с которым он (Шайкенов Н. А. – прим. автора) работал три года как ректор университета, я сказал, что мне будет трудно после такой личности, как Нагашбай Амангалеевич, но что я сделаю все, чтобы этот ВУЗ гремел в будущем.

Сегодня с тем обещанием, с моим заявлением перед Ученым советом, я думаю справился на 100%: во-первых, передислокация прежней академии в Астану, в нашу новую столицу – это было поручение Президента. Когда я просился на эту должность, он согласился, говоря, что надо перенести академию в северную столицу, потому что она здесь будет нужнее – пожалуйста, состоялась.

В два этапа данная передислокация осуществлялась – в начале – в здание на улице Сейфуллина, второй – этап мы построили всего за два года новое здание на Коргалжинской трассе и уже шесть лет обучаем наших студентов, готовим юристов, экономистов, специалистов с высшим образованием по другим направлениям и профессиям. Конечно, было два интересных момента: когда Президент страны при моей деятельности ректором и президентом КазГЮУ, посетил наш ВУЗ: первый визит – когда мы за 6 месяцев реконструировали здание на Сейфуллина – Президент посетил наш ВУЗ в выходной. Конечно, сравнить те времена, то, что тогда мы могли делать, и сейчас то, что мы можем делать – большая разница.

2-го июля 2008 г., когда Президент также участвовал в презентации нового учебного корпуса нашего университета – это был исторический момент. По-моему, это стало моментом приобретения второго дыхания нашим ВУЗом.

Мы поставили задачу, чтобы не только здание было красивым, солидным, нестандартным, но чтобы в этом здании кипела жизнь. Почему эти колонны, почему эта лестница, эти 42 ступени – это была моя мечта, чтобы человек, входящий в здание, на наш второй этаж, через эти колонны, преодолев 42 ступени, чувствовал, что входит в храм науки, знаний.

Мне нравится, как действует нынешнее руководство – Талгат Максудович, его команда. Буквально на этой неделе слышу – тихо играет классическая музыка. Обычно ведь шум или студенческие песни. Ректор мне объяснил, что классическая музыка – его идея, его указание. Университет – храм науки, знаний, а люди, занимающиеся наукой, приобретающие знания – это люди очень высокого интеллектуального качества, настоящие интеллигенты.

Правда, истинная интеллигентность, как я заметил в своей жизни – во многом тоже от природы. Некоторые говорят, вот «я интеллигент», он пыжится, делает что-то, галстук не так завязывает, походку изменяет, но в интеллигента настоящего не превращается, потому что нет души интеллигентной, нет сердца. Но, кое-что можно и воспитать. И задача воспитывать не только специалиста с высшим образованием, а настоящего человека, любящего свою нацию, страну, интеллигентного – это главная задача. И вот, в тот приход в университет (это ответ на ваш вопрос) наш Президент в 2008 г. 2 июля открыл нам не только дорогу, он задал нам такую тональность, чтобы действительно мы были ВУЗом со своими особенностями. Мы не должны быть похожи, копировать чью-то образовательную систему. Я всегда говорю нашим преподавателям, руководству ВУЗа – чтобы мы были именно КазГЮУ! И по технологиям преподавания, по манере поведения студентов.

Создание института «биев» среди студентов призвано как раз через нашу традицию, через проведение принципа справедливости воспитывать будущее поколение честности, справедливости, порядочности.

Если признаться честно, в собственно научном плане, в исследовании уголовного права в какой-то мере, в последние годы, я остановился. Будучи руководителем, не имел больших возможностей выступать перед студентами, хотя такая потребность есть. Студенты хотят видеть меня, слушать мои лекции. Только пару раз мне удалось так – подготовиться по-настоящему, выступить с лекцией по проблемам, которые меня интересуют в уголовном праве... Видите ли, 20 лет – это история университета, а я в этом университете с 2000 г., 14 лет. Я пришел уже, будучи доктором юридических наук, профессором, и те задачи, которые были передо мной поставлены в научной карьере, почти все уже были реали-

зованы. Но у меня большой интерес к научной работе. Последние годы я активно занимался общественной и политической деятельностью. Какие у меня успехи? Они связаны с большой политикой. Сначала я создал движение «За правовой Казахстан», через два года на базе этого движения мы создали новую политическую партию – «Демократическую партию Казахстана». Потом мы ее переименовали в партию «Әділет», потому что это ближе, это – принцип справедливости. Вообще вопрос справедливости всегда близок моей душе.

Три наших знаменитых бия всегда в моем сердце. Всегда хочется работать для достижения справедливости. И это где-то сменило мое направление в научных трудах. Мои выступления, мои статьи – они стали более широкими: вопросы государственного и партийного строительства. Будучи лидером политической партии, лидером движения, руководителем ВУЗа, в качестве члена Ассамблеи Народов Казахстана, членом Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан и многих других организаций, я в расширенном диапазоне работаю для будущего нашей страны. Конечно, научные достижения наших ученых известны всем. Я сожалею до сих пор конечно, что мы ликвидировали институт докторских диссертаций, докторов наук по специальностям. Во многих странах это есть, там есть и доктора PhD, и доктора наук по тем или иным наукам. Ну нет этого уже, остались только доктора PhD. Как оценить теперь научные достижения? Мало кто осуществляет исследования... Над этим мы думаем: а как дальше быть? Смотрим на докторов PhD Европы, Америки – это совсем другой уровень, это наш кандидат наук, ниже даже. Насколько я понял, защититься, стать доктором PhD легче, чем когда-то стать кандидатом наук. Чего мы добились? Может, правильно – пройти этот путь, чтобы в будущем не ошибиться, не повторить такие ошибки?

ЖИРЕНЧИН КАЗБЕК АБУСАГИТОВИЧ – доктор юридических наук (1997), профессор.

Научно-педагогическую деятельность осуществляет с 1971 г. Несколько лет – член Совета по правовой политике при Президенте РК, секретарь Квалификационной коллегии юстиции РК, член Межведомственной комиссии по законодательству при Министерстве Юстиции РК. Участвовал в экспертизе свыше 50 различных нормативных правовых актов государственных органов РК.

Председатель объединенного диссертационного совета по защите докторских диссертации по специальностям 12.00.01, 12.00.02, 12.00.03 при КазГЮУ (2004-2007 г.г., с марта 2008 г. – 2010 г.).

Под руководством Жиренчина К. А. защищены 14 кандидатских диссертаций аспирантами и соискателями КазГУ, КазГЮУ и две докторские диссертации.

Является автором около 200 научных работ и 2 монографий, в частности: «Политическое развитие Казахстана в XIX в., в начале XX в» (Алматы, 1996); «Конституционное право РК» (в соавт.).

В настоящее время работает заместителем Председателя Правления КазГЮУ, директором Академии фундаментальных и прикладных наук имени Салыка Зиманова КазГЮУ.

Награды: орден «Курмет» (2005 г.), юбилейная медаль «10 лет Конституции Республики Казахстан», медаль «За освоение целинных и залежных земель», медали МОН РК «За заслуги в развитии науки» и «Ибрая Алтынсарина», почетная грамота Верховного суда КазССР, благодарственные письма Президента РК Н. А. Назарбаева.



ЖИРЕНЧИН КАЗБЕК АБУСАГИТОВИЧ

Нашему университету исполняется всего 20 лет. Казахский Гуманитарно-Юридический Университет по историческим меркам – молодой ВУЗ, но в нем складываются высокие принципы морали, что выгодно отличает КазГЮУ от многих ВУЗов. Где коррупция – там нет знаний, честных взаимоотношений и науки, поэтому, считаю, главная характеристика нашего университета – сочетание высокоморальных принципов, которые являются у нас преобладающими.

Наиболее яркое событие из жизни университета, которое запомнилось мне больше всего – это переезд (передислокация) КазГЮУ из города Алматы в Астану, что дало мощный импульс для развития университета в целом, открытия новых специальностей, улучшения социально-бытовых условий преподавателей и студентов.

ЖУСУПОВ АЛПЫСБАЙ ДЮСЕМБАЕВИЧ – доктор юридических наук, профессор.

Родился 22 января 1960 г., в гор. Целинограде.

Выполнял интернациональный воинский долг в Германии.

Сфера научных интересов - финансовое право. Автор монографии, 6 учебных пособий, свыше 60 научных публикации. Под научным руководством подготовлены и защищены: одна кандидатская диссертация, пять магистерских диссертаций по проблемам финансового права, бюджетного права, конституционного права. Научный руководитель двух докторов PhD.

Трудовая деятельность начата в 1977 г. Освобожденная комсомольская работа: инструктор, заведующий отделом, райкома, горкома, обкома, второй секретарь обкома.

Работа в банковской системе: менеджер, начальник отдела, директор департамента, управляющий директор, член Правления.

С августа 2007 г. по настоящее время занимается преподавательской деятельностью в КазГЮУ.

В 2012 г. приказом Министра образования и наук РК назначался председателем диссертационного совета по защите докторов PhD по специальностям Право и Международное право.

Исторические перемены, происходящие в Республике в связи с обретением независимости, переходом к рыночным отношениям, потребовали корректировки всей системы образования и подготовки квалифицированных специалистов. Наш университет готовит таких специалистов, учитывая тенденции экономического и политического развития нашего государства, интегрирующегося в мировое сообщество. КазГЮУ успешно готовит специалистов, востребованных сегодня в правоохранительных органах и иных структурах, занимающихся производственно-предпринимательской и коммерческой деятельностью в республике и за ее пределами, а также для государственных структур и ведомств, осуществляющих различные аспекты внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Особое значение университет придает изучению иностранных языков.

В КазГЮУ для будущего специалиста закладывается лишь фундамент, стены возводить придется ему самому, а для этого нужна ясно поставленная цель в жизни, к которой надо смело идти.

Запоминаются торжественные мероприятия «Посвящение в студенты КазГЮУ». Это мероприятие приобщает студента к общественной жизни университета, развивает творческий потенциал, создает условия для развития дружеских контактов, а так-

Ярким событием, также стало открытие нового, красивого комплекса производственных зданий на Коргальжинском шоссе.

За этот двадцатилетний период своим достижением в сфере научной деятельности я могу считать участие в работе рабочей комиссии по кодификации административно-процессуального законодательства и исследования актуальных проблем правового статуса Казахстана в начале XX века.

Через 20 лет я вижу наш КазГЮУ научно-исследовательским ВУЗом, который занимает ведущие позиции в сфере юридических наук, уверен в выходе университета на международный уровень и востребованности наших выпускников в странах ближнего и дальнего зарубежья, в превращении университета в центр науки и образования Республики Казахстан.



ЖУСУПОВ АЛПЫСБАЙ ДЮСЕМБАЕВИЧ

же повышает культуру воспитания в целом. За период работы в университете мной изданы: одна монография, пять учебных пособия по предмету финансовое право, банковское право, бюджетное право, статьи, опубликованные в РК, США, России (Воронеже, Омске, Москве), Венгрии. Избран членом Центра научного исследования публичного финансового и налогового права стран Центральной и Восточной Европы.

Думаю, что КазГЮУ на протяжении многих лет останется одним из ведущих центров мировой науки и образования, а также

будет вносить значительный вклад в развитие юридической науки в современном мире. Выпускники университета за время обучения должны получить высококачественное фундаментальное образование и высокий профессиональный уровень, позволяющий достойно представлять «казгюушника» в городе, в республике и в мире, поднимая его престиж и укрепляя дружественные связи. Кроме того, получить вместе с дипломом о высшем образовании добротную научно-культурно-образовательную основу и хороший старт взрослой жизни, стать способными отвечать современным требованиям и мировым тенденциям развития образования. Университет должен обеспечить потребности общества кадровыми и научными ресурсами новой генерации, обладающи-

ми высоким уровнем профессиональных, нравственных качеств личности в условиях интеграции в мировое образовательное, научное и информационное сообщество.

14 марта 2014 г. Университету исполнилось 20 лет. Желаю руководству, ППС, всем сотрудникам университета здоровья, успехов, семейного благополучия. Пусть все замыслы и проекты воплощаются в жизнь, а коллеги будут надежной опорой и верными единомышленниками. За годы работы университет внес весомый вклад в становление и развитие юридического образования в Казахстане. Уверен, славные традиции университета, его высокий уровень и впредь позволят ему быть флагманом юридического образования и не только в Казахстане.

ИДРЫШЕВА САРА КИМАДИЕВНА – доктор юридических наук, профессор.

В 1979 г. окончила юридический факультет КазГУ им. С.М. Кирова (ныне – КазНУ им. аль-Фараби).

Научной и педагогической деятельностью занимается с 1991 г.

В мае 2012 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Публичный договор в гражданском праве Республики Казахстан: проблемы теории и практики» (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ).

Имеет более 130 публикаций, в том числе книги: «Договоры купли-продажи, мены, дарения и ренты» (2002), «Договор возмездного оказания образовательных услуг» (2006), «Нотариат Республики Казахстан» (2006, 2013), «Публичный договор в гражданском праве Республики Казахстан» (2010), «Қазақстан Республикасының нотариаты» (2012).

Экспертная деятельность осуществляется с 2008 г., проводит экспертизы: научно-правовую и антикоррупционную нормативных правовых актов, фундаментальных научных работ.

Член Совета Астанинского филиала Казахстанского союза юристов, а также член диссертационного совета по защите PhD ЕНУ им. Л. Н. Гумилева.

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет отличается от других высших учебных заведений положительными традициями и позитивной корпоративной политикой, практически отсутствием коррупционных элементов в деятельности.

Каждое событие в жизни университета проходит ярко, поэтому для меня трудно выделить какое-то одно из них.

За этот двадцатилетний период я защитила кандидатскую (в 2002 г.) и докторскую диссертации (2012 г.).

Через 20 лет я вижу КазГЮУ в рядах передовых ВУЗов Евразии, с активными европейскими и американскими связями.

Молодому поколению КазГЮУ хотелось бы пожелать – учиться, получать практические навыки, чтобы быть востребованными и славить наш ВУЗ.



ИДРЫШЕВА САРА КИМАДИЕВНА

КОГАМОВ МАРАТ ЧЕКИШЕВИЧ – полковник юстиции, налоговой, финансовой полиции, доктор юридических наук, профессор, академик АЕН РК.

Научно-педагогическую осуществляет с 1982 г. Также с 1983 г. по 1998 г. работал в правоохранительных органах – прошел путь от старшего оперуполномоченного ОБХСС районного ОВД до заместителя Председателя Комитета налоговой полиции МФ РК (1998). Был первым начальником Академии налоговой, финансовой полиции (1999-2001). Одновременно, в 1999-2001 гг. – заместитель Председателя Комитета налоговой полиции МГД РК.

В 2001-2003, 2004-2007 гг. – начальник Академии финансовой полиции Агентства финансовой полиции РК. В 2003-2004 гг. первый проректор КазГЮУ. С марта по сентябрь 2007г. – главный инспектор Секретариата Совета безопасности Администрации Президента РК. С сентября 2007г. – главный научный сотрудник Института законодательства Министерства Юстиции РК и Института Генеральной прокуратуры РК. С мая 2009 г. по июль 2012 г. являлся ректором КазГЮУ. С 1 сентября 2012 г. – директор НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции КазГЮУ.

Член Президиума Международной ассоциации содействия правосудию (г. Санкт-Петербург), член Научно-консультативного Совета при Верховном Суде РК. Был членом Совета по правовой политике при Президенте РК.

Опубликовал ок. 250 научных и методических работ, в т.ч.: «Предупредительная деятельность следователя и ее эффективность», уч. пособие, Караганда: ВШ МВД СССР, 1986; «Государственный следственный комитет: версии, опыт, проблемы, решения». Алматы: Жеті Жары, 1997 (2-е изд. в 2005 г.); «Краткий научно-практический комментарий к главам нового УПК РК». Уч. пособие. Алматы: Аян Әдет, 1998; «Предварительное расследование уголовных дел в Республике Казахстан». Монография. Алматы: Аян Әдет, 1998 (2-е изд. в 2005 г.).

Член редакционного Совета журнала «Закон и время» Генеральной прокуратуры РК; «Наказание» КУИС МЮ РК.

Награжден медалями «За безупречную службу» в МВД и «10 лет Конституции», нагрудными знаками «За отличную службу в МВД», «За отличную службу в ГСК», «За заслуги в развитии науки РК» (МОН РК), почетными грамотами Председателя Верховного Суда РК, Генерального Прокурора РК, Министра юстиции РК, МВД РК, Министра гос. доходов РК. Имеет Благодарственные письма Президента РК, Председателя Мажилиса Парламента РК, Уполномоченно по правам человека РК.

1. От других ВУЗов КазГЮУ отличает постоянный поиск наиболее оптимальных и эффективных методов воспитания, обучения и контроля знаний обучающихся. Одновременно выделяется системное повышение технической оснащенности учебного процесса. К примеру, недавно создан ЦОН для студентов, которому нет аналогов в других вузах страны.
2. Все события, которые проходят в университете, по-своему необычные. Открытие именных аудиторий, посвящение в студенты, вечера памяти выдающихся ученых-юристов, спартакиады,



КОГАМОВ МАРАТ ЧЕКИШЕВИЧ

конкурсы и т.д. Например, вечер памяти Шайкенова Н.А., как пример преемственности политики развития вуза в исторически обозримой перспективе.

3. Научных достижений много, однако, на мой взгляд, главные из них, написание мною Комментария к УПК (2008 г.) – это была моя давняя мечта, сделать простой и понятный для участников уголовного процесса капитальный труд; написание с коллегами первого в истории Казахстана цельного капитального учебника по уголовному процессу (2013 г.); выход в свет популярного учебного пособия (2013 г.), в котором я постарался исключительно кратко изложить для законодателей и широкого круга потребителей суть уголовного процесса в преддверии принятия новой редакции УПК 2014 г. и многое другое.
4. Вижу наш университет стабильным флагманом юридического образования и науки страны и еще более привлекательным для всех желающих получить в нем качественное юридическое образование.
5. Пожелание нашему молодому поколению следующее: жизнь скоротечна и быстра – используйте каждый ее момент для постоянного и последовательного освоения всех правовых и иных знаний, которые накопило человечество и правильного их применения в реальной жизни в деле полноценной защиты прав личности, человека и гражданина, интересов общества и государства.

ҚЫСТАУБАЙ ӨМІРБАЙ САЙЫНҰЛЫ – доктор PhD, профессор, директор Высшей школы международного права и международных отношений КазГЮУ.

1981-1984 гг. - студент Гурьевского сельскохозяйственного техникума.

1984-1986 гг. - служил в рядах Советской Армии.

С апреля по август 1987 г. работал судебным исполнителем Макатского районного народного суда Гурьевской области, в августе того же года поступил на юридический факультет КазГУ им. Кирова и в 1992 г. с отличием закончил его.

С 1992 г. по 2001 г. работал преподавателем, старшим преподавателем кафедры гражданского права КазНУ им. аль-Фараби.

С 2001 г. работал в Алматинской юридической академии КазГЮУ, занимал должности декана заочного обучения, декана факультета правосудия и органов юстиции, начальника учебно-методического отдела, учебно-методического управления, проректора по учебно-методической и научной работе.

С 2008 г. работает в КазГЮУ - заведующий кафедрой гражданского права, проректор по учебно-методической работе, первый проректор. С 16 июля 2012 г. – директор ВШ МП и МО КазГЮУ.

Автор более 100 публикаций. Основные труды посвящены проблемам гражданского права. Издан ряд трудов на казахском языке.

В 2010 г. удостоен звания почетного работника МОН РК. В 2011 г. Учебно-методической секцией при МОН РК по группе специальностей «Право» признан лучшим доцентом.

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет отличается от других высших учебных заведений следующим: во-первых, КазГЮУ один из немногих ВУЗов, созданных Указом Президента Республики Казахстан; во-вторых, цели и задачи КазГЮУ направлены на предоставление обучающимся качественного образования; в-третьих, в КазГЮУ ежегодно проводится аттестация ППС, целью которой является отбор высококвалифицированных преподавателей для обеспечения учебного процесса; в-четвертых, в КазГЮУ нет коррупции, что является немаловажным фактором в обеспечении учебного процесса и предоставлении качественного образования; в-пятых, действующая система так называемых «пяти пропусков» ориентирована на получение студентами и магистрантами ежедневного результата по знаниям, получаемым ими на занятиях; в-шестых, проводимые в КазГЮУ мероприятия научного и воспитательного характера направлены на воспитание всесторонне развитых кадров; в-седьмых, корпоративные мероприятия, проводимые среди студентов и сотрудников КазГЮУ, направлены на выработку команды единомышленников, думающих и заботящихся об интересах КазГЮУ.

Самым ярким событием из жизни университета для меня является внедрение системы автоматизированного учета текущей успеваемости и посещаемости обучающихся учебных занятий, поскольку до введения данной системы на занятиях присутствовало не более 60-70% от общей численности обучающихся. После введения данной системы на занятиях присутствуют порядка 95-99%, что, в целом, положительно должно сказаться на подготовке студентов. За прошедший период я защитил кандидатскую диссер-



ҚЫСТАУБАЙ ӨМІРБАЙ САЙЫНҰЛЫ

тацию, получил звания доцента, почетного работника МОН РК, назначен профессором, издал следующие книги: Тәуелсіз мемлекеттер достастығының құқытық негіздері (Алматы, 2001 г.); Моральдық зиянды өтеу (Алматы, 2006 г.); Гражданское право под редакцией А. Г. Диденко (Алматы, 2006 г.); Кондоминиум (Алматы, 2010 г.); Тұрғын үйді жалдау шарты (Астана, 2010 г.); Құрылыс мердігерлігі шарты (Астана, 2010 г.); Рента және өмір бойы асырауда ұстау шарты (Астана, 2010 г.); Азаматтық құқық (Алматы, 2011 г.).

Через 20 лет КазГЮУ станет одним из быстроразвивающихся и привлекательных ВУЗов не только Казахстана, но и постсоветского пространства с богатой материально-технической базой, библиотекой и сильным профессорско-преподавательским составом.

Обучающимся в КазГЮУ желаю постараться не пропускать занятия и получать в стенах университета максимум знаний, поскольку не мало региональных ВУЗов, где редко можно встретить докторов и кандидатов наук по обучающимся специальностям, которыми может похвастаться КазГЮУ, а молодым преподавателям не останавливаться на достигнутом, самосовершенствоваться, ибо, как говорил глава государства, наступил век, в котором знания нужно получать в течение всей жизни.

НУРТАЕВ РАМАЗАН ТУЯКОВИЧ – доктор юридических наук, профессор.

Родился 28 июля 1948 г.

Трудовую деятельность начал в 1963 г. С июля 1973 г. по июль 1976 г. - следователь прокуратуры Володарского района Кокчетавской области. С июля 1976 г. до ноября 1993 г. - преподаватель, затем доцент кафедры уголовного права КарГУ им. Академика Букетова Е.А. С ноября 1993 г. до июля 1997 г. - заведующий кафедрой уголовного права АГУ им. Абая. С июля 1997 г. - декан прокурорско-следственного факультета, затем заведующий кафедрой уголовного права КазГЮУ. В настоящее время – профессор кафедры уголовного права КазГЮУ и заместитель директора Института научной экспертизы и анализа КазГЮУ. Осуществлял научное руководство 15 защитившихся кандидатов юридических наук. Автор более 100 опубликованных научных работ, в том числе книг.

От других высших учебных заведений страны наш университет отличается ориентацией на качество обучения и дачу студентам, магистрантам и докторантам фундаментальных знаний.

Самым ярким событием, по моему мнению, стало открытие в июле 2008 г. нового здания КазГЮУ в г. Астане при участии Президента страны. Университет приобрел статус состоявшегося классического университета. Говоря о собственных научных достижениях, могу отметить, что за двадцатилетний период мною опубликовано около 50 научных работ. Через 20 лет я вижу университет одним из флагманов подготовки высококвалифицированных специалистов-юристов в нашей республике и в связи с чем желаю молодому поколению придерживаться мудрой восточной заповеди: «Терпение и труд – все перетрут!»



НУРТАЕВ РАМАЗАН ТУЯКОВИЧ

СЕЙТЕНОВ КАЛИОЛЛА КАБАЕВИЧ – доктор юридических наук, профессор, директор Центра повышения квалификации судебных экспертов КазГЮУ.

В 1994 г. закончил факультет по подготовке экспертов-криминалистов Волгоградской высшей следственной школы МВД РФ.

В 1994-1999 гг. прошел путь от рядового эксперта до руководителя областного звена – заместителя начальника оперативно-криминалистического управления УВД Акмолинской области.

1998 г. – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Акмолинского юридического колледжа МВД РК.

1999-2000 гг. – доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Академии налоговой полиции МГД РК.

2000-2001 гг. – главный криминалист Главного оперативно-криминалистического управления МВД РК, старший следователь Следственного департамента МВД РК.

2001-2003 гг. – старший преподаватель кафедры уголовного судопроизводства и криминалистики КазГЮУ.

2004 г. – кандидат юридических наук.

2005-2006 гг. – заместитель заведующего кафедрой уголовного судопроизводства и криминалистики КазГЮУ. 2006-2009 гг. – декан факультета предпринимательского права КазГЮУ. 2009-2011 гг. – проректор-директор Высшей школы национального права (правосудия, адвокатуры и предпринимательского права) КазГЮУ.

2010 г. – доктор юридических наук.



СЕЙТЕНОВ КАЛИОЛЛА КАБАЕВИЧ

С 2011 г. по настоящее время – директор Института судебной экспертизы КазГЮУ.

Автор более 60 научных работ. Награды – нагрудный знак МОН РК «Ы. Алтынсарин» (приказ МОН РК от 13.03.09 г., № 133).

КазГЮУ отличается от других ВУЗов студенческим и профессорско-преподавательским составом, а именно корпоративной этикой и взаимоотношениями внутри университета, качеством образования и высокими достижениями в учебе и научных исследованиях.

Наиболее ярким событием из жизни университета для меня является 2008 г., когда при участии Президента Республики Казахстан прошло открытие нового здания КазГЮУ. В моем понимании это событие символизирует, что именно КазГЮУ станет ВУЗом мирового значения.

Если говорить о собственных достижениях за этот двадцатилетний период, то хотелось бы остановиться на итогах 2012-2013

учебного года, когда под общей редакцией Ректора КазГЮУ Талгата Максutowича Нарикбаева, Институтом судебной экспертизы издано учебно-практическое пособие «Осмотр места происшествия», подготовленное совместно с ведущими учеными Казахского Гуманитарно-Юридического Университета и Волгоградской академии МВД России. Пособие открывает серию «Библиотека следователя», целью которой является восполнение существующих пробелов в учебно-практическом обеспечении рекомендаций следователей и работников по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств для установления объективной истины по уголовному делу. Кроме того, готовится учебник по курсу «Судебная экспертиза».

Через двадцать лет КазГЮУ, несомненно, будет ВУЗом мирового значения.

Обучающимся в стенах нашего университета хотелось бы пожелать отличной учебы, востребованности и научных открытий.



УДАРЦЕВ СЕРГЕЙ ФЕДОРОВИЧ

дан в 1955 г. на базе АГЮИ, ныне – КазНУ им. аль-Фараби). Вуз создан в 1994 г. Указом Президента РК на базе юридических факультетов КазНУ им. аль-Фараби и АГУ им. Абая, откуда в КазГЮУ пришло много преподавателей и перевелось немало студентов). Не случайно, С.З. Зиманову – экс-директору АГЮИ и первому декану юрфака КазГУ в 2011 г. было присвоено звание «Почетный ректор КазГЮУ», а его имя носит Академия, объединяющая НИИ КазГЮУ. В настоящее время КазГЮУ готовит и специалистов по другим специальностям, что еще более укрепляет кадровый потенциал, работающий с будущими юристами.

УДАРЦЕВ СЕРГЕЙ ФЕДОРОВИЧ – Доктор юрид. наук (М., 1992), профессор (1994).

Имеет высший квалификационный класс судьи (1993). Академик Академии социальных наук РК (1998 г., с 1996 г. – чл.-корр.) и академик Академии юридических наук РК (2004).

Преподавал в ряде ведущих вузов Казахстана. Работал судьей Конституционного Суда РК (1992–95), руководил юридической службой Национальной атомной компании «Казатомпром» (1998–99), был председателем Экспертного совета по юридическим наукам Высшего аттестационного комитета Казахстана (2000–04) и Экспертно-консультативного совета Комиссии по правам человека при Президенте РК (2007–11), ректором КазГЮУ (2007–09). С июля 2012 г. – директор НИИ правовой политики и конституционного законодательства РК.

В 2006–07 гг. – член Палаты общественных экспертов при Мажилисе Парламента РК. С 2011 г. – член Научно-экспертного совета Ассамблеи народа Казахстана. С 2013 г. – член Правового совета партии Нур Отан. С 2014 г. – член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РК.

Автор более 400 опубликованных научных, методических и научно-популярных работ. Гл. редактор научного юридического журнала КазГЮУ «Право и государство». Член редколлегий и редакционных советов ряда зарубежных научных журналов.

Награжден тремя юбилейными медалями, медалью им. А. Байтурсынова Ассоциации вузов РК. Как победитель первого конкурса среди профессоров права Казахстана – именной медалью «Профессор года в сфере юриспруденции», медалью Конституционного Совета РК «За вклад в укрепление конституционной законности», знаками МОН РК «Почетный работник образования РК» и «За заслуги в развитии науки».

1. КазГЮУ – лидер по подготовке юристов среди вузов Казахстана. Университет расположен в столице, что открывает большие возможности для развития студентов и их профессионального роста. Имеется прекрасный учебный корпус, которого нет у других юридических вузов и факультетов. КазГЮУ – юридически наследник всей главной цепочки развития высшего юридического образования в республике: Алма-Атинский государственный юридический институт (АГЮИ, основан в 1938 г.), юридический факультет КазГУ им. С.М. Кирова (соз-

2. Эпизодов из жизни КазГЮУ вспоминается много. В первую очередь всплывают в памяти, например, такие. В первые дни, когда я приехал в Астану как приглашенный на работу в КазГЮУ проректором, меня повезли показывать, где будет новое здание университета. Выехали за город в степь по Кургальджинскому шоссе. На месте начавшегося строительства появлялись один за другим мощные самосвалы, вывозившие землю из котлована. Это был август 2006 г. И вот чудо – через два года, 2 июля 2008 г. состоялось открытие нового учебного корпуса в 32 тыс. кв. м. с участием главы государства. В тот день Президенту страны было присвоено звание Почетного профессора КазГЮУ. Завершение строительства учебного корпуса за два года – безусловно, заслуга М.С. Нарикбаева. Сейчас вокруг университета все застроено, граница города перенесена на 20 км дальше по Кургальджинскому шоссе, в сторону знаменитого заповедника – перекрестка планетной сезонной миграции многих видов птиц. Затем был процесс переезда в новый корпус, организация в нем работы, в чем мне пришлось участвовать как ректору университета. Вспоминаются, надеюсь, полезные для студентов 2007–09 учебных годов два сверхпрограммных профессорских курса для специально отобранных одаренных студентов по актуальным проблемам юридической науки. Каждый курс читали более 20 д.ю.н., профессоров. Слушатели курсов получили в конце года сертификаты с указанием всех лекторов и книгу с биографиями лекторов. Вспоминается, как университет блистал на международных выставках «Образование и наука XXI в.» (2007, 2008, 2009 гг.), где, в частности, большой интерес вызывали две изданные в 2008 и 2009 гг. в КазГЮУ книги «100 лучших студентов» с портретами и биографиями студенческих звезд КазГЮУ. Тогда естественно воспринималось и то, что в 2008 г. КазГЮУ занял 1-е место в рейтинге юридических и экономических вузов (до этого он поэтапно поднимался с 3–4-го места в 2005, 2006 гг., на второе в 2007 г. и затем на первое). Запомнились первый конкурс «Выборы Фемиды» и торжественное облачение профессоров в мантии в 1990-х гг.

Из последних событий могу отметить вхождение научного журнала КазГЮУ «Право и государство» в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) – авторитетную международную систему определения импакт-фактора, где обрабатываются тысячи научных периодических изданий на многих языках мира и куда пока не входили юридические журналы Казахстана.

3. К основным вопросам, которым посвящены научные работы можно отнести: теоретические вопросы истории политических и правовых учений; политические и правовые учения Древнего Востока; формирование и эволюция воззрений некоторых видных мыслителей Казахстана, России, США, Китая, Германии, Италии; политическая и правовая мысль XIX – первой трети XX в. – особенно формирование и эволюция доктрины классического и постклассического анархизма в России; развитие политической и правовой мысли, теоретической,

историко-правовой, конституционно-правовой юридической науки в Казахстане (вторая половина XX – нач. XXI вв.); эволюция государства и права в условиях глобализации, расширения космической деятельности человечества; философия и общая теория конституции, зарубежный опыт конституционного развития; правовая политика и развитие конституционного права; правовая политика и правовое регулирование в сфере высшего образования и науки.

В эти годы мною были опубликованы, в частности, книги: Политическая и правовая теория анархизма в России: история и современность (Алматы, 1994); О некоторых тенденциях глобальной эволюции государства и права (Караганда, 2004); История политических и правовых учений. Древний Восток. Академический курс (СПб., 2007); Учителя и коллеги. Из истории юридической мысли Казахстана второй половины XX – нач. XXI вв. Очерки и воспоминания (Алматы, 2011). Был автором вступительных статей, примечаний и составителем книжной серии «Жемчужины истории политической и правовой мысли», включающей книги Лао-цзы, Ч. Валиханова, И. Канта, Н. Макиавелли, Т. Джефферсона (вышли два издания из пяти книг серии на русском языке и одно издание из пяти книг – на казахском языке, Алматы, 1999–2004 гг.). Можно отметить издание написанной 60 лет назад фундаментальной работы первого доктора юридических наук по истории государства и права Казахстана С. Л. Фукса (СПб. – Астана, 2008. – 816 с.). Книга была подготовлена к публикации совместно с Ш.В. Тлепиной (она обнаружила эту рукопись в архиве в Москве), К.А. Алимжаном и Н.О. Дулатбековым. Это – наиболее крупная на сегодня монография по казахскому обычному праву.

4. Надеюсь, что КазГЮУ и через 20 лет останется лидером юридического образования и еще в большей степени будет ориентирован на научную работу. Развиваясь в этом направлении, университет может стать одним из известных международных центров юридического образования и правовой науки. Думаю, что первые 20 лет его становления и развития не будут забыты и обростут новыми легендами. Когда мы заглядываем в будущее, даже сравнительно близкое, следует учитывать, что многое зависит от финансовой составляющей развития, кадров и политики будущего руководства университета, а также от экономического и социального состояния страны в целом, стабильности в регионе и мире. При благоприятном стечении обстоятельств, университет достигнет больших высот. Уже сегодня надо всем содействовать этому.

5. Желаю студентам, магистрантам КазГЮУ активно использовать время учебы для саморазвития и самосовершенствования. Хорошо успевающим студентам – продолжить учебу в магистратуре, а наиболее способным к научной работе – и в докторантуре PhD. При этом всем – продолжать самообразование в течение всей жизни. Вы – творцы будущего – своего, страны, мира. Творите его добрым, справедливым и счастливым! Удачи вам!

ШАПАК УНЗИЛА ШАПАКОВНА – доктор юридических наук, профессор, директор Высшей школы национального права КазГЮУ. 1998–2001 гг. – аспирантура КарГУ им. Академика Е. А. Букетова.

2007–2010 гг. – докторантура кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ.

1996–1998 гг. – преподаватель кафедры основ права, теории и истории государства и права юридического факультета КарГУ им. Академика Е. А. Букетова. 2001–2004 гг. – старший преподава-

тель кафедры теории и истории государства и права КарГУ им. Академика Е. А. Букетова.

2004–2007 гг. – доцент кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ. 2009–2011 гг. – заведующая кафедрой Теории и истории государства и права КазГЮУ. С 2011 г. – директор Высшей школы национального права КазГЮУ.

С 2011 г. – государственный аттестационный эксперт МОН РК. С 2004 г. – эксперт института экспертизы и анализа КазГЮУ. Провела антикоррупционную и научную экспертизу более 100 норма-

тивных и иных правовых актов. С 2010 г. – эксперт Центра лингвистической экспертизы Института законодательства при Министерстве Юстиции РК.

Является автором учебников по дисциплинам теория государства и права, история государства и права зарубежных стран и более 100 научных статей.

В 2010 г. получила звание «Доцент года» Республиканской Учебно-Методической Секции при МОН РК.

Основным отличием КазГЮУ от других ВУЗов, на мой взгляд, являются предоставление качественного и доступного образования, уделение особого внимания учебному процессу.

Самое яркое событие за последние 20 лет выделить трудно, потому что для меня каждый новый учебный год – грандиозное и запоминающееся событие. Отдельно можно отметить посвящение в студенты, когда учащиеся полностью реализуют свои таланты и способности, борются за звание лучших и устраивают феерическое представление. Наиболее значительным своим достижением за эти 20 лет я считаю защиту докторской диссертации.

Через 20 лет я вижу наш университет лучшим ВУЗом РК и престижным университетом международного класса, сохранившим свои лучшие традиции, формирующим интеллектуальную элиту нашего государства.

Обучающимся хотелось бы пожелать усидчивости, терпения, новых научных открытий и достижений, успехов в учебе и, конечно, здоровья.

Материал подготовили:

Кубенов Ержан Спартакович, магистр юриспруденции, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ;

Е. С. Кубенов, Д. Д. Сүлейменова: КазГЗУ профессорлары ғылым, университет, өздері туралы.

Материалда Қазақ Гуманитарлық-Заң Университетінің бірқатар профессор-заңгерлерінің журнал редакциясының ЖОО-ның 20 жылдығына орай қойған сұрақтарына берген жауаптары орын алған. Профессорлар ЖОО-ның ерекшелігі, оның тарихындағы жарқын оқиғалар туралы әңгімелейді, ғылыми жұмыстардың қорытындысы жайлы баяндайды, студенттер мен жас ғалымдарға өздерінің тілектерін айтады.

Түйінді сөздер: КазГЗУ-дың 20 жылдығы, университет, заң ғылымы, КазГЗУ профессорлары, жетістіктер, оқиғалар, жоғары заң білімі, қоғамдық қызмет, студенттерге тілек.



ШАПАК УНЗИЛА ШАПАКОВНА

Сулейменова Дина Джанайдаровна, магистр юриспруденции, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права КазГЮУ.

E. Kubenov, D. Suleimenova: KAZGUU University professors are talking about science, university, themselves.

The article presents a number of answers by professors in law of Kazakh Humanities and Law University on the questions of the editorial board in frame of the 20th anniversary of the university. Professors think over the features of the university, the brightest events of its history, sum up the results of scientific work, and express wishes to the students and young scientists.

Keywords: 20 years KAZGUU University, university, legal science, KAZGUU professors, achievement, event, higher legal education, social activity, the wishes to the students.

НОВЫЕ КНИГИ



Теория государства и права: Учебник / Под ред. М. Н. Марченко. М.: Издательство «Зерцало», 2013. 720 – с. (Классический университетский учебник).

Учебник подготовлен в соответствии с новыми стандартами на основе обобщения и привлечения новейшего фактического материала. Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов.

Д.ю.н., проф. М.Н. Марченко автор разделов: введение, главы 1 (§ 1), 2-3, 5-11, 15, 17-18, 20-21, 23-25, 28.

Рецензенты: д.ю.н., проф. В. Д. Перевалов, д.ю.н., проф. Т. М. Шамба.

ҚАЗГЗУ ТАРИХЫНАН (ҚАЗГЗУ МУЗЕЙІ ҚОРЫ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕ)



И. Б. МЕДЕШЕВА,
ҚазГЗУ музейінің директоры, т.ғ.к.

Мақала тәуелсіздік алғаннан кейін ашылған ҚазГЗУ-дің тарихына арналған. ҚазГЗУ мұражайы материалдары мен мұрағат қоры негізінде университеттің қалыптасуы мен даму тарихы сипатталған. Мақалада оқу орнының ректорлары, Алматыдағы университеттің дамуы және оның Астана қаласына көшірілуі, жаңа оқу ғимараты құрылысы, оқу және ғылыми жұмыстардың жетілдірілуі, халықаралық байланыстардың кеңеюі, Қазақстандағы құқықтық реформаны іске асырудағы ролі көрсетілген.

Түйінді сөздер: Елбасының жарлығы, ҚазГЗУ ректоры, абитуриент 2014, ҰБТ, Қазақстанның ең үздік университеті, университеттің миссиясы, ҚазГЗУ-гі ғылым, стратегия, ФЗИ, заң білімі.

Қазақ гуманитарлық заң университетіне 2014 жылдың 14 наурызында 20 жыл толды. Университет тарихы дереккөздерін: ресми құжаттар, естелік-қолжазбалар, фото, видео материалдар құрайды. Университет мерейтойларына арналған: университет басылымдары, ғылыми-көпшіліктік бағыттағы кітаптар, жылнамалық-кітапшалар мен мақалалар құнды тарихнамалық деректер болып есептеледі.



ҚазМЗИ алғашқы ғимараты. Алматы қ., (Абай даңғылы, 50 «а»)

© И. Б. Медешева, 2014

Қазақ Гуманитарлық Заң Университетінің тарихы 1994 жылдың 14 наурызындағы ҚР Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың ҚР Әділет министрлігіне қарасты Қазақ мемлекеттік заң институтын құру туралы №1591 Жарлығынан басталады. Жарлықта, құқық реформасын жүзеге асыру және республиканың заң кадрлары жөніндегі қажетін қанағаттандыру, заң білімін дамыту мен оның сапасын арттыру мақсатында ашылған «Қазақ мемлекеттік заң институты мемлекеттік өкімет пен басқару органдарына, сот және құқық қорғау органдарына, шаруашылық жүргізуші объектілерге заңгерлер даярлауға арналып мамандандырылады» деп анықталады. Осы Жарлық негізінде 1994 жылдың 26 мамырында ҚР Министрлер Кабинетінің «Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Қазақ мемлекеттік заң институтын ашу мәселелері» №564 Қаулысы жарық көреді.

1994 жылдың 17 наурызындағы ҚР Әділет министрлігінің бұйрығымен з.ғ.к Нұрпейсов Еркеш Қалиұлы ҚазМЗИ ректоры болып тағайындалады.

Ректор Е.Қ. Нұрпейсов 1994 жылдың 21 наурызында институттың профессорлық-оқытушылық құрамы - 200, әкімшілік-басқару персоналы - 63, қызмет көрсету персоналы - 107, қосалқы-басқару персонал - 99 адамнан тұратын штатын бекітеді.

1994 жылдың 12 мамырында жаңа оқу орны Алматы қаласының Абай даңғылындағы, кезіндегі жобалау институты ғимаратына орнығады, ал 1994 жылдың 12 тамызында №30311594 тіркеуден өтіп, ҚР мемлекеттік реестріне қосылады.



ҚазМЗИ ашудағы белсенді қайраткер, ҚР Әділет министрі Шайкенов Н. А.

Жаңа Заң институты туралы ақпарат кеңінен тарап, алғашқы халықаралық деңгейдегі: 1994 жылдың 18 мамырында Еуропа Одағы (Брюссель қ.) қаржыландыратын «Темпус» халықаралық бағдарламасына қосылуға ұсыныс жасаған Ж. Лебюлеранже, К. Ле-Мужен Ренн-1 университеті (Франция) профессорларымен және 1994 жылдың 21-24 маусымында Д. Валлас, А. Шин Халықаралық құқық институты (АҚШ, Франция) профессорларымен кездесулер басталады.

1994 жылдың қыркүйегінде оқу процессін ұйымдастыру мен жоспарлаудың негізгі іс-шаралары анықталып, институттың алғашқы проректорлары: А. К. Мұхтарова – бірінші проректор; К.А. Жиренчин – оқу ісі жөніндегі проректор; А. К. Котов – ғылым жөніндегі проректор; Н. К. Капесов – әлеуметтік-экономикалық мәселелер жөніндегі проректор; В.М. Козьменко – тәрбие ісі жөніндегі проректор және В. С. Мигерова – оқу бөлімі меңгерушісі қызметтеріне бекітіледі.

Институттың алғашқы 1994-1995 оқу жылы 863 студенті, кітапханасында 10 000 кітап қоры болады.

1994 жылдың 8 қарашасында М.Әуезов атындағы Қазақ драма театрында Заң институтының ресми ашылу салтанаты мен студенттікке қабылдау шарасы өтеді. Институттың ашылу салтанатына ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаев, ҚР Әділет министрі Н.А. Шайкенов қатысады.

1994 жылдың 29 қарашасында ректор бұйрығымен негізгі қызмет бойынша институттың алғашқы факультеттері мен кафедралары:

- *кәсіпкерлік құқық факультеті*: азаматтық құқық кафедрасы, еңбек құқығы мен азаматтық іс жүргізу кафедрасы, экологиялық және аграрлық құқық кафедрасы, қаржы құқығы кафедрасы;
- *құқық қорғау факультеті*: қылмыстық құқық кафедрасы, қылмыстық іс жүргізу кафедрасы, криминалистика кафедрасы;
- *халықаралық құқық және мемлекеттік қызмет факультеті*: халықаралық құқық кафедрасы, конституциялық және әкімшілік құқық кафедрасы, мемлекет және құқық теориясы кафедрасы, мемлекет және құқық тарихы кафедрасы.
- *жалпы институттық*: әлеуметтік-саяси ғылымдар кафедрасы,



ҚазМЗИ алғашқы ректоры Нұрпеисов Е. К. (17.03.1994 – 30.10.1996). 2014 г.

нарықтық экономика кафедрасы, шет тілдері кафедрасы, орыс, қазақ және шығыс тілдері кафедрасы, денетәрбиесі кафедрасы құрылады. 1995 жылы бұл кафедралар жоғарыда аталған факультеттер құрамына біріктіріледі.

1994 жылдың 16 желтоқсанында аспирантура ашылады. 1995 оқу жылына 14 аспирант: 7 күндізгі бөлімге, 7 сырттай бөлімге алынады.

1995 жылдың 27 қазанында докторантура ашылады. 1995-1996 оқу жылына 2 докторант К.М. Ильсоева мен А.Н. Сағындықова қабылданады.

1995 жылдың 3 ақпанында ҚР Әділет министрлігі мен ҚР Бас Прокуратурасының «Әділет министрлігінің Қазақ мемлекеттік заң институтында Қазақстан Республикасының Бас Прокуратурасына мамандар дайындау туралы» бұйрығымен, құқық қорғау факультетінде соттық-прокурорлық-тергеулік мамандану бойынша 100 адамды прокуратура органдарына маман ретінде дайындау үшін мамандандырылған топтар құру қолға алынады.

Сондай-ақ, 1995 жылдың 3 ақпанында ҚР Әділет министрлігі мен ҚР Ішкі істер министрлігінің «Әділет министрлігінің Қазақ мемлекеттік заң институтында Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрлігіне мамандар дайындау туралы» бұйрығымен, құқық қорғау факультетінде әрбір тергеулік-криминалистикалық мамандану бойынша әр мамандыққа 20 адамнан ішкі істер органдарына қызметке дайындау үшін 2 мамандандырылған топ құру жүктеледі.

1995 жылдың 26 мамырындағы ҚР Әділет министрі мен ҚР Бас Прокуратурасының бұйрығы негізінде үздік оқитын студенттерді ынталандыру мақсатында Т.М. Культелеев атындағы ҚР Жоғарғы сотының стипендиясы (О.Б. Пак, ФПО-1к), ҚР Бас Прокуратурасының стипендиясы (А.М. Омаралиев, ФПО-3к, С.Н. Сағадиева, ФПО-2к), ҚР



ҚазМЗИ алғашқы проректорлары: Жиренчин К. А., Котов А. К.



ҚазМЗИ тұңғыш түлектері. Алматы қ. (18.06.1996)

Ішкі істер министрлігінің стипендиясы (И.Д. Бижанова, ФПО-2к), ҚР Жоғары Арбитражды сот стипендиялары (Е.Е. Абишев, ФПО-1к) тағайындалады.

1995 жылдың 12 желтоқсанында «Адам құқығын қорғау» Халықаралық күніне арналған бірінші студенттік форум ұйымдастырылады, 1996 жылдың 10-21 қазанында халықаралық құқық және мемлекеттік қызмет факультеті студенттері Турцияның Стамбул қаласында өткен ELSA (Еуропа заңгер-студенттерінің ассоциациясы) жұмысына қатысады. Осы кездесуде Қазақстанның халықаралық студенттік құқықтық қозғалысына қосылу перспективалары мен заңгер студенттердің Орталық-Азия Ассоциациясын құру мәселесі көтеріледі (CALSA).

1995-1996 оқу жылы 535 студент 1 курсқа, 102 студент келесі курстарды жалғастыруға қабылданады. Жалпы контингент 1500 студентті құрайды.

1996 жылы ҚазМЗИ бірінші бітіруші-түлектерін шығарады. Бұл жылы институтты 66 адам аяқтайды, оның 16 үздікке (24%).

Бірінші бітіруші-түлектер келесі ведомстволар мен мекемелерге жолдама алады: ҚР Әділет министрлігіне – 10, ҚР Қорғаныс министрлігіне – 2, ҚР Ұлттық қауіпсіздік комитетіне – 6, ҚР Бас Прокуратурасына – 8, Мемлекеттік тергеу комитетіне – 9, ҚР Ұлттық банкке – 9, Әскери прокуратураға – 1, Транспорт министрлігіне – 1, Төтенше жағдай жөніндегі мемлекеттік комитетке – 1, Баға және антимонополиялық саясат жөніндегі мемлекеттік комитетке – 1, Заңшығару институтына – 2, Мемлекет және құқық институтына – 1, Қазақтелекомға – 1, ҚазМЗИ-ға – 14.

1996 жылы Институт халықаралық байланыс бойынша, 1994 жылдан басталған шараларды жалғастырып, Ренн-1 университеті, Халықаралық құқық институты директоры А. Шинмен (Франция) кездесулер өткізеді.

1996 жылдың 19 маусымында ҚазМЗИ мен Франция Магистратура



ҚазМЗА ректоры Шайкенов Н. А. (06.03.1996-25.03.2000)



ҚазМЗУ профессорларының алғаш мантиямен шығуы. Алматы қ. (14.03.1998)

турасы Жоғары мектебі арасында ынтымақтастық келісім шартына қол қойылады. Делегация құрамында: И. Жегузо (Франция Магистратурасы Ұлттық мектебінен), Ю. Рену (Франция Әділет министрлігінен) болады. ҚР Әділет министрінің орынбасары М. Нұрбековпен, ҚР Бас Прокуроры М. Нәрікбаевпен кездесулер ұйымдастырылады.

1996 жылы келісім шарт негізінде Кассациондық сот бас адвокаты М. Лафортюн және Бордо қ. Жоғарғы инстанциялық соты прокурорының орынбасары П. Валлекс ҚазМЗИ-де кәсіпкерлік құқық бойынша семинар өткізсе, Париж қ. Ұлттық сотының бас адвокаты Ж.Ф. Вебер «Сот статусы туралы» тақырыбына семинар өткізеді.

1996 жылдың 5 қарашасында ҚР Үкіметінің №1349 қаулысымен ҚазМЗИ - Қазақ мемлекеттік заң университеті (бұдан ары - ҚазМЗУ) болып өзгертіледі. 1996 жылдың 6 қарашасынан ҚР Білім министрлігінің қарамағына өтеді.

2000 жылдың 14 ақпанындағы ҚР Үкіметінің №236 қаулысымен Республикалық мемлекеттік қазыналық мекеме «Қазақ мемлекеттік заң университеті» және «Мемлекет және құқық институты» бірігу жолымен, Республикалық мемлекеттік қазыналық мекеме «Қазақ мемлекеттік заң академиясы» болып қайта құрылады.

1996 жылдың 6 қарашасында ҚР Әділет министрі (1993-1995 жж.), ҚР Үкіметінің вице-премьері (1995-1996 жж.) лауазымдарында болған з.ғ.д., профессор Шайкенов Нағашбай Аманғалиұлы ҚР Білім министрлігінің бұйрығымен ҚазМЗУ ректоры болып тағайындалады.

Университеттің алғашқы ашылуы мен студенттерін қабылдау салтанаты 1994 жылы Елбасының қатысуымен өткен еді, 1998 жылдың 13 наурызында М. Әуезов атындағы Қазақ Академиялық драма театрында университеттің туған күнін атап өту салтанатында алғаш рет ҚазМЗУ-дің 26 профессорына мантия табыста-

лады, бұдан кейін бұл дәстүр бекіп қала береді. Ал 1998 жылдың 23 қазанында өткен студенттікке қабылдау кешінде, алғаш рет университеттің логотипі мен туы презентациядан өтеді.

1999 жылдың 19 наурызында Республика сарайында университеттің 5 жылдығына орай мерекелік кеш ұйымдастырылады, ресми шақырылған қонақтар қатысады. ҚР Президенті Астана қаласынан құттықтау жеделхатын жолдайды.

Университеттің құрылымы бойынша 1997-1999 жылдар аралығында ҚазМЗУ 12 филиалы: Орал, Шымкент, Астана, Қызылорда, Қарағанды, Петропавл, Семей, Ақтөбе, Тараз, Өскемен, Павлодар, Атырау қалаларында ашылады. Сондай-ақ «Қыпшақтану» халықаралық орталығы (жетекшісі профессор Б.Е. Көмеков), Қаржылық-банктік заңнама орталығы (жетекшісі профессор Г.И. Түлеуғалиев), салыстырмалы құқықтану лабораториясы негізінде Салыстырма-



ҚазМЗУ бірінші логотипі мен туының презентациясы. Алматы қ. (23.10.1998)



ҚазМЗУ командасы КВН Халықаралық Одағы Бірінші Лига ойынында. Қазан қ. (1999)

лы құқықтану орталығы (жетекшісі з.ғ.д., профессор К. Осаке), Техникалық орталық (директоры П.И. Минин) құрылады.

Университеттің «Құқық және мемлекет» журналы алғаш рет басылымнан шыға бастайды, журнал 1997 жылдың 22 қаңтарында №374 тіркеуден өтіп, куәлігін алады.

1997 жылдың 19 ақпанында докторлық диссертацияларды қорғауға арналған Диссертациялық кеңес ашылады.

1997 жылдың 25 наурызында ҚР Үкіметінің №412 қаулысымен Әскери дайындық кафедрасы құрылады.

1994 жылы құрылған 3 факультеттің бірі – «құқық қорғау факультеті» негізінде, 1997 жылдың 17 маусымында 2 факультет: «сот-прокурорлық факультеті» мен «тергеу-криминалистикалық факультеті» құрылады.

1997 жылдың 1 желтоқсанынан «сот-прокурорлық факультетінің» 1 курс студенттері «Перо Фемиды» атты студенттік газет шығара бастайды (бас редакторы Г. Такишева, СП-97-9).

1998 жылдың қыркүйегінде студенттердің театр-студиясы ашылады, оған 26 студент кіреді. Театр режиссеры Таптыкова Ольга Вячеславовна болады. Құқық мәселесін көтерген Г.Фигейредоның «Эзоп» пьесасына құрылған алғашқы спектакль премьерасы 1999 жылдың 12 наурызында М. Әуезов атындағы драма театрының кіші залында сәтті өтеді.

Оқу үздіктерін қолдау мақсатында, 1998 жылдың 1 қарашасында Ректор магистратурасы ашылады. 1999 жылдың 9 шілдесінде 8 студент Ректор магистратурасын бірінші бітірушілер атанады. Ал 1999 жылдың 6 қыркүйегінде ҚазМЗУ Жеке құқық ғылыми-зерттеу институты жанынан «Азаматтық құқық және Халықаралық жеке құқық» мамандығы бойынша Магистратура ашылып, келісім шарт негізінде 9 магистрант қабылданады.

1998 жылдың 11 наурызында ҚазМЗУ мен «Сорос-Казakhstan»



ҚазМЗУ студенттері Вашингтонда, АҚШ (1999)



ҚазМЗА ректоры Нәрікбаев М.С. (26.07.2000-01.07.2007)

қоры арасында, қордың гранттарын қолдану бағытында келісім жасалады.

1999 жылдың наурызында қазақстандық студенттер бірінші рет АҚШ-та Халықаралық құқық Студенттер Ассоциациясы ұйымдастыруымен өтетін «Ф. Джессоп атындағы халықаралық құқық бойынша Оқу Сот Процессі» - халықаралық құқық жарысына қатысады. Қазақстандық команданы ҚазМЗУ студенттері құрайды. Тренер Шейна Кроули, басты спонсор «Сорос-Казахстан» қоры болады.

1999 жылдың 13-18 наурызында Венгрияда Жетінші халықаралық студенттік конференция өтеді. Бұрынғы Кеңестер Одағы, Орталық және Шығыс Еуропаның 19 мемлекетінен 130-дан аса студенттер қатысады. Қазақстан атынан 4 студент: ҚазГЗУ-ден Б. Шангирбаева, К. Бисенғалиева, АГУ-ден Б. Битабаров, Семей университетінен А. Макарова қатысады. Топ жетекшісі Анджела Постолл (Франция). Конференцияның жұмыс тілі ағылшын тілі болады.

1999 жылдың 29 наурызынан 4 сәуіріне дейінгі аралықта «UNIV 99» - халықаралық 32-ші студенттік Конгресс өтеді. Италияда 1967 жылдан өткізіліп келе жатқан Конгресске 40 елден 2000 студент қатысады. Қазақстан атынан ҚазМЗУ студенттері: Б. Аймағамбетов пен О. Кашенов қатысады. Конгресстің жұмыс тілі испан және итальян тілдерінде болады.

1999 жылдың 29 сәуірінен 2 мамырына дейінгі аралықта Польшада Европа құқығы Британ орталығының Оқу Сот Процессі ұйымдастырылады. Процесс Европа қауымдастығы соты мен Кембридж университеті қолдауымен өтеді. Қазақстанды ҚазМЗУ студенттері командасы таныстырады. Тренер Шейла Кроули, процесстің жұмыс тілі ағылшын тілі болады.

1999 жылдың 9 маусымынан, ҚазМЗУ заң жоғары оқу орындарының Европалық анықтамалығына енген Қазақстандық жоғары оқу орны ретінде таныла бастайды.

1999 жылдан бастап университет студенттері «Болашақ» Президенттік бағдарламасы стипендиятығына тапсырыс береді. 1999 жылдың 16 ақпанында ҚР Президентінің «Болашақ» халықаралық стипендиясына іріктелген 1999-2000 оқу жылғы жеңімпаздарының тізімі жарияланады, оның ішінде ҚазМЗУ 10 студенті: А. Емельянова, А. Қалдыбаев, Е. Наурызбаев, З. Самалдықов, А. Жангасимов, Р. Ильжанов, Г. Кунакбаев, А. Касымов, А. Тастанбеков, Б. Айтукенова аталады.

2000 жылдың 17 қаңтарында Мемлекеттік хатшы Ә.К. Кекілбаев

бастаған арнайы Үкіметтік комиссия ҚР Президентінің «Болашақ» стипендиясына үміткерлерді іріктеудің үшінші туры өткізеді. 2000-2001 оқу жылының «Болашақ» стипендиаттары болып ҚазМЗУ-дің 7 студенті: О. Джаболдинов, Д. Джармуханова, К. Скаков, А. Темирбаева, Р. Утяшев, Д. Гайсина, А. Саутова анықталады. Университеттің «Болашақ» стипендиаттары есімі «Алтын кітапқа» ене бастайды.

Құрмет кітабы атанған «Алтын кітаптың» дәстүрге ену уақыты – 1998 жылдың 10 маусымы. Осы күні университеттің үшінші бітірушілері арасынан бірінші рет «Алтын кітапқа»: университеттің 1-ші Фемидасы – Айсина Жанар, ҚазМЗИ-ге 1-ші болып өтініш тапсырған студент – Братусь Дмитрий, 1995 жыл студенті – Аленов Абдрахман, КВН мүшесі, Прага қ. халықаралық оқу процессіне қатысушы – Гайсин Рашид, университет командасының капитаны – Каунев Азамат, 1997 жыл студенті – Утешев Нурлан, 1998 жыл студенті – Халафов Алиш есімдері алтын әріптермен енген еді. 1999 жылдың 9 шілдесінде М. Әуезов драма театрында 4-ші университет бітірушілер кешінде «Алтын кітапқа», 9 - белсенді-оқу үздіктерімен қатар, 9 - «Болашақ» стипендиаттары қосылады. 2000 жылдың 12 шілдесінде 5-ші бітірушілер кеші Республика сарайында өтеді, «Алтын кітапқа», 8 - белсенді-оқу үздігі, 7 – «Болашақ» стипендиаты енеді.

«Алтын кітапқа» алғашқы 1998 жылғы енген белсенді студенттер арасында ҚазМЗУ КВН командасы мүшелері болды. ҚазМЗУ КВН командасы алғаш 1996 жылы университет оқытушысы Жалиев Нұрхан Бұхарбаевич жетекшілігімен құрылады. 1997-1998 жыл сезонында Супер-Лига іріктеу ойындары, 1999 жылдың 20-31 қаңтарында Х халықаралық Сочи фестивалі «КИВИН-99», 1999 жылдың 29 наурызында Қазан қ. өткен «АМик» КВН Халықаралық Одағы Бірінші Лига 1/8 финалына, 1999 жылдың 6 шілдесінде Ташкент қ. өткен Орталық-Азия Лигасы ойындарына қатысады. Негізгі құрамда: А. Каунев (капитан), Н. Утешев, А. Ахматов, С. Бараева, А. Абишева, М. Бусурманов, Д. Табылды, Р. Тарасов, Т. Ходжамкулов, Ф. Юнусов сияқты шығармашыл потенциалды жастар болады.



ҚР Президенті Н. Ә. Назарбаев ҚазМЗА балансына берілген ғимаратта. Астана қ. (11.06.2001)



Астана қаласына ауысқан оқу орнының алғашқы әкімшілік-басқару құрамы (2002)

2000 жылдың 26 шілдесінде ҚР Бас Прокуроры (1995-1996 жж.), ҚР Жоғарғы Сотының Төрағасы (1996-2000 жж.) лауазымдарында болған з.ғ.д., профессор Нәрікбаев Мақсұт Сұлтанұлы ҚР Білім және ғылым министрлігінің бұйрығымен ҚазМЗА ректоры болып тағайындалады.

Университет құрылымы бойынша, ҚР Білім және ғылым министрлігінің 2000 жылдың 10 маусымындағы және 2000 жылдың 14 шілдесіндегі бұйрықтарына сәйкес Академияның 1997-1999

жылдары құрылған 12 филиалын біріктіру және жабу жолдарымен 5 институт құрылады:

1. Құқық және мемлекеттік қызмет институты – Астана қ. (04.10.2000 ж.);
2. Батыс Қазақстан Заң институты – Ақтөбе қ. (09.01.2001 ж.);
3. Семей Заң институты – Семей қ. (09.01.2001 ж.);
4. Солтүстік Қазақстан Заң институты – Павлодар қ. (09.01.2001 ж.);
5. Оңтүстік Қазақстан Заң институты – Шымкент қ. (09.01.2001 ж.).

2000 жылдың 4 қазанында кафедраларды біріктіру жолымен:

1. Мемлекет және құқық теориясы кафедрасы мен Мемлекет және құқық тарихы кафедралары біріктіріліп – Мемлекет және құқық теориясы мен тарихы кафедрасы;
2. Конституциялық құқық пен Әкімшілік құқық кафедралары біріктіріліп – Конституциялық және әкімшілік құқық кафедрасы;



ҚазМЗА «Фемида» алаңының құрылысы. Алматы қ. (2001)



ҚазГЗУ екінші логотипі (2001-2013)



Алматы заң академиясының ректоры Баекенов Б.А. (15.06.2002-01.07.2003).



Оксфордте ҚазГУ ректоры М. С. Нәрікбаевқа Европа Ректорлар клубы мүшелік сертификатының тапсырылу сәті (27.11.2006)

3. Азаматтық іс жүргізу кафедрасы мен Еңбек құқығы кафедралары біріктіріліп – Азаматтық іс жүргізу және еңбек құқығы кафедрасы;
4. Әлеуметтік-саяси пәндер мен философия кафедрасы және Қазақстан тарихы кафедралары біріктіріліп – Философия, саясиэкономия және тарих кафедрасы;



Астана қ. ҚазГУ экономика және бизнес факультетінің ашылуы (2005)



ҚазГУ ректоры М.С. Нәрікбаев Университеттердің Евразиялық ассоциациясының X съезінде. Москва қ. (20.04.2007)

5. Криминалистика кафедрасы мен Сот экспертизасы кафедралары біріктіріліп – Криминалистика және сот экспертизасы кафедрасы;
 6. Информатика кафедрасы өзгертіліп – Информатика және оқытудың техникалық құралдары кафедрасы;
 7. Қаржы құқығы кафедрасы өзгертіліп – Қаржы және салық құқығы кафедрасы;
 8. Экология және жер құқығы кафедрасы өзгертіліп – Экология, жер және аграрлық құқық кафедрасы болып қайта құрылады.
- 2000 жылдың 31 тамызындағы ҚР Үкіметінің №1326 қаулысымен Республикалық мемлекеттік қазыналық мекеме «Қазақ мемлекеттік заң академиясының» ерекше статусы Ережесі бекітіліп, Алматы және Астана қалаларының әкімдеріне Академияның материалдық-техникалық дамуы, профессорлық-оқытушылық құрамының тұрғын үйі, әкімшілік ғимараты мәселелері тапсырылған еді.

ҚР Үкіметінің 2000 жылдың 28 қарашасындағы Шешімі және ҚР Қаржы министрлігі Мемлекеттік мүлік және приватизация комитетінің 2000 жылдың 11 желтоқсанындағы бұйрығы, сондай-ақ Академия ректоры М.С. Нәрікбаевтың 2000 жылдың 13 желтоқсанындағы бұйрығы негізінде Астана қаласындағы С. Сейфуллин атындағы Республикалық мемлекеттік кітапханасының бұрынғы ғимаратын ҚазМЗА балансына қабылдау жөнінде комиссия құрылады.

2001 жылдың 22 қаңтарында ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевқа №11-24/13096 тіркеулі хат жолданады. Хат Астана қ. жаңа орталығы құрылысы барысын бақылау жөніндегі Мемлекеттік комиссия Төрағасы Д. Ахметов қол қойған, 2001 жылғы Астана қаласында салынатын құрылыс объектілері тізіміне ҚазМЗА жаңа корпусы құрылысын қосу туралы болады. ҚР Президенті аталған хат бойынша өз келісімін береді.

2001 жылдың 26 наурызындағы ректор бұйрығымен Астана қ. филиалы орнында құрылған Құқық және мемлекеттік қызмет институты жойылып, оның негізінде 2001 жылдың 2 сәуірінен бастап Астана қаласындағы ҚазМЗА факультеттері мен кафедралары:

- Әділсот (правосудия) факультеті,
- Құқық қорғау факультеті,
- Мемлекеттік қызмет факультеті,
- Салық және кеден құқығы факультеті,
- Сырттай оқу факультеті,
- Заң жоғары оқу орындары мен факультеттері оқытушыларының квалификациясын көтеру факультеті,
- Мемлекет және құқық теориясы мен тарихы кафедрасы;
- Конституциялық құқық және мемлекеттік басқару кафедрасы;
- Қылмыстық сот жүргізу және криминалистика кафедрасы;
- Қылмыстық-құқықтық пәндер кафедрасы;
- Азаматтық-құқықтық пәндер кафедрасы;
- Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасы;
- Әскери кафедра филиалы құрылған еді.



ҚазГУ қонағы Сауд Араб Королдігі делегациясы: доктор Абдалла бин Мухаммед бин Ибрагим Әл Аш-Шейх – Сауд Араб Королдігі Әділет министрі. Алматы қ. (2002)



ҚазГЗУ басшылығы МГИМО Европа құқығы директоры профессор М. Л.Энтинмен. Астана қ. (2006)

Сондай-ақ, 2001 жылдың 18 мамырында ҚазМЗА Тараз, Солтүстік Қазақстан, Қызылорда филиалдары қайта құрылу жолымен материалды-техникалық базасы және студенттер контингентімен бірге ҚазМЗА Мемлекеттік қызмет институты құрамына беріледі. Институт жойылғаннан кейін Заң колледжі – Қызылорда қ. (06.05.2001 ж.), Заң колледжі – Тараз қ. (27.06.2001 ж.), «Заң білімі инновациялық технологиялары» аймақтық ғылыми-зерттеу орталығы – Ақтөбе қ. (19.07.2001 ж.) ашылады. 2001 жылдың 1 қазанында Астана қаласында ҚазМЗА жанындағы «Құқық және экономика» колледжінің презентациясы өтеді.

2001 жылдың 11 маусымында ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевпен Астана қ. ҚазМЗА оқытушы-профессорлық құрамы және студенттерінің кездесуі өтеді.

2001 жылдың 16 мамырында Алматы қаласында ҚазМЗА «Фемида» алаңы ашылады. Алаңда бой көтерген «Фемида» мүсіні универ-

ситет логотипіне енеді. ҚазМЗА «Фемида» алаңында 2001 жылдың 10-11 шілдесінде бітірушілер кеші өтеді. Бітірушілер алдында юриспруденция мэтрі, академик М.Т. Баймаханов сөз сөйлейді. Кеш қонақтары: С.А. Назарбаева және министрліктер, мекеме өкілдері болады. Бұл кеште университеттің «Алтын кітабына» 10 бітірушінің есімі енеді.

ҚР Үкіметінің 2001 жылы 24 қазанындағы №1358 Қаулысымен «ҚазГЗУ» РМҚК «Қазақ гуманитарлық заң университеті» жабық акционерлік қоғамы болып қайта құрылады (ары қарай «ҚазГЗУ» ЖАҚ).

2002 жылы оқу орны Астана қаласына көшіріліп, 2002 жылдың 15 маусымында филиал құқығында Алматы заң академиясы құрылады. ҚР Ішкі істер министрі (1994-1995 жж.) лауазымында болған профессор Баекенов Болат Абдрахманұлы Алматы заң академиясы ректоры болып тағайындалады.



ҚазГЗУ оқу ғимараты құрылысының алғашқы жылы. Астана қ. (06.08.2006)



Құрылыс жұмысының екінші жылы. Астана қ. (07.09.2007)



ҚР Президенті Назарбаев Н.Ә. ҚазГЗУ ұжымына жаңа ғимаратта жаңа табыстарға жетуді табыстады. Астана қ. (02.07.2008)



«Хосей» университетінің (Токио қ.) профессоры Хироси Саратори және ҚазГЗУ проректоры Нәрікбаева Ж.М., Ұлттық және халықаралық құқық факультеті деканы Сейтенов К.К. Астана қ. (23.11.2007)



ҚР Президенті Назарбаев Н. Ә. ҚазГЗУ Студенттер Парламенті мүшелері ортасында. Астана қ. (02.07.2008)



«ҚазГЗУ» АҚ ректоры Ударцев С. Ф. (17.07.2007-01.05.2009)

2002 жылдың 15 маусымында Алматы заң академиясының мемлекеттік қызмет және басқару факультеті құрылады, ал 2003 жылдың 29 тамызында «юстиция органдары және әділсот факультеті» және «прокурорлық-тергеу факультеті» біріктіріліп, «құқық қорғау органдары» факультеті болып қайта құрылады.

2003 жылы Директорлар кеңесінің шешімімен университет ашық акционерлік қоғам болып ауысады.

Астана қаласында университеттің:

- ұлттық және халықаралық құқық факультеті (09.08.2003 ж.);
- әлеуметтік гуманитарлық факультеті (01.09.2003 ж.);
- экономика және бизнес факультеті (05.08.2005 ж.) ашылады.

Ұлттық және халықаралық құқық факультеті құрамына: мемлекет және құқық теориясы мен тарихы кафедрасы; қылмыстық сот жүргізу және криминалистика кафедрасы; қылмыстық-құқықтық пәндер кафедрасы; азаматтық-құқықтық пәндер ка-



ҚазГЗУ ректоры Ударцев С.Ф. Қазақстандық жоғары оқу орындарының Болонья процессіне қосылу туралы Меморандумы-Тараз декларациясына қол қойды. Астана қ. (06.06.2008)



Ресей Федерациясының төтенше және құзыретті елшісі М. Н. Бочарниковтың ҚазГЗУ-ге келуі. (Сәуір, 2014 ж.)

федрасы; конституциялық құқық және мемлекеттік басқару кафедрасы кіреді.

Әлеуметтік гуманитарлық факультет құрамына: әлем тілдері кафедрасы; гуманитарлық жаратылыстану пәндері кафедрасы; әлеуметтік-психологиялық пәндер кафедрасы кіреді.

Экономика және бизнес факультеті құрамына: экономика және менеджмент кафедрасы; қаржы және есеп кафедрасы кіреді.

2004 жылы наурыз айында оқу орнының құрылғанына 10 жыл толу мерекелік кеші өтеді, кеште ҚР Президентінің құттықтау адресі



Қазақстан Республикасындағы АҚШ елшісі Ричард Хоугландтың ҚазГЗУ-ге келуі. Астана қ., 2009 ж.



ҚазГЗУ ректоры Ударцев С.Ф. және Сеул ұлттық университеті Құқық колледжінің деканы Мун Хук Хо екіжақты ынтымақтастық келісім шартына қол қойды. Астана қ., (23.04.2008)

оқылады. Мерекеге орай, университет тарихына арналған «Қазақ гуманитарлық заң университетіне 10 жыл» атты 160 беттік сурет-альбом мен «Құқық және мемлекет» журналының мерекелік саны баспадан шығады.

2004 жылдың 15 мамырынан «Қазақ гуманитарлық заң университеті» акционерлердің жалпы жиналысы шешімімен Акционерлік қоғам болып қайта құрылады (бұдан ары «ҚазГЗУ» АҚ).

2004 жылы «ҚазГЗУ» АҚ «Юриспруденция» мамандығы бойынша білім алушылардың аралық аттестациясы нәтижесі негізінде қазақстандық жоғары оқу орындары арасынан 1 орынды, 2005 жылы ҚР Білім және ғылым министрлігі өткізген аралық мемлекеттік бақылау көрсеткіші нәтижелері бойынша 1 орынды иеленеді.

2005 жылдың қараша айында университет халықаралық «Ресей регистрінің сертификаттау жүйесімен» Лицензиялау саласы және мемлекеттік аккредитациялаудың мамандықтары мен бағыттары бойынша мемлекеттік білім беру стандарттарына сәйкес жоғары кәсіби білімі бар (бакалавр, маман) кадрларды дайындау бойынша білім беру қызметі қатынасында ИСО 9001:2000 стандартына сәйкестігі тексеріледі және мойындалады. 2005 жылдың 1 желтоқсанында «Ресей регистрінің сертификаттау жүйесінің» №05.366.026 тіркеулі Сапа менеджменті жүйесінің сәйкестік сертификаты тапсырылады.

2006 жылдың 27 қарашасында ҚазГЗУ ректоры, профессор М.С. Нәрікбаев Европа ректорлары клубы мүшелігіне қабылданады. 2007 жылдың 21 қыркүйегінде ҚазГЗУ Европадағы Болонья университетінің қабырғасында (Италия) Дүниежүзілік университеттердің Ұлы хартиясына қол қояды.

ҚазГЗУ 2007 жылдың 8 қаңтарында ҚР Жоғары оқу орындары ассоциациясына, 2007 жылдың 20 сәуірінде Университеттердің Евразиялық ассоциациясына, ал 2007 жылдың 21 сәуірінде Ресей Заң Жоғары оқу орындары ассоциациясына кіреді.

2000-2007 жылдары университеттің халықаралық ынтымақтастық кездесулері: Корея Республикасының Жоғарғы Сот Төрағасы Че Джонг Енг; Италияның Милан қ. Католиктік университеті өкілі Эдилио Мазолени; Францияның Білім министрінің кеңесшісі Жан Пьер Финанс; Австралия елшілігі өкілдері; Франция жоғары және орта білім беру мамандарын дайындау Ұлттық орталығы (CNOUS) өкілдері; Европа кеңесі Парламент ассамблеясының Төрағасы



ҚазГЗУ ұйымдастыруымен өткен «Ислам: 21 ғасырдағы даму ағымдары және перспективалары» Халықаралық конференция қатысушылары. Астана қ., (13-15.05.2008)



ҚазГЗУ студенттері: Абдраева А., Оразбаева Ю., Исакова Ф. Москва қ. (2009)

лорд Рассел Джонстон; Англияның Лондон қ. Солтүстік-Лондон университеті; Ислам ғылым академиясы басқармасы кеңесінің Төрағасы, Иордания халықаралық істері бойынша ассоциациясының Төрағасы, Иордания экс-премьері Абдул Салам Маджали; Қытай халық республикасының Жоғарғы Прокуратурасы бас прокуроры орынбасары Чжан Шу; Милан католиктік университеті (Италия) және Новосибирск мемлекеттік университеті (Ресей Федерациясы) өкілдері; Сауд Араб Королдігі делегациясы: доктор Абдалла бин Мухаммед бин Ибрагим Әл Аш-Шейх – Сауд Араб Королдігі Әділет министрі, доктор Абдалла бин Салих Әл Дудейси – Әділет министрінің бірінші орынбасары, доктор Ибрагим бин Абдалла Әл Брахим – Имам Мухаммед бин Сауд атындағы Ислам университеті Шариат факультетінің деканы, доктор Зейд бин Абдел Карим Әл Зейд – Юриспруденция Жоғары институтының ректоры; Қытай делегациясы: Чжан Баоцин – ҚХР Білім министрінің орынбасары, Цан Гоюн – ҚХР Білім министрлігінің канцелярия бастығының орынбасары, Чжоу Сюэцзинь – ҚХР Білім министрлігінің қаржы департаменті бастығының орынбасары, Сюэ Нэньюань – ҚХР Білім министрлігінің жоспарлау және даму бойынша департаменті бастығының орынбасары, Чжан Яньцзюнь – ҚХР Білім министрлігі канцеляриясының бөлім меңгерушісі, Шэн Цзяньсюе – ҚХР Білім министрлігінің халықаралық ынтымақтастық және тәжірибе алмасу департаменті бөлім бастығы орынбасары, ҚР ҚХР елшілігінің өкілдері; ТЕМПУС-ТАСИС гранты бойынша Европа Одағы партнерлары; Түркияның Стамбул қ. Okan Universitesi; Сауд Араб Королдігінің Азиз Король атындағы университеті мен Имам Мухаммед бин Сауд атындағы Ислам университетінде; Татарстан Қазан мемлекеттік университеті; Варшава қ. қонақтары; ҚР Жапон елшісі Тэцуо Ито; Метрополитен Лондон университеті өкілі Дж.Керран; Ұлыбритания Оксфорд қ. өкілдері; ҚР Франция елшілігі; ФУЛБРАЙТ Американдық ассоциациясы, Әлем корпусы Ұлттық ассоциациясы, Миннесоты Халықаралық ассоциациясы мүшесі,



«ҚазГЗУ» АҚ ректоры Қоғамов М. Ш. (01.05.2009-16.07.2012)

Фулбрайт құқық докторы Л. Эрстад; Европа Одағы профессоры Ф. Кокэн; ҚР Жапон елшісі Тэцуо Ито.

2000-2007 жылдары университет қол жеткізген меморандумдары мен келісім шарттары: Нагойя университетімен Нагойя қ. (Жапония), Салыстырмалы құқық институтымен Лозанна қ. (Швейцария), Ислам Даму Банкімен, Каталони Халықаралық университетімен Барселона қ. (Испания), Шығыс және Африкалық зерттеу Мектебімен Лондон қ. (Ұлыбритания), Бремен университетімен (Германия), Армстронг Атлантикалық Мемлекеттік университетімен Саванна қ. (АҚШ Джорджия штаты), Москва Халықаралық қатынастар



ҚазГЗУ ректоры Қоғамов М.Ш. Нагойя университетімен келісім шартқа қол қоюда. Астана қ. (22.10.2009)

Мемлекеттік институтымен және Ломоносов атындағы Москва Мемлекеттік университетінің заң факультетімен (Ресей Федерациясы).

Университеттің негізгі қызметі бойынша, 2007 жылдың 4 маусымында «ҚазГЗУ» АҚ қызметі сапасын көтеру мен жетілдіру мақсатында 2007 жылдың 1 шілдесінен университеттің аймақтық құрылымдық бөлімшелері:

- «ҚазГЗУ» АҚ филиалы «Павлодар гуманитарлық-заң университеті»,
- «ҚазГЗУ» АҚ филиалы «Оңтүстік-Қазақстан юриспруденция, қаржы және қаржы құқығы институты»,
- «ҚазГЗУ» АҚ филиалы «Семей заң институты»,
- «ҚазГЗУ» АҚ филиалы «Батыс-Қазақстан заң институты» жойылды.

2007 жылдың 25 шілдесіндегі ҚазГЗУ Президенті М.С. Нәрікбаевтың «Құрылымдық және кадрлық өзгерістер туралы» бұйрығына сәйкес «ҚазГЗУ» АҚ-ның Шымкент, Ақтөбе, Павлодар қалаларындағы жойылған филиалдары негізінде Қашықтықтан оқыту орталықтары (ҚООО) құрылды. 2007 жылдың 29 тамызында ҚазГЗУ Ғылыми Кеңесінің шешімімен Қашықтықтан оқыту орталықтарының негізінде Қашықтықтан оқыту факультеті құрылды.

2000-2007 жылдары университет дамуының басты бағыттары анықталып, әлемдік білім беру жүйесіне, мамандарды даярлаудың халықаралық стандарттарына көшу қолға алынады. Заманауи талаптарға сай университеттің жаңа оқу ғимараты салына бастайды.

«ҚазГЗУ» АҚ Президенті Т.М. Нарикбаевтың бұйрығымен 2007 жылдың 3 қыркүйегінен «ҚазГЗУ» АҚ ректоры лауазымына з.ғ.д., профессор Ударцев Сергей Федорович тағайындалады.

«ҚазГЗУ» АҚ білім беру сапасы Бас рейтингінің көрсеткіші бойынша 2008 жылы гуманитарлық-экономикалық оқу орындары арасында 1-ші орынға көтеріледі. Сондай-ақ, ҚР БЖҒМ 2009 жылдың 2 ақпанындағы №104 бұйрығына сәйкес ҚазГЗУ мемлекеттік емес ұйымдарды аккредиттеу туралы Куәлік алады. Аталған куәлік ҚР мемлекеттік бюджеті тарапынан қаржыландырылатын ғылыми және ғылыми-техникалық салалардағы зерттеу жұмыстарына қатысуға құқық береді.



ҚазГЗУ ректоры Қоғамов М.Ш. ЮАР делегациясымен. Астана қ. (18.06.2012)



ҚазГЗУ ректоры Қоғамов М.Ш. Ресей Дипломатиялық академиясында. Москва қ. (28.10.2009)

Университеттің С. Ф. Ударцев ректорлығы тұсындағы басты оқиға, 2006 жылы М.С. Нәрікбаев инициативасымен басталған оқу ғимараты құрылысының аяқталып, елорданың көрнекті архитектуралық орындарының біріне айналуы болды. Құрылыс «ҚР құрметті құрылысшысы» О.Р. Мұқатай жетекшілігімен жүрді. 2008 жылдың 2 шілдесінде ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың қатысуымен, Есіл өзенінің сол жағалауында бой көтерген, жалпы аумағы 32 235,1 ш.м құрайтын ҚазГЗУ жаңа оқу ғимаратының ресми ашылу салтанаты өтті.

ҚазГЗУ жаңа оқу ғимараты университет құрылуының 15 жылдығы қарсаңында ашылған еді. ҚазГЗУ ректоры С.Ф. Ударцев инициативасымен ректорлар Е.Қ. Нұрпеисовке (1994-1996 жж.), Н.А. Шайкеновке (1996-2000 жж.), М.С. Нәрікбаевқа (2000-2007 жж.) арнайы тағайындалған «Құрметті ректор» медалі мен қызметкерлер және профессорлық-оқытушылық құрамға арналған «ҚазГЗУ 15 жыл» мерейтойлық медальдері шығарылды. Мерейтойлық кеш күні ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың құттықтау хаты табысталды.

2007-2008 оқу жылдары ҚазГЗУ қосдипломды білім беру (заң



ҚазГЗУ студенттері «Профессор Нәрікбаев М.С. жеке кітапханасы» залында. Астана қ. (2010)

және экономика, қаржы) эксперименталдық бағдарламасын жүзеге асырды.

2008 жылы «Құқық және мемлекет» журналымен қатар үш «ҚазГЗУ хабаршысы» ғылыми журналы: экономика ғылымдары, филология ғылымдары, философия, социология және политология серияларымен, сондай-ақ «Бюллетень УМС» жарияланып отырды.

2008 жылдың 4 мамырында ҚазГЗУ ректоры С.Ф. Ударцев бұйрығымен ҚазГЗУ кітапхана қорын тиімді пайдалану және оқу процессін ұйымдастыруды жетілдіру мақсатында, ҚазГЗУ филиалы «Алматы заң академиясының» кітапхана қоры ерекше назарға алынды. Мемлекеттік емтихандарға қатысты пән әдебиеттері және 2002-2005 жылдардағы Tempus Tassis гранты аясында алынған европеистика бойынша кітапхана, шетел әдебиеттері мен сирек басылымдар, сондай-ақ авторлардың автографтары бар кітаптарды арнайы бақылауға алу тапсырылды.

ҚазГЗУ-дің негізгі қызметі бойынша, Басқарма Төрағасы Т.М.



ҚР Жоғарғы Сотының төрағасы Бекназаров Б.А. ҚазГЗУ-де достық жүздесумен. Астана қ. (15.05.2012)



Профессор Жекебаев У.С. 85 жылдығына арналған конференцияға қатысушылар. Астана қ. (25.02.2012)

Нарикбаевтың 2008 жылдың 14 шілдесіндегі және 2008 жылдың 01 қыркүйегіндегі бұйрықтарымен Ұлттық және халықаралық құқық факультеті негізінде 3 факультет: Халықаралық құқық факультеті; Құқық қорғау органдары факультеті; Кәсіпкерлік құқық факультеті құрылды.

2008-2009 оқу жылын университет 7 факультет, 13 кафедралық құрылыммен бастады.

Халықаралық құқық факультеті құрамына: ағылшын тілі кафедрасы; мемлекет және құқық теориясы мен тарихы кафедрасы; конституциялық құқық және мемлекеттік басқару кафедрасы кірді.

Құқық қорғау органдары факультеті, құрамына: қылмыстық-құқықтық пәндер кафедрасы; қылмыстық сот жүргізу және криминалистика кафедрасы кірді.

Кәсіпкерлік құқық факультеті құрамына: азаматтық құқық кафедрасы; азаматтық іс жүргізу, еңбек және жер құқығы кафедрасы кірді. Әлеуметтік гуманитарлық факультет құрамына: жалпы

тіл білімі және аударма ісі кафедрасы; әлеуметтік-психологиялық пәндер кафедрасы; гуманитарлық және жаратылыстану пәндері кафедрасы кірді.

Экономика және бизнес факультеті құрамына: экономика және менеджмент кафедрасы; қаржы және есеп кафедрасы кірді.

Әскери дайындық кафедрасы мен Сырттан оқыту факультеті және Қашықтықтан оқыту факультеттері қызмет атқарды.

2008 жылдың 11 қарашасында ҚР «Білім туралы» заңына және ҚазГЗУ Директорлар кеңесінің шешіміне сәйкес Басқарма төрағасы Т. М. Нарикбаевтың бұйрығымен «Алматы заң академиясы» таратылды. 2008 жылдың 30 желтоқсанындағы Басқарма отырысының шешімі негізіндегі Басқарма төрағасы Т.М. Нарикбаевтың бұйрығымен Мемлекет және құқық институтын 2009 жылдың 10 қаңтарынан бастап Астана қ. көшіру қолға алынды.

Университеттің 2007-2009 жылдары халықаралық кездесулері: құран аудармашысы имам В. Порохова (Ресей Федерациясы); Әскери-теңіз академиясы жанындағы Таяу Шығыс және ислам-



АҚШ Елшісінің кеңесшісі Джефри Секстон және ҚазГЗУ базасындағы Ұлттық турнир администраторы Калишева Ж.Г. Астана қ. (15.01.2010)



Бітірушілер кешінің қонағы, ҚазГЗУ «жыл студенті-97» Утешев Н. Астана қ. (04.07.2012)

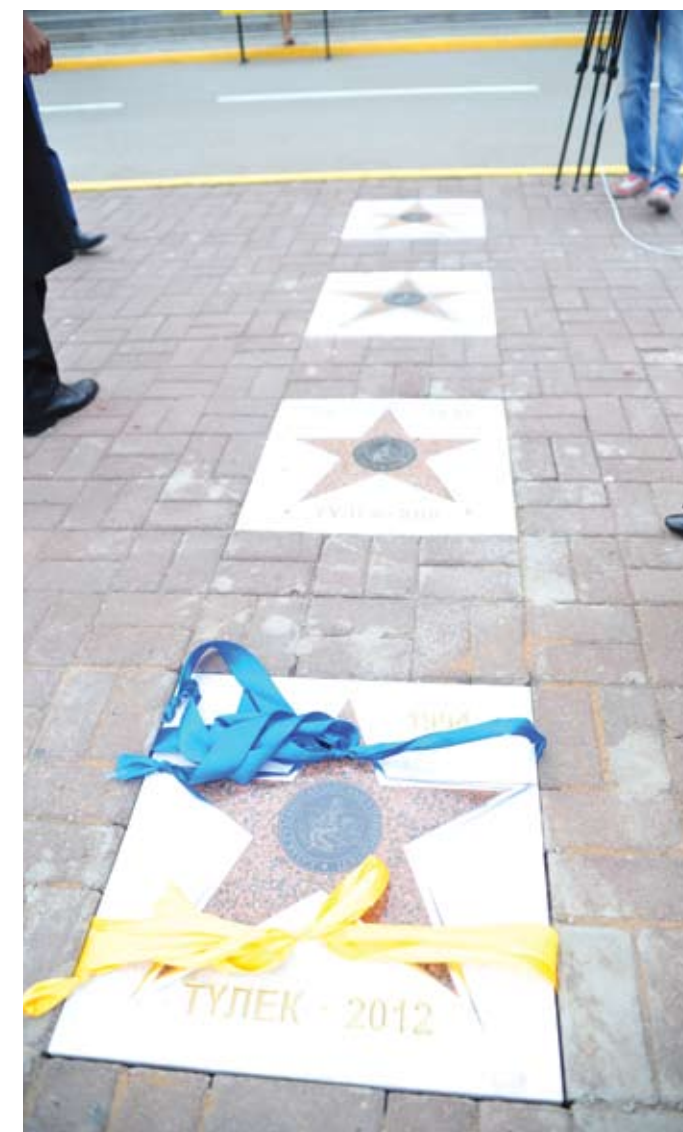


«Мұзарт» эстрада жұлдыздарының өнер көрсетуі. Астана қ. (04.07.2012)

ды зерттеу орталығы директоры профессор Б. Уиллер (Мэриленд, АҚШ); А. Роксфорд азаматтық қатынастар және саясат колледжі деканы Д. Страусман (Университет Albany); А. Шиндлер АҚШ Елшілігінен; Атташе Клод Абитболь Франция Елшілігінен; «Хосей» университетінен Х. Саратори (Токио қ., Жапония); Жоғары университеттік зерттеулер бөлімі жетекшісі, профессор А. Гаспери, (Павия қ.); Утрехт университетінен профессор М. Ван Де Кастилен (Нидерланды); профессор Р. Кайкайоглы SML Construction өкілі; Гази университетінен профессор Б. Сенер (Түркия); Р. Форстер МККК бағдарламасымен; Оңт.-Шығыс Азия мемлекеттерінің Ассоциациясының бұрынғы бас хатшысы Онг Кенг Йонг Сингапур елшісі; ASEAN, Фулбрайт бағдаламасы стипендиаты Тукей Дуглас; Сеул ұлттық университеті Құқық колледжі заң факультетінің де-



ҚазГЗУ «Түлектер Аллеясының» ашылуы және алғашқы «жұлдызды» кірпішінің төселуі. Астана қ. (09.07.2009)



Дәстүр жалғастығы, ҚазГЗУ «Түлектер Аллеясында» өткен кезекті бітірушілер кеші. Астана қ. (04.07.2012)



ҚазГЗУ «Түлектер Аллеясында» өткен Әскери дайындық кафедрасы курсанттарының ант қабылдауы. Астана қ. (18.07.2009)

каны Мун Хук Хо; Индия азаматы Сомен Дебнат; Вермонт Штаты қылмыстық іс жүргізу бөлімі; Бас прокурор көмекшісі Д.Тартэрр ФУЛБРАЙТ бағдарламасы аясында; ҚР Жапон Елшісі Сигэо Нацуи; Елшілік үшінші хатшысы Я. Икуэ, жапон тілі маманы Ген Куно, координатор Абе Наоми; РФ Жоғарғы Арбитражды Сот Төрағасы Секретариаты жетекшісі Д.В. Плешков, РФ Федералды Арбитражды Сот төрағасының орынбасары Р.Г. Абдулвагапов; Халықаралық ынтымақтастық Жапон агенттігінен (JICA) Т. Оцуджи, Я. Косей; МККК (қызыл крест халықаралық комитеті) аймақтық өкілеттілігінен Р. Форстер, М. Ибрагимов; Канаданың Халықаралық тіл академиясы-

нан (ILAC) Магда Линк; Колумбия халықаралық колледжі атқарушы директоры К. Чан; профессор К. Накенофф, Пенсильвания; ЮНЕСКО өкілдері Я. Садлак, В. Сивински; ҚР АҚШ Елшілігі мәдениет жөніндегі Атташе Н.Франчески; Арменияның Білім және ғылым министрі С. Сейранян; Ресей Халықтар достығы университетінің заң факультеті деканы А.Я. Капустин; РФ РФА В.В. Виноградов атындағы Орыс тілі институтының жетекші ғылыми қызметкері Н.К. Онипенко; Нагойя университетінен С. Окуда; ҚР АҚШ елшісі Р. Хоугланд; Польшаның 17 жоғары оқу орындары ректорлары, ҚР Польша елшісі П. Чеплак.



ҚазГЗУ қонағы Ислам даму банкі Президенті Ахмад Мохаммад Али Эль Мадани. Астана қ. (02.10.2012)



ҚазГЗУ қонағы ҚР Дін істері агенттігінің төрағасы Қайрат Лама Шариф. Астана қ. (01.11.2012)



ҚазГЗУ С. Зиманов атындағы академиясы мен 2 кеңкөлемді пано тұсаукесері. Астана қ. (06.10.2012)

2008 және 2009 жылдары ректор С.Ф. Ударцевтің тікелей қатысуымен «ҚазГЗУ 100 үздік студенті» екі кітабы шықты.

2008-2009 жылдары дәстүрлі АҚШ, Колумбия штаты Вашингтон қ. өтіп келе жатқан Ф.Джессоп атындағы Халықаралық құқық турниріне ҚазГЗУ студенттерінен: М. Ошақбаева, Н. Нұрғабылов және Ф. Мусаева, А. Жибитаева, Ж. Баженова, А. Есмұханова қатысты.

2009 жылдың 21-25 сәуірінде Ресей Федерациясында Ф. Мартен-са атындағы Халықаралық гуманитарлық құқықтан конкурс өтті. Конкурсқа Украина, Белорусия, Қазақстан, Қырғызстан, Молдова, Ресей, Тәжікстан, Түркменстан, Өзбекстанның заң жоғары оқу орындары мен факультеттерінен командалар қатысты. Қазақстан командасын ҚазГЗУ студенттері: А. Абдраева, Ю. Оразбаева, Ф. Исакова таныстырды.

«ҚазГЗУ» АҚ Директорлар кеңесі отырысының шешімі негізіндегі Басқарма Төрағасы Т.М. Нарикбаевтың бұйрығымен 2009 жылдың 01 мамырынан «ҚазГЗУ» АҚ ректоры лауазымына з.ғ.д., профессор Қоғамов Марат Шекішұлы тағайындалады.

2011 жылдың сәуір айында ҚазГЗУ мемлекеттік аттестациялаудан өтеді.

2012 жылғы БЖҒМ ұлттық аккредитациялық орталығы рейтингі көрсеткішімен, ҚазГЗУ «Юриспруденция» мамандығы бойынша



Жетекшілер арасындағы Лидерлікті Дамыту Бағдарламасын тыңдаушыларына сертификаттарды тапсыру. ҚазГЗУ. Астана қ. (25.01.2014)

1-ші орынды, «Халықаралық құқық» мамандығы бойынша 2-ші орынды, «Аударма ісі» мамандығы бойынша 3-ші орынды алды. Рейтингке қазақстандық білім беру бағдарламалары негізінде 107 мамандық бойынша 75 оқу орны қатысты.

2009-2012 жылдары университет қабырғасында: ҚР Егемендік декларациясының қабылдануына 20 жыл, ҚР Тәуелсіздік



«ҚазГЗУ» АҚ ректоры Нәрікбаев Т.М. (29.04.2013 бастан)

Декларациясының қабылдануына 20 жыл, ҚР Мемлекеттік рәміздерінің қабылдануына 20 жыл толуына орай іс-шаралар өтті.

2009-2012 жылдар аралығында ҚазГЗУ-де өнер қайраткері: Б. Шукенев, М. Әуезов атындағы академиялық драма театрының актерлері: Б. Тұрыс, Д. Ақмолда, Д. Жүсіп, А. Сұрапбай, М. Мамимолдақызы, қоғам қайраткерлері: М. Шаханов пен Б. Тілеуханов, О. Сүлейменов болып, ҚазГЗУ «Құрметті қонақтар кітабына» тілек қолтаңбаларын қалдырды.

2009-2012 жылдары халықаралық кездесулер: МККК (халықаралық



2013 жылы ҚазГЗУ ректоры Нәрікбаев Т.М. бекіткен университеттің жаңа логотипі



ҚазГЗУ ректоры Нәрікбаев Т. М. университеттердің Бірінші Концорциумы отырысында. Алматы қ. (2014)

қызыл крест комитеті) өкілдері; АҚШ Әділет Министрлігі Прокуроры Н. Мразек; профессор РГТЭУ Б.П. Гуселетов; Нагойя университеті өкілі; ҚР Индия елшісі А. Саджанхара; ҚР Нидерланды Корольдігі елшісі Ф. Потошта; Индия елшілігінен профессор Ю. Н. Стариллов; Ресей Федерациясы Сыртқы істер министрлігі Дипломатиялық академиясы профессоры А. Моисеев; МККК (халықаралық қызыл крест комитеті) аймақтық өкілі С. Беляев; Салыстырмалы және халықаралық құқық профессоры А. Саидов (Ташкент қ., Өзбекстан); Таэквондо Федерациясы Президенті; Қырғыз мемлекеттік заң академиясы ректоры К. Керубеков (Бішкек қ., Қырғызстан Республикасы); Нагойя Университеті өкілі А. Е. Бурханов (Жапония); ҚР ЮАР елшілігінен А. Катрад.

2009 жылдан ҚазГЗУ алғашқы PhD докторларын дайындай бастайды.

2010 жылдың 30 наурызында з.ғ.д., профессор М.С. Нәрікбаев 70 жылдығы атап өтілді, ғалымның жеке кітапханасы қоры негізінде «Профессор Нәрікбаев М. С. жеке кітапханасы» залы ашылды.

2011 жылдың 1 желтоқсанында ҚазГЗУ қабырғасында Сот экспертизасы орталығы ашылып, 2012 жылы орталық негізінде Сот экспертизасы институты құрылды.



ҚазГЗУ студенттерінің ҚР Президентін «Президент күнімен» құттықтау іс-шарасы. Астана қ. (01.12.2013).



ҚазГЗУ ректоры Нәрікбаев Т.М. ҚР Жапон Елшісі Масаэси Камохарамен. Астана қ. (27.01.2014)



ҚазГЗУ-де «Академик Баймаханов М.Т. аудиториясының» ашылу салтанатынан. Астана қ. (12.03.2014)



ҚР Білім және ғылым Министрі Саринжилов А.Б. ҚазГЗУ-ге келген сапарынан. Астана қ. (13.03.2014)



ҚазГЗУ оқытушылары: Ибраева А.Б., Уразбаева С.А., Омарова Х.С., Абылайұлы А. Лондонда, Ұлыбритания (2013)



ҚазГЗУ ҒЗИ директоры профессор Қоғамов М.Ш. және «Pillsbury Winthrop» американдық компания өкілдері. Астана қ. (03.12.2013)

2012 жылдың 25 ақпанында з.ғ.д., профессор У.С. Жекебаев 85 жылдығына арналған халықаралық конференция өтті және «Профессор Жекебаев У.С. аудиториясы» ашылды.

2010 жылдың 16-17 қаңтарында Ұлттық турнирді АҚШ Елшісінің кеңесшісі Д. Секстон ашты. Ұлттық турнир жеңімпаздарына дәстүрлі АҚШ, Колумбия округі Вашингтон қ. өтетін Ф.Джессоп атындағы Халықаралық турниріне жолдама берілді. 2010-2012 жылдары ҚазГЗУ базасында студент жастардың Ф.Джессоп атындағы Халықаралық құқық Ұлттық турнирі дәстүрлі ұйымдастырылып отырды.

2009 жылдың 9 шілдесінде «ҚазГЗУ түлектері Аллеясы» ашылды. Осы жылдан бастап университет тарихына жаңа дәстүр - Университеттің әр жылғы түлектері, 20 жылдық мерзімге тілек капсулаларын қалдырған «жұлдызды» кірпіш төсеу дәстүрі енді. 2009-2012 жылдары өткен Университет түлектерін шығарып салу кешіне Қазақстандық эстрада жұлдыздары арасынан: М. Арапбаева, «Мұзарт» тобы т.б. қатысты.

«ҚазГЗУ» АҚ Директорлар кеңесі отырысының шешімі негізіндегі



ҚазГЗУ Сот экспертизасы институтының тыңдаушылары. Астана қ. (17.06.2014)



ҚазГЗУ оқытушылары квалификация көтеру курсына. Москва қ. (26.07.2012)

Басқарма Төрағасы Т. М. Нарикбаевтың бұйрығымен 2012 жылдың 16 шілдесінен «ҚазГЗУ» АҚ Президенті (Ректоры) лауазымына з.ғ.д., профессор Нәрікбаев Мақсұт Сұлтанұлы тағайындалды.

2013 жылдың 3 қаңтарында ҚазГЗУ-дің оқыту деңгейлері: бакалавриат, магистратура, PhD докторантурасы, ЖОО-дағы және ЖОО-дан кейінгі 22 білім беру бағдарламаларын куәлендірген, Білім сапасын қатамасыздандыру Тәуелсіз қазақстандық агенттігінің Институционалдық аккредитация туралы куәлігі беріледі (ҚР БЖФМ-нің №БФМ-001 сертификаты, 27 маусым 2012).

2012 жылдың 14 шілдесінде «ҚазГЗУ» АҚ Басқарма төрағасы Т.М. Нарикбаевтың бұйрығымен ҚазГЗУ қызметін жетілдіру мақсатында жаңа ұйымдастырушылық құрылым қолданысқа енгізіліп, 3 Жоғары мектеп (оларға қарасты 13 кафедра), 1 Академия (оған қарасты 7 институт), 1 Қашықтықтан оқыту орталығы (оған қарасты 8 өкілділік) қайта құру жолымен құрылды.



ҚазГЗУ кешкі бөлім бітірушілерінің диплом алу күні (28.12.2013)

Халықаралық құқық және халықаралық қатынастар Жоғары мектебі, құрамына 3 кафедра: халықаралық құқық және халықаралық қатынастар кафедрасы; ағылшын тілі кафедрасы; жалпы тіл білімі және аударма ісі кафедрасы кірді.

Ұлттық құқық Жоғары мектебі, құрамына 6 кафедра: азаматтық құқық кафедрасы; азаматтық іс жүргізу, жер және еңбек құқығы кафедрасы; қылмыстық, қылмыстық атқару құқығы және криминалогия кафедрасы; қылмыстық іс жүргізу құқығы және криминалистика кафедрасы; мемлекет және құқық теориясы мен тарихы кафедрасы; конституциялық құқық және мемлекеттік басқару кафедрасы кірді.

Экономика, бизнес және әлеуметтік ғылымдар Жоғары мектебі, құрамына 4 кафедра: қаржы және есеп кафедрасы; экономика, менеджмент және туризм; әлеуметтік-психологиялық пәндер кафедрасы; гуманитарлық және жаратылыстану пәндері кафедрасы (2013 жылдан Қазақстан тарихы және жалпы білім беру пәндері кафедрасы) кірді.

Инновациялық даму және қашықтықтан оқыту технологиялары орталығы, оған қарасты өкілдіктер: Алматы, Қызылорда, Шымкент, Ақтау, Атырау, Ақтөбе, Қостанай, Павлодар қалаларында ашылды.

С. Зиманов атындағы фундаменталды және қолданбалы ғылымдар Академиясы, оның құрамында: Құқықтық саясат және конституциялық заңнама ҒЗИ; Мемлекет және құқық ҒЗИ; Азаматтық-құқықтық зерттеулер ҒЗИ; Қылмыстық-процессуалдық зерттеулер және коррупцияға қарсы әрекет ҒЗИ; Ғылыми сараптама және талдау Институты; Сот экспертизасы Институты; Экстремизм мен терроризмге қарсы әрекет проблемаларын зерттеу Институты; «Құқық» мамандығы бойынша ОӘК қамтамасыз ету орталығы.

2012-2013 жылдары халықаралық кездесулер: Адвокатура және нотариат Ресей академиясы (РААН) ректоры Г.Б. Мирзоев; Бремен университеті профессоры Р. Книпер; Назарбаев Университеті проректоры, профессор Х. Швебер; Ислам Даму Банкі Президенті Ахмад Мохаммад Али Әл Мадани; ҚР Израиль мемлекет елшілігі өкілдері; Корей Мәдениет орталығы директоры Ви Мён-Чже, Хэ-Ок Пак; ҚР Иордания Хашимит Корольдігі елшісі С. Арабиат; ҚР Канада елшісі С. Миллер; Ататүрк университеті профессоры Я. Ердоган, Урзум қ., Турция; М.В. Ломоносов атындағы Москва мемлекеттік университетінен С.А. Авакьян; Жапония қаратэ ассоциациясының Вице президенті Т. Такенори; Ягеллон университеті өкілдері, Польша



ҚазГЗУ Президенті (Ректоры) Нәрікбаев М.С. Адвокатура және нотариат Ресей академиясымен келісім шартқа қол қоюда. Астана қ. (07.09.2012)



ҚазГЗУ ректоры Нәрікбаев Т.М. СІМ арасындағы екіжақты ынтымақтастық келісім шартына қол қоюда. Астана қ. (06.02.2014)

ша; Түркменстан жоғары оқу орындары өкілдері.

2012 жылдың 26 шілдесінде ҚазГЗУ Ұлттық құқық Жоғары мектебі оқытушылары Мәскеу қ. О.Е. Кутафин атындағы Мәскеу мемлекеттік заң академиясында квалификацияларын көтеріп қайтты.

2012 жылдың 3-13 желтоқсанында Университет магистранттары Болнья университетінде (Италия) тәжірибе жинақтап қайтты.

«ҚазГЗУ» АҚ Директорлар кеңесі отырысының шешімі негізіндегі Басқарма Төрағасының бұйрығымен 2013 жылдың 29 сәуірінен «ҚазГЗУ» АҚ ректоры лауазымына з.ғ.к. Нарикбаев Талғат Мақсұтұлы тағайындалды.

ҚазГЗУ құрылуының 20 жылдығы қарсаңында, ректор Т.М. Нарикбаев университеттің тың мақсаттарын айқындайтын жаңа логотипін бекітіп, «2013-2020 – Вуз мирового уровня» Даму стратегиясын қабылдады.

2013 жылғы ұлттық рейтинг көрсеткіші бойынша ҚазГЗУ қазақстандық жоғары оқу орындары арасында «Халықаралық құқық» мамандығы бойынша 1-ші орын, «Юриспруденция» мамандығы бойынша 2-ші орынды иеленді.

ҚазГЗУ қабырғасында 2012 жылдан «1 желтоқсан - ҚР Тұңғыш Президенті күні» мерекесі аталып өтіп келеді.

2014 жылы Қазақстанның 8 беделді жоғары оқу орындарының бірінші Консорциумы өтті. Консорциумға қатысқан оқу орындары: Л.Н. Гумилев атындағы Евразия ұлттық университеті, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақ гуманитарлық заң университеті, Қазақ ұлттық аграрлық университеті, Қазақ-Британ техникалық университеті, Халықаралық бизнес академиясы, Назарбаев Университеті және КИМЭП.

2014 жылдың 11 қаңтарында ҚазГЗУ ректоры Т.М. Нәрікбаев инициативасымен, «2013-2020 – Вуз мирового уровня» ҚазГЗУ Даму стратегиясын жүзеге асыру аясында Лидерлікті дамыту бағдарламасы іске қосылды.

2014 жылдың 5-6 ақпанында ҚазГЗУ қызметкерлері Білім беру сапасын қамтамасыз ету Тәуелсіз агенттігі ұйымдастыруымен Қазақстан университеттері, сондай-ақ жоғары білім беру сапасы жөніндегі шетелдік агенттік өкілдерін біріктірген семинарға қатысты.

2013-2014 жж. халықаралық кездесулер: Гонконг университетінен Йоргенсен (Қытай Халық Республикасы); Сеул Ұлттық Университеті өкілдері, (Оңт. Корея Республикасы); DAAD өкілдері; Мадрид католиктік университеті профессоры Antonio Alonso Marcos, (Испания); Малайзия делегациясы; Европа Комиссиясы делегациясы М. Бенедетти, (Бельгия); Пенсильвания мемлекеттік



Әскери дайындық кафедрасын аяқтаған курсанттарды құттықтау (29.06.2013).

университетінің Құқық мектебі өкілі; ҚР Корея Республикасы елшісі Пэк Чухен; Ноттингем университетінің құрметті профессоры К. Дей, (Ұлыбритания); Й. Юнгман, (Германия); Германия Федеративті Республикасы елшілігінен; ҚР Корея Республикасы елшілігінен Сон Гым Ён, Корея Республикасы делегациясы; ҚР Жапон елшісі М. Камохара; UBIS президенті П. Фанели.



ҚР Тәуелсіздігінің 20 жылдығына арналған университет іс-шарасынан. Астана қ. (16.12.2011)

2014 жылдың 6 ақпанында ҚазГЗУ-де ҚР Сыртқы істер министрлігі өкілдері делегациясы: жауапты хатшы А.А. Мусинов, әкімшілік және бақылау Департаментінің директоры К.А. Саржанов, әкімшілік және бақылау департаменті кеңесшісі С.Т. Кулжанов болды. Кездесу барысында тәжірибе өту базасы мен халықаралық құқық және аударма ісі бітіруші университет түлектерін жұмыспен қамтамасыз ету мәселесі қарастырылды, келісім шартқа қол қойылды.

2013 жылдың 2 мамырында Қылмыстық іс жүргізу зерттеулері мен коррупцияға қарсы әрекет ҒЗИ кеңейтілген отырысы өтті. ҒЗИ отырысына: Потсдам университеті (Германия), Москва экономика және құқық академиясы (Ресей Федерациясы), РФ ИИМ Краснодар университеті (Ресей федерациясы), РФ ИИМ Москва университеті (Ресей Федерациясы), О.Е. Кутафин ат. Мәскеу мемлекеттік заң университеті (Ресей Федерациясы), Федералды Қиыршығыс университеті (Ресей федерациясы) профессорлары қатысты. 2013 жылдың 17 маусымында ҚазГЗУ Сот экспертизасы институтында

2013 жылдың аудан прокуроры резервіне алынған қызметкерлер кәсіби дайындықтан өтті.

2013 жылдың 10 мамырынан 10 қыркүйегі аралығында ҚазГЗУ оқытушы құрамы мен қызметкерлері халықаралық «Болашақ» стипендиясымен Ұлыбританияда (Brunel University, London, UK) ғылыми тәжірибе жинақтауда болды.

2014 жылдың 8-20 қаңтары аралығында ҚазГЗУ магистранттары партнер-университеттер: Одесса ұлттық заң академиясы (Украина), Asia Pacific University of Innovation and Technology (Малайзия), Lorraine University (Франция), О.Е. Кутафин атындағы Мәскеу мемлекеттік заң академиясы (Ресей Федерациясы), Стамбул университетінде (Түркия) ғылыми тәжірибе жинақтаудан өтіп қайтты.

2013 жылдан Ф. Джессоп атындағы Ұлттық турнир ағылшын тілінде өте бастады. Ұлттық турнир жеңімпаздары ретінде ҚазГЗУ студенттері 2014 жылдың 6-12 сәуірінде АҚШ Вашингтон қ. 55-

ші рет өтетін «Джессоп кубогы-2014» халықаралық турниріне қатысуға жолдама алды. ҚазГЗУ командасы құрамы: А. Тусупов, Р. Садртдинов, М. Беркалиева, А. Катренов. Тренер доктор PhD Дауленов Мирас Мухтарович болды.

2014 жылдың 13 ақпанында ҚазГЗУ магистранты Л. Испенбетова РФ СИМ Дипломатиялық академиясында өтетін «Теоретический симпозиум 2014», Халықаралық симпозиумына, ҚазГЗУ студенті А. Асыкпаева 2014 жылдың 23 ақпанында Маршалловы аралы, Маджуроода өтетін Хибакүся (ядролық сынақ құрбандары) Дүниежүзілік бағдарламасымен студенттердің Бірінші Халықаралық симпозиумына қатысты. ҚазГЗУ қалыптасқан дәстүрлері: «Студенттіке қабылдау», «Бітіруші-түлектер кеші» жылдан-жылға жалғасып келеді.

Оқу орнының 1994-2014 жылдар аралығындағы алғашқы онжылдықтары еліміздің құқық реформасын жүзеге асыру және республиканың заң кадрлары жөніндегі қажетін қанағаттандыруға бағытталды.

Бүгінде ҚазГЗУ іргелі, әрі жетекші оқу орны ретінде, ҚР білім беру реформасын жүзеге асырудың көшбасшылық бағыттарын айқындауда.

Ұлтымыз «Көздеген мақсатқа: бауырлап жылжып жылан да жетер, самғай ұшып қыран да жетер», - дейді. Биік мақсаттарды бағындыру, «Жеті Жарғыны» бекіткен Тәуке ханның көшжолында бой көтерген Қазақ гуманитарлық заң университетінің еншісінде болуы заңдылық.



ҚазГЗУ магистранттары Малайзияда ғылыми стажировкада (8-20.01.2014)



ҚазГЗУ MBA түлектері (22.06.2013)

И. Б. Медешева: Из истории КазГЮУ.

Статья посвящена 20 летней истории Казахского Гуманитарно-Юридического Университета, который был основан после получения независимости. Раскрыта история становления и развития университета на основе материалов музея КазГЮУ и архивных фондов. В статье представлены ректоры вуза, развитие университета в Алматы и передислокация его в Астану, строительство новых корпусов, совершенствование учебной и научной деятельности, расширение международных связей, роль в реализации правовой реформы в Казахстане.

Ключевые слова: Указ Президента РК, КазГЮУ, ректор, выпускник, золотая книга, кубок Джессопа, кафедра, факультет, высшая школа, стратегия развития.

I. Medesheva: from history of KAZGUU University.

This article is devoted to 20 years history of KAZGUU University which was founded in historical time of getting independency. The history of foundation and development of the University is discovered on the funds of KAZGUU museum and archives. There are information University rectors, University development in Almaty and its movement to Astana, construction of new buildings, study and research activity improvement, to strengthen international ties, the role in realization reforms in Kazakhstan.

Keywords: message from the President of Kazakhstan, KAZGUU, Rector, student, graduate, golden book, Jessup moot court cup, department, faculty, higher school, research institute, development strategy.

ИМЕНА...

ВЫПУСКНИКИ, ГДЕ ВЫ СЕЙЧАС?

В материале, посвященном 20-летию КазГЮУ, представлены ответы выпускников о студенческих годах, достижениях и надеждах, влиянии университета на профессиональную деятельность и жизненный путь. В интервью приняли участие ученые, деятели культуры, работники правоохранительных и иных государственных органов, международных организаций, для кого КазГЮУ является alma mater.

Ключевые слова: КазГЮУ, студент, выпускник, государство, право, правовая политика, успех, юридическая наука, культура, гордость.

Гордость нашего университета – выпускники. И они, где бы не оказались, всегда в душе хранят воспоминания о студенческой жизни. Очень приятно по прошествии небольшого или, наоборот, значительного промежутка времени увидеть изменившихся, приобретших жизненный опыт выпускников, услышать

их воспоминания, прочитать рассказы бывших студентов о личностном и научном росте каждого, об историях, происходивших в незабываемые студенческие годы, о событиях и людях, которые повлияли на их судьбы.

Нам всегда приятно видеть вас, дорогие выпускники, в родном университете.

По случаю 20-летия Казахского Гуманитарно-Юридического Университета редакция журнала «Право и государство» некоторым выпускникам разных лет задает несколько вопросов.

1. Что, на Ваш взгляд, отличает выпускника КазГЮУ от выпускников всех остальных вузов?
2. Как повлиял университет на вашу профессиональную деятельность?
3. Если однажды Ваш ребенок придет и скажет: «Я хочу учиться в КазГЮУ!», что Вы ему ответите?
4. Каков ваш жизненный девиз?

НУГМАНОВА ЭЛЬМИРА АБДЫКОВНА – д.ю.н., помощник депутата Мажилиса Парламента РК.

Родилась в 1974 г. в г. Талгар, Алматинской области.

В 1996 г. окончила Казахский государственный юридический институт (факультет «Предпринимательское право»).

С 1999 по 2004 гг. работала консультантом судебных коллегий Верховного Суда Республики Казахстан; в 2004-2010 гг. – заместитель директора, директор Института законодательства Республики Казахстан. Первой из выпускников КазГЮУ получила степень доктора юридических наук.

Опубликовала около 80 научных статей, учебно-методическое пособие «Законность правоприменительных актов органов государственного управления» (2004 г.), монографию «Административно-юрисдикционная деятельность в Республике Казахстан» (2007 г.).

Участвовала в подготовке более 100 проектов концепций, проектов законов Республики Казахстан, проектов подзаконных актов Республики Казахстан, экспертиз проектов законов, подзаконных актов.

Замужем, воспитывает троих детей.

1. На сегодняшний день, мы можем констатировать, что КазГЮУ является признанным лидером в сфере правовой науки. За годы реформирования высшего образования в Республике Казахстан, КазГЮУ стал одним из крупных учебно-образовательных, научно-исследовательских и культурных центров республики.

На мой взгляд, выпускнику КазГЮУ, как и любому юристу должны быть присущи «обостренное» чувство справедливости, а также такие качества, как: справедливость, объективность, профессионализм, компетентность, принципиальность, способность творческого решения вопросов, обязательность, добросовестность, исполнительность, дисциплинированность, патриотизм, толе-



НУГМАНОВА ЭЛЬМИРА АБДЫКОВНА

рантность. Мне кажется, каждый выпускник КазГЮУ мечтает внести свою лепту в созидательный процесс развития и процветания нашего государства, хочет применить свои знания на благо развития нашей страны. Именно эти качества должны отличать выпускников КазГЮУ.

2. Мы, первый выпуск Казахского государственного юридического института, были свидетелями его создания. КазГЮИ был образован Указом Президента Республики Казахстана в 1994 г.



«Юридическая газета» от 10 июля 1996 г. №51(103). Слова напутствия Н. А. Назарбаева первым выпускникам КазГЮИ



Выпускной вечер (1996 г.)



Нугманова Э. А. Институт законодательства (2000 г.)

при Министерстве юстиции Республики Казахстан по инициативе министра юстиции, ученого-юриста Н. А. Шайкенова. Первый выпуск набирался с третьего курса разных ВУЗов. После окончания факультета «Предпринимательское право», я так мечтала скорее применить свои знания на практике. Однако по процедуре распределения (диплом с отличием), меня оставили учиться в аспирантуре на кафедре конституционного и административного права.

Я думаю, что в жизни случайностей не бывает. Теперь в профессиональной сфере, я всегда стараюсь совмещать науку и практику.

Всегда с теплом вспоминаю участие впервые в жизни на третьем курсе в Республиканской олимпиаде в г. Костанай. Это было так ответственно, поскольку представляли ВУЗ, участие вызва-

ло трепетное волнение и чувство ответственности за честь института и беспокоил вопрос – с чем вернемся?

Я всегда с теплом вспоминаю своих учителей, своих наставников, которые были и будут всегда для меня примером: М. Т. Баймаханова, Ю. Г. Басина, К. А. Жиренчина, О. К. Копабаева, М. Ш. Қоғамова, М. С. Нарикбаева, Р. Т. Нуртаева, Г. С. Сапарғалиева, С. С. Сартаева, А. А. Таранова, Г. Тленчиеву, С. Ф. Ударцева, Н. А. Шайкенова и др.

3. Если мои дети проявят желание учиться в КазГЮУ, я буду безгранична рада их выбору и поддержку это решение, потому что буду уверена в их будущем. Наверное, еще рекомендую выбрать направленность, связанную с международным правом, международными отношениями.

4. Никогда не унывать! Терпение и труд – все перетрут.

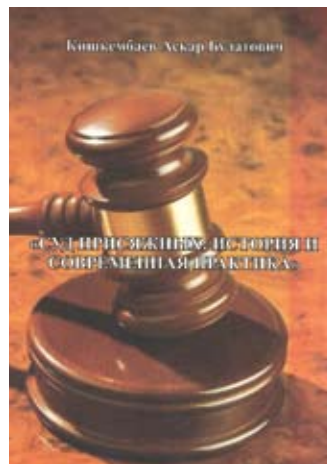
КИШКЕМБАЕВ АСКАР БУЛАТОВИЧ – руководитель Секретариата Члена Коллегии, Министра по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии. Доктор юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Казахского Гуманитарно-Юридического Университета.

Родился в 1975 г.

В 1996 г. окончил Казахский государственный юридический институт. С 1996 по 2000 гг. проходил службу в органах государственного следственного комитета и органах внутренних дел Республики Казахстан. С 2000 по 2004 гг. работал в коммерческих организациях. С 1999 по 2002 гг. обучался в аспирантуре КазГЮУ, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В 2004-2012 гг. – работал судьей в судебной системе Республики Казахстан. С февраля 2012 г. Руководитель Секретариата Члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии (г. Москва). В 2012 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук.



КИШКЕМБАЕВ АСКАР БУЛАТОВИЧ



Кишкембаев А. Б.
Учебно-методическое пособие
«Суд присяжных» (2010 г.).



Кишкембаев А. Б. Монография.
«Иммунитет должностных лиц
государства как правовой институт
(теоретико-правовое исследование)»
(2011 г.).

Автор более 40 публикаций по актуальным проблемам юриспруденции, в том числе учебного пособия и монографии.

1. Выпускников КазГЮУ, помимо высокой квалификации, отличают широта и универсальность образования, преданность принципам законности и делу защиты прав и интересов человека и гражданина, глубокая порядочность и высокая нравственность. Ведь в последующем они представляют интересы физических и юридических лиц в судах, отстаивая и защищая законные права и интересы граждан, чему помимо прочего способствуют знания, полученные ими в период учебы. Выпускники КазГЮУ, кто посвятил себя науке, достигли больших успехов на научном поприще и в преподавательской деятельности.
2. Я считаю, что у каждого высшего учебного заведения есть свой стиль, и мне всегда импонировал стиль КазГЮУ. Высокотехнологичные специалисты, стоявшие у истоков юриспруденции, динамичный процесс обучения и большое количество профильных курсов – все это можно назвать неким стилем данного университета, и я всегда комфортно чувствовал себя в этой среде. Навыки, выработанные в процессе обучения, сохраняются и в последующей профессиональной деятельности. На мой взгляд, его характеризуют динамичность, практичность, аналитические навыки, ориентация на результат.
3. Поддержу его выбор, так как КазГЮУ – это не только приобретение бесценных профессиональных знаний в будущем, но и один из сильных университетов Казахстана, дающий качественное и доступное образование в различных сферах, в частности, в юриспруденции. Основой этого является высокий уровень профессорско-преподавательского состава и ориентация на эффективное решение проблем, связанных с высокой интенсивностью важнейших направлений общественной жизни страны.
4. Человек не может заставить себя свернуть с пути, на котором он до сих пор неизменно преуспевал (Никколо Макиавелли).



На международной конференции Global Finance Re-Designed: The Euromoney Qatar Conference, Доха (Катар) (2012 г.)



Международная конференция «Актуальные вопросы защиты прав владельцев товарных знаков, субъектов Таможенного союза». 18 июня 2013 г. г. Алматы

УТЕШЕВ НУРЛАН СУЛЕЙМенович – стипендиат программы «Болашак» (Великобритания).

Родился 24 февраля 1977 г. в г. Алматы.

В 1998 г. с отличием окончил Казахский государственный юридический институт и поступил в магистратуру КазГЮУ. В 1999 г. по окончании магистратуры преподавал «Финансовое право». В 2000 г. назначен проректором КазГЮУ по воспитательной работе.

В 2001-2002 гг. был председателем Муниципального молодежного движения «Талапкер», сопредседателем ОО «Выбор молодых», президентом ОЮЛ «Ассоциация молодежных организаций г. Алматы».

В 2002-2004 гг. – исполнительный директор ОЮЛ «Конгресс молодежи Казахстана». В 2005-2008 гг. директор Департамента молодежной политики МОН РК. В 2008-2012 гг. – директор Департамента молодежной политики и внешних связей НДП «Нур Отан», Исполнительный секретарь Молодежного крыла «Жас Отан» НДП «Нур Отан». В 2012-2013 г. – Председатель Комитета по молодежной политике МОН РК. С сентября 2013 г. – стипендиат программы «Болашак», языковые курсы в Brunel University (Великобритания). Член Совета по молодежной политике при Президенте РК, Совета по делам Молодежи государств-участников СНГ, Молодежного совета ШОС.

Имеет публикации по вопросам реализации государственной молодежной политики, принимал участие в разработке закона РК «О государственной молодежной политике», стратегических и программных документов.

Лауреат государственной молодежной премии «Дарын», награжден юбилейными медалями «10 лет Конституции РК», «10 лет Астане», «20-летие Независимости РК», имеет Благодарственные письма Президента РК Н. А. Назарбаева и Благодарственные письма от Первого заместителя председателя НДП «Нур Отан».

Женат, двое детей.

1. Я всегда знал ответ на этот вопрос, и отвечал следующим образом: КазГЮУ дает не только качественные знания, но и возможность самореализации студента, более того, готовит к ответственной гражданской позиции в жизни.

По какому-то внутреннему настроенному детектору я почти всегда мог и могу отличить выпускников нашего вуза от всех остальных. Может быть, причина этому кроется в уровне понимания важности миссии правоведа? Не зря ведь нам на заняти-



Интервью с Утешевым Н.С. на радио Астана (2011 г.)



УТЕШЕВ НУРЛАН СУЛЕЙМенович

ях повторяли наши преподаватели: «Если в руках врача жизнь человека, то у юриста в руках – его судьба!» Но, юридических вузов и факультетов сегодня немало, возможно, и их студентам говорят подобное?

Тогда быть может отличие студентов КазГЮУ в умении приложить полученные знания? Наверное, и это тоже. Но однако не зря, до сих пор актуален старый анекдот, про первый рабочий день выпускника вуза, в котором начальник призывает его забыть все, чему учился.

А может, секрет заключается в уверенности, которую излучают наши выпускники, тому заряду позитивной энергии, которым успевают напитаться в стенах альма-матер?

Все-таки, склоняюсь к мысли, что здесь важны две основные составляющие: эффективный менеджмент и качественный состав педагогов. В части управления вузом могу сказать одно – и в мои студенческие времена, и в бытность преподавателем и проректором, и сейчас – руководство вуза всегда стремилось и стремится ставить интересы студента во главу угла, дать актуальное знание и умение учиться, понимать, а не зубрить. В части профессорско-преподавательского корпуса, в нашем университете такая концентрация светил юридической мысли, настоящих теоретиков и практиков, экспертов национального законодательства, что любой НПА, будь то закон или постановление Правительства, не будет иметь хода без положительного заключения КазГЮУ! Здесь думаю, достигнута критическая масса настоящих Учителей, принимавших участие в подготовке и Конституции нашей страны, и краевольных конституционных, кодифицированных и иных законов, НПА. Учителей с уникальным опытом и богатейшим багажом знаний.

Видимо, все это в комплексе и дает тот поразительный эффект, который называется КазГЮУшник!

2. Очень сильно повлиял КазГЮУ и на мою профессиональную деятельность, да и на судьбу в целом!

Начать хотя бы с того, что со своими одногруппниками мы очень тесно общаемся по сей день. Недавно, наш староста (а он так и остается нашим старостой) даже создал группу в WhatsApp «Сокурсники-ПО-94-7»!



Интервью с Утешевым Н.С. (2011 г.)

Благодаря КазГЮУ я приобрел много друзей, с которыми встречал и радостные, и трудные моменты своей жизни.

В нашем вузе я смог посещать лекции настоящих звезд отечественной юриспруденции, получить знания из первых рук. Здесь я заложил хорошую основу для будущего. В последующем, этот

фундамент не раз пригодился мне при подготовке законов и НПА, как на госслужбе, так и в третьем секторе.

Благодаря университету мы смогли создать команду КВН, которая впервые в истории Независимого Казахстана вышла на уровень Высшей лиги КВН, мы открыли дорогу в большой КВН всем другим казахстанским командам.

Благодаря КазГЮУ я приобрел первый опыт в кинематографе, потому что на фотопробы меня пригласили в нашем актовом зале.

Благодаря нашему вузу я получил и свое первое рабочее место, опять-таки в самом КазГЮУ! Стал преподавателем, наработал колоссальный опыт работы в коллективе, научился ответственности. Благодаря КазГЮУ я смог поработать проректором по воспитательной работе, заместителем у самого Максута Султановича, который рискнул доверить 23-хлетнему мальчишке такой важный участок работы.

Благодаря университету я занялся и молодежной политикой, что в последующем надолго задало вектор моего развития.

В конце концов, даже свою любовь я встретил в КазГЮУ! Между прочим, как и я отличницу!

3. Конечно, поддержку! Я стараюсь следить за новациями в нашем родном университете, например, не так давно узнал о системе прозрачности пропусков занятий студентом. Думается, мне как родителю, было бы удобно иметь возможность постоянно наблюдать за успехами в учебе детей. Это так просто, но в тоже время так надежно!

Примерно полтора года назад, мне довелось принять участие в конференции TEDxEssil в Астане. Так вот, там у меня было довольно спонтанное, но тем не менее достаточно успешное выступление на тему «Позитивное мышление». Уверен, что позитивное мышление, то есть умение находить позитив даже в сложных жизненных ситуациях помогает мне не терять дух и приходить к нужным результатам!

АБИЕВА САРА АНУАРОВНА (СЦЕНИЧЕСКИЙ ПСЕВДОНИМ САРА НАЙМАН) – оперная певица.

В 2001 г. окончила Казахскую государственную юридическую академию с отличием. Занесена в Золотую книгу выпускников КазГЮУ.

В 2001-2003 гг. – преподавала дисциплину «Сравнительное право» в Казахской государственной юридической академии (г. Алматы). В 2003 г. поступила на обучение в магистратуру в гор. Уппсала (Швеция) по специальности «Сравнительное и международное право».

В 2005-2007 гг. успешно работала юристом в юридической компании «Новиков энд Эдвайзерз», специализация: международное право, транспортное право, морское право.

В 2007 г. решила закончить карьеру юриста, в том же году поступила в Алматинскую консерваторию им. Курмангазы на факультет «Вокальное искусство».

В 2009 г. продолжила обучение в магистратуре Венской консерватории по специальности «Опера». Является победителем нескольких вокальных конкурсов, исполняла партии Памины в «Волшебной флейте» В. А. Моцарта, Сестры Анжелики в «Сестре Анжелике» и Мими в «Богема» Дж. Пуччини

Владеет русским, казахским, английским и немецким языками.



АБИЕВА САРА АНУАРОВНА

1. Я обучалась в КазГЮУ с 1997 по 2001 гг., поэтому буду говорить о выпускниках этих годов. КазГЮУ был небольшим, специализированным университетом, и этот факт содействовал тому, что у нас был довольно сплоченный студенческий и преподавательский состав. У нас были лучшие на тот момент педагоги-юристы, при университете существовал студенческий театр, кружок самодетельности, дискуссионные клубы и международная ассоциация студентов-юристов (ELSA), свое радио и газета. Также была команда КВН, которая первая в Казахстане выступила в Лиге КВН в России, и проложила дорогу остальным казахстанским командам. На сегодняшний день многие выпускники тех годов являются цветом Казахстана, например, Нурлан Утешев, лидер молодежного крыла Жас Отан, Азимхан Ахмет, лидер казахского КВН и телеведущий, и многие другие. Я думаю, выпускники КазГЮУ ничем не отличаются от других, может быть тем, что они воспитываются в университете с узкой специализацией, а значит, и определенным мировоззрением, и кругом общения.

2. В 2001 г., когда я поступила в КазГЮУ, в университете была очень развита студенческая художественная самодетельность. Со студентами занимались профессиональные режиссеры и музыканты, проводились капустники, на каждый праздник организовывались концерты. Ежегодно в ВУЗе проводилась большая подготовительная работа к Посвящению в студенты, на который приходили даже представители творческих ВУЗов. Руководство университета поощряло креативность студентов. Это повлияло на то, что в дальнейшем я профессионально занялась музыкой.

3. Я думаю, каждый должен самостоятельно выбирать свой путь, профессию. Я считаю, что для становления успешного юриста необходимо склонность к юридическим наукам, щепетильность, неординарность в мышлении, коммуникабельность, настойчивость. Если все эти качества будут присутствовать в моем ребенке, я не буду препятствовать. А если нет, постараюсь предложить альтернативы. Я надеюсь, что КазГЮУ будет к тому времени поддерживать высокий стандарт образования.

4. Нет ничего хуже, чем смерть. Остальное – исправимо.

КУСАИН ЕРДЕН ШАХИМАРДЕНУЛЫ – главный юридический советник Исполнительного совета АОО «Назарбаев Университет».

В 2001 г. окончил Казахский Государственный Юридический Университет. Затем получил степень магистра права в Университете Дьюка (по стипендии «Болашак») и степень магистра наук в государственном управлении в Лондонской школе экономики (по стипендии британского правительства «Chevening»). Работал в юридических компаниях Grata, KMGС, в Администрации Президента РК и Канцелярии Премьер-Министра РК. В настоящее время – главный юридический советник и член Управляющего совета Назарбаев Университета, член Совета директоров Национального медицинского холдинга.

1. КазГЮУ – один из первых вузов, созданных в независимом Казахстане, за 20 лет в университете сложились собственные академические и научные традиции. КазГЮУ выпустил столько специалистов, которыми вуз может гордиться по праву и которые по праву гордятся своей Альма-матер. Это здорово. Наверное, я не могу говорить за всех выпускников, но возвращаясь к выпуску 2001 г., хочу сказать, что о своих однокурсниках и о своем родном вузе всегда отзываюсь с гордостью. Благодаря вузу я



Вальс Мюзетты из оперы Джакомо Пуччини «Богема» «Quando m'en vo» (2012 г.)



Сара Найман (2013 г.)



КУСАИН ЕРДЕН ШАХИМАРДЕНУЛЫ

приобрел хорошие знания, блестящих преподавателей – со многими по сей день поддерживаю добрые отношения, настоящих друзей – студенческая дружба самая крепкая, и замечательных коллег. Мои студенческие годы были золотой порой, в этом плане мне крупно повезло.

2. Ничто так не сближает людей, как общие воспоминания – какой преподаватель был самым строгим, с какого предмета сбегали (каюсь, и это было), какого экзамена боялись больше всего. Я часто встречаю по работе выпускников нашего вуза. И это отличная возможность перевести деловые переговоры в неформальную плоскость.

Когда во время учебы мы проходили международное право и законы других государств, я и не представлял, что через несколько лет это станет для меня таким актуальным, и я буду работать с международными контрактами и вести переговоры с зарубежными партнерами. Поэтому хочу сказать нынешним студентам КазГЮУ – на самом деле все пригодится.

Юристов нередко упрекают в монотонности, отсутствии чув-

ства юмора, даже бесчувственности, мол, профессия у них такая. Это неправда. Самые веселые анекдоты в своей жизни я слышал именно от юристов. И с самоиронией у нас все в порядке. Например, двум юристам поручили провести переговоры. Один юрист предлагает второму: «Давайте будем честны друг с другом!» «ОК, ты первый», – отвечает второй. На этом переговоры закончились.

3. Я поддержу любой выбор своей дочери, кроме спецназа. А если серьезно, конечно, мне было бы очень приятно, если бы мой ребенок пошел по моим стопам и выбрал юридическую стезю. Но тут есть серьезная конкуренция в лице супруги, у нее профессия творческая. И кто знает, чья работа в будущем покажется дочери более привлекательной.

4. Девиз звучит слишком громко. Я предпочитаю говорить о жизненных принципах. В XXI веке люди – главная ценность, и именно человеческие ресурсы – ключевой фактор успеха в любом начинании. Поэтому мой главный принцип в жизни – доверять людям.

ОСПАНКУЛОВ ГАБИДОЛЛА АБДУЛЛАУЛЫ – стипендиат программы «Болашак», магистрант University of Essex (Великобритания).

Родился 13 июля 1981 г. в Южно-Казахстанской области.

В 2002 г. окончил с отличием Казахский Государственный Юридический Университет по специальности «юрист-правовед», в 2007 г. – Казахстанско-Российский университет по специальности «бакалавр экономики». Трудовую деятельность начал в 1999 г. помощником юриста в юридической компании. В 2002-09 гг. помощник председателя Комитета, главный эксперт, главный консультант Аппарата Сената Парламента РК. В марте 2009 г. назначен заведующим сектором Администрации Президента РК.

В 2010-11 гг. заместитель акима г. Экибастуз Павлодарской области. Затем работал директором департамента по контролю в сфере образования по Павлодарской области, начальником управления Комитета по контролю в сфере образования и науки, директором юридического, административного департаментов МОН РК.

В 2013-2014 гг. – Председатель Комитета по делам молодежи Министерства образования и науки РК. С марта 2014 г. – стипендиат программы «Болашак», магистрант University of Essex (Великобритания).

Награжден юбилейными медалями «Қазақстан Республикасының Парламентіне 10 жыл» (2005 г.), «Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігіне 20 жыл» (2011 г.), Почетной грамотой Сената Парламента РК (2009 г.), Благодарственным письмом акима г. Экибастуз Павлодарской обл.

1. В отличие от выпускников других вузов, выпускник КазГЮУ имеет, я считаю, больше возможностей в отстаивании своих интересов и защите законных прав и гарантий. Ведь за годы учебы он получил по роду своей будущей специальности необходимый объем профессиональных юридических знаний. В современных условиях рынка и конкуренции он чувствует себя более уверенным и востребованным.

2. Еще во время учебы я получил опыт работы помощника юриста в одной компании. Знания, которые я получал в университете,



ОСПАНКУЛОВ ГАБИДОЛЛА АБДУЛЛАУЛЫ

помогли мне достойно справиться с этой работой. После получения диплома в 2002 г. мне выпала отличная возможность проявить себя, показать свои знания в Аппарате Сената Парламента Республики Казахстан, где я проработал до 2009 г. Под руководством такого профессионала, как К.С. Султанов, я принимал активное участие в разработке и обсуждении законопроектов, на деле показывал все навыки и умения, полученные в КазГЮУ.

Полученное в университете юридическое образование есть основа моей профессиональной деятельности на протяжении всей жизни. И я горжусь тем, что я, прежде всего, юрист.

Огромную благодарность хотелось бы выразить своим преподавателям: Мауленову Г. С., Баймолдиной З. Х., Жиренчину К. А.



На заседании круглого стола (2013 г.)

3. Уже сейчас мы дома со своей дочерью, ей 8 лет, говорим о том, чем она хотела бы заниматься в будущем. Обычно в этом возрасте все девочки мечтают стать певицами, актрисами, сын пока еще мал для разговора на такую тему. Я буду только рад,

БЕРДИНА АНИСА ТОЛЕУОВНА – директор Управления туризма АО «НК «Астана ЭКСПО-2017».

В 2003 г. окончила Казахскую Государственную Юридическую Академию по специальности «Международное право». В 2007 г. окончила магистратуру Академии Государственной службы при Президенте РК. В настоящее время докторант Казахстанско-Российской Академии Бизнеса «IBS school» при Казахском Экономическом Университете имени Т. Рыскулова. Имеет международные сертификаты о прохождении курсов «Стратегического менеджмента» и «Международной стратегии лидера» таких университетов, как «London Business School», «European School of Economics». Свободно владеет английским и французским языками.

Трудовую карьеру начала работая журналистом, а в последствии редактором и директором печатного издания «Advertising». В АО «Агентство «Хабар» работает с 2010 г. прошла путь от рядового сотрудника до начальника отдела развития. В 2012-2014 гг. – директор канала «Kazakh TV» АО «Агентство «Хабар». С марта 2014 г. – директор Управления туризма АО «НК «Астана ЭКСПО-2017».

1. В первую очередь – знания, вложенные профессорами Академии, конечно. И, как следствие, высокий профессионализм в работе. Я считаю, это главное, что может дать учебное заведение. Тот универсальный инструмент, который позволит найти свою нишу в бизнесе, в профессии. Конечно, есть еще параметры успеха морально-этического толка. Воспитанность, порядочность, умение не только грамотно, но и интеллигентно делать свое дело – все это большая работа преподавательского состава.

2. Самым положительным образом! Навыки, приобретенные в стенах Альма-матер, очень помогли в реализации многих проектов. Юридическое образование дает мне некую профессиональную основу. Это важно. Я могу самостоятельно и обоснованно



Вручение Почетной грамоты Сената Парламента РК (2009 г.)

если они пойдут по моим стопам и получают профессию в одном из лучших вузов нашей республики.

4. Всегда добиваться поставленных целей, быть честным и открытым.



БЕРДИНА АНИСА ТОЛЕУОВНА

делать личную оценку международных договоров. Профильное образование позволяет сопровождать наиболее важные сделки и анализировать правомерность своих действий. Еще одна сфера – грамотное составление любых юридических актов, которых в работе руководителя, менеджера всегда немало. КазГЮУ для меня – это хороший старт!

3. У каждого ребенка свой собственный путь, выбор будущей профессии – ответственный шаг. Прежде чем принимать такое решение, нужно понять, в чем способности, таланты человека. Если моего ребенка эти размышления приведут к выбору КазГЮУ, я отвечу – «Вперед! Дерзай!» И я обязательно буду гордиться тем, что мой ребенок осознанно стал студентом того же ВУЗа, что и я, что наш жизненный выбор на этом этапе совпал.



4. Мой жизненный девиз: «Ставь перед собой такие цели, которые могли бы изменить мир». Буду делать все, чтобы содействовать решению таких глобальных проблем, как прекращение войн на земле, восстановление экологии, проявление сострадания и поддержки всем нуждающимся, и многое другое, что позволило бы сделать наш мир более светлым и теплым.



АХМЕТЗАКИРОВ НАИЛЬ РАФИСОВИЧ – начальник отдела Департамента по надзору за законностью социально-экономической сферы Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

Родился в г. Зыряновске Восточно-Казахстанской области 30 мая 1983 г. В 2004 г. завершил обучение в КазГЮУ с отличием. С 2004 по 2008 гг. заочно обучался в Свободном Гуманитарном Университете г. Москвы по экономической специальности. В 2004 г. преподавал уголовное право в юридическом колледже Зыряновского района ВКО. С 2004 по 2006 гг. работал помощником прокурора этого же района, с 2006 по 2009 гг. – старшим прокурором прокуратуры ВКО, с 2009 г. по настоящее время в Генеральной прокуратуре (с 2011 г. – начальника отдела). В 2011 г. Указом Президента РК награжден государственной наградой «Қазақстан Республикасының тәуелсіздігіне 20 жыл».



АХМЕТЗАКИРОВ НАИЛЬ РАФИСОВИЧ

1. Размышляя о том, как ответить на этот вопрос, закрыв глаза, я с удовольствием обратился к своим воспоминаниям, когда в самом начале XXI века мы с гордостью носили звание студентов КазГЮУ.

Мгновенно вспомнились наши дорогие учителя, слова и советы которых бережно хранишь в памяти и применяешь на практике до настоящего времени, наша дружная 115 группа, наши смелые желания и «большие» победы.

Можно с уверенностью сказать, что мы гордились нашим ВУЗом. Нарботанный им авторитет придавал уверенности.

Получив свой первый диплом и начав поиск будущей работы, на собеседованиях с руководством государственных органов, я с гордостью отвечал на вопрос: «А какой ВУЗ Вы закончили?».



Международная конференция, организованная ООН, по вопросу противодействия отмыванию денежных средств добытых преступным путем. Тегеран, 2013 г.



Ахметзакиров Н. Р. с супругой Индирой, так же выпускницей КазГЮУ

Мне кажется, ни каждый университет мог похвастаться таким высоким уровнем корпоративного духа и созданными условиями для получения знаний.

2. В студенческие годы мы увлекались дебатами, участвовали в различных республиканских семинарах, игровых судебных процессах, проходивших по аналогии с реальными арбитражными разбирательствами и пр.

Эти встречи проходили на разных площадках и в разных городах нашей Республики. Мы использовали любую возможность, чтоб испытать себя. Благо их было предостаточно.

К началу профессиональной карьеры за плечами уже было не мало состоявшихся докладов, глубоких юридических анализов и ... ошибок, когда по тем или иным причинам ты не смог отстоять свою точку зрения, не смог прийти к финишу первым.

Получив в университете этот не малый юридический, да и пожалуй жизненный опыт, прокурорская работа, к которой я приступил в г. Зыряновске Восточно-Казахстанской области в 2004 г. уже не показалась слишком трудной, и постепенно превратилась в любимое дело.

Самое интересное то, что не мало коллег, с которыми сейчас мы трудимся в Генеральной прокуратуре Республики Казахстан тоже выпускники КазГЮУ!

3. Моя супруга Индира, тоже закончила этот же ВУЗ.

Поэтому я скажу, что это добрая семейная традиция.

4. Дорогу осилит идущий.

Материал подготовили:

А. Ж. Наурызбай - к.ю.н., доцент, главный научный сотрудник НИИ правовой политики и конституционного законодательства КазГЮУ;

А. Ж. Наурызбай, Д. М. Бисенгалиева: Есімдер... түлектер қазір қайдасыңдар?

ҚазГЮУ-дің 20 жылдығына арналған материалда түлектердің студенттік жылдар, жетістіктер мен үміттер, университеттің өздерінің кәсіби қызметтері мен өмірлік жолдарына ықпалы туралы жауаптары берілген. Сұхбат беруге ҚазГЮУ өздері үшін алматыда болып табылатын ғалымдар, мәдениет қызметкерлері, құқыққорғау және басқа да мемлекеттік органдардың, халықаралық ұйымдардың қызметкерлері қатысты.

Түйінді сөздер: ҚазГЮУ, студент, түлек, мемлекет, құқық, құқықтық саясат, табыс, заң ғылымы, мәдениет, мақтаншы.



Д. М. Бисенгалиева - магистр права, научный сотрудник НИИ правовой политики и конституционного законодательства КазГЮУ.

A. Nauryzbai , D. Bisengaliyev: Names of graduates ... where are you now?

In the article, devoted to the 20th anniversary of KAZGUU presented answers alumni about the student years, achievements and hopes, influence of the univeristy on professional activities and way of life. The interview with participation of scientists, cultural , employees in the area of law and other government agencies, international organizations, for whom KAZGUU is almatmater.

Keywords: KAZGUU , student, graduate, state, law , legal policy , success, legal science , culture and pride.

НАУЧНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ АКТОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРАВOTВOPЧЕСТBA



М. Т. БАЙМАХАНОВ,
директор Института научной экспертизы и анализа
КазГЮУ, д. ю. н., профессор, академик НАН РК

В современный период возрастает роль научной экспертизы проектов юридических актов, благодаря чему улучшается качество правотворчества. Оно усиливает влияние на развитие общественных отношений в сфере экономики, культуры и других областей жизни страны, позволяет добиться более высоких результатов деятельности государственных органов, общественных организаций, юридических и физических лиц. Научная экспертиза опирается на использование многообразных средств, учитывающих особенности правотворчества и связанных с ним сфер правореализации и защиты интересов граждан и других субъектов отношений.

Ключевые слова: юридическая экспертиза, нормативные правовые акты, пробелы в праве, коррупциогенность, правовые нормы, разработчики законопроектов, государственные закупки, субъекты правотворчества, Парламент Республики Казахстан.

I. ФУНКЦИИ НАУЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ПРАВOTВOPЧЕСТBE

Научная экспертиза старается дать объективную оценку всем сколь угодно значимым сторонам правотворческого акта, проанализировать как положительные его свойства, так и недостатки. При этом отношение эксперта к последним не является одинаковым. Наоборот, он (эксперт) получает всестороннее мнение по актам и при этом действует по-разному: а) недостатки он выявляет, группирует, классифицирует и намечает меры по их устранению во всех сферах их проявления; б) положительные стороны акта он также внимательно изучает, показывает их полезность, уясняет, во всем ли проявилась их полезность, исчерпала ли последняя себя или надо предпринять дополнительные усилия, чтобы она проявила себя еще полнее.

Но эксперт не ограничивается скрупулезным изучением положительных сторон и недостатков самого только нормативного правового акта. Наряду с этим он вовлекает в анализ достижения науки, которые влияют как на недостатки, так и на положительные стороны каждого проекта нормативного правового акта, что преувеличивает палитру позитивного экспертного воздействия на его совершенствование.

Борясь с недостатками правотворчества, научная экспертиза использует целый ряд средств, которые призваны свести на нет или преуменьшить недостатки правотворчества. Прежде всего она старается всесторонне изучить правотворчество. Изучение правотвор-

чества означает, что она (экспертиза) пытается установить роль правотворчества в упорядочении общественных отношений, в ускорении их развития, выявить его функции и предназначение.

Сама экспертиза рассматривает правотворчество сквозь призму его недостатков, которые характеризуют его не глобально, а однобоко: ведь недостатки обычно понижают потенциал правотворчества. Недостатки как свойство правотворчества объективно нуждаются в пополнении такими особенностями, как преимущества и деятельностные черты. Тогда, нейтрализуя друг друга, недостатки и преимущества правотворчества вводят этот процесс в русло обычного нормального развития, которое приближается к тем требованиям, которые к нему предъявляются. Кроме изучения, научная экспертиза уделяет внимание также пониманию и оценке правотворчества. Каждое из них надо проанализировать отдельно.

Изучение правотворчества как средство научной экспертизы в борьбе с недостатками его означает, что экспертиза, исходя из сложившегося понимания, начинает раскрывать, детализировать понимание его, а для этого оно разбивает понимание на этапы, стадии, ступени. Первый начальный этап, начальная стадия, начальная ступень понимания – это восприятие его (правотворчества) в целостном виде, а затем следует членение его в соотношении с реальной действительностью. При этом действительность берется не в статичном состоянии, а с целью преобразования ее с учетом наших желаний.

Перечисленные этапы, стадии и ступени позволяют получить представление об изучении и его месте в процессе познания и понимания правотворчества. Наконец, оценка правотворчества является следствием всего того, что проделано экспертизой в процессе понимания и изучения правотворчества. Оценка означает итоговый вывод о значении экспертизы как в современных условиях, так и на ближайшее и отдаленное будущее.

Важная особенность оценки – ее многозначность и многосторонность: оценка (объективная) не ограничивается констатацией только положительных свойств оцениваемых явлений либо только негативной их оценкой. Она обычно увязывает первые и вторые оценки и, более того, освещает объективные пропорции их сочетания. Экспертиза проектов нормативных правовых актов также старается дать всестороннюю и исчерпывающую характеристику анализируемых проектов и, кроме того, показывает пути устранения их недостатков и приумножения достоинств.

В печати правильно отмечалось, что в борьбе за повышение качества экспертиз большую роль играет конкуренция экспертных коллективов, групп и отдельных экспертов, которую следует по-

ощрять¹. Утверждение конкуренции в процессе проведения экспертизы – одна из функций экспертизы в правотворчестве, необходимое условие ее полезности и целесообразности и задача организаторов экспертизы – разнообразить формы ее претворения в жизнь. Чем меньше накал конкуренции, тем незаметнее ее результативность и практический эффект.

II. ПУТИ ПРОВЕРКИ ПРАВИЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ ВНЕСЕННЫХ НАУЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Одним из верных способов проверки правильности и обоснованности предложений, внесенных экспертами в ходе подготовки заключений по проведенным экспертизам, является сопоставление их содержания с содержанием нормативного правового акта, который регулирует данную сферу общественных отношений. Однако не всегда предложение эксперта совпадает с тем, что получило регламентацию в данном случае. Нормативный правовой акт может затронуть не ту ситуацию, которая освещена экспертом, а ту, которая касается сходной или смежной ситуации. Тогда приходится изучать и привлекать научную литературу, а также практику судебных и иных органов, которая наиболее близка к регулируемому случаю. Иногда эксперт и другое причастное лицо вынужден знакомиться с мемуарными источниками, с воспоминаниями очевидцев, с сообщениями средств массовой информации.

Порой правильность и обоснованность внесенных экспертами предложений подтверждается мнениями государственных органов и общественных организаций как нашей страны, так и практикой соседних и иных государств. Это особенно усиливается в связи с процессами глобализации и расширением связей с международными организациями.

Например, в некоторых странах в течение многих десятилетий используется опыт США по применению детектора лжи – аппарата честного признания граждан перед судом и иным правоохранительным органом. Аппарат, проверяющий честность утверждений проверяемого, реагирует на использование нечестных слов, утверждений и высказываний проверяемого, ставит их под сомнение. В США также широко практикуется сделка между судом и правоохранительными органами, с одной стороны, и преступником – с другой, о том, что преступник выдает суду и правоохранительным органам всех своих соучастников и показывает места хранения похищенного имущества и т. д., а взамен суд и правоохранительные органы либо освобождают преступника от наказания либо снижают ему меру воздействия. Такая сделка заимствована нашей практикой и закреплена в проекте нового УПК РК, и эксперты в большинстве поддержали ее. Предложение экспертов как авторитетный документ сыграет свою роль в принятии (или отклонении) в окончательном варианте УПК РК, который будет рассмотрен в 2014 г. Парламентом РК.

Если качество экспертиз вызывает нарекания, то обычно причина этого кроется в недостатке опыта и ошибках, допускаемых разработчиками законопроектов и экспертами. Разработчики проектов в большинстве своем имеют пробелы в юридическом образовании, не знакомы с законами и иными нормативными правовыми актами и потому подготавливаемые ими проекты страдают многочисленными ошибками. Предполагается, что разработчики должны восполнять свои знания. В связи с этим встает вопрос об

¹См. Миндагулов А., Кабанов П. Независимая экспертиза: конкуренция обеспечивает качество // Казахстанская правда. 2013. 5 февраля.

обучении разработчиков актов юриспруденции если не во всем объеме юридических наук, то по крайней мере по вопросам проведения экспертиз. В этом последнем случае необходимо начать обучение с понятия, структуры, функций, задач и целей экспертизы, раскрыть виды экспертиз (научная правовая, антикоррупционная, экспертиза концепции проекта), затем охарактеризовать особенности заключения по научной правовой, антикоррупционной, экспертизе концепции. Необходимо составить план семинарских занятий сроком на 1,5-2 месяца. Занятия будут проводить эксперты, а готовиться и отвечать будущие разработчики проектов. Необходимо урегулировать вопросы оплаты занятий.

Чтобы теоретические выводы и предложения преобразовать в практически оформленные рекомендации, надо опять отталкиваться от многообразного соотношения теории и практики. Порой теория исходит из единообразия в этом соотношении, но в большинстве случаев не укладывается в эти рамки.

Теоретические предложения надо прикладывать к практическим задачам, стремясь найти общее между абстрактным соображением и реальным жизненным делом. Предложение, нацеленное на что-то, надо интерпретировать так, чтобы оно оказалось полезным для данной жизненной ситуации.

С. Ф. Ударцев правильно акцентирует внимание на выявлении скрытого смысла, возможных вариантов толкования норм права при изменяющихся ситуациях; старинная поговорка парижских юристов гласила: «закон есть то, что мы разъясняем»².

Высказываясь за некоторое допущение дискреционных полномочий у должностных лиц, исследователи настаивают на том, что ряд сегментов управленческой деятельности должен быть сужен до минимума – в части сроков принятия решения, условий принятия решения, учета параллельных полномочий³. И это правильно, ибо дискреционные полномочия порой могут увести в сторону от правовых требований и нанести ущерб делу регулирования.

III. МЕХАНИЗМ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ЭКСПЕРТОВ С РАЗРАБОТЧИКАМИ ПРОЕКТОВ

Обычно механизм обратной связи экспертов с заказчиками редко бывает односторонним: заказчик в большинстве своем недоволен теми замечаниями, которые высказал эксперт и которые представляются ему односторонними, необъективными, даже придирчивыми, искусственно принижающими достоинства материалов экспертизы; эксперт также часто недоволен реакцией разработчика на замечания эксперта. Такое взаимное недовольство разработчика и эксперта друг с другом осложняет их отношения, делает их натянутыми. Надо по возможности способствовать сближению позиций эксперта и разработчика, приближать их к тому, чтобы принимать общее, приемлемое для обоих решение. Но компромисс должен быть принципиальным, а не искусственным: только истинно верное решение может быть принято в качестве результата спора. Такая трактовка механизма обратной связи экспертов с заказчиками должна быть взята на вооружение при оценке всех экспертиз. Но иногда механизм обратной связи почти лишен напряженности во взаимоотношениях экспертов и заказчиков. Замечания

²См.: Ударцев С. Ф. Некоторые задачи экспертизы нормативных правовых актов (тезисы) // Право и государство. 2008. № 4 (41). С. 41.

³См.: Анализ коррупциогенности законодательства. Памятка эксперту по первичному анализу коррупциогенности законодательного акта (М. А. Краснов, Э. В. Талапина, Ю. А. Тихомиров, К. И. Головшинский, В. Н. Южаков. М. Статут. 2004. С. 12-13).

экспертов в этих случаях с пониманием встречаются разработчики проектов, а мнения последних учитываются первыми.

Такова практика экспертизы в ИНЭИА при КазГЮУ за последнее время. Многие министерства, ведомства Республики Казахстан, их структуры, подразделения, службы и органы стали присылать к нам положительные отзывы о нашей экспертной деятельности в целом, об отдельных экспертизах, их качестве, о тех предложениях, которые в них содержатся. Всего за последние 5-6 месяцев к нам поступило 10 отзывов министерств, ведомств и других учреждений о тех отзывах, которые ИНЭИА дал в порядке заключения по поступившим к нам материалам. Так, Ответственный секретарь Министерства нефти и газа К. Сафинов, отмечая плодотворное сотрудничество в области совершенствования законодательных актов и разработки законопроектов в нефтяной и газовой отрасли, а также высокий профессионализм сотрудников ИНЭИА, подчеркивает, что его законопроекты оперативно и качественно рассматриваются ИНЭИА с представлением четких рекомендаций, которые учтены и нашли отражение в разработанных актах. Высказывается надежда на дальнейшую совместную законодательную деятельность.

Зам. Министра обороны О. Сапаров отметил, что министерство представило более 40 нормативных правовых актов, которые своевременно и качественно изучены ИНЭИА с представлением высококвалифицированных рекомендаций, которые учтены и нашли отражение в разрабатываемых актах. Министерство надеется на дальнейшее совместное законодательство в сфере обороны и воинской службы. Кроме того, поступили положительные отзывы от КНБ РК (начальник штаба К. Адамбеков), от Министерства транспорта и коммуникаций (вице-министр А. Бектуров), от МИДа (ответственный секретарь А. Мусинов), от МВД (начальник Департамента миграционной политики С. Саинов) и других⁴.

Еще одним проявлением обратной связи является расширение практики взаимодействия и взаимопомощи между экспертами ИНЭИА, с одной стороны, и разработчиками законопроектов в министерствах, ведомствах, научных, педагогических учреждениях и организациях – с другой. Постепенно растет число собраний по учреждениям, предприятиям, организациям, на которых присутствуют эксперты ИНЭИА с разъяснением наиболее сложных вопросов экспертиз и их правового регулирования. Научные эксперты часто выступают на таких собраниях с докладами, с консультациями, разъяснениями по сложным правовым проблемам. Надо, чтобы постепенно проводились семинары, коллоквиумы с участием наших профессоров и доцентов.

IV. ДАЛЬНЕЙШЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ АКТОВ

Одним из магистральных направлений улучшения научной экспертизы законопроектов является совершенствование правового ее регулирования. Если посмотреть практику нормативного регулирования научной экспертизы за последние 10-15 лет, то невооруженным взглядом видно, что от одного нормативного акта к другому практика регулирования совершенствовалась, одни формы и способы решения ею задач заменялись более серьезными и всесторонними, способными глубже выявить ошибки и недостатки проделанного. И потому эффективность и действенность научной экспертизы повышалась, чем дальше, тем больше достигались более полезные результаты от нее. При-

⁴См.: текущий архив Института научной экспертизы и анализа КазГЮУ за 2013-2014 гг.

чем научная экспертиза регулировалась с разных сторон: например, последовательность и порядок экспертных действий закреплялись постановлениями Правительства РК, компетенция органов, которые сопровождалась научной экспертизой, закреплялась то Парламентом РК, то Президентом РК. Многие организационно-технические процедуры проведения экспертизы регулировались актами Министерства юстиции РК. Благодаря этому обеспечивалась комплексность регулирования, его полнота и обоснованность.

Но свести все новшества работы по совершенствованию правотворчества только к активизации научной экспертизы правовых проектов вряд ли будет правильным: ведь научная экспертиза юридических проектов составляет лишь одну из научно-организационных технологий правотворчества. Кроме нее ныне получили развитие и такие научно-организационные технологии, как юридический мониторинг, концептуальный подход к праву, привлечение ученых к законопроектным работам, контрольно-обеспечительные формы правотворчества.

Они всесторонне облегчают правотворчество, создавая для него благоприятные условия и предпосылки. Не только без научной экспертизы юридических проектов, но и без других научно-организационных технологий большинство юридических проектов теперь не допускается к решению вопросов об их утверждении и вводе в действие. Предварительное «сито» в виде экспертной проверки, проверки путем проведения юридического мониторинга, проверки путем использования других научно-организационных технологий призвано дать юридическим проектам добро на дальнейшее действие, сдвинув тем самым правотворческий процесс в лучшую сторону.

М. Т. Баймаханов: заң актілерінің жобаларын ғылыми сараптау құқық шығармашылықтың сапасын арттырудың факторы ретінде.

Қазіргі кезеңде заң актілерінің жобаларын ғылыми сараптаудың рөлі артқандықтан, құқық шығармашылықтың сапасы жақсаруда. Ол экономика, мәдениет және ел өміріндегі басқа да салаларда қоғамдық қатынастардың дамуына ықпал етеді, мемлекеттік органдардың, қоғамдық ұйымдардың, заңды және жеке тұлғалардың қызметінде жоғары нәтижелерге жетуге мүмкіндік береді. Ғылыми сараптама құқық шығармашылықтың ерекшеліктерін, онымен байланысты құқықты жүзеге асыратын және азаматтар мен қатынастың басқа да субъектілерінің мүдделерін қорғайтын салалардың ерекшеліктерін ескеретін көп түрлі құралдарды пайдаланады.

Түйінді сөздер: заңнамалық сараптама, нормативті құқықтық актілер, құқықтағы кемшіліктер, жемқорлық, құқықтық нормалар, заң жобаларын дайындаушылар, мемлекеттік сатып алу, құқық шығармашылық субъектілері, Қазақстан Республикасының Парламенті.

M. Baimakhanov: peer review of draft legal assets as a factor for improvement of the quality of lawmaking process.

Nowadays the role of scientific expertise of draft legal acts is increased what improves the quality of lawmaking process. It strengthens the influence of the development of social relations in the sphere of economy, culture and other spheres of life of the country, allows to achieve higher results of activity of state bodies, public organizations, legal and physical persons.

Keywords: legal expertise, bills, gaps in the law, corruption, rule of law, bills developers, government procurement, lawmaking subjects, Parliament of the Republic of Kazakhstan.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ЗАКОНОТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ



К. К. ВОКАЗЕ, координатор законопроектов Института научной экспертизы и анализа КазГЮУ, преподаватель кафедры Конституционного права и государственного управления КазГЮУ маг.ю.н.

Научная экспертиза нормативных правовых актов является на сегодняшний день актуальной и неразрывной частью совершенствования законодательства Республики Казахстан в целом. Учитывая зарубежный опыт и принимая во внимание казахстанскую правовую действительность, можно значительно улучшить экспертную оценку, и, как следствие, добиться качества законопроектов, проектов подзаконных нормативных правовых актов.

Ключевые слова: законопроекты, правовая экспертиза, законотворчество, нормативные правовые акты, методика, норма права, разработчики законопроектов, эксперты, государственные закупки, Парламент Республики Казахстан.

Законотворчество – это установленный в юридических нормах вид правотворческого процесса, регламентирующий порядок деятельности законодательного органа государства по выработке, принятию и изданию законов, одной из стадий которого является научная экспертиза. Данный механизм позволяет выявлять коррупциогенный потенциал нормативных правовых актов на стадии их разработки, а также определить соответствие принимаемых нормативных актов Конституции Республики Казахстан и действующему законодательству.

Проведение научной экспертизы было представлено новеллой законотворчества в Казахстане в 1998 г., с момента вступления в силу Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах». Затем в 2002 г. были разработаны и приняты Правила проведения научной экспертизы, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2002 г. № 598 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности», которые определяют сроки, порядок реализации и критерии проведения научной экспертизы.

Согласно пункту 1 статьи 23 Закона Республики Казахстан от 24 марта 1998 г. № 213 «О нормативных правовых актах», научная экспертиза проектов нормативных правовых актов «проводится научными учреждениями и высшими учебными заведениями соответствующего профиля, экспертами, привлекаемыми из числа ученых и специалистов, в зависимости от содержания рассматри-

ваемого проекта»¹. В целях определения конкретного субъекта, которому предоставляется право проводить юридическую экспертизу, Министерством юстиции Республики Казахстан ежегодно проводится тендера. Участники государственных закупок должны иметь в штате экспертов, компетентных проводить такую экспертизу – магистров, кандидатов, докторов PhD и докторов юридических наук, а также лиц, имеющих большой практический опыт экспертизы нормативных правовых актов.

Эксперты осуществляют свою деятельность независимо и выражают собственную позицию настолько разносторонне и глубоко, насколько позволяет им законодательство. Для проведения научной экспертизы на сегодняшний день эксперты изыскивают подходящие приемы и способы проведения экспертизы, на основе российского опыта. Методические рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов), одобренные 17 сентября 2007 г. на заседании Межведомственной комиссии по вопросам совершенствования действующего законодательства в части противодействия коррупции², по сути, являются перечнем критериев проведения научной антикоррупционной экспертизы, где вкратце дается пояснение по девяти типичным коррупциогенным факторам. Вместе с тем с момента принятия новой редакции Правил проведения научной экспертизы³, критерии проведения научной экспертизы проектов нормативных правовых актов значительно расширились. Однако сама Методика по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов изменениям не подвергалась, оставляя за экспертами право самостоятельно решать, что именно должно входить в иные разделы его экспертно-

¹Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 г. № 213 «О нормативных правовых актах» // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000213_ – 06.06.2013 г.

²Методические рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов), одобренные 17 сентября 2007 г. на 2 заседании Межведомственной комиссии по вопросам совершенствования действующего законодательства в части противодействия коррупции // <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/15897>. По состоянию на 17.10.2013 г.

³Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2011 г. № 359 «О внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000359>. По состоянию на 17.10.2013 г.

го заключения. На наш взгляд, требуется расширение указанной методики, путем наиболее полного разъяснения критериев проведения научной экспертизы.

Одной из существенных проблем научной антикоррупционной экспертизы является отсутствие у экспертов свободы рассмотрения иных вопросов, касающихся качества проекта нормативного правового акта. Например, в процессе написания экспертного заключения эксперты могут выявить коррупциогенные факторы в уже действующем нормативном правовом акте; многие проекты приходят на экспертизу с грамматическими и стилистическими ошибками; по некоторым проектам возникает вопрос об аутентичности текста, что наряду с коррупциогенными замечаниями эксперты не могут не отметить в своем заключении. Однако рассмотрение таких вопросов не является предметом научной антикоррупционной экспертизы. Вместе с тем данные недочеты значительно влияют на качество не только будущего нормативного правового акта, но и не позволяют показать коррупциогенность уже действующих правовых норм.

Другую проблему, непосредственно касающуюся порядка проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, хотелось бы рассмотреть в призма сравнения казахстанского законодательства и законодательства Республики Беларусь.

В Республике Беларусь проведение обязательной юридической экспертизы является одним из основных направлений деятельности Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. То есть, в экспертизе нормативных правовых актов Республики Беларусь нет конкурентной среды, что является, по мнению автора, не совсем эффективным. Центром проводится обязательная юридическая экспертиза всех проектов законов, вносимых в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, что указано в статье 49 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»⁴.

Однако важно отметить, что для подготовки заключения на законопроект экспертам дается месячный срок, если иное не установлено законодательством Республики Беларусь⁵. Иной срок подготовки заключений Центром установлен в Положении о порядке взаимодействия Совета Министров Республики Беларусь и Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь по подготовке проектов правовых актов⁶. Так, в случае, когда субъектом права законодательной инициативы является Совет Министров Республики Беларусь, срок подготовки Центром заключений составляет две недели, а по проектам кодексов – один месяц; кроме того, предусмотрена возможность установления Советом Министров Республики Беларусь иного срока.

Кроме срока подготовки Центром заключения по проектам законов, законодательно установлены сроки предоставления на обяза-

тельную юридическую экспертизу проектов законов, включенных в план подготовки законопроектов на очередной год. Законопроекты представляются на заключение в Центр субъектом права законодательной инициативы в недельный срок по завершении их подготовки в соответствии с планом, а законопроекты, за подготовку которых ответственным определен Центр, – не позднее чем за месяц до внесения их в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь⁷.

В Казахстане срок проведения юридической экспертизы составляет 15 календарных дней, а сроки предоставления разработчиками не конкретизированы. Так, в пункте 20 Правил организации законопроектной работы в уполномоченных органах Республики Казахстан, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 августа 2003 г. № 840, указано: «Разработчик законопроекта до согласования его с заинтересованными государственными органами обеспечивает проведение соответствующей экспертизы проекта»⁸. Срок предоставления проекта нормативного правового акта на согласование не указан. В пункте 4 статьи 16 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» указаны лишь срок согласования проектов нормативных правовых актов государственными органами и организациями, которым проект нормативного правового акта направлен на согласование – «в течение тридцати календарных дней со дня получения, если иной, более короткий, срок не был установлен уполномоченным органом, а в случае согласования проектов законодательных актов, вносимых в Мажилис Парламента Республики Казахстан в порядке законодательной инициативы Президента Республики Казахстан, – в срок не более десяти рабочих дней, если иной, более короткий, срок не был установлен Президентом Республики Казахстан или по его поручению Руководителем Администрации Президента Республики Казахстан»⁹. В Правилах по оформлению и согласованию нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 августа 2006 г. № 773, также не указаны сроки предоставления на согласование проектов нормативных правовых актов¹⁰.

В этой связи существует прецедент, когда разработчики представляют на юридическую экспертизу законопроекты за 4-5 дней до внесения в Мажилис Парламента.

По мнению многих экспертов, проводящих экспертизу по проектам нормативных правовых актов, пятнадцатидневный срок является недостаточным для проведения экспертизы по объемным законопроектам и кодексам, а отсутствие конкретизации сроков предоставления на юридическую экспертизу законопроектов опять же

⁴Корзик В. Ф. Методические рекомендации преподавателям по совершенствованию реализации указаний Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко о необходимости изучения в учебном курсе «Криминология» криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь. Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина. Брест: БрГУ, 2009. С. 23.

⁵Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 августа 2003 г. № 840 «Об утверждении Правил организации законопроектной работы в уполномоченных органах Республики Казахстан» // http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000840_#z0. По состоянию на 17.10.2013 г.

⁶Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 г. № 213 «О нормативных правовых актах» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000213>. По состоянию на 17.10.2013 г.

⁷Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 августа 2006 г. № 773 «Об утверждении Правил по оформлению и согласованию нормативных правовых актов» http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000773_#z7. По состоянию на 17.10.2013 г.

препятствует его объективной оценке. Решение данных проблем видится во внедрении в законодательство Республики Казахстан соответствующих новелл. Еще в 2009 г. доктор юридических наук, профессор Б. Топорнин и доктор юридических наук, профессор Р. Нуртаев предложили широкой общественности Концепцию и проект Закона Республики Казахстан «О юридической экспертизе в Республике Казахстан»¹¹. Данный закон разработан с целью урегулировать процедуру проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов. Конечно, в настоящее время есть необходимость адаптировать указанный законопроект в соответствие с реалиями современных условий и действующих нормативных актов. Однако суть законопроекта не теряет своей актуальности.

Наряду с разработкой законопроекта «О юридической экспертизе в Республике Казахстан», как уже отмечалось выше, необходимо принятие в новой редакции Методических рекомендаций по проведению научной экспертизы законопроектов, дав оценку всем критериям, в соответствии с которыми проводится научная экспертиза нормативных правовых актов.

Что касается зарубежного опыта по проведению юридической экспертизы, можно отметить разнообразие процедур проведения юридической экспертизы.

Так, законодательство по проведению юридической экспертизы Швейцарии очень похоже на казахстанскую модель. В Швейцарии весьма распространено обращение к помощи экспертов, не работающих в правительственных или парламентских органах, при разработке законопроектов. Практически все значительные законодательные предложения готовятся или оцениваются специалистами из университетов и других государственных или частных учреждений. Нередко правительство или министерство представляет полномочия внешним экспертам подготовить законопроект либо создает экспертную группу или комитет на разных стадиях законодательства, в том числе и для проведения научной экспертизы проекта закона. При этом работа экспертов рассматривается как связующее звено между интересами государственных органов и общественности¹². В Швейцарии существуют также экспериментальные законы, которые вводятся на определенный промежуток времени и позволяют выявить, является ли принятие данного закона приемлемым для достижения той или иной цели. Такая методика экспериментальных законов существует не только в Швейцарии, но и в других европейских странах¹³.

Как показывает канадский опыт организации экспертизы проектов нормативных правовых актов, специально созданная комиссия признала систему организации ведомственных правовых служб неэффективной и пришла к выводу, что юристы, состоявшие в штате министерства и имевшие обязательства перед своими министерствами, как работодателями, не обладали достаточной степенью независимости¹⁴. В настоящее время в Канаде все юристы, принимающие участие в проведении экспертизы правовых доку-

¹¹Топорнин Б., Нуртаев Р. Нужно принять закон «О юридической экспертизе в Республике Казахстан» // <http://www.zakon.kz/predlozhenie/203413-nuzhno-prinjat-zakon-o-juridicheskojj.htm>. 06.06.2013 г.

¹²Гордиенко В. В. «Развитие института криминологической и социально-правовой экспертизы: теория и практика» // Российский следователь. М., 2005. № 7. С. 16-19.

¹³Мадер Л. Опыт Швейцарии // Материалы Международного семинара «Оценка законов и эффективности их принятия» (16-17 декабря 2002 г.) // <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/material/>. По состоянию на 17.10.2013 г.

¹⁴Томпсон Р. Канадский опыт оказания услуг и возможности его адаптации к Российским условиям // Законотворчество в Канаде. Перевод с английского. М., 2006. 272 – с.

ментов, работают непосредственно в министерстве юстиции, а в министерствах-клиентах и в территориальных органах в большинстве крупных городов Канады они работают как прикомандированные сотрудники и оказывают правовые услуги чиновникам федеральных министерств, выступают консультантами и экспертами Правительства.

Здесь так же уместно отметить и немецкий опыт. Так, в Германии по результатам прохождения экспертизы выдается свидетельство о соответствии действующему праву в единообразном оформлении¹⁵.

В соответствии с методикой правовой экспертизы нормативных правовых актов, проводимых федеральным министерством юстиции, осуществляется проверка необходимости принятия представленных проектов, проверка их соответствия действующему праву, совместимости с правом Европейского сообщества, проверка их оформления, проверка на соответствие правилам юридической техники¹⁶.

Учитывая зарубежный опыт, рассмотренных автором стран и принимая во внимание казахстанскую правовую действительность в сфере законотворчества, можно значительно улучшить экспертную оценку, и, как следствие, добиться качества законопроектов, проектов подзаконных нормативных правовых актов.

Принятие новых правовых норм, касающихся регулирования научной правовой экспертизы, является на сегодняшний день актуальной и неразрывной частью совершенствования законодательства Республики Казахстан в целом.

К. К. Воказе: Заң шығармашылық үдерісте заңнамалық сараптама: жетілдіру проблемалары мен болашағы.

Нормативті құқықтық актілерді ғылыми сараптау бүгінгі күні Қазақстан Республикасында жалпы заң шығаруды жетілдірудің көкейкесті және ажырағысыз бөлігі болып табылады. Шетелдік тәжірибені ескеріп және қазақстандық құқықтық шынайылықты назарға ала отырып, сараптаудың бағасын айтарлықтай жақсартуға, соңында заң жобаларының, заң тәуелді нормативті құқықтық актілердің сапасына қол жеткізуге болады.

Түйінді сөздер: заң жобалары, құқықтық сараптама, нормативті құқықтық актілер, әдіснама, құқық нормасы, заң жобаларын дайындаушылар, сарапшылар, мемлекеттік сатып алулар, Қазақстан Республикасының Парламенті.

K. Vokaze: Legal expertise in legislative process: problems and improvement prospects.

Scientific expertise of the bills is currently relevant and integral part of improving the legislation of the Republic of Kazakhstan as a whole. Taking into account international experience and the Kazakh legal validity, we can significantly improve the peer review, and as a result, to achieve the quality of draft laws, draft subordinate legislation.

Keywords: bills drafts, examination of bills, legal expertise, legal act, methods, rule of law, developers of bills, experts, state procurements, The Parliament of the Republic of Kazakhstan.

¹⁵Карпен У. Немецкий опыт // Материалы Международного семинара «Оценка законов и эффективности их принятия» (16-17 декабря 2002 г.) // <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/material/>. По состоянию на 17.10.2013 г.

¹⁶Тлембаева Ж. У. Правовая экспертиза нормативных правовых актов, как средство обеспечения эффективности законодательства // Право и государство. Астана, 2012. № 01(54). С. 43-44.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ И МОНИТОРИНГА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Р. Т. НУРТАЕВ,
заместитель директора Института экспертизы и анализа
КазГЮУ, д.ю.н., профессор

В статье рассматриваются актуальные проблемы дальнейшего развития юридической науки Казахстана в контексте поставленных новых задач перед правовой политикой, проводимой нашим государством в условиях вхождения в Единое экономическое пространство.

Ключевые слова: юридическая наука; правовая политика; правовое понимание; правовой мониторинг; защита законных прав и свобод общества, государства и отдельных лиц; философия собственности; экономическое право.

В изменениях и дополнениях в Концепцию правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденных Указом Президента Республики от 16 января 2014 г. № 731, констатируются в качестве приоритетных необходимость разрешения следующих новых задач в проведении правовой политики государства: «Определение для Казахстана амбициозной цели – вхождение к 2050 г. в число 30 самых развитых государств мира предъявляет высокие требования к национальной правовой системе, которая должна эффективно обеспечивать проводимый курс страны на повышение качества жизни человека, общества и укрепление государственности»¹.

Одно из важных требований, предъявляемых к построению национальной правовой политики констатированными принципиальными положениями, введенными в Концепцию правовой политики новеллами – научная обоснованность, зиждущаяся на фундаментальных теоретических разработках, концентрирующих в себе лучшие идеи юриспруденции как традиционные, доказавшие свою состоятельность испытанием временем, так и новые, зародившиеся в условиях модернизации правовой системы страны как следствие формулировки обновленных научных подходов к решению проблемы современного правового понимания и правового мониторинга действующей системы законодательства.

В процессе поиска новых научных и практических путей для разрешения проблемы построения правовой политики под углом зрения уровня развития современной методологии и правового мониторинга законодательства перспективным представляется принимать во внимание прежде всего то обстоятельство, что проводимый в настоящее время нашим государством политиче-

ский курс, ориентированный на дальнейшее совершенствование и развитие политического, социально-экономического, правового и духовно-нравственного обеспечения функционирования государства, общества и отдельной личности – это курс на то, чтобы создать реальные условия для высокоэффективной жизнеспособности нашего государства в сложных и противоречивых метаморфозах XXI века, характеризующихся постоянными, порой и не предсказуемыми, изменениями, затрагивающими все стороны жизни в планетарных масштабах.

Результаты проведенных исследований наводят на возможность выдвижения вывода об актуальности обновления прежде всего методологии юридической науки, совершенствования и развития правотворческого процесса с учетом обозначившихся тенденций в государственной политике как в странах постсоветского пространства в целом, так и особенностей и специфики построения правовых отношений между странами Таможенного союза и Единого экономического пространства, способного по замыслу лидеров стран-участниц трансформироваться в Евразийский экономический союз.

Для выдвижения оценочных выводов и положений о степени эффективности действия норм права в процессе их реализации в правоприменительной практике в настоящее время открываются новые реальные возможности, которые резонным было бы рассматривать в связи с принятыми в 2011 г. правовыми новеллами, регламентирующими вопросы проведения правового мониторинга нормативных правовых актов в соответствии со ст. 43-1 Закона РК «О нормативных правовых актах» и нормами постановления Правительства РК от 25 августа 2011 г. № 964 «Об утверждении Правил проведения правового мониторинга нормативных правовых актов».

Уместным будет отметить, что в целом проблема дальнейшего развития юридической науки в странах постсоветского пространства имеет определенные, характеризующиеся некоторыми общими особенностями, перспективные направления, на которые резонно обращать внимание в процессе теоретической разработки различных актуальных вопросов юриспруденции, а также правотворческой и правоприменительной деятельности государств в области теоретической разработки и организации юридической практики.

В свою очередь теоретическая разработка актуальных проблем современной юриспруденции осуществляется в настоящее время с акцентом внимания на отчетливое разграничение концепту-

альных понятий, положений и принципов фундаментальной (чистой) юридической науки от научных выводов и рекомендаций, получающих систематизацию на основе исследований прикладной юридической науки. Фундаментальная (чистая) юридическая наука учеными стран постсоветского пространства разрабатывается с ориентацией на использование и творческое переосмысление прогрессивных достижений современной философии права в интересах дальнейшего развития юриспруденции. Прикладная же юридическая наука развивается с акцентом внимания на поиск путей по созданию реальных условий для обеспечения высокоэффективной юридической практики в различных направлениях деятельности юристов. Основная цель рассматриваемого рода теоретических изысканий сводится к формированию конкретных научных рекомендаций, которые могут быть пригодными для плодотворного использования в работе государства по созданию высокоэффективно функционирующей системы права в стране.

То есть решение задачи создания эффективно работающей системы права находится в прямой связи с достижением высокого уровня социальной обусловленности и социальной обоснованности действующих норм права; с достижением также устойчивого социально-правового состояния урегулированности и порядка в обществе.

Если попытаться представить себе в более отчетливом виде механизм воздействия правовой нормы на общественные отношения, то можно заметить, что эффективного регулирования правовой нормой общественных отношений по сути можно добиться при условии создания обстановки гармоничного сплетения этой нормы с функционирующими общественными отношениями, памятуя о том, что перспективы жизнеспособности и плодотворного действия всякой правовой нормы складываются таким образом, что только вплетаясь в ткань общественных отношений и активно впитывая в себя жизненные соки общественных отношений, правовая норма получает реальную возможность для нормального функционирования в правовой действительности.

Конечно же, здесь нужно принимать во внимание специфику и особенности механизма взаимодействия и взаимообусловленности правовой нормы с общественными отношениями, поскольку общественные отношения до момента урегулирования их нормами права могут находиться либо в хаотическом, вовсе не упорядоченном виде, либо быть урегулированными нормами морали, религии или приведены в порядок иными регулятивными рычагами воздействия.

Прав, на наш взгляд, К. В. Шундииков в своих выводах о том, что «теоретическая юриспруденция до сих пор продолжает оставаться преимущественно аналитической наукой, основанной на специализированном расчленении любых сложных систем при их изучении на составляющие элементы. Системные же, синтетические категории правоведения (правовая система, механизм правового регулирования, правовая жизнь, правовая реальность, правовая форма и т.п.) во многом также сформированы аналитическим путем при доминирующем использовании средств формальной логики. По сути, они представляют собой лишь приближенные гипотетические абстракции, отражающие первичные представления юристов о той или иной системе»².

²Шундииков К. В. Синергетический подход в правовой науке: проблемы адаптации // Правоведение. СПб. 2008. № 1. С. 149.

В самом деле, для решения проблемы выявления и характеристики существенных аспектов взаимодействия правовой системы с общественными отношениями использование приблизительных гипотетических абстракций в целях обеспечения упорядоченности общественных отношений, можно полагать, не имеет особо значимой перспективы. Скорее уместным представляется здесь обращение к научным положениям и рекомендациям из области синергетики, ориентированным на разработку теоретических основ обеспечения состояния упорядоченности в обществе путем освобождения его от отдельных проявлений и тенденций к деструктивности и хаосу.

Процессу функционирования общественных отношений также присущи признаки проявления определенной неупорядоченности и хаоса. Скажем, если представить себе линейные стороны в движении общественных отношений, то можно обнаружить действие центростремительных сил, характеризующихся устремленностью общественных отношений к центру равновесия; действие, помимо того, центростремительных сил, проявляющееся в стремлении к отклонению от центра равновесия.

Поскольку одно из основных назначений права сводится к обеспечению социального равновесия в обществе, то учитывая определенную неурегулированность и хаотичность, свойственную процессам функционирования общественных отношений, можно выдвинуть предположение о том, что как отдельная правовая норма, так и система права в целом ориентированы на достижение состояния равновесия, урегулированности и порядка в обществе. Таковое состояние может быть достигнуто в результате создания эффективно действующей системы права, обеспечивающей максимально полную и своевременную регламентацию складывающихся в государстве и обществе отношений.

В орбите научной разработки современных проблем дальнейшего развития юридической науки в странах постсоветского пространства находятся и вопросы, связанные с поиском путей соблюдения и совершенствования фундаментальных конституционных установлений, концентрирующих в себе обоснование необходимости создания основ правового государства, а затем и правового гражданского общества, мостом к которому является формирование цивилизованного социального государства. Не менее важная задача юриспруденции сводится и к обязательности дальнейшего детализированного изучения и исследования проблемы повышения эффективности правовой защиты законных прав и интересов человека, возведенных в соответствии с новыми Конституциями стран СНГ в ранг высшей ценности государства. Следовательно, особо повышенную актуальность для юриспруденции приобретает исследование правовой, социальной и личностной системы ценностей в государстве и обществе, поскольку именно на этой системе ценностей можно фундаментально зафиксировать здание будущего цивилизованного правового гражданского общества.

В современной юридической науке обозначилось самостоятельное направление теоретической разработки под названием «правовая жизнь». «Правовая жизнь, как и многие смежные с ней понятия, представляет собой комплексное, предельно широкое понятие, т.е. категорию и включает в себя многочисленные юридические элементы. Это право в целом, его нормы, правовая система общества, механизм правового регулирования, правовые акты, права и обязанности субъектов, правотворчество и правоприменение, правовая культура, законность и правопорядок, правоприменительная практика, споры, конфликты и порядок их

разрешения, юридическая наука и образование и т.д.»³.

То есть основным объектом исследования современной юридической науки должны быть такие феномены, как право, охватывающее по своей значимости масштабы глобалитета и всеобщности в интересах нормального функционирования социума; правовая жизнь как комплексное, широкомасштабное понятие, включающее в себя многочисленные юридические элементы, среди которых основные составляющие складываются из категорий права, правовой системы, правовой жизни. Здесь уместным представляется принимать во внимание то обстоятельство, что категории «правовая система» и «правовая жизнь» совпадают в полном объеме, если речь идет о выяснении аспектов позитивной правовой жизни, т.е. жизни, основывающейся на законах и подзаконных правовых актах и протекающей в рамках правового поля. Эта часть правовой жизни действительно носит в значительной мере официальный, нормативно-организованный, а подчас и властно-императивный характер. Второй пласт правовой жизни – негативный, в том числе и противоправная правовая жизнь. «Можно вести речь не только о положительной правовой жизни, но и о негативной, называя ее правовой жизнью со знаком минус, т.е. считая ее отрицательной величиной»⁴.

Следовательно, в силу присущих масштабам действия права всеохватывающим свойствам и функциям, право по сути пронизывает собой и позитивный и негативный аспекты правовой жизни государства и общества.

В контексте приведенных положений логичным представляется выдвинуть предположение о том, что в дальнейшей теоретической разработке различных аспектов позитивной правовой жизни, основывающейся на законах и подзаконных правовых актах и протекающей в рамках правового поля, большую перспективу представляет исследование концептуальных основ, идей и понятий правового государства и правового гражданского общества, на которых зиждется совокупность правовых ценностей. При этом нужно учитывать и то обстоятельство, что система правовых ценностей, если представить ее в сравнении с другими ценностями, имеет определенное социально-политическое преимущество, по той причине что ориентирована на выполнение социально-интегративной (объединяющей) функции в государстве и обществе; поскольку именно посредством применения норм права достигается возможность для цивилизованного разрешения возникающих в государстве и обществе диспропорций и противоречий. Социально-интегративная функция права в настоящее время актуализируется и усиливается в связи с повышением в целом роли права в интересах обеспечения дальнейшего прогрессивного развития государства, общества, отдельной личности.

Не может вызвать возражений тот факт, что социально-интегративная функция права приобретает особо повышенную значимость в настоящее время, когда актуализируется достижение цели создания и нормальной организации деятельности Таможенного союза и Единого экономического пространства. Здесь речь идет о скорейшей разработке и принятия единого Экономического кодекса стран Таможенного союза в интересах эффективного регулирования экономических отношений, поскольку бес-

системное конструирование и принятие множества нормативных правовых актов по вопросам построения экономических отношений в конечном итоге может привести к созданию соответственно множества коллизионных, дублирующих друг друга норм и созданию атмосферы противоречий и хаоса. В конечном итоге может сложиться сценарий по принципу: «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Решение в рамках права проблемы обеспечения прогрессивного развития государства, общества и отдельного физического или юридического лица напрямую связано также с обеспечением надежной защиты законного интереса и реализацией юридической обязанности.

В юридической литературе отмечается, что «между законным интересом и юридической обязанностью существует достаточное количество общих черт. Как первая, так и вторая категории обусловлены характером и уровнем сложившихся социальных отношений, взаимосвязью и взаимозависимостью различных участников правоотношений. Законный интерес и юридическая обязанность выступают необходимыми подспособами правового регулирования, влияют на развитие и совершенствование общественных отношений».

Законный интерес и юридическая обязанность – два пути реализации интересов и потребностей субъектов, они фокусируют в себе сочетание общественных и личных интересов, являются формами правового опосредования разнообразных интересов и потребностей участников правоотношений, способами их выражения. Данные категории основаны на законе, их осуществление – правомерное поведение»⁵. То есть наиболее важными условиями реализации социально-интегративной роли права можно считать степень эффективности действующей системы права, а также достижение состояния максимального соблюдения законных интересов и выполнения юридических обязанностей всеми субъектами права.

В задачи максимального соблюдения законных интересов входит комплекс социально-правовых и сугубо правотворческих мер, ориентированных на создание реальных механизмов обеспечения социальной обусловленности и эффективности всей системы права. О социальной обусловленности системы права можно говорить, оценивая ее с точки зрения степени соответствия интересам и потребностям государства и общества, когда достигается состояние совпадения и функционирования в синхронном единстве интересов государства, общества, отдельных физических и юридических лиц. О социальной обусловленности системы права логично вести речь при условии, если в сфере правовой жизни достигается максимальное соблюдение законных интересов всех лиц, вступающих в какие-либо правоотношения.

Проблему правотворческой деятельности государства с точки зрения достижения состояния максимального соблюдения законных интересов всех адресатов правовых установлений резонным представляется рассматривать в качестве одного из приоритетных направлений проводимой государством правовой политики. Проводимая же государством правовая политика нацелена на создание реальной основы для дальнейшей активизации процессов демократизации, гуманизации и либерализации жизни государства и общества; проводимая государством правовая политика ориентирована также на обеспечение социально-экономического раз-

вития страны. Кроме того, в рамках проводимой правовой политики находится соответственно обязательность своевременного и качественного правотворчества с учетом возникающих и складывающихся новых общественных отношений. В содержание правотворческого процесса включаются внесение при необходимости дополнений, изменений, обновлений и поправок в действующую систему права, формирование новых институтов и отраслей права. Также здесь нужно принимать во внимание то обстоятельство, что осуществляемая государством правовая политика, направленная на построение правового государства, получает свои конкретизацию и реализацию не иначе как через обновление, развитие и совершенствование действующего законодательства. Поэтому актуализируется проблема правотворчества в целом с точки зрения акцента внимания на складывающиеся в стране новые общественные отношения, выдвигающие соответственно на очередь дня задачу поиска новых путей и средств для эффективного правового регулирования постоянно изменяющихся и обновляющихся общественных отношений. Это связано с тем, что прогрессивные инновационные изменения в жизни нуждаются в их своевременной институционализации и формализации в нормах права. В свою очередь, активная и широкомасштабная институционализация и юридическая формализация общественных отношений обуславливают тенденцию к постоянному наращиванию активизации деятельности государства в области правотворчества и правоприменения в стране.

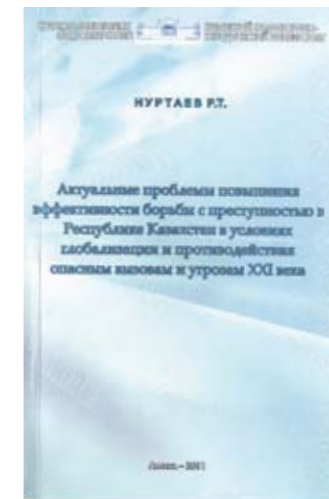
В ходе дальнейшего продолжения организации государством правотворческой работы перспективным представляется формирование системы правовых норм с ориентацией на конкретизацию сущности правового государства и поиском ответа на вопрос, какие же нормы следует адресовать созданию фундамента правового государства. Уместным будет отметить, что фундамент правового государства могут составить качественно новые, инновационные нормы, способные логично вплестись в ткань обновляющихся общественных отношений. Одно из условий для успешного инновационного правотворчества состоит в разработке научно обоснованных концепций, планов, программ и прогнозов по организации инновационного правотворчества и принятию инновационного законодательства, ориентированного на регламентацию возникающих новых общественных отношений во всех сферах жизни государства и общества: это и социальная, и политическая, и экономическая, и культурная, и нравственная сферы функционирования социума в целом.

В результате формирования и функционирования инновационного законодательства возникает объективная надобность в разработке самостоя-

тельных систем законодательства, выделении самостоятельных направлений и отраслей права. Так, недостаточное внимание к разработке проблем экономического права создает множество трудностей в регулировании отношений в сфере обращения с собственностью. Не получила должной разработки проблема философии собственности, включая распоряжение публичной собственностью. Конституционный принцип, утверждающий начала правового и социального государства, не может найти свою реализацию без создания соответствующего методологического и правового фундамента для правильного понимания и применения институтов публичной собственности. Имеющиеся разработки в рамках частного права не могут объяснить возникающие новые проблемы в сфере обращения с публичной собственностью. То есть для стран Евразийского сообщества, изъявивших желание интегрироваться в экономический союз, особо актуализируется необходимость разносторонней и углубленной разработки современной философии собственности объединяющихся на добровольных принципах стран и формирования новой отрасли права – экономического права стран ЕвразЭС.

Логичным представляется обратить внимание и на то обстоятельство, что судебная система стран Таможенного союза нуждается в реформировании в плане обеспечения защиты законных интересов физических и юридических лиц, вступающих в различные экономические отношения. Регламентации деятельности судов должен быть адресован комплекс законодательных и иных нормативных правовых актов. В перспективе правовой фундамент судебной системы стран Единого экономического пространства целесообразно укреплять и пополнять множеством новых норм. В контексте этих положений резонным было бы разрешение проблемы самостоятельной разработки вопросов судебного права с последующим выделением судебного права в самостоятельную отрасль права.

Возражая против активизации правотворческого процесса, отдельные политики, ученые и практики высказывают опасения о том, что в результате чрезмерного увеличения числа принимаемых законов может возникнуть угроза создания атмосферы некоей «заорганизованности и зарегулированности» всех и вся. Другие противники расширения масштабов влияния права на общественные отношения и в частности противники выделения в системе права новых отраслей, придавая повышенный сарказм выдвигаемым предложениям о формировании новых отраслей права, склонны к чрезмерному упрощенчеству и даже юморизированию перспектив формирования новых отраслей права такими рассуждениями, как «давайте будем тогда еще и создавать банно-прачечную, трамвайно-троллейбусную от-



³Бабаев В. К. Рец. на монографию «Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект» / Под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. Саратов. 2005. 528 с. // Журнал «Государство и право» М. 2007. № 2. С. 118.

⁴Там же. С. 119.

⁵Малько А. В., Субочев В. В. Законный интерес и юридическая обязанность // Государство и право. М. 2007. № 2. С. 30.

расли права» и т.д. Возражения против расширения масштабов правотворчества, институционализации и формализации общественных отношений в нормах права следует признать несостоятельными по следующим основаниям.

Процесс формирования и функционирования общественных отношений происходит на основе объективных социальных, экономических и иных закономерностей жизни общества. Одна из объективных закономерностей состоит в институционализации общественных отношений. В свою очередь, институционализация общественных отношений может выступать в двух ипостасях: 1) официальная, установленная государством в различных нормативных актах, институционализация; 2) неофициальная, негласная, теневая институционализация отношений. Первый вид институционализации получает распространение в правовом поле построения взаимоотношений в государстве и обществе. Второй – в сфере неправа.

«Неправо как утверждение отрицательной ценности, – писал профессор Алексеев Н. Н., – можно мыслить только тогда, когда мыслится положительная ценность. Воля «имеет право» утверждаться в известных границах; переход этих границ есть неправо. В правовой жизни неправо относится к характеристике ее отрицательной стороны, являющейся негативной правовой жизнью со знаком минус, включая сюда и противоправную правовую жизнь.

Расширение сферы функционирования неправа в правовой жизни бывает связано со слабостью или отсутствием официальной институционализации и формализации в правовых нормах общественных отношений, когда жизнь течет своим чередом (в том числе и правовая), а имеющий место правовой вакуум надлежит незамедлительно заполнить в интересах удовлетворения определенных потребностей или достижения каких-то поставленных целей. Тут-то и используется неправо для восполнения образовавшегося правового вакуума. В основе неправа находится про-

явление несправедливости, заключающееся в том, что при игнорировании официальных правовых институтов и норм отодвигается в сторону соблюдение законного интереса, а вместе с ним и выполнение предусмотренных законом обязанностей. Допущение же несправедливости, в какой бы это форме ни выразилось, чревато в обязательном порядке возникновением ситуации в виде сатисфакции за такое деяние»⁶.

Р. Т. Нуртаев: Құқықтық саясат пен заң шығару мониторингінің көкейкесті проблемалары.

Мақалада Бірыңғай экономикалық кеңістікке кіру жағдайында біздің мемлекетіміз жүргізіп жатқан құқықтық саясаттың алдында тұрған жаңа міндеттердің мәнмәтінінде Қазақстанның заң ғылымын әріғарай дамытудың көкейкесті проблемалары қарастырылады.

Түйінді сөздер: заң ғылымы, құқықтық саясат, құқықтық түсіністік, құқықтық мониторинг, қоғамның мемлекет пен жеке тұлғалардың заңды құқықтары мен бостандықтарын қорғау, меншік философиясы, экономикалық құқық.

R. Nurtaev: Topical issues of law policy and legislation monitoring.

In the article topical issues of further development of legal science in Kazakhstan are considered in the context of the new tasks of current legal policy of our state in terms of entry into the United Economic Area.

Keywords: legal science, legal policy, concept of law, legal monitoring, protection of the legitimate rights and freedoms of society, state and individuals, philosophy of ownership, economic law.

⁶Алексеев Н. Н. Основы философии права. М. 1998. С. 62.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



Э. А. НУГМАНОВА,
главный научный сотрудник НИИ правовой политики
и конституционного законодательства Казахского
Гуманитарно-Юридического Университета, д.ю.н.

Автором предпринята попытка раскрыть меры по совершенствованию региональной правовой политики, принимаемые в Республике Казахстан. В статье предлагается комплекс мер, направленных на: выявление и устранение диспропорций между регионами посредством разработки эффективных мер по поддержке и стимулированию их развития; выявление депрессивных регионов на основе экспертизы по определению степени развития регионов и последующего их включения в единую карту развития регионов; утверждение перечня моногородов и малых городов.

Ключевые слова: региональная правовая политика, регион, развитие территорий, единая карта развития территорий, область, район, аул, город, моногород, малый город, депрессивный регион.

В Послании Президента Республики Казахстан – Лидера Нации народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» Глава государства отметил, что сильный Казахстан – это, прежде всего, сильные регионы¹.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Конституции Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Поэтому приоритетным является не решение отдельных, экономических задач, а создание четкой системы гарантий обеспечения прав и свобод и достойных условий для жизни и труда всех граждан РК, независимо от места их проживания в стране².

Таким образом, основным вектором развития региональной политики является повышение уровня жизни населения посредством достижения устойчивого экономического роста.

Анализ социально-экономического развития различных государств характеризуется наличием региональных проблем. Значи-

© Э. А. Нугманова, 2014

¹Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана», г. Астана, 27 января 2012 г. // Казахстанская правда. 28 января 2012 г. № 32.

²Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. // Ведомости Парламента РК. 1996 г. № 4. С. 217.

тельную часть этих проблем невозможно устранить полностью, можно лишь смягчить их остроту, потому что они порождены объективными факторами. Среди этих факторов – неравномерность размещения природных ресурсов, разнообразие климатических условий и иных факторов, которые служат ценным источником регионального разнообразия страны и основой территориального разделения труда, однако одновременно порождают географические различия в качестве жизни граждан.

В зарубежных странах накоплен большой и разнообразный опыт в разработке и осуществлении региональной политики государства. Успешным, в частности, можно признать опыт Европейского Союза, где региональная политика нацелена на депрессивные территории, исходя из административного территориального деления³.

В Республике Казахстан реализация поручений Главы государства по совершенствованию региональной политики осуществляется на основании следующих программных документов: Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 гг.⁴; Программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 гг.⁵; Государственная программа развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011-2020 гг.⁶; Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Қазақстан» на 2011 – 2015 гг.⁷; «Доступное жилье – 2020»⁸;

³Petra Bendel. Geschichte der europäischen Migrationspolitik. Erste Phase: Koordinierte Politik der Mitgliedsstaaten – Bundeszentrale für politische Bildung. 2005. С. 5-26.

⁴Указ Президента РК «Об утверждении Государственной программы развития образования РК на 2011 – 2020 гг.» от 7 декабря 2010 г. № 1118 // Казахстанская правда» от 14 декабря 2010 г., № 338.

⁵Указ Президента РК «О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию РК на 2010-2014 гг. и признании утратившими силу некоторых указов Президента РК» от 19 марта 2010 г. № 958 // // Казахстанская правда» от 31 марта 2010 г. № 74 (26135).

⁶Указ Президента РК «О Государственной программе развития и функционирования языков в РК на 2011–2020 гг.» от 29 июня 2011 г. № 110 // САПП РК. 2011 г. № 43.

⁷Указ Президента РК «Об утверждении Государственной программы развития здравоохранения РК «Саламатты Қазақстан» на 2011 – 2015 гг.» от 29 ноября 2010 г. № 1113 // // Казахстанская правда от 10 декабря 2010 г. № 334-335.

⁸Постановление Правительства РК «Об утверждении Программы «Доступное жилье – 2020» от 21 июня 2012 г. № 821 // САПП РК. 2012 г. № 45.

НОВЫЕ КНИГИ

Философия права. Курс лекций: учебное пособие: в 2 т. Т. 1 / С. Н. Бабурин, А. Г. Бережное, Е. А. Воротилин [и др.]; отв. ред. М. Н. Марченко. – Москва : Проспект, 2013. – 552 с.

Авторский коллектив: С. Н. Бабурин, д.ю.н., проф. – лекция 6; А. Г. Бережное, к.ю.н., доц. – лекция 12; Е. А. Воротилин, к.ю.н., доц. – лекция 4; В. Н. Жуков, д.ю.н., проф. – лекции 3, 9, 10, И; И. А. Исаев, д.ю.н., проф. – лекция 16; В. Н. Корнев, д.ю.н. науч. проф. – лекция 17; Г. В. Мальцев, член-корр. РАН, д.ю.н., проф. – лекция 5; М. Н. Марченко, д.ю.н., проф. – введение, лекции 1,2,7, 8; Е. А. Фролова, к.ю.н., проф. – лекции 13, 14, 15. Рецензенты: В. В. Момотов – д.ю.н., проф.; В. Д. Перевалов – д.ю.н., проф.; Т. М. Шамба – д.ю.н., проф.

В данном курсе лекций, подготовленном на базе МГУ им. М. В. Ломоносова коллективом авторов-юристов и философов, рассматривается широкий круг вопросов, касающихся понятия, предмета, методологии и других сторон философии права. Особое внимание уделяется ценностным аспектам государства и права, правовой культуре России и других стран и народов, а также правовому идеалу, правосознанию и правовой идеологии. Рассматриваются, кроме того, вопросы философии правоприменения, юридической ответственности, сравнительного правоведения, перспектив развития государства и права.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и философских факультетов.



«Дорожная карта бизнеса – 2020»⁹; «Занятость – 2020»¹⁰; Программа модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011-2020 гг.¹¹; Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 г.¹² и др.

Государством предпринимаются всесторонние меры по повышению благосостояния граждан, созданию правовых, социально-экономических условий устойчивости государства на мировой арене, в том числе в рамках Таможенного союза.

Так, в соответствии с Указом Президента РК от 21 июля 2011 г. № 118 «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 г.» предусмотрено, что государственная региональная политика Республики Казахстан на предстоящее десятилетие будет направлена на внедрение механизма государственно-частного партнерства во всех сферах, отраслях экономики и на региональном уровне; моделирование оптимального сельского расселения; повышение предпринимательской активности, обеспечение продуктивной трудовой занятости и благоприятной среды жизни населения¹³.

Долгосрочная направленность и комплексный характер Прогнозной схемы позволяют выявлять имеющиеся резервы и возможности для формирования на этой базе перспективных направлений развития экономики, дополняющих или развивающих уже реализуемые направления развития.

Кроме того, Прогнозная схема направлена на обеспечение повышения благосостояния населения на основе рациональной организации и размещения социально-экономического потенциала на территории страны.

По данным 2009 г. экономическая плотность, рассчитанная как количество валовой добавленной стоимости на единицу площади страны, в Казахстане составила 40,4 тыс. долларов США, что значительно уступает экономической плотности таких стран Восточной Европы как Венгрия (1466 тыс. долларов США), Польша (1322 тыс. долларов США), а также стран СНГ как Россия (75,5 тыс. долларов США)¹⁴.

В этой связи для Казахстана крайне актуальна задача стимулирования концентрации экономических и трудовых ресурсов в экономически перспективных районах и благоприятных для жизнедеятельности природно-климатических зонах, создания условий для роста экономической активности субъектов рынка и формирования единого внутреннего экономического пространства, гармонично интегрированного с мировой экономикой.

Как правильно отмечают специалисты, изолированно жить не может ни одно государство, так как в мире происходят события независимо от того, причастны мы к ним или нет¹⁵.

Экономическая плотность регионов Республики Казахстан отличается высокой степенью дифференциации, что характеризует неравномерность экономического развития страны в территориальном разрезе. Четыре региона (города республиканского значения – Алматы, Астана, Атырауская и Карагандинская области) из шестнадцати обеспечили по итогам 2009 года 47,2 % ВВП страны¹⁶.

В этих же регионах сосредоточились основные инвестиции и другие ресурсы экономики. С другой стороны, усиление неравномерности территориального развития является объективной общемировой тенденцией.

Мировой опыт успешного развития ряда стран показывает, что это происходит в условиях территориальной концентрации производства, капитала и человеческих ресурсов в высокоурбанизированных зонах.

Таким образом, пространство и месторасположение перестают рассматриваться как второстепенные факторы государственной политики и становятся важным фактором социально-экономического развития страны.

В современных условиях основными целями региональной политики Казахстана являются обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов страны, укрепление территориальной целостности государства, рост благосостояния и качества жизни граждан; сокращение различий между регионами по жизненному уровню.

Как правильно отмечают специалисты, если у государства наивысшие ценности и идеологическая основа законодательно закреплены, они не придают смысл и убежденность в правоте выбранного ими пути¹⁷. Эффективная реализация указанных направлений будет зависеть от своевременного принятия обоснованных законодательных мер государственной поддержки и стимулирования развития регионов. Виды и уровень государственной поддержки и стимулирования развития регионов необходимо определять с учетом особенностей их развития.

Хотелось бы отметить, что практика межбюджетных отношений показала, что все меры по сокращению диспропорций между регионами необходимо осуществлять, исходя из степени развития конкретного региона. Инструменты региональной политики должны представлять комплекс государственных мер, цели которых продуманы и поставлены именно как региональные, направленные на оптимизацию территориальной структуры общества.

При этом очень важным является достоверное определение уровня развития регионов, исходя из его географического расположения; наличия природных ресурсов; экономической составляющей и т.д. В целях объективных выводов при определении уровня развития региона представляется возможным осуществлять ее на основе методики определения степени развития регионов, отнесения моногородов и малых городов, соответствующих территорий к числу депрессивных в рамках единой карты развития регионов.

Единая карта развития регионов должна специально разрабатываться на основе методики определения степени развития регионов, отнесения моногородов и малых городов, соответствующих территорий к числу депрессивных и предусматривать комплекс мероприятий по оказанию государственной поддержки соответ-

¹⁶URL: <http://www.stat.kz/> (12.01.2014 г.)

¹⁷Малгаераева З. Б. «Формирование национальной идеи: опыт философского анализа» // Право и государство. Астана. №2-4. 2012. С.42.

⁹Постановление Правительства РК «Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса – 2020» от 13 апреля 2010 г. № 301 // САПП РК. 2010 г. № 34.

¹⁰Постановление Правительства РК «Об утверждении Программы занятости 2020» от 31 марта 2011 года № 316 // САПП РК. 2011 г. № 38.

¹¹Постановление Правительства РК «Об утверждении Программы модернизации жилищно-коммунального хозяйства РК на 2011-2020 гг.» от 30 апреля 2011 г. № 473. // САПП РК. 2011 г. № 34.

¹²Указ Президента РК «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 г.» от 21 июля 2011 г. № 118 // Казахстанская правда от 6 августа 2011 г. № 247-249.

¹³Указ Президента РК «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 г.» от 21 июля 2011 г. № 118 // Казахстанская правда от 6 августа 2011 г. № 247-249.

¹⁴URL: <http://www.stat.kz/> (12.01.2014 г.)

¹⁵Мукатаева Л. К. «Безопасность Казахстана» // Право и государство. Астана. №2-4. 2012. С. 25-28.

ствующей территории. Единая карта развития регионов должна утверждаться Правительством Республики Казахстан.

Учитывая специфику методики, полагаем возможным компетенцию по ее разработке закрепить за уполномоченным органом, а компетенцию по утверждению методики необходимо закрепить за Правительством Республики Казахстан. При этом под регионом необходимо понимать административно-территориальную единицу Республики Казахстан, обладающую общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий.

Важно определить понятие депрессивного региона как административно-территориальной единицы, которая характеризуется на протяжении последних пяти лет спадом производства, обусловленного слабым спросом на товары (работы, услуги); недогрузкой предприятий; слабым инфраструктурным обеспечением (дорогами, телефонной связью, энергоснабжением, теплоснабжением); наличием негативных тенденций в сфере занятости, экологии, предоставления социальных услуг.

Безусловно, дифференцированный подход к государственной поддержке и стимулированию регионов в зависимости от степени развития регионов позволит устранить существующий дисбаланс в уровне социально-экономического развития и качества жизни граждан.

Классификация регионов может быть проведена по трем критериям: по социально-экономическому потенциалу; по оценке демографического и трудового потенциала; по оценке обеспеченности социальной инфраструктурой.

1. Социально-экономический потенциал необходимо выделять по наиболее обобщающему показателю текущего состояния – по отношению к весу в валовом внутреннем продукте.

В зависимости от ключевой специализации можно классифицировать регионы республики на следующие шесть групп: моносырьевые нефтегазовые регионы (Атырауская и Мангистауская области) со слабозаселенной территорией; регионы нефтегазовой специализации (Актюбинская, Западно-Казахстанская и Кызылординская области) с аграрным сектором зерновой направленности и неравномерным расселением населения; аграрные регионы зерновой специализации (Акмолинская и Северо-Казахстанская области) с убывающим населением; полифункциональные регионы индустриально-аграрной (Восточно-Казахстанская, Карагандинская и Павлодарская области) или аграрно-индустриальной (Костанайская область) специализации; густонаселенные слабоурбанизированные аграрные регионы (Алматинская, Жамбылская и Южно-Казахстанская области); крупные города и связанные с ними агломерации (Астана, Алматы), имеющие относительно модернизированную экономику и развитый сектор услуг.

2. По оценке демографического и трудового потенциала необходимо отметить следующее.

Динамика увеличения численности населения, происходит, преимущественно, за счет естественного прироста – 96,6 % от общего прироста, а также миграционного – 3,4 %¹⁸. Демографические изменения также необходимо связывать с процессом урбанизации, который в Казахстане идет достаточно динамично. К быстро развивающимся большим городам Казахстана, кроме городов Алматы и Астаны, относятся Караганда, Шымкент, Атырау, Тараз, Уральск, Усть-Каменогорск, Актау.

Государством предпринимаются организационные меры по раз-

¹⁸URL: <http://www.stat.kz/> . 12.01.2014 г.

витию регионов: объявлялись годы аула, действует программа «С дипломом в село», нацеленная на привлечение молодых специалистов к работе в сельской местности, ведется строительство социальных объектов в сельской местности.

Элементом стратегического планирования регионального развития должны стать баланс трудовых ресурсов в Республике Казахстан и меры по регулированию внешней и внутренней миграции населения для формирования постоянных трудовых ресурсов на развивающихся, геополитически важных и депрессивных территориях.

Проблема оценки трудового потенциала регионов свидетельствует о наличии «скрытой безработицы» или самозанятости, что является актуальным вопросом в развитии экономики страны и одним из основных факторов низкого уровня жизни населения. В настоящее время, обеспеченность регионов трудовыми ресурсами характеризуется высоким потенциалом в южных и западных регионах, низким, особенно в перспективе – в северных и восточных регионах страны из-за постепенного сокращения численности населения трудоспособного возраста.

Мировой опыт по снижению безработицы свидетельствует о необходимости принятия мер по поддержке предпринимательской инициативы граждан, в таких сферах, как: производство и переработка сельскохозяйственной продукции, социальные и бытовые услуги, общественное питание, транспортные услуги, общестроительные работы, обслуживание и ремонт оргтехники и другие.

Кроме того, многие государства в качестве инструментов развития региональной политики выделяют обеспечение необходимых условий для увеличения рабочих мест на действующих и создаваемых крупных и средних предприятиях, реанимации предприятий, процесс их санации; повышение гибкости системы профессионального образования, способного адекватно реагировать на рыночные потребности путем перепрофилирования с устаревших на новые специальности и другие.

3. По обеспеченности социальной инфраструктурой: объектами образования, здравоохранения, социально-инженерной инфраструктурой в разрезе регионов страны видно наличие серьезных диспропорций между регионами.

Несмотря на ежегодное увеличение количества детских дошкольных организаций в стране наблюдается низкая доля охвата ими детей в 2009 году показатель составил 38,7 %, особенно в сельской местности. Самая низкая обеспеченность детей дошкольными организациями наблюдается в Южно-Казахстанской (14,4 %), Алматинской (21,5 %) областях, а наиболее высокий, охват – в Костанайской (90,3 %) и Карагандинской (69,6 %) областях. Дисбаланс медицинских кадров, характеризуется неравномерным распределением кадрового потенциала по регионам и населенным пунктам. Показатель обеспеченности медицинскими кадрами в сельской местности в 4 раза меньше, чем в городе. Неравномерность в распределении медицинских кадров по регионам Казахстана характеризуется как крайне высокая и составляет от 21,1 на 10 тыс. населения в Алматинской области до 74,7 – в городе Астане¹⁹.

Диспропорции отмечаются и в обеспеченности населения социально-инженерной инфраструктурой. Так, существуют проблемы в области обеспечения населения качественной питьевой водой, газоснабжением и теплоснабжением ряда регионов.

Особенно важным направлением совершенствования регионов отмечена необходимость перехода к единым стандартам оказания

¹⁹URL: <http://www.stat.kz/> .12.01.2014 г.



гарантированных государством социальных услуг, посредством установления соответствующих стандартов и регламентов.

Для обеспечения социальных гарантий населению, прежде всего, необходимо четко сформулировать, какие именно услуги реализуют эти гарантии. Перечень гарантированных населению услуг должен быть сформирован в результате конкретизации и детализации установленных законодательством Республики Казахстан полномочий и расходных обязательств органов исполнительной власти на республиканском и местном уровнях, в сферах: здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры (далее – гарантированные государством социальные услуги).

На гарантированные государством социальные услуги расходуется наибольший объем бюджетных средств. Объем и качество услуг в этих сферах в значительной степени определяют уровень социально-экономического развития республики.

Перечень гарантированных государством социальных услуг, оказываемых за счет республиканского и местных бюджетов, должен содержать категорию потребителей, которым та или иная услуга оказывается полностью или частично за счет бюджетных средств.

В настоящее время по большинству направлений гарантированных государством социальных услуг отсутствуют измеримые количественно-качественные показатели. В этой связи, необходима система мониторинга и оценки качества предоставляемых услуг, система отчетности о качестве предоставляемых услуг.

Для обеспечения планирования и мониторинга оказания гарантированных государством социальных услуг необходимо для каждой из них установить единицу и параметры стандарта качества. При этом стандарты гарантированных государством социальных услуг должны устанавливаться на уровне, который может быть обеспечен доходами бюджета.

Основанием для пересмотра и корректировки стандартов, гарантированных государством социальных услуг может быть изменение экономической ситуации в стране, рост или сокращение доходов бюджетов, рост потребностей населения в качественных государственных услугах.

Таким образом, базовым принципом государственной политики должно стать внедрение единых стандартов гарантированных государством социальных услуг жителям республики независимо от экономического положения и возможностей регионов за счет создания адекватного этой задаче механизма обеспечения гарантированного доступа и совершенствования межбюджетных отношений.

Зарубежный опыт указывает на необходимость и возможность расширения государственно-частного партнерства в социально-экономических сферах.

Так, например государственно-частное партнерство активно используется в жилищно-коммунальной сфере посредством: организации и эксплуатации жилищного фонда (США, Великобритания, Бельгия, Нидерланды, Швеция, Австрия); бытового обслуживания населения, ремонтных услуг, благоустройства дворовых территорий, удаления и переработки бытовых отходов (США, Великобритания, Франция, Германия, Япония, Канада, Швеция, Австрия); уборочных работ, озеленения (США, Великобритания, Австрия, Германия, Бельгия, Канада); транспортно-обслуживания (США, Великобритания, Швеция, Австрия, Франция); ремонта и содержания дорог (США, Великобритания, Австрия, Франция, Италия, Бельгия, страны Латинской Америки)²⁰.

Таким инструментом может выступить реализация Программы модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011-2020 гг. в два этапа в разрезе определенных задач: 1 этап: 2011-2015 г.; 2 этап: 2016-2020 г. направлена на организацию жилищно-коммунальных служб в рамках государственного и частного секторов.

В Казахстане собственники жилья (многоквартирных домов) объединяются в кооператив собственников квартир (КСК) и привлекают на конкурсной основе профессиональную сервисную компанию, которая выполняет все виды работ, связанных с содержанием и эксплуатацией жилого дома. КСК лишь проводит мониторинг и контроль выполненных работ. В случае неудовлетворенности качеством предоставленных услуг, принимается решение о привлечении другой сервисной компании. Таким образом, внедряется оптимальная модель жилищных отношений, при которой функции управления и содержания общего имущества объекта кондоминиума разделены между органом управления объектом кондоминиума и сервисными компаниями, а также создание механизмов финансирования ремонта общего имущества объектов кондоминиума.

В результате должно быть сформировано хозяйское отношение к многоквартирному дому как к собственному жилью и бережливое отношение к энергии.

Остро встает вопрос об организации широкого мониторинга социально-экономического развития в территориальном аспекте. Для этого требуется детализация социально-экономической статистики по трём главным направлениям – тематическому, территориальному и временному. Оптимальный уровень детализации может быть разным для разных показателей, но в большинстве случаев наиболее желательны данные в разрезе административных районов и городов и с частотой в

²⁰См.: Adams C. Spatial Variation in Canada's Socio-Economic Well-Being: Analyzing 1991. Census Data to Determine Trends in Regionalism and Provincialism in Canada. Geography Department thesis, Wilfred Laurier University, 1994.

един квартал года. Поэтому, решительная реконструкция государственной статистической службы в её работе по региональной тематике должна стать программной задачей для региональной политики государства.

Приказ Председателя Агентства РК по статистике «О рейтингах столицы, города республиканского значения, областей, городов областного значения и районов» от 11 марта 2013 г. № 73 подлежит совершенствованию по следующим причинам²¹.

1. *Неполнота статистических параметров и необходимость дальнейшего совершенствования методики.*

Параметры для статистической оценки регионов должен содержать Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 г. N 148, согласно которому аким является представителем Президента и Правительства Республики Казахстан, возглавляет местный исполнительный орган (в случае его создания) и обеспечивает проведение государственной политики на соответствующей территории, согласованное функционирование всех территориальных подразделений центральных государственных органов Республики Казахстан, руководство исполнительными органами, финансируемыми из соответствующего бюджета, наделенный полномочиями местного государственного управления и функциями самоуправления в соответствии с законодательством Республики Казахстан, ответственный за состояние социально-экономического развития соответствующей территории²².

Таким образом, в приложениях 1-6 к Методике необходимо включить развернутые данные, которые позволят оценить деятельность, в целом всех территориальных подразделений центральных государственных органов. Например, недостаточно, просто выявлять уровень преступности или раскрываемости (количество составленных протоколов и постановлений об административных правонарушениях), необходимо включать данные по исполнению постановлений об административных правонарушениях, конкретных сумм, поступивших в бюджет по административных правонарушениях.

Так, недостаточно указывать долю расходов на амбулаторно-поликлиническую помощь, желательно рассчитывать количество оказанных медицинских услуг в рамках шести направлений гарантированного объема медицинской помощи, динамику не только заболеваемости туберкулезом, в целом динамику заболеваемости с указанием возрастного критерия.

Недостаточно вести оценку самозанятых, необходимо учитывать динамику в оценке потребности в контрентных специалистах на конкретной территории, потребность в медицинских, образовательных учреждениях.

На сегодняшний день, действующие нормативы сети организаций здравоохранения, образования, культуры не соответствуют реальной потребности населения.

Именно, Агентство по статистике должно выявлять эту потребность.

2. *Разрозненность статистических данных.*

Агентство по статистике должно вести единую базу данных первичной и ведомственной статистики, иметь механизмы по оценке их объективности и достоверности.

²¹Приказ Председателя Агентства РК по статистике «О рейтингах столицы, города республиканского значения, областей, городов областного значения и районов» от 11 марта 2013 г. № 73 // URL: <http://stat.kz/>. 12.01.2014 г.

²²Закон РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 г. № 148 // Казахстанская правда от 30 января 2001 г. № 25-26.

На основании полученных статистических данных, выявлять проблемные вопросы и упреждающе выступать с указанием проблем.

Агентство не должно просто ограничиваться установлением форм ведомственной отчетности и довольствоваться представленными ведомственными статистическими данными, оно должно объединить все статистические данные и обеспечить доступ к данной информации.

Например, вызывает недоумение утверждение различных методик ведомственными приказами.

Так, Приказ Министра образования и науки РК «Об утверждении Методики по расчету показателей, включенных в рейтинг столицы, города республиканского значения, областей, городов областного значения и районов» от 3 апреля 2013 г. № 117, должен утверждаться, как минимум, совместным приказом с Агентством по статистике²³.

3. Слово «статистика» происходит от латинского *status* – состояние дел. В Германии курс «Статистика» заменена на «Государствоведение»²⁴.

Именно проводимый Агентством анализ статистических данных должен оценивать эффективность деятельности, не только региональных исполнительных органов, но центральных исполнительных органов.

Во многих странах, бюджетное планирование и региональное развитие основывается на объективных и достоверных статистических данных.

Приведенная статистика должна быть объективной, достоверной и должна выступать «компасом» в проведении региональной политики, решению социально-экономических вопросов.

В целях исключения указанных диспропорций, региональная политика должна осуществляться во имя достижения общенациональных целей развития страны и должна быть составной частью государственных стратегических программ развития страны.

Учитывая опыт зарубежных стран, к мерам государственной поддержки и стимулирования развития регионов можно отнести трансферты общего характера; бюджетные инвестиционные проекты; привлечение инвестиций; предоставление налоговых льгот и преференций в рамках норм налогового законодательства; бюджетные кредиты; создание новых рабочих мест, повышение занятости; снижение бедности и уровня безработицы; стабилизация экологической обстановки в регионах; финансирование, включая софинансирование проектов; содействие развитию малого и среднего предпринимательства; финансовая поддержка местного самоуправления; предоставление на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам, реализуемым на соответствующей территории; государственно-частное партнерство, заключение концессионных соглашений, включая аренду государственного имущества с инвестиционными условиями.

Кроме того, к одной из мер государственной поддержки и стимулирования развития регионов можно отнести поддержку градообразующих предприятий.

Методика, критерии и условия отнесения регионов к числу нуждающихся в государственной поддержке и стимулирования развития должна основываться на сопоставлении значений оценочных показателей развития соответствующих территорий со среднестатистическими, принимаемыми в качестве стандарта.

²³Приказ Министра образования и науки РК «Об утверждении Методики по расчету показателей, включенных в рейтинг столицы, города республиканского значения, областей, городов областного значения и районов» от 3 апреля 2013 г. № 117 // URL: <http://stat.kz/>. 11.01.2014 г.

²⁴URL: // <http://ru.wikipedia.org/>. 11.01.2014 г.

Эффективность региональной политики значительно повысится при условии законодательного закрепления критериев и условий отбора особо нуждающихся в государственной поддержке регионов.

Для отбора регионов в качестве объектов государственной поддержки и стимулирования развития предлагается использовать следующие критерии: объем продукции (работ, услуг) на душу населения; средний уровень безработицы за последние три года; соотношение среднедушевых денежных доходов, прожиточного минимума и черты бедности; доходы бюджета на душу населения; состояние и запасы минерально-сырьевых ресурсов; оснащенность производственной инфраструктурой; высокий и средний потенциал социально-экономического развития сельского населенного пункта; экологические условия. Кроме того, необходимо закрепить специальные меры государственной поддержки и стимулирования развития моно- и малых городов.

К основным мерам государственной поддержки и стимулирования развития моно- и малых городов можно отнести оптимизацию моногородов и малых городов в зависимости от производственной емкости предприятий; реализацию инвестиционных проектов для долгосрочной диверсификации экономики моно- и малых городов; размещение национальными холдингами вспомогательных и обслуживающих производств, заказов в моно- и малых городах с учетом их специфики; размещение градообразующими предприятиями вспомогательных и обслуживающих производств, заказов в моно- и малых городах с учетом их специфики; привлечение стратегического инвестора для модернизации действующей либо создания новой специализации в моно- и малых городах с учетом того, что юридическим лицам, реализующим инвестиционные стратегические проекты в моно- и малых городах с средним и низким потенциалом, будут предоставляться промышленные льготы путем возмещения или оплаты части их затрат на газ, электроэнергию, приобретение земельного участка и приобретение (строительство) зданий, сооружений в соответствии с законодательством Республики Казахстан; развитие транзитного потенциала моно- и малых городов.

В целях эффективной поддержки регионов необходимо выделить критерии отнесения городов к моногородам, типам моногородов.

Так, к числу моногородов можно относить большие, средние и малые города, характеризующиеся одним из следующих признаков: объем промышленного производства градообразующих предприятий города в основном добывающего сектора составляет более двадцати процентов от общегородского объема производства (моноспециализация); на градообразующем предприятии города занято более двадцати процентов от общей численности занятого населения; города, в которых градообразующие предприятия частично работают или приостановили деятельность.

По экономическому потенциалу моногородов необходимо различать следующие виды моногорода: моногород с высоким потенциалом – город, который может развиваться в условиях текущей конкуренции и в рамках принятых государственных программных документов, в том числе программ развития областей на пятилетний период; моногород со средним и низким потенциалом – город, который может получить развитие при условии оказания целевой поддержки.

Вышеуказанный комплекс мер по совершенствованию региональной политики должен быть взаимоувязан с документами территориального планирования Республики Казахстан, которые в свою очередь, представляют собой один из инструментов управления комплексным развитием территорий и создают пространственно-

территориальную основу для реализации стратегий и программ социально-экономического развития регионов и государства в целом.

В результате документы единой системы стратегического и территориального планирования должны быть органично вписаны в систему достижений приоритетов долгосрочного социально-экономического развития, основных направлений деятельности Правительства РК на среднесрочную перспективу, а также синхронизированы с целями и задачами документов планирования отдельных отраслей экономики и социальной сферы.

Заслуживает специального внимания связь разработки региональной политики с общественностью, в том числе с экспертным сообществом. Для этого проекты концепций региональной политики следует публиковать в специализированных периодических изданиях, а краткое их изложение – в средствах массовой информации и некоторых профессиональных журналах за рубежом. По следам этих публикаций могут проводиться международные научно-практические конференции с участием иностранных экспертов.

За рубежом регулярно организуются общественные мероприятия (например, так называемые Дни регионов и городов Европы), где основные положения региональной политики Казахстана могли бы быть доложены сотрудниками уполномоченного органа по вопросам регионального развития. Обсуждение проекта региональной политики в таких широких кругах позволит существенно обогатить её содержание, придать документу более высокий общественный статус и способствовать привлечению большего внимания общественности и органов власти к региональной проблематике.

Предлагаемые меры придадут позитивный импульс в поступательном социально-экономическом развитии регионов.

Э. А. Нугманова: Қазақстан Республикасының аймақтарын дамыту аспектісінде мемлекеттік басқаруды жетілдіру проблемалары.

Автор аймақтық құқықтық саясатты жетілдіру бойынша Қазақстан Республикасында қабылданған шараларды ашуға тырысқан. Мақалада аймақтар арасындағы диспорцияны тиімді шаралар арқылы анықтауға және жоюға бағытталған; аймақтарды дамыту деңгейін белгілеу және оларды аймақтарды дамытудың бірыңғай картасына енгізу бойынша сараптама негізінде депрессиялы аймақтарды анықтауға бағытталған; моноқалалар мен кішігірім қалалардың тізімін бекітуге бағытталған шаралардың кешені берілген.

Түйінді сөздер: аймақтық құқықтық саясат, аймақ, аумақтарды дамыту, аумақтарды дамытудың бірыңғай картасы, облыс, аудан, ауыл, қала, моноқала, кішігірім қала, депрессиялы аймақ.

A. Nugmanova: Problems of improvement of state administration in terms of development of regions of the Republic of Kazakhstan.

The author made an attempt to reveal the measures for improvement of the regional legal policy which were realizing in the Republic of Kazakhstan. In the article author offers the set of measures, aimed on identification and elimination of disproportions between regions by means of development of effective measures for support and stimulation of their development; identification of problematic regions on the basis of examination by definition of extent of development of regions and the subsequent their inclusion in the single map of development of regions; approvals of the list of monotowns and small cities is presented.

Keywords: regional legal policy, region, development of territories, single map of development of territories, area, region, village, city, monotown, small city, problematic region.



E. M. SAVICHEVA,
Ph.D., Associate Professor of the Chair of Theory and History of International Relations, Russian Peoples' Friendship University (Moscow)

THE MIDDLE EAST: TRANSFORMATION AND NEW CHALLENGES



R. S. FAIZOVA,
Friendship University (Moscow), PhD, KAZGUU UNIVERSITY

This article aims to analyze the processes of the early 21st century and its influences on the world policy in the Middle East. Much of the research has been focused on the transformation of social and political system, and external influence of the region. Due to the protests' performances which took place in the Middle East and North Africa and led to certain changes in a set-up of Arab regimes that had seemed to be one of the greatest examples of solidarity, sustainability and performance have had a serious effect on neighboring countries and around the Middle East (Tunisia, Libya, Egypt, and Yemen). It has led to instability and a serious aggravation of an internal political situation (in Syria, Bahrain, Jordan, Saudi Arabia, and Algeria). There was an extremely explosive situation characterized by high level of dynamics and at the same time uncertainty.

Keywords: Middle East, «Arab Spring», conflicts, bi-polar world, regional hegemony, world order, regional conflicts, local wars, international actors, the arms race.

The end of bipolar era of the Cold War in the early 1990s has undergone significant changes in the system of the international relations. The great world powers established their military power rejection to the existing international problems and their will for diplomatic ways in solving depression and conflicts. However, global changes didn't provide harmony and stability in the world order. The 20th century is apparently full of wars including world conflicts, terror and repression which caused millions of death, came to the end. However, we started new century with unsolved regional and local conflicts, struggle for the natural resources, confessional and ethnic wars, and tough ecological situation.

Moreover, the end of the bipolar world has opened a number of deep contradictions which were delayed for a long. It was clear, that some of the concepts such as regional superpower, interference of world leaders into the policy of weak international ones which equally refers to the West and the East powers disappeared from political arena.

In the modern interacted world, people has to solve and answer global challenges and threats such as terrorism, crime, proliferation of weapons of mass destruction, environmental catastrophes, hunger and poverty, etc. There is very urgent necessity to create effective control mechanism for conflict and crises regions. Unfortunately, as respectful international organizations so regional integrations according to the events of past

© E. M. Savicheva, R. S. Faizova, 2014

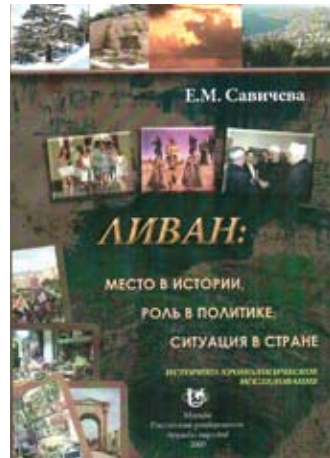
years especially in the Middle East were not possible to solve crises and provide international security and stability.

Also, the Western intention to establish its values of democracy and liberty as a universal in the East, to level original traditions and beliefs and as well as efforts to preserve military superiority, and to strengthen the economic power is quite natural counteraction of the Eastern civilizations. Globalization process including the Afro-Asian states into the world development suppresses them as it happens as an active and aggressive expansion of the western world. This caused by activations of integrated factor, refinement of cultural, and civilizational identity underlining the great enduring values of the distinctive cultures, which, for example, was the Arab-Muslim civilization in Caliphate period. Especially, it is not a clash of civilizations itself that threatens to international relations, but, the weakening of the civilizational principles that the West currently contributes itself, claiming for the priority of their system.

Even at the turn of the century the futurists predicted a growing of chaos in international affairs. The well-known American philosopher, founder of the world-system analysis I. Vallersteyn, pointed out that the coming half-century – 2000 – 2050 years – will be marked by a transition to some unpredictable in form and content of the world order. According to his opinion, the most dangerous conflicts will be most likely based on the interaction of Western arrogance, Islamic intolerance and Chinese affirmation.

The Middle East regional subsystem of international relations was changed sufficiently over the last decades. The entire basis of «the Middle Eastern order» was totally reformed and replaced the so-called «Arab exclusivist system» which actually omitted the states such as Israel, Turkey, and Iran. Another order came into existence determined by the development of new «the non-Arab» centers of power. Prior to 2003, Egypt, Syria, Iraq, and Saudi Arabia began to apply a crucial influence on the regional processes.

The Middle East region is traditionally characterized by a high level of conflict. During a long period of time it continues to be one of the most intense depression and military confrontation of regions in the world. Perhaps, it holds one of the highest «ratings» of large-scale events and considerable changes such as a prolonged conflict in the Middle East, incredibly intricate and sometimes intensifying Lebanon depression, also the numerous armed conflicts in the Persian Gulf, then the unsolved Kurdish problem, and complicated situation in Afghanistan. The distinctive features of conflict situations in the Middle East are becoming global affecting the interests of international and regional security, duration, and extensive involvement of various political forces, extremely negative consequences



(aggravation of the situation in the region, the arms race, suspicion and mistrust in the international relations), then the active interaction of «the Islamic factor».

Moreover, the experts state that transition of any conflicts from the inactive to the active phase threatens to aggravate many various ways by activating and synthesizing several conflicting nodes at once¹.

Thus, more than half a century, the international community cannot overcome a complex and multidimensional issue of settlement of the Arab- Israeli conflict. Nowadays, the situation “neither war, nor peace” still occurs, sometimes a short-term aggravation of the situation takes place. From time to time, the attempts of conflicting parties to establish mutual dialogue on a number of specific questions are traced. However the main issue associated with the creation of territorial integrity of the Palestinian state and the coexistence of two states in peace and security is not solved. In this case, the time works for one of the conflicting parties, namely Israel.

The overflowed region protest waves of «the Arab Spring» set back the Palestinian-Israeli track. However, to ensure regional security settlement of this long-standing conflict has independent value and should be realized on an internationally recognized legal basis, including the UN Charter, the Security council resolutions 242 and 338 and the relevant decisions of the United Nations General Assembly, the principles of the Madrid conference in 1991, «Road map», the Arab peace initiative, and others².

Underlining, that the positive circumstances for development of conflict situations are created by the complex combination and interaction of political, economic, ideological, and personal factors. Political rivalry, territorial disputes, and confessional disagreements between the Islamic states of the region are taking place in the Middle East.

Serious challenges which originated on the ethnic and confessional basis for security of the region create the conflicts; also the negative political consequences create the general destabilization of a situation. “Lebanon-bound” is the vivid example to long-lasting depression which drawn into its orbit many Arab and non-Arab forces; unsolved Cyprus problem, i.e. confrontation between the two major communities of the island such as Greek and Turkish Cypriots and another example, the Islamic Movement of Kurdistan, literally affects the countries such as Iraq, Turkey, and Iran. The ethnic factor plays an important role in hazardous situation in Afghanistan and Sunni- Shiite confrontation in Iraq.

There are no disadvantages in the following examples – whether it is a relatively recent rivalry between the two Baathist regimes of Syria and Iraq, originating in the

¹Ryzhov I. V., Prelov V. V. Problems of regional security in the Middle East. – Bulletin of the Academy of Military Sciences. – Moscow, № 2 (27) 2009. P. 55.

²Joint Statement of the first session of the Russian-Arab Cooperation Forum. Moscow, February 20, 2013. – http://mid.ru/BDOMP/Brp_4.nsf/arh/5FBDC6705A1B70ED44257B1900475A79.



internal Ba’ath split (or Arab Socialist Renaissance Party) in the mid – 1960s., or territorial claims against each other states of the Arabian Peninsula such as Saudi Arabia and Yemen, Bahrain and Qatar, and etc. , or the Moroccan-Algerian continued confrontation associated with the struggle of the Kingdom of Morocco for the accession of the Western Sahara and the current Algerian support of the POLISARIO FRONT, or regional disagreements of the states concerning the rational use of water resources (e.g., Turkey, Syria and Iraq, Israel and the neighboring Arab countries; the states located in the basin of the Nile), and personal or ideological incompatibility modes.

The threat of disintegration of the sovereign states (which has been in Sudan and, de facto, in Somalia; the threat is still virtual but carrying an enormous risk for Iraq, Libya and Syria) brings an additional serious destabilizing factor into the political situation in the Middle East.

In recent decades, there have certainly been some positive shifts in the regional and in the international relations in the Middle East. The clearly identified objective of the states in resolving disputed issues by negotiations and acceptable compromises brought into life a peaceful negotiation process on the Middle East settlement as called Madrid Framework. It seemed the Arab-Israeli conflict has begun moving forward. However, the tendency to resolve the conflicts peacefully didn’t accept a comprehensive and irreversible character in the Middle East, which serves as evidence to the failure of the Madrid process.

In order to deepen the integration processes turned out to be a response to the globalization challenges. New alliances and integrations such as The Cooperation Council for the Arab States of the Persian Gulf (SSA GPZ-1981), and The Union of the Arab Maghreb (UMA-1989) appeared along with the existing regional formats – LAG, OAPEK, and OIK (OIS).

In the early 1990s, the countries in the Arab Gulf states which include Egypt and Syria put forward an initiative of creating a system of collective security on a regional basis without the participation of foreign countries (the Damascus Declaration). Unfortunately, political rivalry didn’t allow this initiative to be implemented, but its importance was already articulated in the issue.

The Gulf countries are feverishly armed by spending enormous monetary funds to the unstable political conditions, which would suffice to resolve socio-economic development issues. The Middle East has become one of the major world markets for weapons and military equipment. Nowadays, it remains one of the highest militarization regions in the world. So, the Middle East countries share up to 40% of the all purchased weapons in the world³. Most Gulf countries, which turned into a real «gunpowder barrel», especially oil-producing countries such as the Arab states of the Persian Gulf and Iran, have great financial resources allowing them to get large quantities of products of military-industrial complexes.

Experts believe, without any reliance that, the military

power created in the Arabian Peninsula, is obviously beyond the scope of defensive requirements. Any armed conflict urges on a regional armed race by accumulating hostility, and the external and internal threats. It propels the Middle East countries to building up arms, consumption of modern military technology.

During the «Cold War», the intervention of external forces and attempts to resolve certain conflicts by force permanently complicated the situation in the Middle East, and deepening the watershed between the regional states which became a serious calamity. According to the recent years’ events, the experience of carrying out military operations in Iraq, and power methods at their apparent efficiency are deadlock in resolving conflicts. They usually lead to their exacerbation and can become a breeding ground for the developing of new ones, also cause the unprecedented growth of terrorist activity. Generally, any outside violent acts are perceived in the Arab world. The reaction has purely nationalist sense, which has been developed throughout colonial past as well as the Arab- Israeli conflict.

Currently, due to the protests’ performances which took place in the Middle East and North Africa and led to certain changes in a set-up of Arab regimes that had seemed to be one of the greatest examples of solidarity, sustainability and performance have had a serious effect on neighboring countries and around the Middle East (Tunisia, Libya, Egypt, and Yemen). It has led to instability and a serious aggravation of an internal political situation (in Syria, Bahrain, Jordan Saudi Arabia, and Algeria). There was an extremely explosive situation characterized by high level of dynamics and at the same time uncertainty.

Experts state that anti-colonial and antimonarchical revolutions initiated the end of a certain era of the regional countries development in the middle of the last century⁴. The young reformers⁵, who have come then to the power most from the army circles, built a new model of socio-economic and political development that worked for several decades, but has gone off at the turn of the century. Thus, the regional elite accepted their developed schemes of authoritarian rule, caught new tendencies of development and adequately evaluated the rapidly changing internal political situation. Therefore, the bloodshed and the death of thousands of people, waves of the refugees and the destroyed cities and villages, also new threats and challenges to national and regional stability and security, including threats to the sovereignty, unity and territorial integrity of a number of Arab countries increased the countries which traditionally took a leading position in the inter-Arab relations suffered a setback.

The most serious problem has been revealed by «The Arab Spring». The lack of any actual mechanization in the region could effectively contribute to the stabilization of the internal situation in the «revolutionary» civilized countries and promote the solution of urgent and pressing issues of political, social, economic and ethno-confessional character⁶.

The serious disbalance of a situation in the region and essentially new balance of forces in the Middle East can generate heated discussions. These have revealed in an increased polycentrism which has been amplified here by creating new local «powerful centers» and rivalry for leadership, and also the further delimitation in the Arab world that

³Ryzhov I. V., Prelov V. V. Problems of regional security in the Middle East. – Bulletin of the Academy of Military Sciences. Moscow, № 2 (27) 2009. P. 53.

⁴Annual Journal of the Institute of International Studies, MSIR – University of the Russian Ministry of Foreign Affairs. – M., Issue 1 (3), 2013. P. 172.

⁵Ryzhov I. V., Prelov V. V. Problems of regional security in the Middle East. – Bulletin of the Academy of Military Sciences. – Moscow, № 2 (27) 2009.

⁶Baklanov A. G. The Middle Eastern security - missed opportunities. 06.02.2013 // New Eastern Outlook. - <http://www.ru.journal-neo.com/print/120425>.

every single country chooses its own way to condemn to oblivion the idea of an Arab unity and solidarity.

Thus, Saudi Arabia and Qatar, the Persian Gulf monarchies, are eager to seize the moment and use the current situation to eliminate its regional competitors in fighting for influence and leadership in the Arab world on behalf of historically created «powerful centers» such as Egypt and Syria.

The constant competition among such countries like Tehran, Riyadh and Ankara that led to a significant increase in the conflict potential in the region was eloquently represented in the situation mentioned above. In addition, the intricate political maneuvers, change targets and allies, bizarre alliances and sudden splits-are part of their everyday political reality.

In conclusion, the following factors indicate to a long-lasting instability in the region as a whole and also in certain countries the large-scale protest movements which opened a way to inter-political turbulence and social crises that has been threatening to develop into civil conflict, the internationalization of almost any conflict arising in the region, the continuing increase in military costs, fueled by new arms race , the activation of the Islamist movements, including fundamentalist interference of external-regional powers, primarily the United States and other NATO countries, are able to accelerate emerging changes and create new inter-Arab and international conflicts.

Е. М. Савичева, Р. С. Фаизова: Таяу Шығыс: Трансформация және жаңа қайшылықтар.

Мақалада ХХІ ғасырдың басында Таяу Шығыста болып жатқан оқиғалар және олардың әлемдік тәртіпке ықпалы талданады. Әлеуметтік және саяси жүйенің трансформациясы жағдайында сыртқы факторлардың әсерінен бұл аймақ барған сайын тұрақсызданып барады. Таяу Шығысты және Солтүстік Африканы жайлаған наразылықтардың салдарынан және біршама тұрақтылыққа ие болған араб режимдерінің ауысуынан (Тунис, Ливия, Египет, Йемен), ішкі саяси жағдайлардың айтарлықтай шиеленісуінен (Сирия, Бахрейн, Иордания, Сауд Арабиясы, Алжир) мұнда динамиканың жоғары деңгейімен сипатталатын жарылыс қауіпті жағдай қалыптасты.

Түйінді сөздер: Таяу Шығыс, «араб көктемі», дау-жанжалдар, екі полюсті әлем, аймақтық үстемдік, әлемдік тәртіп, аймақтық жанжалдар, жергілікті соғыстар, халықаралық акторлар, жанталасақарулану.

Е. М. Савичева, Р. С. Фаизова: Ближний Восток: Трансформация и новые вызовы.

В статье анализируются события, происходящие на Ближнем Востоке в начале ХХІ и их влияние на мировой порядок. В условиях трансформации социальной и политической системы, влияния внешних факторов данный регион становится более нестабильным. Вследствие протестных выступлений, охвативших Ближний Восток и Северную Африку и приведших к смене ряда арабских режимов, которые обладали, казалось, наибольшей долей устойчивости (Тунис, Ливия, Египет, Йемен), и серьезному обострению внутривосточной ситуации (Сирия, Бахрейн, Иордания, Саудовская Аравия, Алжир), здесь сложилась крайне взрывоопасная ситуация, характеризующаяся высоким уровнем динамики и в то же время неопределенности.

Ключевые слова: Ближний Восток, «арабская весна», конфликты, двухполюсный мир, региональный гегемонизм, мировой порядок, региональные конфликты, локальные войны, международные акторы, гонки вооружений.

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВЫХ НОРМ В АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В статье рассматриваются проблемы, связанные с противодействием коррупции в Республике Казахстан и зарубежных странах, вопросы имплементации норм международного права в антикоррупционное законодательство страны, совершенствование уголовного законодательства в отношении и данных преступлений, причины и условия, им способствующие, а также меры, направленные на предупреждение коррупции.

Ключевые слова: государство, закон, имплементация, конвенция, коррупция, международные нормы, правонарушения, преступность, противодействие, уголовное законодательство.

Коррупция представляет угрозу для любого цивилизованного общества и для борьбы с нею особое внимание целесообразно уделять положительному опыту развитых стран мира, имплементации норм международного права в национальное антикоррупционное законодательство. В связи с тем, что Казахстаном в 2008 г. была ратифицирована Конвенция ООН против коррупции и в ближайшее время будет принят новый Уголовный Кодекс Республики Казахстан, в котором содержится глава, посвященная ответственности за коррупционные преступления, важное значение приобретает соотношение нашего антикоррупционного законодательства с данной Конвенцией и иными международно-правовыми нормами, направленными на предупреждение коррупции, устранение причин и условий, ей способствующих.

В Послании Главы государства Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» от 17 января 2014 г. отмечено, что: «Важнейшая задача – продолжить формирование и реализацию новой антикоррупционной стратегии». Как видим, несмотря на то, что после принятия Закона Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией» от 2 июля 1998 г. прошло 15 лет, тем не менее коррупция по-прежнему представляет значительную угрозу для государства и общества. В законодательстве Республики Казахстан сам термин «коррупция» впервые был употреблен в 1992 г. в Указе Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева «О мерах по усилению борьбы с организованными формами преступности и коррупцией», однако само понятие коррупции в нем не было отражено. В свою очередь, для сравнения, в Российской Федерации определение «коррупция» появилось только в 1993 г. в проекте первого закона о борьбе с коррупцией.

© Г. С. Мауленов, 2014



Г. С. МАУЛЕНОВ,
главный научный сотрудник НИИ государства и права имени
Г. Сапаргалиева, д.ю.н., профессор

Вместе с тем, важным «поставщиком» коррупционной практики является широко распространенный метод правительственной политики регулировать рыночные проблемы рыночными средствами – в связи с чем, открываются многочисленные поводы для того, чтобы прибегать к коррупционным отношениям. Государство с переходом к рыночной экономике не утрачивает функции регулятора экономического развития¹. Особую опасность и подрыв авторитета государственной власти преступление представляет тогда, когда осуществляется посредством осуществления функций власти. Только тот, кто действует как орган власти, может своими действиями ронять достоинство власти и подрывать ее авторитет. Только наделенный полномочиями власти получает более легкую возможность, пользуясь ими, совершать такие правонарушения, которые не могут быть совершены частными лицами, как например, лихоимство и др., – писал в начале XX в. известный юрист Н. М. Коркунов². Беспристрастность, независимость официальных лиц государственных органов при принятии ими соответствующих решений – одно из важнейших условий предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы и тем самым обеспечения справедливой конкуренции на товарных рынках. В целом же приходится отметить, что феномен коррупции связан с деятельностью государства и особенно его монопольными и разрешительными функциями. Но это не означает, что сведение к минимуму этих функций государства автоматически должно вести к снижению уровня коррупции.

Опыт целого ряда государств (Канада, Швеция, Германия, Франция, Голландия, Дания, Финляндия и др.) с низким уровнем коррупции в системе государственной службы, регулирующие функции государства в большинстве сфер государственного управления традиционно высоки. Поэтому наиболее важными с точки зрения снижения уровня коррупции являются реальные способы или технологии осуществления государственных функций. Но некоторые технологии применения государственной власти могут быть питательной средой для коррупции в различных ее формах. Коррупция обусловлена и тем обстоятельством, что одни лишь формальные, закрепленные в законах и иных нормативных правовых актах отношения между государственными и негосударственными

¹См.: Щетинин В. Одолеем ли коррупцию? Международная жизнь. 1993. №2. С. 77.

²См.: Коркунов Н. М. Русское государственное право. Т. 2. Часть особенная. СПб. 1909. С. 699.

структурами не могут обеспечить полноценного функционирования системы государственного управления и объективно в любом обществе дополняются неформальными отношениями. Специфическим видом этих неформальных отношений и является коррупция. В данном контексте любопытно высказывание профессора Д. Шэклтона, который отметил, что: «пока государство в той или иной форме регулирует жизнь общества, оно вынуждено мириться с определенным уровнем коррупции»³.

В целом, принятые Законы в настоящее время уже апробированы и теорией, и практикой, которыми наряду с их достоинством выявились и недостатки, но на сегодня очень важное значение в связи с отмеченным Посланием Главы государства приобретает соотношение антикоррупционного законодательства Республики Казахстан с Конвенцией ООН 2003 г. против коррупции, а также имплементация норм международного права в казахстанское законодательство.

В международном праве для обозначения понятия «осуществление» норм международного права широко распространение приобрел термин «имплементация»⁴. Происшедший от английского implementation (осуществление, выполнение), термин «имплементация» прочно укоренился в международно-правовой практике. Его можно встретить в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН и ее органов, решениях иных международных организаций, принятых в связи с обсуждением вопросов о ходе реализации международных договоров в гуманитарной сфере. Суверенное равенство государств, их независимость в осуществлении внутренней и внешней политики обусловили то обстоятельство, что они, являясь создателями международно-правовых норм, выступают в то же время основными субъектами их имплементации. Подавляющее большинство международно-правовых норм, содержащихся в Женевских конвенциях 1949 г. и Дополнительных протоколах к ним 1977 г., реализуется через национальный механизм имплементации.

Однако имплементация норм международного права на национальном уровне – основной, но не единственный путь их реализации. В нормах международного гуманитарного права закреплены дополнительные международно-правовые и организационные средства обеспечения имплементации на международном уровне, которые в своей совокупности составляют международный механизм имплементации норм международного гуманитарного права. Таким образом, под международным механизмом имплементации норм международного гуманитарного права понимается система правовых и организационных средств, как создаваемых совместными усилиями государств, так и используемых индивидуально в целях всесторонней, своевременной и полной реализации принятых в соответствии с международным гуманитарным правом обязательств.

Прежде всего, необходимо дать понятие термину «имплементация». Имплементация в соответствии с нормами международного права представляет собой фактическую реализацию международных обязательств на внутригосударственном уровне, которая осуществляется путем трансформации международно-правовых норм в национальное законодательство.

Способами имплементации являются: инкорпорация; трансформация; общая, частная или конкретная отсылка. При инкор-

³См.: Shackleton J. Corruption: An essay in economic analysis // Political quart L., 1978. – Vol. 49, № 1. P. 25-37.

⁴Никифоров Б. С., Решетников Ф. М. Современное американское уголовное право. М., 1990. С. 53.

порации международно-правовые нормы без каких-либо изменений дословно воспроизводятся в законах имплементирующего государства. При трансформации происходит определенная переработка норм соответствующего международного договора при перенесении их в национальное законодательство (обычно это происходит ввиду необходимости учёта национальных правовых традиций и стандартов юридической техники). В случае общей, частной или конкретной отсылки международно-правовые нормы непосредственно не включаются в текст закона, в последнем содержится лишь упоминание о них. Таким образом, при имплементации путем отсылки применение национальной правовой нормы становится невозможным без непосредственного обращения к первоисточнику – тексту соответствующего международного договора.

В ряде государств ратифицированные международные договоры автоматически становятся частью национального законодательства. Присоединение Казахстана к Конвенциям может быть учтено при рассмотрении дел в Европейском суде по правам человека в Страсбурге, в международных судах, при рассмотрении дел в иностранной юрисдикции. При этом конвенции описывают правовые нормы, многие из которых являются новациями для казахстанского законодательства. Важной чертой Конвенций является расширение круга правонарушений, относимых к коррупционным, по которым наша страна, с одной стороны, приняла обязательства по их криминализации в национальном законодательстве, а с другой стороны, получила правовые инструменты международного сотрудничества в части обмена информацией, совместного проведения расследований, ареста, конфискации и возврата активов, выдачи преступников (для этого теперь не требуется заключение отдельных двусторонних договоров).

В настоящий момент Республика Казахстан осуществляет планомерную работу по приведению уголовного законодательства Республики в соответствие с международным уголовным правом. Так, признавая ценность принципов, на которых базируются общепризнанные нормы международного уголовного права, к которым относится и принцип уголовно-правовой ответственности за серьезное нарушение норм международного уголовного права, нашей республикой были проведены мероприятия по организации на государственном уровне деятельности, направленной на присоединение к отдельным международным договорам и соглашениям, а также для организации работы по внесению соответствующих дополнений в национальное законодательство Республики Казахстан.

Особое значение имеет приведение казахстанского антикоррупционного законодательства в соответствие с Конвенцией ООН против коррупции. Коррупция угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает эффективное государственное управление, нарушает принципы равенства и социальной справедливости и угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества. Мировое общество осознает всю опасность коррупции. Можно отметить недавние шаги, принятые Организацией Объединенных Наций, ОЭСР, Европейским Союзом, Советом Европы, Африканским Союзом, Группой государств против коррупции (ГРЕКО). В современном международном праве сформировался институт сотрудничества в борьбе с коррупцией. Нормы этого института определяют преступность «коррупционных» деяний, характеризуют субъектов коррупции, устанавливают правила осуществления юрисдикции, предусматривают меры «содействия» и правовой помощи и другие меры.

Республика Казахстан участвует во многих международных механизмах по борьбе с коррупцией. Так, в 2008 г. наше государство ратифицировало Конвенцию ООН против коррупции, в которой подчеркнута необходимость проводить в первоочередном порядке общую уголовную политику, направленную на защиту общества от коррупции, включая принятие соответствующего законодательства и превентивных мер. Кроме того, отмечено, что коррупция угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает эффективное государственное управление, нарушает принципы равенства и социальной справедливости, ведет к искажению условий конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества. Конвенция является базовым документом, призванным сформировать уголовно-правовую и антикоррупционную политику на международном уровне, при этом устанавливает обязанность государств закрепить в своем уголовном законодательстве составы таких преступлений, как подкуп государственных должностных лиц, подкуп в частном секторе, злоупотребление влиянием в корыстных целях, отмывание доходов от преступлений, связанных с коррупцией, и др., а также установить санкции за их совершение.

Эксперты Совета Европы также определяют коррупцию как «взятничество, подкуп и любое другое поведение лица, наделенного ответственностью в общественном и частном секторе и нарушающего свои обязанности, причем это поведение направлено на получение любых неправомерных преимуществ для себя и другого лица». Парадигма коррупционных правонарушений на современном этапе, как видно, наделяется свойством к предельному расширению, в нее включаются новые виды коррупционных деяний. В Конвенции о гражданско-правовой ответственности, принятой Советом Европы, коррупция означает просьбу, предложение, дачу или получение, прямо или опосредованно взятки или любого другого ненадлежащего преимущества, или перспектив таковых, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности, или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или перспектив таковых.

В Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (ч. 1 ст. 8) под коррупцией понимается: а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей; б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей.

В документах 34-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1979) коррупция означает «выполнение должностным лицом каких-либо действий или бездействие в сфере его должностных полномочий за вознаграждение в любой форме в интересах дающего такое вознаграждение, как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения». В этой связи, новшеством воспринимается то обстоятельство, что коррупция на современном этапе предполагает вознаграждение, которое не обязательно должно выражаться только в товарно-денежной форме, но и в «любой форме» –

возможно, и не в имущественной, а в интеллектуальной и другого рода формах (к примеру, предоставление права некоему лицу на совершение незаконного деяния с целью обоюдного обогащения), что свидетельствует об ее изощренности, латентности.

Заслуживает интерес и понимание коррупция, принятое в германском антикоррупционном законодательстве, которая означает: злоупотребление государственной должностью, политическим влиянием или положением в сфере торговли или промышленности; предоставление преимуществ третьему лицу; осуществляется с целью получения какой-либо выгоды должностным лицом или третьим лицом; наносит вред обществу (если речь идет о государственной или политической фигуре) или компании (если речь идет о лице, занимающем должность в области коммерции).

Вместе с тем, если подробнее вникнуть в понятие «коррупция» в нашем Законе от 2 июля 1998 г., можно отметить, что его содержание в некотором смысле отличается от международных понятий. Здесь нет слов «злоупотребление», «личная выгода», нет указания на действия в корыстных целях и т. д. Отличается оно и от ряда признанных определений, зафиксированных в документах ООН и Совета Европы: «Коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц или групп».

Несомненно, основная цель всех международных антикоррупционных конвенций состоит в том, чтобы помочь государствам и общественности понять коварный характер коррупции и потенциальный вред, который она может нанести благосостоянию всего мира, а также предложить меры, успешно проводимые другими странами, по обнаружению и обузданию коррупции и формированию нетерпимого отношения к ней.

Выделим основные антикоррупционные конвенции: Конвенция ООН против коррупции; Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности; Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию; Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Отметим некоторые их особенности.

1. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Целью Конвенции является создание эффективных средств правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате актов коррупции, позволяющих им защищать свои права и интересы, включая возможность получения компенсации за ущерб.

2. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. Целью Конвенции является расширение, активизация и надлежащее функционирование международного сотрудничества в области уголовного права стран-участниц Конвенции, с целью предотвращения угрозы верховенству закона, демократии и правам человека, эффективному государственному управлению, принципам равенства и социальной справедливости, конкуренции, экономическому развитию и угрозы стабильности демократическим институтам и моральным устоям общества.

3. Конвенция ООН против коррупции. Целями настоящей Конвенции являются: содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней, поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятие мер по возвращению активов, поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом.

4. Конвенция ООН против транснациональной организованной

преступности. Цель настоящей Конвенции заключается в содействии сотрудничеству в деле более эффективного предупреждения транснациональной организованной преступности и борьбы с ней.

5. Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств. Одной из целей настоящей Конвенции является повышение роли правительств в предотвращении случаев вымогательства взяток от отдельных лиц и компаний при совершении международных деловых операций. Данные рекомендации составляют базисную структуру мероприятий, направленных против отмывания денег, предназначенных для их применения на общемировом уровне. Они охватывают систему правосудия по уголовным делам и систему принудительных мер, финансовую систему и нормативные акты, регулирующие ее, а также вопросы международного сотрудничества.

В целом, казахстанское уголовное законодательство соответствует международным антикоррупционным стандартам, однако имеются некоторые несоответствия и проблемы, связанные с ответственностью за коррупционные преступления. Так, Конвенция ООН против коррупции предусматривает в качестве коррупционных преступлений 12 составов:

- а) подкуп национальных публичных должностных лиц;
- б) подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;
- в) хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом;
- г) злоупотребление влиянием в корыстных целях;
- д) злоупотребление служебным положением;
- е) незаконное обогащение;
- ж) подкуп в частном секторе;
- з) хищение имущества в частном секторе;
- и) ответственность юридических лиц;
- й) сокрытие;
- к) воспрепятствование осуществлению правосудия;
- л) отмывание доходов от преступлений⁵.

Вместе с тем Уголовный Кодекс РК не предусматривает ответственности за некоторые деяния, расцениваемые в обозначенных Конвенциях как коррупционные, а именно:

1. Незаконное обогащение и обещание иностранному публичному должностному лицу или должностному лицу публичной международной организации какого-либо неправомерного преимущества в связи с ведением международных

дел, в соответствии со ст. 20 Конвенции ООН против коррупции.

2. Обещание неправомерного преимущества лицу, которое руководит работой организации частного сектора или работает в любом другом качестве в такой организации, в соответствии со ст. 21 Конвенции ООН против коррупции.

3. Сокрытие или утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, прав на имущество или его принадлежность, заведомо предоставляющих доходы от преступлений, предусмотренное п.1 «а», «ii» ст. 23 Конвенции ООН против коррупции.

4. Сокрытие и непрерывное удержание имущества заведомо полученного в результате совершения коррупционного преступления, в соответствии со ст. 24 Конвенции ООН против коррупции.

5. Обещание неправомерного имущества с целью склонения к даче ложных показаний или предоставления доказательств по уголовному делу, в соответствии со ст. 25 Конвенции ООН против коррупции.

Не предусмотрена в УК РК ответственность за коррупционные преступления, совершенные юридическими лицами, в соответствии со ст. 25 Конвенции ООН против коррупции. Отдельные ученые выступают против уголовной ответственности юридических лиц, другие – за. Кроме того, предлагается и выработка системы материальных санкций к юридическим лицам, осуществляющим хозяйственную деятельность за нарушения законодательства, причиняющее ущерб потребителям⁶. Широкое распространение в последнее время получила позиция со ссылкой на правовотворческий опыт европейских стран (например, УК Франции 1992 г.), доказывающая, что ответственность юридических лиц вполне может сосуществовать с принципом личной виновной ответственности и дополнять его⁷.

В Конвенции в отличие от казахстанского законодательства определены и некоторые другие вопросы. Конвенция дает иное толкование отдельных терминов по сравнению с казахстанским законодательством, в частности, с Законом РК от 02.07.1998 г. «О борьбе с коррупцией».

В соответствии с положениями ст. 5 Конвенции ООН «Политика и практика предупреждения и противодействия коррупции» Казахстан как участник Конвенции, в качестве мер по предупреждению коррупции, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, должен разрабатывать и проводить эффективную и

⁵См.: Алауханов Е. О. Криминология: Учебник. СПб. Изд-во «Юрид. центр – Пресс», 2013. С. 383.

⁷Кузнецова Н. Ф. Новый уголовный кодекс республики Беларусь // Вестник МГУ. Серия 11 «Право». 2000. №3. С. 8.





скоординированную политику противодействия коррупции, способствующую участию общества, отражающую принципы правопорядка, надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом, честности и неподкупности, прозрачности и ответственности.

Сравнительный анализ международного и казахстанского законодательства показывает, что почти все из рекомендуемых положений УК РК отнесены к числу коррупционных преступлений, а именно: получение взятки; хищение путем растраты и присвоения с использованием служебного положения; злоупотребление должностными полномочиями; незаконное участие в предпринимательской деятельности; нецелевое расходование бюджетных средств; превышение должностных положений.

Кроме того, вопрос об имплементации международных норм о противодействии коррупции в казахстанское законодательство актуален в связи с ратификацией международных правовых актов. В первую очередь, это связано с Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности (Палермо), которая представляет собой направленное движение к унификации законодательства многих стран по борьбе с крайне радикальными преступными проявлениями. Международные эксперты считают, что признается неэффективной борьба с коррупцией, если в различных странах она понимается по-разному: либо преступление, либо дисциплинарный проступок или просто как необходимое действие для продвижения контракта, своеобразный элемент делового обычая.

В Конвенции даны основные понятия организованной преступности и коррупции в понимании мирового сообщества, поставлена задача криминализации коррупции в национальных правовых системах, впервые коррупция отнесена к организованной преступности (ст. 2 Конвенции). В целом, основные идеи и положения Конвенции в настоящее время в республике изучаются учеными и практиками для возможности их внедрения в последующем в отечественное законодательство.

Вместе с тем, Республика Казахстан до сих пор не присоединилась к Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (4 ноя-



бря 1999 г., город Страсбург). Также в рамках международного сотрудничества необходимо активизировать взаимодействие с соответствующими органами за рубежом, реализующими антикоррупционные Программы, внедрять в практику антикоррупционной борьбы положительный зарубежный опыт, максимально учитывая национальный опыт борьбы с коррупцией.

Следовательно, в условиях расширяющихся международных связей, проблема борьбы с коррупцией неразрешима в отдельно взятой стране и требует адекватных скоординированных мер противодействия, как в рамках существующих международных организаций, так и вновь создаваемых.

Г. С. Мауленов: Қазақстан Республикасының жемқорлыққа қарсы заңын халықаралық құқықтық нормалармен үйлестіру.

Мақалада Қазақстан Республикасы мен шет елдердегі жемқорлыққа қарсы әрекеттермен байланысты проблемалар, халықаралық құқық нормаларымен елдің жемқорлыққа қарсы заңын үйлестіру, осы қылмысқа қатысты, оның себептері мен оған ықпал ететін жағдайларға қатысты қылмыстық заңды жетілдіру мәселелері, сондай-ақ жемқорлықтың алдын алуға бағытталған шаралар қарастырылады.

Түйінді сөздер: мемлекет, заң, үйлестіру, конвенция, жемқорлық, халықаралық нормалар, құқықбұзушылық, қылмыс, қарсы әрекет ету, қылмыстық заң.

G. Maulenov: Implementation of international legal norms in the anti-corruption legislation of the Republic of Kazakhstan.

The article discusses issues related to anti-corruption policy in the Republic of Kazakhstan and foreign countries, issues of implementation of international law in the state anti-corruption legislation, improving the criminal law in relation to these crimes, the reasons and conditions that contribute to them, as well as measures aimed at the prevention of corruption.

Keywords: government, law, implementation, convention, corruption, international norms, offense, crime, counteraction, criminal law.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



С. Г. ПЕН,
заведующий кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики КазГЮУ, к. ю. н.

В статье выдвигается несколько авторских тезисов о причинах принятия различных процессуальных решений. Автор предлагает сосредоточить внимание исследователей на закономерностях уголовно-процессуального правоприменения. Увеличение требований и правил, ужесточающих гарантии по соблюдению законодательства вне связи с анализом очевидных, лежащих на поверхности, причин нарушений того или иного процессуального порядка, не приносит ожидаемого эффекта и смещает развитие уголовно-процессуального законодательства в неверном направлении. В статье изучаются случаи, когда практика правоприменения оказывает обратное влияние на законодательство и корректирует право.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное право, уголовно-процессуальный кодекс, уголовный процесс, предупреждение преступлений, уголовное дело, социология, правоприменение.

В настоящее время существует немало подходов к теоретическому осмыслению и законодательной регламентации правоприменительной практики, однако доминирующим, к сожалению, остается субъективно-ведомственный, основным недостатком которого является рефлексия в правотворчестве, оперирование следствиями, а не причинами и системный дисбаланс в сторону лоббирования интересов конкретных ведомств.

Средством преодоления указанных негативных явлений может стать более пристальное изучение условий, в которых реализуются нормы права. Поэтому следует согласиться с профессором Лупинской П. А., которая указывала, что «необходимость и полезность формализации права имеет определенные границы, пределы, обусловленные необходимостью учитывать особенности конкретной обстановки, своеобразия ситуации»¹. Кроме того, некоторые авторы обосновывают также необходимость изучения так называемой проблемы социологического способа толкования норм права, ибо ее решение позволит сделать правоприменение в сфере правоохраны эффективным и в юридическом, и в социальном аспектах².

© С. Г. Пен, 2014

¹Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: их виды, содержание и формы. М., 1976. С. 52-53.

²Марфицин П. Г., Кожевников В. В. Социологический способ толкования норм права и проблемы усмотрения в правоприменительной деятельности в правоохранительной сфере // Средства и методы эффективного воздействия на преступность и иные правонарушения. Омск, 1998.

Также, в рамках озвученного круга проблем, не могу не упомянуть весьма интересное с эмпирической точки зрения издание «По ту сторону права: законодатели, суды и полиция в России», опубликованное в 2014 г. и описывающее основные события и конфликты в сфере законодательства и правоприменения в России периода 2009–2013 гг. В аннотации авторами указано, что «все тексты объединяет общий подход: понимание того, что законы принимают и применяют организации и группы людей, у которых есть свои интересы. Ключ к улучшению правовой среды, инвестиционного климата, общей безопасности граждан – не в принятии бесчисленных поправок к законам, а в организационном изменении судов и правоохранительных органов»³.

Как видно, для довольно внушительной части научного сообщества конкретные условия правоприменения приобретают все более заметную роль в попытках гармонизировать действующее уголовно-процессуальное законодательство.

Основываясь на историческом анализе, некоторые авторы выделяют в уголовно-процессуальной науке две относительно самостоятельные школы – позитивную и социологическую, которые поочередно преобладают на разных исторических этапах развития государства. Такие школы существенно отличаются используемыми подходами к познанию процессуально-правовых проблем⁴. Ранее мы обращали внимание на несколько гипотез, которые, на наш взгляд, не учитываются в законодательном регулировании уголовного судопроизводства. Идея искать причины многочисленных нарушений требований уголовно-процессуального закона, в первую очередь, не в правовой ткани судопроизводства, а в некоторых «законах поведения правоприменителя», позволяет сложить целостную трехмерную картину и правильно определять «болевы точки» в уголовно-процессуальном законодательстве. Необходимо уточнить, что в нашем представлении речь идет не о приспособлении норм права под эксцессы правоприменения, а о выработке стратегии законодотворчества, в которой, помимо других традиционных факторов, уделялось бы внимание тем проблемам правоприменения, разрешение которых не до-

³По ту сторону права: законодатели, суды и полиция в России / под ред. Волкова В., Трудовой М. М.: «Альпина паблишер», 2014. – 332 с.

⁴Смирнов Г. К. Школы и направления уголовного-процессуальной науки // Доклады и сообщения на учредительной конференции Международной ассоциации содействия правосудию. Санкт-Петербург, 5-6 октября 2005 г. / Под ред. А. В. Смирнова. СПб., 2005. – 192 с.

стигается императивными, но, в то же время, заведомо декларативными методами⁵.

При этом, подобного рода исследования на систематической основе проводились еще более 40 лет назад⁶, но в настоящее время в недостаточной степени сопровождают законодательные инициативы в сфере уголовного судопроизводства. Мы планируем в серии публикаций отразить результаты исследования различных гипотез, феноменов и явлений социологического характера, выступающих детерминантами системных проблем правоприменения и, как следствие, неэффективности отдельных правовых норм и институтов уголовно-процессуального законодательства. В рамках настоящей статьи обратим внимание на явление, условно обозначаемое нами как «точка необратимости» в ходе производства по уголовному делу и рассмотрим ее как девиантогенный фактор, поскольку правовые последствия оцениваются как негативные для объективного расследования дела.

Термин «девиантогенность» более присущ социологическим научным исследованиям⁷, однако уже долгое время употребляется в сфере правового регулирования⁸. Более того, выйдя за рамки социологии, психологии и криминологии, данное направление исследования обособилось в самостоятельную отрасль научного знания⁹. В дальнейших исследованиях мы неоднократно будем обращаться к трудам такого выдающегося ученого как профессор Гилинский Я. И., фактически основавшего российскую девиантологию¹⁰, так как многие категории и определения, сформулированные им, послужили эталоном для последователей изучения этого феномена в сфере уголовно-правового регулирования общественных отношений.

По нашим соображениям, рано или поздно в ходе расследования возникает некая хронологическая и фактологическая «точка необратимости», после которой следователь (дознатель) наиболее всего становится связан своими предыдущими решениями и поэтому заинтересован только в конкретном исходе (направлении уголовного дела в суд с обвинительным заключением).

Начиная с возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, а затем, принимая решения о задержании, о предъявлении обвинения, об избрании меры пресечения, на каждом из

этих этапов расследования следователь (дознатель) чисто гносеологически уже не заинтересован в объективности добываемой информации, так как любую информацию он подвергает обвинительной интерпретации. Понятно, что попытки, как и любой другой незаконный метод расследования, будут им если не поощряться, то, как минимум, латентно инициироваться, так как соответствуют целям и задачам обвинительного итога расследования¹¹.

Более того, логика движения уголовного дела предполагает прохождение нескольких последовательных этапов (стадий), которые в теории уголовного процесса разделяются по признаку наличия итоговых процессуальных решений, завершающих тот или иной этап расследования. Очевидно, что субъекты, принимающие подобные решения, только увеличивают потенциал необратимости производства по уголовному делу, так как увеличивается количество должностных лиц, вовлеченных в это расследование и каждое процессуальное решение на последующей стадии увеличивает инертность траектории уголовного дела. В подтверждение этого тезиса приведем весьма показательное соотношение процента оправдательных приговоров в Республике Казахстан, на которое постоянно ссылаются правозащитники: «если в судах общей юрисдикции процент оправдательных приговоров составляет не более 1 %, то в судах с участием присяжных заседателей, данный показатель составляет более 10 %, что свидетельствует о демократичности и гуманности данного института», однако здесь же обычно замечается, что «общемировая статистика по уголовным делам такова, что в США процент оправдательных приговоров составляет 25-30 %, в Европе – около 20 %»¹².

Как видно, столь низкий процент оправдательных приговоров вряд ли свидетельствует о превосходстве отечественной системы правосудия в сравнении со странами Европы и США. Очевидно, что проблема, а точнее причины этой проблемы, скрыты в чем-то другом. Кроме того, указанный процент оправдательных приговоров существенно ниже не только по отношению к показателям стран с системой развитого правопорядка, но и по отношению к СССР времен так называемых «сталинских репрессий». Так, обвиняемых по ст. 58-10 (антисоветская агитация) во второй половине 1936 года судами было оправдано 8,1%, в 1937 г. – 2,4%, в 1938-м – 5,7%¹³.

Еще одной стороной использования социологических подходов к оценке уголовно-процессуальной деятельности выступает анализ статистических данных по отношению к итоговым решениям по делу, то есть с позиции оценки степени достижения задач уголовного процесса в масштабе всех зарегистрированных преступлений. Так, например, в феврале 2014 г. Научно-исследовательский центр «Институт проблем правоприменения» (г. Санкт-Петербург, Россия) опубликовал исследование под названием «Траектория уголовного дела в официальной статистике на примере обобщен-

ной статистики правоохранительных органов»¹⁴. Подобный анализ необходим, прежде всего, с позиции оценки реальной эффективности правоприменения в срезе конкретных правовых последствий: из сообщений, которые учтены как сообщения о преступлениях, только 18,3 % заканчиваются возбуждением уголовного дела, а 57,7 % – принятием решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Из решений об отказе в возбуждении уголовного дела 94,9% обоснованы отсутствием состава или события преступления. 21,2% отказных материалов отменяются, но только каждая десятая из отмен заканчивается возбуждением уголовных дел. 22,9% уголовных дел, находящихся в производстве следователей и дознавателей в России, приняты к производству повторно. 26,9% от находящихся в производстве уголовных дел направляются в итоге в суд, из них 0,9 % возвращаются судами. Еще до попадания в суд прокуроры возвращают для дополнительного расследования 4 % уголовных дел.

Приведенные данные могут свидетельствовать о системной переориентации органов уголовного преследования на узковедомственные цели в ущерб декларируемым целям об обезопасении правопорядка и безопасности граждан. Кроме того, очевидно, что принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела служит завуалированной формой укрытия преступления, что уже послужило причиной специального указания на недопустимость подобных фактов в тексте Инструкции о приеме, регистрации, учете, в том числе в электронном формате, и рассмотрении заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях, происшествиях (Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 12 сентября 2011 г. № 83), которая установила перечень основных нарушений учетно-регистрационной дисциплины:

- необоснованное возбуждение административного дела;
- списание материалов проверки в номенклатурное дело;
- необоснованная передача в суд материалов по делам частного обвинения;
- невыделение из уголовного дела материалов проверки и принятие решения о возбуждении уголовного дела по фактам, имеющим признаки другого состава преступления;
- необоснованное приобщение материала доследственной проверки к другому материалу и принятие по нему решения о возбуждении уголовного дела при наличии признаков состава преступления;
- необоснованное вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

Сам перечень свидетельствует о том, что правоприменитель стремился использовать легитимные институты и процессуальные решения как форму укрытия преступлений от учета, что представляет собой предмет отдельного исследования в части изучения различных форм латентности уголовно-процессуальных нарушений.

Однако не всегда следователь будет развивать обвинительный уклон лишь из собственных соображений о нежелании изучать версии о невиновности, чтобы избежать кропотливой работы по поиску других фигурантов по делу. Достаточно часто такая позиция является следствием профессиональной деформации и выработывается в ответ на многочисленные и систематические по-

пытки подследственных противодействовать расследованию (ложные алиби, обеспечиваемые близкими родственниками или сожителями; постоянные изменения позиции по делу обвиняемым, а также содержания его показаний и т.п.). В этой связи, вполне возможно, что следователь просто привык игнорировать любые заявления о невиновности и непричастности к преступлению со стороны обвиняемого.

Эта область проблем заставляет нас выйти за рамки оценки проблемы только с позиции несовершенства процессуальной процедуры, так как законодатель по умолчанию ориентируется, в большинстве случаев, на добросовестного правоприменителя. При этом, в ситуации, когда правоприменитель действует в условиях системной переориентации органов уголовного преследования на узковедомственные цели такой подход не может являться основой объективной оценки ситуации и выработки полноценного решения как с законодательной, так и с организационной точек зрения.

Мы полагаем, что необходимо учитывать результаты специальных психолого-социологических экспериментов, показывающих некоторые закономерности поведения людей, находящихся в иерархическом подчинении по отношению друг к другу. Наиболее известным в этой сфере является широко известный эксперимент Стенли Милгрэма, которым установлена психологическая природа зависимости человека от авторитетов, результаты были опубликованы в статье «Подчинение: исследование поведения» («Behavioral Study of Obedience»), а позднее в книге «Подчинение авторитету: экспериментальное исследование» («Obedience to Authority: An Experimental View»)»¹⁵. Несомненный интерес представляет то, что 26 из 40 испытуемых показали готовность совершить действия, влекущие летальный исход для другого человека, просто потому, что действовали в условиях подчинения приказу или распоряжению и всю ответственность на себя за последствия условно брал тот, кто отдавал такие приказы или распоряжения.

Отражение рассматриваемого нами подхода, вынесенного в заглавие настоящей статьи, умозрительно может проявляться в конструировании отдельных процедур и институтов уголовно-процессуального права, усилении индивидуализации полномочий участников уголовного процесса и введения действенных механизмов защиты от ведомственной деформации принципов уголовного судопроизводства. Например, как представляется, роль начальников следственных отделов должна быть сведена к минимуму в уголовно-процессуальных отношениях, так как их административно-управленческая роль реализуется в следственной практике настолько гипертрофировано, что сегодня практически уничтожено само понятие процессуальной самостоятельности следователя.

Возможно, в части преодоления необратимости обвинительной траектории движения уголовного дела, ситуация изменится после принятия и введения в действие проекта нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, так как фигура следственного судьи будет отчасти сглаживать существующий дисбаланс состязательности.

Вместе с тем, на наш взгляд, необходимо продолжить четкое функциональное разделение расследования и обвинения, чтобы не стремиться соединить объективность и беспристрастность с уголовным преследованием в обязанностях одного должностного

⁵Пен С. Г. Логика правоприменителя в уголовно-процессуальном правоприменении. // Вестник Карагандинского университета. Серия «Право», № 3 (59) 2010. С. 218-221.

⁶Социологические исследования проблем обеспечения социалистической законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия МВД // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью: Проблемы уголовного процесса и судостроительства. № 39. Сост.: Бойков А. Д., Каминская В. И., Редкол.: Аржакова В. Н., Бойков А. Д., Гальперин И. М., Жогин Н. В. (Отв. ред.), Косоплечев Н. П., Попова С. И., Сафонова А. П., Устинова В. В.: М., 1973. – 82 с.

⁷См. например Хагуров Т. А. Дисфункции процессов социализации и социального контроля в условиях экспансии массовой потребительской культуры (проблемы девиантологического анализа): Автореферат дисс. ... доктора социологических наук. Москва, 2007. – 40 с.

⁸См. Гилинский Я. И. Запрет как девиантогенный фактор. Расширенный вариант доклада // Феноменология и профилактика девиантного поведения. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции 29-30 октября 2009 г. Краснодар: Краснодарский университет МВД РФ. С. 46-52.

⁹Змановская Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.; Гилинский Я. Девиантология. Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 528 с.

¹⁰Гилинский Я. Российская социология девиантности и социального контроля (девиантология) в 60-е – 90-е гг. XX столетия. // Социология в Ленинграде – Санкт-Петербурге во второй половине XX века. СПбГУ, 2008. С. 101-123.

¹¹Пен С. Г. Попытки, как следствие иррационального в расследовании // Материалы круглого стола «Проблемы противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство обращениям или наказаниям». 11 ноября 2009 г. Болашак-Баспа: Караганда, 2009. С. 18-19.

¹²Алимбаев И. М. Обеспечение права на защиту в суде присяжных. Предложение по реформированию законодательства и правоприменительной практики // Международный круглый стол «Усиление роли адвокатуры в обеспечении конституционных прав и свобод граждан в условиях реформирования уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан». Астана, 28 февраля 2013 г. Астана, 2013.

¹³Киселев С. А. Факты против лжи о сталинских репрессиях. Режим доступа: <http://www.pkokprf.ru/personal/kiselev/represii.htm>.

¹⁴Шклярчук М. С. Траектория уголовного дела в официальной статистике на примере обобщенной статистики правоохранительных органов / Под ред. К. Д. Титаева, Э. Л. Панях. СПб.: ИПП ЕУСПб, 2014. – 70 с. (Серия «Аналитический обзор по проблемам правоприменения»).

¹⁵Stanley Milgram. Obedience to Authority: An Experimental View. New York: Harper & Row, 1969.

лица – следователя. В свою очередь, это влечет и организационно-правовые последствия для реструктурирования всего уголовного процесса, однако если игнорировать комплексный подход, то в результате ничего, кроме еще нескольких декларативных норм мы не получим.

С. Г. Пен: Қылмыстық сот өндірісінің әлеуметтану аспектілері.

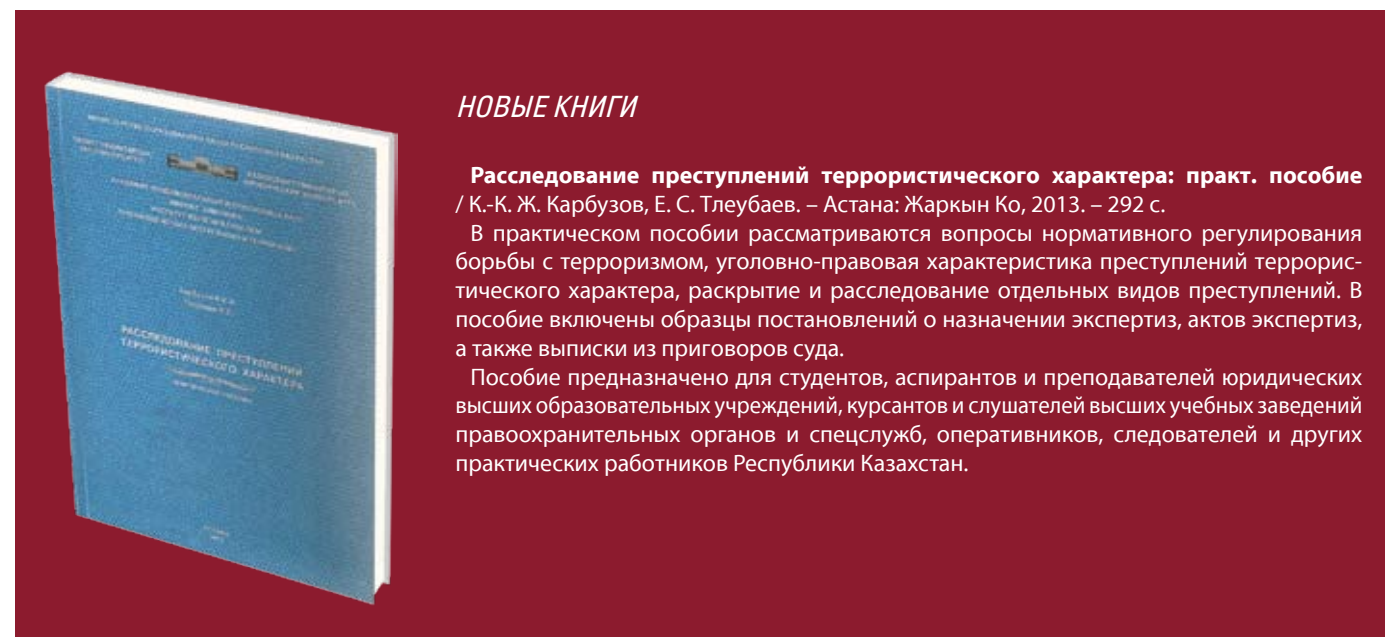
Мақалада әртүрлі процессуалдық шешімдерді қабылдаудың себептері туралы бірқатар авторлық тезистер ұсынылады. Автор зерттеушілердің назарын қылмыстық-процессуалдық құқық қолдану заңдылығына аударуды ұсынады. Заңды сақтау бойынша кепілдіктерді қатайтатын талаптар мен ережелерді көбейту күткендей пайда бермейді және қылмыстық-процессуалдық заңның дұрыс бағытта дамуына кедергі келтіреді. Мақалада құқық қолдану тәжірибесі заңнамаға кері әсер етіп, құқықты түзеткен жағдайлар қарастырылады.

Түйінді сөздер: қылмыстық-процессуалдық құқық, қылмыстық-процессуалдық кодекс, қылмыстық үдеріс, қылмыстың алдын алу, қылмыстық іс, әлеуметтану, құқық қолдану.

S. Pen. Sociological aspects of criminal proceeding process.

The article presents several author's abstracts of the reasons for the adoption of various procedural decisions. The author proposes to focus research on the laws of criminal procedure law enforcement. Increasing regulations and rules will toughen safeguards to comply with the law outside the context of the analysis of the obvious, lying on the surface, the causes of violations of any remedial order does not bring the desired effect and shifts the development of the criminal procedure law in the wrong direction. This paper studies cases where law enforcement is provided opposite impact on legislation and adjusts the right.

Keywords: criminal procedure law, criminal procedure code, criminal procedure, crime prevention, criminal investigation, sociology, law enforcement.



НОВЫЕ КНИГИ

Расследование преступлений террористического характера: практ. пособие / К.-К. Ж. Карбузов, Е. С. Тлеубаев. – Астана: Жаркын Ко, 2013. – 292 с.

В практическом пособии рассматриваются вопросы нормативного регулирования борьбы с терроризмом, уголовно-правовая характеристика преступлений террористического характера, раскрытие и расследование отдельных видов преступлений. В пособие включены образцы постановлений о назначении экспертиз, актов экспертиз, а также выписки из приговоров суда.

Пособие предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей юридических высших образовательных учреждений, курсантов и слушателей высших учебных заведений правоохранительных органов и спецслужб, оперативников, следователей и других практических работников Республики Казахстан.



Н. М. АБДИРОВ,
председатель Правового Совета при партии «Нур Отан», депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, д.ю.н., профессор

Персоналия посвящена юбилею доктора юридических наук, профессора Когомова М. Ч. В ней подробно излагается его становление как ученого-юриста, гражданина и личности, а также достижения в научной деятельности в контексте профессиональной карьеры. Акцентируется внимание на существенном вкладе в правовую систему Казахстана.

Ключевые слова: Когомов, уголовно-процессуальное право, уголовно-процессуальный кодекс, уголовный процесс, предупреждение преступлений, уголовное дело, орган дознания, следователь, прокурор, суд.

*«Незачем годы считать: люди живут и подольше.
Суть не в годах, а в делах – их-то и надо считать».
Публий Овидий Назон*

Человек, о котором мы вам расскажем сегодня, не просто личность с большой буквы, а целая система в юридической науке Казахстана. Его жизнь, как сумма преодоленных препятствий, действительно является мерилом подвига и человека, совершившего этот подвиг (Стефан Цвейг). Он, бесспорно, также относится к лицам, для которых круг нравственных обязанностей гораздо шире того, что предписывают законы (Сенека Младший).

Эти мудрые слова вполне применимы к нашему современнику – Марату Чекишевичу Когомову, доктору юридических наук, профессору, первому ректору Академии (налоговой) финансовой полиции, бывшему ректору КазГЮУ, заслуженному работнику МВД, члену Правового Совета при партии «НурОтан», заместителю Председателя Общественного Совета при Генеральном Прокуроре РК, члену Научно-консультативного Совета при Верховном Суде РК, эксперту, консультанту государственных, международных и национальных правозащитных структур. Судите сами...

Обладатель стипендии им. Дзержинского Ф.Э. и круглый отличник в годы учебы в Карагандинской Высшей школе МВД СССР. Председатель научного студенческого общества (НСО) вуза. Он был членом научных кружков практически всех кафедр вуза: так он постигал под руководством опытных наставников научные ме-

© Н. Абдилов, И. Борчашвили, 2014

ПРАВОЕД, РОЖДЕННЫЙ ДЛЯ ОБЩЕСТВА



И. Ш. БОРЧАШВИЛИ,
директор Центра судебной экспертизы
Министерства юстиции РК, заслуженный
деятель Республики Казахстан, д.ю.н.,
профессор

тоды познания объективной действительности и создавал свой научный стиль мышления и написания оригинальных научных работ по обширной правовой проблематике. Именно здесь он получил первые знания в области науки уголовного процесса, которыми щедро делился его научный руководитель к.ю.н., доцент Э. И. Воронин.

Он – постоянный участник студенческих научных конференций всесоюзного и республиканского значения. Его студенческие научные проекты многократно признавались лучшими в области права. Ему в 1980 году, первому среди студентов юридических вузов, Президент Академии наук Казахской ССР М.А. Кунаев вручил золотую медаль и диплом АН КазССР за лучшую студенческую научную работу в области права. Написанная на стыке разных гуманитарных наук, она была посвящена актуальной во все



Когомов М. Ч., директор НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции КазГЮУ



Профессора Гинзбург А. Я. и Когамов М. Ч., г. Алматы. 1997 г.

времена профилактической работе следователей по уголовным делам и стала потом предметом его кандидатской диссертации.

В 1980 г., окончив с отличием вуз, он был рекомендован Ученым Советом для поступления в адъюнктуру Киевской Высшей школы МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского. Немногие удостоивались такой чести.

Изучив не одну сотню научных работ в области философии, истории, права, в 1982 г., в возрасте 23 лет, он стал самым молодым кандидатом наук среди юристов СССР и Казахстана, досрочно защитив в докторском совете Киевского государственного университета им. Т. Шевченко диссертацию на тему: «Правовые и организационные вопросы предупреждения преступлений в процессе предварительного следствия» (по материалам следственных аппаратов МВД Казахской ССР).

Следует отметить, что отдельные положения диссертации были внедрены МВД КазССР в следственную практику в виде публикации статей М. Когамова в Вестнике МВД и издания Следственным управлением МВД его Методических рекомендаций по отдельным методам профилактической работы следователя по уголовным делам. Также его научные рекомендации были приняты Министерством юстиции КазССР при подготовке проекта Указа Президиума Верховного Совета Республики относительно совершенствования норм УПК в части мер предупреждения преступлений и дачи указания судам по улучшению судебного надзора за профилактической работой следователей МВД по уголовным делам.

Особенность научного подхода М.Ч. Когамова заключалась в том, что он по-новому исследовал и показал организационно-правовые основы предупредительной деятельности органов, ведущих уголовный процесс в их взаимосвязи и преемственности по уголовным делам. Этот подход позволил ему обосновать системные теоретические и практические рекомендации, касающиеся перспектив реформирования следственных аппаратов страны, необходимости возложения на прокуратуру координирующей роли в области правоохранительной деятельности и предупреждения преступлений, а также пересмотру традиционных взглядов на стадию возбуждения уголовного дела и др. Иначе говоря, идеи, высказанные им более 30 лет тому назад, в той или иной форме нашли свое практическое воплощение и в сущности современной уголовной политики Казахстана в сфере предупре-



Марат Когамов. Детство

ждения и противодействия преступности. Проблемы уголовно-процессуальной профилактики преступлений оставались для Когамова М.Ч. предметом его научной деятельности на кафедре уголовного права и процесса Карагандинской Высшей школы МВД СССР. Именно здесь им опубликовано первое в юридической науке Казахстана учебное пособие «Предупредительная деятельность следователя и ее эффективность» (1986 г.), а также ряд статей по данной проблематике.

В целях дальнейшего изучения практики борьбы с преступностью и, следовательно, глубокого погружения в сущность уголовного процесса, соотношения теории и практики уголовного процесса, Когамов М.Ч. решительно меняет спокойную работу на кафедре на ненормированную работу в рядах сотрудников органов внутренних дел, затем Государственного следственного комитета, дальше, налоговой, финансовой полиции.



Академия финансовой полиции. Премьер-Министр РК Ахметов Д. К., Председатель АФП Калмурзаев С. С., Когамов М. Ч. 2005 г.

Занимаясь различными видами правоохранительной деятельности, он постоянно стремится к совершенствованию практики раскрытия и расследования преступлений, аналитической и управленческой деятельности правоохранительных органов, взаимодействия органов дознания и следствия.

Его практический опыт находит творческое воплощение в его очередных научно-учебных работах. Он один из авторов первого научно-учебного пособия в Казахстане, посвященного дознанию в органах внутренних дел РК (1990 г.). В 1991 г. он – соавтор первого в Казахской ССР учебника «Уголовный процесс Казахской ССР. Ч. 2. Особенная. Движение уголовного дела» (в целом учебник состоял из двух книг, выход первой приходится на 1989 г.).

Будучи руководителем юридической службы МВД, он использовал богатые научные знания и практический опыт при разработке с коллегами проекта Указа Президента РК, имеющего силу закона, «Об органах внутренних дел» (в настоящее время – закон), который на протяжении 19 лет продолжает обеспечивать правовое регулирование деятельности ОВД. Впоследствии руководимая им рабочая группа в составе ученых вузов МВД, по поручению руководства МВД, подготовила один из вариантов нового проекта ЗРК «Об органах внутренних дел», нормы и положения которого учтены депутатами Парламента в ходе дальнейшего законодательного совершенствования деятельности органов внутренних дел.

В 1996 г. он стал соавтором Концепции проекта нового УПК и входил в межведомственную рабочую группу по написанию УПК 1997 г. В 1998 г. буквально по «горячим следам» им написан первый Комментарий к главам нового УПК 1997 г.

Не осталась без научного следа его деятельность в Государственном следственном комитете, идея образования которого за многие десятилетия вперед прочно утвердилась в науке уголовного процесса, однако, впервые на постсоветском пространстве была реализована в Казахстане.

Используя предоставленные возможности сопричастности к различным перипетиям в судьбе нового правоохранительного органа, он пишет и издаёт две монографии: «Государственный следственный комитет: версии, опыт, проблемы, решения» (1997 г.), «Предварительное расследование уголовных дел в Республике Казахстан» (1998 г.). Обе книги переизданы в 2004 г. Следует от-



Академия финансовой полиции. Когамов М. Ч. и Генеральный Прокурор РК Тусупбеков Р. Т. 2002 г.



Академия финансовой полиции. Председатель Верховного Суда РК Мами К. А. и Когамов М. Ч. 2002 г.

метить, что в разные годы данные научные работы дважды запрашивались по официальным каналам Парламента РК различными комитетами и депутатами Государственной Думы РФ, изучались в официальных государственных юридических кругах Украины, Узбекистана и других стран СНГ.

Если кандидатская диссертация Когамова М. Ч. была итогом обстоятельного теоретического анализа научных работ в области права и фрагментарного изучения практики борьбы с преступностью, то докторская диссертация стала плодом его практических познаний, взаимосвязи теории уголовного процесса с практикой. В результате обобщения научных работ, изданных до 1996 г., в 1997 г. он защитил перед Высшим советом Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко докторскую диссертацию на тему: «Актуальные проблемы совершенствования расследования преступлений в Республике Казахстан», на примере описания первого опыта функционирования Государственного следственного комитета РК. Ее лейтмотив сводился к идее ликвидации исторической изоляции между оперативно-розыскной (деятельностью «за семью печатями») и следственной деятельностью в стране при «неусыпном» прокурорском надзоре и судебном контроле. Уже тогда Когамов М.Ч. ратовал за принятие Оперативно-розыскного кодекса, рассматриваемого в качестве варианта прямого применения результатов ОРД в уголовном процессе, а также за введение в УПК специальной главы, регулирующей правила использования материалов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Можно утверждать, что тогда он подвел теоретическую базу под соответствующую главу нового проекта УПК, именуемую как «Негласные следственные действия».

В это же время им написаны два научно-учебных пособия: одно – относительно протокольной формы досудебной подготовки материалов и другое – в форме Комментария к изменениям и дополнениям в УПК, внесенным законом РК от 13 июня 1997 г.

В 1999 г. в содружестве с учеными – криминалистами и процессуалистами Украины он выступил соавтором первой в Казахстане научной монографии на тему: «Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы)», которая была посвящена самому распространенному и трудоемкому следственному действию, к тому же, служащему



основой для производства всех иных следственных действий по уголовным делам (второе издание книги – 2004 г.).

Создав буквально с нуля новый правоохранительный вуз, Академию налоговой, финансовой полиции РК (1999 г.), с консолидированной подготовкой кадров для разных правоохранительных органов страны, он фактически заложил основы новых научных экономико-правовых исследований экономической преступности, обусловленной вхождением страны в рыночную экономику. В академии под его научным руководством возникли научные школы, появилась серия научных трудов по вопросам противодействия экономическим и связанным с ними коррупционным преступлениям, разработана методика научной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, написаны первые в стране диссертационные, а также консолидированные научные работы по проблемам борьбы с «отмыванием грязных денег», пресечению финансирования терроризма и борьбе с организованной преступностью на опыте других стран.

Отдельные научные публикации Когамова М.Ч. (в том числе его аналитические обзоры в адрес уполномоченных государственных органов) были продиктованы его поездками в США и Италию с целью обмена опытом: «Палермо: предупреждение и борьба с преступностью» (2005 г.), «Консолидированная подготовка кадров: из опыта работы Академии финансовой полиции Республики Казахстан» (2006 г.), «Взаимодействие органов, ведущих уголовный процесс, с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам: вопросы правоприменения» (2007 г.), «Зарубежный опыт борьбы с организованной преступностью (на примере Италии и некоторых других стран)» (2008 г.) и др.

На базе КазГЮУ при содействии Посольства США в Казахстане им организованы и проведены обстоятельные семинары с преподавателями юридических вузов с приглашением практических работников органов уголовного преследования США. Данная дисциплина вошла сегодня в рабочие учебные планы юридических вузов страны. Кроме того, Когамовым М.Ч. в настоящее время в соавторстве с учеными Университета г. Нью-Йорк подготовлено специальное учебное пособие по вопросам противодействия «отмыванию грязных денег» и пресечению финансирования терроризма для органов уголовного преследования Казахстана и юридических вузов.

Стоит отметить, что в 1999 г. вышла первая в в Казахстане монография, посвященная методике расследования заказных убийств, которая существенно обогатила профессиональную вооруженность органов уголовного преследования. Книга написана Когамовым М.Ч. в соавторстве с про-

фессором Бахиным В.П. (Украина), а также заместителем Министра внутренних дел РК по следствию Байжасаровым Б.З.

В 2006 г. М.Ч. Когамовым в «Юридической газете» опубликованы две большие Концепции: «Концепция национальной следственной деятельности в уголовном судопроизводстве (позиция практика и ученого)» и «Концепция дальнейшего развития судебной деятельности в уголовном судопроизводстве (проект основных направлений)», которые вызвали резонанс в среде практиков и ученых. По поводу предложенных им путей реформирования следствия, прокуратуры и суда развернулась дискуссия на страницах «Юридической газеты».

Смысл взаимосвязанных между собою Концепций сводился к следующим двум постулатам: первоочередная задача органов предварительного расследования и прокуратуры с участием сторон уголовного процесса – это создание условий для ритмичного главного судебного разбирательства, первоочередная задача суда – это создание условий по максимальному использованию правоспособности сторон для постановления законного, обоснованного и справедливого приговора. Безусловно, под эти тезисы им подведены методы реализации данных задач. Например, от повышения социально-правового статуса следователя до уровня судейского, принятия долгожданного закона о предварительном следствии и статусе следователей до уточнения компетенции судов в судебной системе, укрепления прочности, стабильности судебных решений путем ограничения условий, оснований для пересмотра судебных решений в порядке «ревизии» и др.

Он по-прежнему не оставляет без внимания современные проблемы правоохранительной системы, ратую за взвешенное, эволюционное реформирование данного сектора правовой системы, внося оптимальные и эффективные рекомендации. Именно об этом его статьи: «Правоохранительная система РК: резервы повышения эффективности», «Реформируя правоохранительную систему страны», «Реформирование правоохранительных органов и правосудия по уголовным делам (фрагментарный анализ ретроспективы и перспективы развития в период 1991–2008 гг.)» (2008 г.), «К вопросу о новой правоохранительной системе Казахстана» (2010 г.), «Модернизация правоохранительной системы Казахстана: история и современность, реалии и перспективы» (2013 г.) и т.д.

Научные аналитические способности Когамова М.Ч. нашли свое широкое применение в ходе его работы в Совете Безопасности РК в 2007 г. В указанный период времени им, по поручению Секретаря Совета Безопасности и во взаимодействии с Секретариатом СБ, подготовлены проекты научно-обоснованных информационных на имя Главы



Академия финансовой полиции. Председатель Конституционного Совета РК Роговов И. И. и Когамов М. Ч. 2002 г.

государства по вопросам совершенствования правил прохождения правоохранительной службы, выделения внешней разведки из состава органов национальной безопасности, а также укрепления конституционного статуса Конституционного Совета РК и др. По поручениям Президента страны вносимые им предложения реализованы путем принятия соответствующих законов «О правоохранительной службе» (2011 г.), «О внешней разведке» (2010 г.), «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан», «О Конституционном Совете Республики Казахстан» (2008 г.).

Существенный научный вклад внесен проф. Когамовым М. Ч. в организацию и деятельность Института законодательства РК в разные годы его функционирования. Темы его научных работ в Вестнике Института законодательства затрагивают коренные вопросы правотворчества, систематизации и мониторинга законодательства, методики научных правовых и антикоррупционных экспертиз проектов нормативных правовых актов, обеспечения эффективности правоохранительной, прокурорской и судебной деятельности. Здесь им написана Концепция дальнейшего совершенствования уголовного судопроизводства РК, а на основе обобщения отдельных Концепций совершенствования отраслей национального законодательства, разработанных учеными – юристами Института, также подготовлен проект Государственной программы правовой политики.

В 2008 г. из-под его пера выходит фундаментальный научный труд – «Комментарий к УПК Республики Казахстан» (объем – 896 с.). Выпущенный пятидесяти тысячным тиражом в издательстве «Жеті Жарғы», он стал сегодня своего рода образцом написания подобных работ и «бестселлером», его нет в продаже.

Капитальный труд Когамова М. Ч. вобрал самые последние достижения в науке и практике национального уголовного процесса, основан на глубоком знании автором теории и практики уголовного процесса и связанных с ним юридических наук, написан понятным и простым языком о сложном государственно-правовом институте. В 2009 г. Комментарий отмечен Учебно-методической секцией группы специальностей «Право» МОН РК как лучшее учебное издание в области права Казахстана. О данном труде опубликованы положительные отзывы ведущих ученых-юристов Алматы, Москвы, Киева, Ташкента, а сама работа по официальным ка-

налам была передана для учета и использования в науке, практике и правотворческом процессе Киргизии, РФ, Таджикистана, Туркмении, Украины, Узбекистана, пополнила библиотечные фонды ООН, ОБСЕ, вузов США, Великобритании, Франции, Италии и других стран.

До написания Комментария к УПК и по результатам его издания им опубликован не один десяток точечных научных работ по актуальным проблемам досудебного и судебного уголовного процесса (вопросы подсудности, процессуального статуса следователя, прокурора, суда, прекращения уголовных дел, дополнительного расследования, предупреждения преступлений, правосубъектности участников уголовного процесса и т.д.).

В 2005 г. в статье «Актуальные вопросы уголовного процесса Казахстана: о суде присяжных и санкционировании ареста судом, проблемы возбуждения, дополнительного расследования, прекращения уголовного дела по нереабилитирующим мотивам» (см. Доклады и сообщения на учредительной конференции Международной ассоциации содействия правосудию «Школы и направления уголовного-процессуальной науки» – Санкт-Петербург, 2005) им теоретически обоснована необходимость упразднения этапа досудебной проверки оснований к возбуждению уголовного дела и, следовательно, института отказных материалов. По его мнению, это сократит сроки движения уголовных дел в суды, окажет существенное влияние на снижение объемов коррупции, «искусственной» и «пограничной» латентности преступности в стадии возбуждения уголовного дела, приведет к полноценной защите прав потерпевшего от преступления, а также обеспечению качества предупредительной работы по уголовным делам.

В 2007 г. он поднял вопрос о реформировании стадии возбуждения уголовного дела на Совете по правовой политике при Президенте Республики Казахстан, членом которого являлся на протяжении ряда лет.

Желая обратить внимание общества и государства на безотлагательное решение насущных проблем следствия, он выходит на страницы центральной прессы Казахстана. Так, 13 июля 2000 г. в газете «Казахстанская правда» вышла его полемичная статья под названием «Следователь не может быть Золушкой».

Достаточно ошутимо незаурядный талант Когамова М.Ч. проявился в КазГЮУ, ведущем юридическом вузе страны. Ему было поруче-



Парламент РК. Международная конференция. Профессора Бусурманов Ж. Д., Зиманов С. З., Когамов М. Ч., г. Астана. 2000 г.



КазГЮУ. Концерт, организованный Посольством Индии в РК. 2010 г.

но в 2009-2012 гг. не только возглавить КазГЮУ, но и встать у руля диссертационного докторского совета вуза по уголовно-правовым наукам. Его уделом стали студенческая наука, научная деятельность магистрантов, докторантов PhD, преподавателей вуза. Нельзя не отметить крупный вклад Когамова М.Ч. в дальнейшее укрепление научного и образовательного имиджа КазГЮУ в стране.

Многоплановая организаторская работа на посту ректора никак не повлияла на объемы, формы и интенсивность научной деятельности Когамова М.Ч. Он по-прежнему много и активно пишет и публикуется, выступает, экспертирует, консультирует. Примером доказывает, что ректор должен быть не только организатором управления наукой, образованием в вузе, но и сам обязан много и неустанно писать и выступать как в качестве педагога-лектора, так и в качестве ученого, то есть быть универсалом и, следовательно, примером во всем. Только так сегодня, по его мнению, можно пробудить интерес к науке у молодого поколения педагогов и обучающихся.

Когамовым М.Ч. подготовлено 3 доктора и 15 кандидатов юридических наук.

Ныне в статусе директора НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции КазГЮУ он реализует накопленный опыт практической, аналитической и научной работы. В процессе разработки проекта нового УПК им сделан ряд научных публикаций и научных сообщений по Концепции к нему, отдельным нормам и положениям. До поступления проекта нового УПК в Парламент страны специально для его депутатов им в 2013 г. написано научно-учебное пособие «Что такое уголовно-процессуальное право и уголовный процесс Республики Казахстан», благожелательно воспринятое законодателями в ходе текущей работы над его нормами и положениями.

Учитывая важность законности и обоснованности норм проекта нового УПК для общества и государства, он подготовил три экс-

пертных заключения (два – в адрес Генеральной прокуратуры и одно – для рабочей группы Парламента РК) и входит в рабочую группу Парламента по нему в качестве эксперта.

В 2013 г. под его научным руководством подготовлен и выпущен первый в истории современного уголовного процесса независимого Казахстана полноценный учебник «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Движение уголовного дела» (объем – 1016 с.) с изложением типологии уголовного процесса стран англосаксонской и континентальной системы права.

Тема противодействия коррупции – одна из центральных в научном арсенале Когамова М.Ч. Выделяются его публикации по конституционным основам противодействия коррупции, анализу и учету политических установок Главы государства по данному вопросу в контексте совершенствования социального законодательства страны, особенностям расследования уголовных дел о коррупции, методике проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и т.д.

В рамках Института им и его коллегами впервые разработан и реализован в ходе обучающих семинаров государственных служащих специальный Учебно-методический комплекс «Методы противодействия коррупции», в основу которого положен анализ и синтез политических, экономических, правовых, нравственных, кадровых, правоохранных и международных подходов к нейтрализации данного негативного явления в системе государственной службы.

Все эти годы под неослабным научным вниманием Когамова М.Ч. находится реализация норм и положений прежней и действующей Концепции правовой политики Республики Казахстан, в разработку которых он также внес существенный научный вклад, им сделан мониторинг их положений в части совершенствования уголовного процесса.

В выступлениях и научных работах по конституционному праву



КазГЮУ. Когамов М. Ч., писатель, Постоянный Представитель РК в ЮНЕСКО Сулейменов О. О., Нарикбаев М. С. 2010 г.

он последовательно обосновывает свой теоретический вывод о том, что в законодательстве Казахстана следует дать определение Конституции – закона законов Республики Казахстан, которое на сегодня отсутствует, что не позволяет в полной мере использовать ее потенциал в разрешении всех дел и споров по аналогии права. Интересно его теоретическое понимание конституционного принципа законности, выступающего связующим центральным принципом законности и принципом законности конкретной отрасли права.

По-новому он аргументирует свою позицию относительно вопроса о том, на кого возложено толкование норм законов в стране. По итогам формально-юридического анализа норм ЗРК «О нормативных правовых актах» он приходит к выводу о том, что официальное толкование норм законов – это удел законодателя, поскольку на это их уже ориентирует утвержденная законом структура нормативного правового акта.

Надо полагать, не случайно богатый научный и практический опыт Когамова М.Ч. периодически используется Конституционным Советом, который привлекает его с 1999 г. в качестве официального эксперта по толкованию различных норм Конституции, а также учитывает его отдельные научные разработки и устные консультации при подготовке соответствующих нормативных постановлений. В русле взаимодействия с Конституционным Советом РК им осуществлен глубокий анализ и обобщение всех нормативных постановлений данного органа, где так или иначе затрагивались конституционные основы уголовного процесса, которые также опубликованы (2011 г.).

Поэтому можно смело сказать, что профессор Когамов М.Ч. по праву может быть назван одним из признанных научных «хранителей» Конституции РК.

С 1982 г. не оценим его вклад в совершенствование правовых основ правосудия в стране, свидетельство тому количество выступлений и научных публикаций, а также его официальные консультации и экспертные заключения в качестве постоянного и работающего члена Научно-консультативного совета при Верховном Суде страны. Не будет преувеличением сказать, что все нормативные постановления данного государственного органа по вопросам уголовного процесса написаны с учетом его научных рекомендаций, направленных на разъяснение судебной практики.

Среди большого количества работ по судебной проблематике определенный научный интерес, помимо приведенных выше, вызывают его статьи на тему о влиянии судебной деятельности на совершенствование предварительного расследования уголовных дел, о правовом регулировании судопроизводства с участием присяжных заседателей, о соотношении полномочий суда по разрешению уголовного дела по существу с идеологией принципа состязательности и равноправия сторон, а также о совершенствовании уголовно-процессуальной компетенции Верховного Суда РК в контексте принципов уголовного процесса. Он последовательно проводит мысль о том, что суды обладают достаточным набором процессуальных инструментов, оказывающих влияние на эффективность расследования уголовных дел и прокурорского надзора; судопроизводство с участием присяжных заседателей надо постепенно «запускать» в районные и городские суды; суды всех инстанций не должны быть связаны пределами того обвинения, по которому подсудимый предается суду, это соответствует статусу суда, действующему исключительно в интересах закона; не должно быть каких-либо ограничений по основаниям для пересмотра судебных решений Верховным Судом, поскольку эта последняя судебная инстанция, на которую Конституцией возложено осуществление надзора за деятельностью всех местных судов страны и т.д.

За годы независимости профессором Когамовым М.Ч. внесен существенный вклад в укрепление общего имиджа, организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры, подготовку прокурорских кадров и теорию прокурорского надзора. Проявляя внимание к укреплению общего имиджа прокуратуры в обществе и государстве, он постоянно и последовательно проводит научную пропаганду востребованности прокурорского надзора и актуальности его высокого правозащитного потенциала. Он активно выступает на заседаниях Общественного Совета при Генеральном Прокуроре, научно-практических форумах, конференциях, семинарах.

В 2003 г., будучи экспертом Конституционного Совета, он по-новому показал в рамках конституционного производства современную миссию органов прокуратуры в системе разделения ветвей государственной власти, обосновал право санкционирования ареста прокурорами по уголовным делам.



Конференция. Нарикбаев М. С., Министр юстиции Имашев Б. М., Когамов М. Ч. 2012 г.

В 2013 г. Когамов М.Ч. выступил в качестве эксперта по проекту Концепции кадровой политики правоохранительных органов, по проектам Государственной программы противодействия терроризму и экстремизму, Концепции сокращения «тюремного населения» страны, разработанных офисом Генерального Прокурора. В этом же году им проведен мастер-класс для членов межведомственной рабочей группы в Генеральной прокуратуре по методике написания проекта Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной деятельности в стране и написано Введение к данному документу.

Значительный вклад он внес в совершенствование работы Института Генеральной прокуратуры им. С. Ескараева: от предложений по совершенствованию структуры Института до построения его взаимодействия с территориальными органами и Генеральной прокуратурой, а также международными организациями правозащитного направления. В разные годы им прочитаны лекции на курсах повышения квалификации по актуальным вопросам права для сотрудников и руководителей органов прокуратуры различного уровня. В частности, лекция в режиме «он-лайн» в Генеральной прокуратуре для личного состава органов прокуратуры страны по актуальным вопросам противодействия коррупции в свете ратификации Казахстаном Конвенции ООН против коррупции, а также ряд современных лекций на базе Генеральной прокуратуры и Института им. С. Ескараева для прокуроров страны по проблемам правотворчества, уголовного процесса, правоохранительной деятельности, правосудия, прокурорского надзора за ОРД, прокурорского надзора за расследованием уголовных дел, взаимосвязи прокурорского надзора и правосудия по уголовным делам, методике расследования пыток специальными прокурорами и т.д.

Выезжает он и в местные органы прокуратуры. В 2002 г. выступал в Караганде по проблемам противодействия отмыванию «грязных денег» на научно-практической конференции, организованной прокуратурой Карагандинской области. В 2005 г. – в Усть-Каменогорске на международной конференции по процессуальному положению прокурора в уголовном судопроизводстве, организованной прокуратурой ВКО. В 2008 г. – в Караганде на республиканском семинаре-совещании по зарубежному опыту борьбы с организованной преступностью, организованному Генеральной прокуратурой. В 2009 г. – в Талдыкоргане на встрече с личным составом прокуратуры области и города по актуальным вопросам национального правотворчества, организованной прокуратурой Талдыкорганской области. В 2010 г. – в Алматы на международной конференции по актуальным проблемам прокурорского надзора в уголовном процессе, организованной Институтом Генеральной прокуратуры.

Им внесен ощутимый вклад в теорию прокурорского надзора: от написания научных работ по актуальным проблемам прокурорского надзора до подготовки научных кадров в органах прокуратуры. Он постоянный рецензент, официальный оппонент по кандидатским и докторским диссертациям, защищенным в стране по прокурорской проблематике, а также рецензент или соавтор по практическим изданиям по линии прокурорского надзора, подготовленным коллективом Института им. С. Ескараева, в том числе с участием органов прокуратуры стран СНГ. Так, им подготовлен для опубликования комментарий к главе 7 Закона РК «О Прокуратуре» (надзор за законностью следствия и дознания).

Среди его научных работ, опубликованных в разных изданиях и в разные годы (диссертации, монографии, проекты концепций,



КазГЮУ. Выпуск бакалавров, магистрантов. 2010 г.

комментарии, учебники, учебные пособия, статьи, интервью, рецензии), значительное место занимают проблемы прокурорского надзора и обеспечения его эффективности.

Прокурорская проблематика обстоятельно излагается в его статьях разных лет: «О возможных путях реформирования деятельности органов предварительного следствия РК» (1995 г.), «Новая Конституция и реформа органов правопорядка» (1996 г.), «Полномочия прокурора в досудебных стадиях в уголовном процессе РК» (1998 г.), «О некоторых направлениях Концепции прокурорского надзора на современном этапе» (1999 г.), «ОРД: правовые основы прокурорского надзора и потребности практики борьбы с преступностью» (2002 г.), «Санкционирование ареста: нормативное обеспечение и перспективы развития» (2003 г.), «Арест в уголовном процессе: конституционно-процессуальные основы» (2004 г.), «Кто санкционирует арест?» (2004 г., 2005 г.), «Игра в одни ворота или о процессуальном положении прокуроров» и «Обязанности вне расписаний» (2005 г.), «Судебное санкционирование ареста: результаты обобщения опроса лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде ареста» и «К вопросу о развитии некоторых актуальных направлений деятельности органов прокуратуры по обеспечению принципа законности» (2010 г.), «Взаимосвязь предварительного расследования и судебных стадий: на что должен быть нацелен прокурорский надзор в досудебной стадии уголовного процесса» (2013 г.) и др.

Делая все эти годы ставку на изучение приоритетных научных направлений совершенствования правовой идеологии, законодательства и практики его применения в сфере уголовного процесса, он исследовал и опубликовал научные работы и по таким правовым темам современности, как: взаимосвязь норм УК и УПК, норм ГК и УПК; совершенствование адвокатской деятельности по уголовным делам; процессуальная форма судопроизводства по делам о преступлениях юридических лиц; особенности расследования пыток, совершаемых должностными лицами органов уголовного преследования; назначение медиации в уголовном процессе; правовое регулирование частной детективной деятельности, актуальные проблемы правового регулирования образования, науки.

На основе изучения норм уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального кодексов он выдвинул предложение о коренном пересмотре норм данных законов в части уго-



Профессора Борчашвили И. Ш., Когамов М. Ч., Абдиров Н. М. 2001 г.

ловной ответственности и наказания женщин, совершивших преступления, и предложил ввести в УПК специальный режим судопроизводства по таким делам. По этому поводу он сделал ряд выступлений и опубликовал статьи, в том числе статью на тему: «Взаимосвязь гендерной и уголовной политики Республики Казахстан» (2010 г.), а также дал интервью газете «Казахстанская правда» на тему: «О «женских» нормах в «криминальном» праве» (30 июня 2010 г.).

На основе опыта ректорской работы в специальном правоохранительном и гражданском юридическом вузах им внесены ценные предложения по совершенствованию подготовки и аттестации новых научных кадров, научного и образовательного процесса в вузах. В частности, именно ему принадлежит авторство идеи создания Академии правоохранительных органов на базе одного из специальных правоохранительных вузов по опыту функционирования аналогичной Академии в США. Только по данному вопросу им опубликован ряд научных статей: «Подготовка юридических кадров в негражданских вузах» (2003 г.), «Концепция правовой политики и повышение эффективности подготовки юридических кадров в негражданских вузах» (2004 г.), «Академия финансовой полиции – веление времени» (2005 г.) и т.д.

Следует особо подчеркнуть его роль в развитии, укреплении правозащитного потенциала национального права и уголовного процесса. Он консультант, эксперт и автор ряда научных работ по данной проблематике, выполненных по обращениям Уполномоченного по правам человека, Комиссии по правам человека при Президенте страны, ОБСЕ в Казахстане, Республиканского Общественного Совета по борьбе с коррупцией и иных правозащитных структур международного и национального уровня, действующих в стране.

Много работает он и как член Правового совета при партии «Нур Отан». Его выступления и публикации всегда носят «точечный» и принципиальный характер, касается ли это вопросов развития правовых основ местного самоуправления, борьбы с кор-

рупцией, рассмотрения проектов актуальных законов о правоохранительных органах, проектов УК, УПК и т.д.

М. Ч. Когамовым с 1981 г. по настоящее время написано и опубликовано около 250 научных работ в виде комментариев, монографий, научно-учебных и учебно-практических пособий, статей, рецензий и интервью. Зная его близко не один десяток лет, мы можем однозначно утверждать, что это далеко не предел для этого творческого, незаурядного человека.

Вне всякого сомнения, им внесен крупный научный и практический вклад в укрепление юридического суверенитета нашей страны, правовой системы общества и государства.

Его заслуги по достоинству отмечены соответствующими наградами:

медалями: Президента Республики Казахстан, Конституционного Совета, Генерального Прокурора, МВД, АФП, МО, МВД РФ, ФСБ РФ; ведомственными нагрудными знаками: МВД, ГСК, МОН; Почётными грамотами: Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, МЮ, МВД, МГД, АФП; благодарственными письмами Президента РК, Председателя Мажилиса Парламента, Председателя Верховного Суда, Председателя Конституционного Совета, Уполномоченного по правам человека.

Марат Когамов также Почётный гражданин Каратальского района Алматинской области.

Завершая рассказ о настоящем человеке, нашем друге, незаурядной личности, высокопрофессиональном юристе и Ученом с большой буквы, хотелось бы привести слова академика Зиманова С. З. на его дарственных книгах, адресованные Марату Когамову: «Я всегда ценил Ваш талант ученого и организатора высшей школы» (12.11.09) и «Ученому–юристу, к кому я питаю большое уважение» (12.01.2010).

Н. М. Абдиров, И. Ш. Борчашвили: Қоғам үшін туылған құқықтанушы.

Мақала заң ғылымдарының докторы, профессор М.Ч. Қоғамовтың мерейтойына арналған. Мұнда оның ғалым-заңгер, азамат және тұлға ретінде қалыптасуы, сонымен қатар, кәсіби мансабының мәнісінде ғылыми қызметтегі жетістіктері баяндалады, Қазақстанның құқықтық жүйесіне қосқан айтарлықтай үлесіне назар аударлады.

Түйінді сөздер: Қоғамов, қылмыстық-процессуалдық құқық, қылмыстық-процессуалдық кодекс, қылмыстық үдеріс, қылмыстың алдын алу, қылмыстық іс, тергеу органы, тергеуші, прокурор, сот.

N. Abdirov, I. Borchashvili: Legislator born for society.

The present article on personality is devoted to the anniversary of Doctor of Law, professor M. Kogamov. His formation as an academic lawyer, citizen and person is detailed in it as well as his achievements in professional activity in the context of professional career, also the attention is focused on the essential contribution to the legal system of Kazakhstan.

Keywords: Kogamov, criminal procedure law, Criminal Procedure Code, criminal procedure, prevention of crime, criminal case, body of inquiry, investigator, prosecutor, court.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ ИНТЕГРАЦИИ В КЛУБЕ УЧЕНЫХ «АКАДЕМИК»



С. К. ИДРЫШЕВА,
директор НИИ государства и права КазГЮУ, д.ю.н.

В статье приводится информация о проведенном 12 декабря 2013 г. обсуждении политико-правовых вопросов в деятельности Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана в связи с возникающими неоднозначными экономическими последствиями вступления в данное интеграционное объединение для разных его участников.

Ключевые слова: государственная независимость, суверенитет, Римский договор, интеграционное объединение, глобализация, экономические отношения, межгосударственный договор, межправительственное соглашение, Евразийское экономическое сообщество, Европейский союз, таможенное оформление, таможенное декларирование.

12 декабря 2013 г., в преддверии годовщины Дня независимости Республики Казахстан, в Клубе Ученых «Академик» КазГЮУ по инициативе НИИ государства и права состоялось заседание на тему «Проблемы государственной независимости Республики Казахстан в условиях вступления в Таможенный Союз».

В обсуждении заявленной темы приняли участие: академик НАН РК, д.ю.н., профессор Баймаханов М. Т.; д.ю.н., профессор Жиренчин К. А.; д.ю.н., профессор Ударцев С. Ф.; д.ю.н., профессор КазГЮУ Идрышева С. К.; заведующая кафедрой конституционного права к.ю.н., доцент Жумадилова А. Б.; старшие преподаватели кафедры конституционного права Демин С. А. и Аяфов А. Т., представитель Народно-демократической партии «Нур Отан» Жандарбеков Е.; старший научный сотрудник Института гражданско-правовых исследований Идрышев А. А.; другие преподаватели и сотрудники университета.

Заседание открыла директор НИИ государства и права Идрышева С. К., которая пояснила актуальность обозначенной темы тем, что 16 декабря 1991 г. Казахстан приобрел независимость. Независимость Республики Казахстан вызвала ряд трансформационных изменений. В их числе – интергационные, актуализирующиеся в настоящее время. Истинный смысл понятия «независимость», по ее мнению, означает полную автономность государства и способность к самостоятельному развитию на основе национальных факторов цивилизационной эволюции.

Вместе с тем современные глобализационные процессы обуславливают необходимость осуществления деятельности госу-

дарств в рамках определенных интеграционных объединений, одним из которых является Таможенный союз. Таможенный союз – организация, учрежденная международным договором организация, призванная на постоянной основе координировать действия государств-членов в соответствии с делегированными каждым государством-членом полномочиями.

Идрышева С. отметила, что неизбежным условием вступления в любое интеграционное образование становится необходимость передачи части суверенных полномочий непосредственно межгосударственному объединению. Исходя из этого, возникает множество вопросов соотношения государственной независимости и некоторых аспектов юридического и экономического равенства Республики Казахстан с другими государствами участниками Таможенного Союза. В частности, за истекшие 20 лет Казахстаном были подписаны десятки межгосударственных и межправительственных, договорных документов, связанных с условиями вступления в ЕврАзЭС и Таможенный союз. Однако при этом, несмотря на невыгодные для Казахстана позиции в некоторых из таких соглашений, ни к одному из них не были сделаны оговорки, касающиеся защиты экономических интересов Республики.

Участники любого интеграционного экономического объединения должны обладать примерно равными стартовыми условиями. Однако в случае с Таможенным союзом о равных условиях говорить не приходится, т.к. и по территории, и по производственным мощностям, и по развитию отраслей экономики Россия намного превосходит остальных участников, что и влечет соответствующий расклад сил при регулировании общих экономических интересов.

Соответственно, представительство государств-участников в органах управления ЕврАзЭС и Таможенного союза является абсолютно непропорциональным, нарушает основной принцип международного договорного сотрудничества – равенство суверенных участников и количество голосов их представителей.

Субъекты Российской Федерации, расположенные в приграничных с Казахстаном регионах, отказываются исполнять нормы нормативных правовых актов Таможенного союза, цены на экономически значимые товары в Казахстане выросли в связи с вступлением в Таможенный союз, и т.д. В целом в Республике складывается неоднозначное отношение к последствиям вступления в данное интеграционное объединение.

В этой связи было предложено вынести на обсуждение вопросы

об отдельных аспектах государственной независимости Республики Казахстан в условиях вступления в Таможенный Союз (ТС).

Учитывая в целом актуальность темы о правовом регулировании экономических отношений в рамках Евразийского экономического сообщества, в декабре 2012 г. Научно-исследовательским институтом государства и права была подана заявка на участие в конкурсе на грантовое финансирование МОН РК фундаментального научного исследования на данную тему. Тема одобрена Национальным Научным советом, заключен Договор о проведении научных исследований и в настоящее время ведутся исследовательские работы.

Директор Академии фундаментальных и прикладных наук имени С. Зиманова д.ю.н., профессор Жиренчин К.А. в своем выступлении отметил, что в мировой практике аналогом Таможенного союза можно назвать Европейский союз (ЕС), основанный в соответствии с Римским договором 1954 г. Но следует отметить, что для участников ЕС стартовые условия были одинаковыми, ни одно из государств-членов ЕС не могло диктовать свои условия и доминировать, как это наблюдается в деятельности Таможенного союза. Причем в настоящее время Россия активно пытается воздействовать на Украину с целью ограждения ее от заключения договора с ЕС и склонения к вступлению в ТС. По мнению К. А. Жиренчина, Украина должна сама определиться с выбором интеграционного союза, в который она желает вступить.

Директор НИИ правовой политики и конституционного законодательства, д.ю.н. профессор С. Ф. Ударцев обратил внимание участников на историю создания Европейского союза, стимулом к ускорению формирования которого послужил распад СССР. В качестве противовеса этому процессу, чтобы последствия распада не повлекли негативно на Европу, и был создан ЕС. Процесс создания крупных интеграционных объединений в Евразии – закономерный, но и противоречивый, как и подобные процессы в странах Северной и Латинской Америки, в Африке. Все развивающиеся интеграционные процессы, по мнению выступавшего, – проявление не только региональных закономерностей, но и сложных, многоуровневых объективных процессов глобализации. При этом затрагиваются взаимосвязанные и взаимообусловленные экономические, политические, правовые и военные отношения.

Представитель НДП «Нур Отан» Е. Жандарбеков затронул обсуждаемые в средствах массовой информации вопросы создания наднационального Парламента ЕврАзЭС, полагая достаточным наличие Межпарламентской ассамблеи.

Старший преподаватель кафедры конституционного права Демин С. А., полагая, что в условиях Таможенного союза необходи-



В Клубе Ученых «Академик». КазГЮУ. 2013 г.



Заседание открывает профессор С. К. Идрышева

мо использовать потенциал каждого из его участников, вынес на обсуждение вопросы о проблемах определения таможенной стоимости товаров, что обусловлено применением разных методик ее определения в России, Беларуси и Казахстане. В связи с этим он полагает необходимым определить соотношение таможенного оформления и таможенного декларирования, которые неоднозначно понимаются в среде предпринимателей при осуществлении экономической деятельности по перемещению товаров в рамках ТС.

По результатам обсуждения участники заседания пришли к выводу о наличии определенных проблем для экономики Республики Казахстан, вызванных объективной необходимостью передачи части суверенных полномочий непосредственно межгосударственному объединению, что необходимо делать с учетом национальных интересов, обеспечивая это адекватным международно-правовым регулированием.

С. К. Идрышева: «Академик» ғалымдар клубында интеграция проблемасын талқылау.

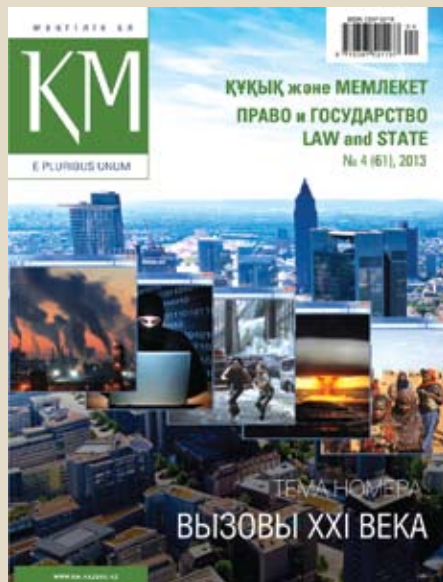
Мақалада Қазақстан Республикасының тәуелсіздігі күні қарсаңында 2013 жылы 12 желтоқсанда өткен Кедендік одақтың әртүрлі қатысушылары үшін осы интеграциялық бірлестікке кіруге әрқилы экономикалық салдарлардың пайда болуымен байланысты Ресей, Беларусь және Қазақстанның Кедендік одақ қызметіндегі саяси-құқықтық мәселелерді талқылауы туралы ақпарат берілген.

Түйінді сөздер: Мемлекеттік тәуелсіздік, егемендік, Рим келісімшарты, интеграциялық бірлестік, ғаламдану, экономикалық қатынастар, мемлекетаралық келісімшарт, үкіметаралық келісім, Еуразиялық экономикалық қауымдастық, Еуропалық одақ, кедендік рәсімдеу, кедендік мағлұмдау.

S. Idrysheva: Discussion on integration problems in KAZGUU club of scientists "Academician".

The article provides information about discussing political and legal issues in the activities of the Customs Union of Russia, Belarus and Kazakhstan to emerging mixed economic consequences of entry into this integration association for different participants. The event was held on December 12, 2013, on the eve of the Independence Day of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: National independence, sovereignty, the Treaty of Rome, integrated union, globalization, economic relations, interstate treaty, an intergovernmental agreement, the Eurasian Economic Community, the European Union, customs clearance, customs declaration.



ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

В журнале «Право и государство» публикуются научные статьи, заметки, сообщения о результатах исследований в различных областях юриспруденции, рецензии на новые научные юридические издания, статьи о значимых научных конференциях по проблемам государства и права.

Представленные для опубликования материалы должны отвечать следующим требованиям:

- Содержать результаты оригинальных научных исследований в области государства и права, ранее неопубликованных и не предназначенных к публикации в других изданиях. Автор обязан сообщить редколлегии при представлении статьи и других материалов — были ли они опубликованы или представлены в иные издания.
- Статьи публикуются на казахском, русском, английском языках. В начале статьи помещаются инициалы и фамилия автора (авторов), а в первой ссылке — ученая степень, ученое звание, должность, кафедра, вуз, иная информация о месте работы автора, город, страна. После фамилии автора — название статьи, 3 аннотации (5-8 строк) на русском, казахском и английском языках (с переводом фамилии, инициалов автора и названия статьи). После каждой аннотации — 10 ключевых слов на соответствующем языке.
- Статья объемом 5-8 страниц формата А4 должна быть набрана в текстовом редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, размером 14, через один интервал. Статьи объемом больше 8 страниц согласовываются с главным редактором.
- Редакция журнала «Право и государство» настоятельно рекомендует изучить публикации по смежным темам в нашем журнале (см. архив) и включить полезные из них для Вашей работы в пристатейную библиографию.
- В конце статьи должна быть запись: «статья публикуется впервые», ставится дата и подпись автора (ав-

торов). Здесь же помещаются сведения об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество полностью, электронный адрес, контактные телефоны. Прилагаются: электронная версия статьи, фото автора (желательно — художественный, не документальный портрет) и иллюстрации.

- Статьи проходят внутреннее рецензирование в редколлегии без представления рецензии авторам статей. Редколлегия вправе отклонять статьи, которые по ее мнению не соответствуют требованиям журнала. За ошибки, неточности научного и фактического характера ответственность несет автор (авторы). В случае переработки статьи по просьбе редакционной коллегии журнала, датой поступления считается дата получения редакцией окончательного варианта. Если статья отклонена, редколлегия сохраняет за собой право не вести дискуссию по мотивам отклонения. Поступившие в редакцию материалы возврату не подлежат.
- Соискатели, магистранты, докторанты и кандидаты наук, если статья не была специально им заказана, представляют статью для рассмотрения в редколлегии с рецензиями не менее чем двух независимых ученых по тематике статьи (не из числа членов редколлегии и редсовета), в т.ч. желательно, — научного руководителя или доктора наук.
- В редакционную коллегию статья передается распечатанной на бумаге формата А4 и в электронном виде одним файлом на CD диске, со всеми необходимыми приложениями в электронном виде.
- Оттиски статей не выдаются, гонорар авторам не выплачивается. Плата за публикацию с авторов не взимается. Автор опубликованной статьи вправе получить в редакции один экземпляр журнала бесплатно.
- Ссылки на наше издание при перепечатке обязательны.

Адрес и контактные данные редакции:

010000, г. Астана, шоссе Қорғалжын, 8, КазГЮУ, тел. 8 (7172) 70 30 54, 8 (7172) 70 17 55,
www.km.kazguu.kz. e-mail: pravogos@kazguu.kz



КАЗАХСКИЙ
ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ГОТОВИТ БАКАЛАВРОВ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

- Международное право
- Переводческое дело
- Юриспруденция

- Правоохранительная деятельность
- Экономика

- Менеджмент
- Финансы
- Учет и аудит

- Туризм
- Психология

Почему КазГЮУ?

- Научная библиотека с рядом специализированных залов.
- Высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав.
- Высокая техническая оснащенность.

- Военная кафедра.
- Общежитие.
- Комплекс спортивных залов.
- Уютные студенческие столовые и буфеты.

МАГИСТРАТУРА КАЗГЮУ – ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ЛИДЕРОВ!

Магистратура КазГЮУ осуществляет подготовку по очной форме обучения с присвоением академической степени «магистр» по специальностям:

- Международное право
- Юриспруденция
- Переводческое дело
- Экономика
- Финансы

КАЗГЮУ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ГРАНТЫ В ВИДЕ СКИДОК ПО ОПЛАТЕ ЗА ОБУЧЕНИЕ:

- Грант «Умники и умницы» (для победителей международных олимпиад и научных проектов);
- Золотой грант КазГЮУ «Алтын белгі» (для обладателей знака «Алтын белгі»);
- Грант «Отличник» (для обладателей аттестата/диплома с отличием);
- Грант Нарикбаева М.С. «Гордость КазГЮУ» (для студентов 2, 3, 4 курсов с высоким уровнем успеваемости и блестяще защищенными научно-исследовательскими работами);
- Грант «Моя учеба – моя награда» (для студентов 2, 3, 4 курсов и магистрантов 2-го курса с высоким уровнем успеваемости);
- А также скидки: «Знай наших», «Знай наших 2», «Семейные». Подробности на сайте kazguu.kz!

ДОКТОРАНТУРА КазГЮУ

Университет осуществляет набор в докторантуру по специальностям «Юриспруденция» и «Международное право». После завершения научно-исследовательской работы и ее публичной защиты присуждается степень доктора PhD. Срок обучения по программам подготовки докторов PhD – 3 года.

КазГЮУ – доступное
и качественное образование!

Контактные данные:

Адрес:
г. Астана, Қорғалжын тасжолы, 8
Call-центр: 8 (7172) 70-30-30
Website: www.kazguu.kz
Email: info@kazguu.kz





Sisters...

Beauty Lounge LLC

"RAFE" COFFEE AND BEAUTY, ASTANA

Д.Кунаева 12/2, ВП 3,
ЖК "Водно-зеленый бульвар"
(напротив ТРЦ "Керуен")

+7 (717) 268 9866



SISTERS BEAUTY LOUNGE

ЭТО МИР КРАСОТЫ, ГДЕ ВОПЛОТЯТСЯ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ
ВАШИ МЕЧТЫ О НЕПОВТОРИМОМ ОТДЫХЕ
И ПОЛНОМ ПРЕОБРАЖЕНИИ ЗА ЧАШЕЧКОЙ КОФЕ.

ПРИХОДИТЕ И БУДЬТЕ ПРЕКРАСНЫ!



Рады приветствовать Вас
в Бизнес-школе КазГЮУ

Наши контакты:

г. Астана, шоссе Қорғалжын, 8, каб. 711

тел.: 8 (7172) 70-17-13, 8 (7172) 70-30-59

8 701 343 59 43, 8 771 244 75 97

www.kazguu.kz

mba_education@mail.ru

Получение степени MBA (Магистр делового администрирования), DBA (Доктор делового администрирования) является для многих «путевкой в успешный бизнес» – обладатели степени MBA, DBA могут рассчитывать на более высокую стартовую зарплату и быстрый карьерный рост.

Бизнес-школа КазГЮУ готовит новое поколение управленческих кадров среднего и высшего звена, способных генерировать и реализовывать на практике новые идеи и управленческие решения с целью повышения конкурентоспособности компаний на основе передовых отечественных и зарубежных методик. Целевая аудитория состоит из числа руководителей компаний, менеджеров среднего и высшего звена.

Программа MBA, DBA ведется по специальности «Деловое администрирование».

Бизнес-школа КазГЮУ является членом международной ассоциации MBA SEEMEN. По окончании обучения выпускники программы получают диплом государственного образца о присвоении академической степени «МАГИСТР ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ» «ДОКТОР ДЕЛОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ».

Международная дудипломная программа: Казахстанско-Швейцарская дудипломная программа University of Business and International Studies (г. Женева, Швейцария)



