



M. NARIKBAYEV

KAZGUU
UNIVERSITY

**«Юридическое образование и наука:
современные проблемы и
перспективы совершенствования»**

Материалы международной научно-практической конференции

Нур-Султан,
04 декабря 2020 года.

УДК 340

ББК 67.0

Ю70

Редакционная коллегия:

Калишева Ж.Г. – к.ю.н. доцент КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева,
Аубакирова И.У. – д.ю.н., Пен С.Г. – к.ю.н. доцент, Воронков Я., Бектибаева О.С.
– доктор PhD

Ю70 «Юридическое образование и наука: современные проблемы и перспективы совершенствования» / Материалы международной научно-практической конференции. Нур-Султан, 04 декабря 2020 года. / Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Нур-Султан. – 279 с.

ISBN 978-601-08-0779-2

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла в онлайн формате в Университете КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, 04 декабря 2020 года и явилась диалоговой площадкой, объединившей ведущих специалистов и экспертов из Казахстана, России, Германии и Украины, готовых поделиться идеями и предложениями по совершенствованию и развитию юридического образования и юридической науки, преемственности научных школ, воспроизводства научных кадров и научных изысканий, модели регулирования юридической профессии на основе лучших практик и новаций.

ISBN 978-601-08-0779-2

УДК 340

ББК 67.0

Содержание

Пленарное заседание

Когамов М.Ч.	Открытие конференции, приветствие участникам	3-4 стр.
Нарикбаев Т.М	Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева	4-6 стр.
Дауленов М.М	О дальнейшем совершенствовании юридического образования	6 стр.
Атагазиева Б.С.	О некоторых направлениях организационно-правовой деятельности субъектов управления в сфере регистрационных и юридических услуг	7 стр.
Ударцев С.Ф.	Правовая наука: взаимосвязь с юридическим образованием, правом и практикой его реализации	8-25 стр.
Богданова Н.А.	Методологические функции конституционного права в системе юридического образования	25-39 стр.
Сауляк О.П.	Проблемы обеспечения качества закона: социальные и юридические критерии	39-48 стр.
Елюбаев Ж.С.	Регулирование юридической профессии: проблемы и перспективы	49-57 стр.
Дерра М.Н.	Регулирование юридической профессии в Западной Европе на примере Германии: доступ. в профессию, обеспечение качества профессии	57- 69 стр.

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

Секция 1. Юридическое образование и регулирование юридической профессии

Мельник Р.С.	Юридическое образование и регулирование юридической профессии	69-77 стр.
Скаков А.А.	Регулирование юридической профессии в Казахстане сегодня и в перспективе	77-80 стр.
Сошникова Т.А.	Актуальные проблемы совершенствования высшего юридического образования в России в условиях пандемии	80-91 стр.
Максимова О.Д.	Проблемы внедрения электронного обучения и	91-102 стр.

Калишева Ж.Г.	дистанционных образовательных технологий в высшем юридическом образовании России О современных проблемах развития юридического образования в Республике Казахстан	102-111 стр.
Костогрызова Л.Ю.	Проблемы и перспективы преподавания историко-правовых дисциплин в юридическом вузе	111-119 стр.
Алиханова Г.А.	О преподавании курса «Гражданское право» в современных условиях	119 –129 стр.
Возняк О.А. Бабаджанян Е.Л.	Юридическая клиника и метод case study: компетентностный подход в юридическом образовании	129-135 стр.
Ким К.В.	Инновационные технологии в организации учебного процесса по криминалистике	136-138 стр.
Темирбеков Ж.Р.	Искусственный интеллект и образование: некоторые аспекты	138-145 стр.
Возняк О.А.	Проектный метод в преподавании криминологии (на опыте Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева)	145 -153 стр.
Телибекова И.М.	Интеграция практического и теоретического компонентов при преподавании юридических дисциплин в условиях пандемии	153-161 стр
Амангосов Е.К.	Из опыта работы по предмету «основы права» в средне-специальных учебных заведениях	161-166 стр.

Секция 2. Юридическая наука

Мороз С.П.	Критический взгляд на развитие юридической науки в Республике Казахстан	166-177 стр.
Саяпин С.В.	О трех проблемах юридического образования и науки в Республике Казахстан	177-184 стр.
Аубакирова И.У.	Современные тенденции и перспективы развития теоретической юриспруденции в контексте типов научной рациональности	184-195 стр.
Шайкенов А.Н.	Современная теория права – перспективы развития либертарно-юридического правопонимания	195-202 стр.

Гурьянов А.А.	Некоторые методологические особенности исследования государства в XXI веке	203-212 стр.
Тлепина Ш.В.	Научная составляющая в современном юридическом образовании	212-228 стр.
Мусин К.К.	Вопросы совершенствования и гармонизации с конвенционными нормами законодательства о профессиональных союзах	228-237 стр.
Курсабаева З.И.	К вопросу о применении принудительных мер воспитательного воздействия в зарубежных странах	237-247 стр.
Абдильманов Э.У.	Реализация принципа социальной справедливости в условиях пандемии: правовое измерение	247-265 стр.
Ахметова Н.С. Жамау Н.Б. Саду Д.Г.	Соттық құқықшығармашылықтың түсінігі және белгілері Перспективы развития судебной системы Республики Казахстан в условиях цифровизации	266-271 стр. 271-279 стр.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**Когамов М. Ч. – доктор юридических наук. профессор Университета
КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева - Модератор**

Уважаемые коллеги!

То что мы здесь собрались, в том числе с участием руководства Министерства юстиции и Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также представительного научного юридического сообщества разных государств, уже указывает на высокую актуальность нашего мероприятия, поскольку процедуры и качество юридической науки и образования в настоящее время вызывают серьезную обеспокоенность, оставляют желать лучшее. Здесь накопились проблемы, требующие безотлагательного решения. Они, то есть проблемы, уже сейчас существенно сказываются на эффективности правового регулирования процессов правотворчества, правоприменения, а также повышения уровня правовой культуры субъектов

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

Секция 1. Юридическое образование и регулирование юридической профессии

*Р. С. Мельник **

Одельные аспекты реформирования юридического образования на примере Украины

Вступление

«У меня не возникает никаких сомнений относительно того, что она (реформа юридического образования) повлечет за собой коренное изменение современного положения вещей и она же должна предотвратить одну из самых больших опасностей, которая только может угрожать обществу – недоверие к профессионализму собственных судей и к деятельности собственного управленческого аппарата»¹. Эти мысли, высказанные известным немецким профессором Францом фон Лисцтом касательно реформы юридического образования Пруссии еще более 140 лет назад, в определенном смысле не потеряли своей актуальности и сегодня, обуславливая необходимость активного и глубокого реформирования отечественного юридического образования.

Юридическое образование относится к одному из самых популярных направлений подготовки кадров высшей квалификации в Украине. Количество учебных заведений юридического профиля достигает порядка 200, более 100 из которых имеют право проводить подготовку магистров права. Конечно же не все учебные заведения имеют высокие рейтинговые позиции, в частности, по

*доктор юридических наук, профессор, профессор Высшей школы права, директор Школы немецкого права Университета КАЗГЮУ им. М. С. Нарикбаева

¹ Von Liszt, F. Die Reform des juristischen Studiums in Preußen. - Berlin : Verlag Guttentag, 1880, с. 15.

оценкам работодателей, но это особенно не мешает им предоставлять образовательные услуги, качество которых часто оставляет желать лучшего.

Подобное положение дел вызывает много вопросов, негативных оценок и комментариев как со стороны органов власти, так и средств массовой информации. Все это, как следствие, обусловило начало процесса реформирования высшего образования в Украине, который длится уже довольно долго. На этом пути реформаторов сопровождали как успехи, так и нереализованные шаги, которые еще предстоит воплотить в жизнь.

Нормативная основа сферы юридического образования

В 2014 г. в Украине был принят закон «О высшем образовании»², которым были заложены новые векторы деятельности и дальнейшего развития сферы высшего образования. В частности, закон расширил сферу самоуправления университетов, заложил четкие параметры для обеспечения академической честности, разграничил полномочия отдельных органов власти в части управления сферой высшего образования. Понимая, что данный закон выполняет функции рамочного для всей сферы высшего образования, ряд народных депутатов, в прошлом активные представители юридического сообщества, разработали и внесли в парламент проект закона «О юридическом (правовом) образовании и общем доступе к юридической профессии» (28.09.2017 г.)³.

Необходимость принятия отдельного закона, посвященного вопросам организации высшего юридического образования, объяснялась значением

² Про вищі освіту : Закон України від 1 липня 2014 р. № 1556-VII // Відомості Верховної Ради України, 2014, № 37-38, Ст. 2004.

³ Проект закону про юридичну (правничу) освіту і загальний доступ до правничої професії // Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62613

миссии (роли) юриста в построении и обеспечении функционирования правового и демократического государства.

Законопроектом, в частности предлагалось определить (установить):

- исчерпывающий перечень юридических профессий: судья, адвокат, прокурор, нотариус;
- стандарты высшего юридического образования;
- критерии, которым должны соответствовать юридические школы (университеты, факультеты);
- механизмы гарантирования качества юридического образования.

Необходимо отметить, что данный законопроект на сегодняшний день все еще не принят, что, однако, не снимает с повестки дня его актуальность.

Наряду с законопроектной работой достаточно активное участие в реформировании юридического образования занимает и Министерство образования и науки Украины, которое своими приказами утвердило:

- стандарт высшего образования Украины для первого (бакалаврского) уровня высшего образования в отрасли знаний «право» (приказ МОН Украины от 12.12.2018 г.);
- стандарт высшего образования Украины для второго (магистерского) уровня высшего образования в отрасли знаний «право» (приказ МОН Украины от 17.08.2020 г.).

Эти шаги были остро необходимыми, поскольку поступление в магистратуру предполагает на сегодня сдачу выпускниками бакалавриата единого государственного (вступительного) экзамена, который проводится не на базе университетов, а организовывается независимым государственным учреждением – Украинским центром оценки качества образования. Кроме того, со следующего года (2021 г.) запланировано введение единого государственного экзамена для выпускников магистратуры, который будет проводиться также вне

университетов и контролироваться независим субъектом. Организация таких экзаменов требует приведения подготовки студентов-юристов к единым стандартам, чтобы каждый и любой студент мог подготовиться к сдаче такого экзамена, в том числе, и в процессе обучения в университете.

Реформа юридического образования на уровне университетов

Вместе с тем, на мой взгляд, большое количество проблем, накопившихся в сфере высшего юридического образования, может быть решено на уровне отдельного университета, который должен позаботиться о внедрении собственных механизмов обеспечения качества предоставляемых образовательных услуг.

Остановлюсь здесь лишь на некоторых из существующих проблем¹, а также озвучу свои предложения касательно способов их решения.

Несовершенство учебных планов

Проведенные исследования показали, что учебные планы юридических факультетов сегодня «перегружены» дисциплинами неюридического профиля, то есть теми, которые не имеют никакого отношения к праву и практике его применения. Проблемность этой ситуации проявляется при сравнении учебных планов европейских учебных заведений юридического профиля с учебными планами соответствующих украинских университетов (факультетов). Сравнительный анализ учебных планов юридического факультета Тюбингенского университета имени Карла Эберхарда (Германия) и

¹ Мельник Р., Шаблій О., Шлоер Б. Докорінна реформа юридичної освіти як основна умова утвердження правової державності в Україні // Право України. – 2017. – № 10. – С. 56-65.

юридического факультета Львовского национального университета имени Ивана Франко показывает следующее:

во-первых: учебный план немецкого университета содержит обязательные и необязательные к изучению дисциплины. Такое распределение позволяет разграничивать чисто юридические дисциплины и дисциплины, косвенно касающиеся сферы правоприменения. Поэтому перечень обязательных к изучению дисциплин почти на 100% состоит из дисциплин сугубо юридического направления;

во-вторых, принципиально иначе построены украинские учебные планы. Они имеют только обязательные дисциплины, 58% из которых не имеют никакого или имеют весьма опосредованное отношение к праву, что, как следствие, не позволяет учебному заведению подготовить профессионально ориентированного юриста. В этой связи возникает вопрос: не стоит ли разгрузить высшее образование за счет среднего образования, передав школам преподавание тех дисциплин, которые призваны формировать всесторонне образованную личность, еще в старшей средней школе. В этой части уместным и полезным может быть опыт тех университетов, которые в своей структуре имеют колледжи (школы); которые сотрудничают со школами своего региона, в том числе, путем участия в издании учебной (школьной) литературы, что позволяет им выстроить более системную образовательную траекторию ученика-студента².

Недостаточность практической составляющей

Анализ организации и проведения обучения в вузах юридического профиля показал, что обычно имеют место традиционные его формы, то есть проведение лекционных и семинарских (практических) занятий, которые, однако, далеко не

² Мельник Р.С. Українська юридична освіта як вона є: проблеми та шляхи вирішення // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – 2013. – Випуск 21. – Ч. 1. – Том 2. – С. 176–180.

всегда наполняются информацией, которая отражает тенденции и процессы, происходящие в сфере правоприменения. Под информацией в данном случае имеются в виду обзоры практики (решений) национальных и международных судов, обобщение деятельности публичной администрации и тому подобное. Наиболее проблемной в этом плане является ситуация с содержанием современных учебников по праву, которые почти все как один наполнены лишь теоретическими положениями о соответствующих правоотношениях. На их страницах авторы избегают анализа судебных дел, административных решений и т.п., что, разумеется, никоим образом не приближает студентов к будущей деятельности в сфере правоприменения.

Дополнительным доказательством излишней теоретизации подготовки будущих украинских юристов является также абсолютная недостаточность качественных сборников практических задач (казусов), которые должны решаться студентами. Так, например, одно из самых известных издательств юридической литературы в последние годы не издало ни одного сборника практических задач. Понятно, что преподаватели самостоятельно прибегают к решению практических упражнений. Но достаточны ли усилия отдельных лиц, чтобы достичь полного «включения» всех студентов в практически ориентированное обучение? Очевидно, что нет. Для достижения этой цели необходима полная переориентация содержания и направленности семинарских (практических) занятий, которые должны быть ориентированы не на повторение теоретического материала, а на решение специально разработанных практических ситуаций, максимально приближенных к реалиям правоприменительной деятельности.

В этой связи чрезвычайно правильными выглядят слова В. Кобалевского, который почти сто лет назад писал, что только практический подход предоставляет ценность юридической теории (особенно в учебниках по государственному и административному праву)³.

³ Кобалевский В. Л. Очерки советского административного права / В. Л. Кобалевский. –

Несмотря на это, отмечу, что украинским студентам не хватает не только сборников практических упражнений, но и методик их решения. Будущий юрист должен иметь четкое представление об алгоритме юридического анализа практической ситуации. Этот процесс не может происходить хаотично, поскольку в таком случае существенно увеличивается вероятность ошибочной оценки как сути правового вопроса (спора), так и перспектив его внесудебного или судебного решения. Следовательно, теряется и смысл юридического сопровождения соответствующего вида деятельности. Главным аргументом в пользу практически ориентированного обучения является его обучающий эффект, ведь чисто абстрактная обработка права не может дать его понимания, точнее понимания системных взаимосвязей между его отдельными отраслями и связей отдельных норм в пределах соответствующей отрасли. Ведь право необходимо для того, чтобы решать конфликты реальной жизни, а также предотвращать их благодаря правовому благоустройству общественных отношений. А каким образом можно это понять, если юридическое образование игнорирует саму практическую природу права?

Следует также помнить, что изучение норм наизусть – это тупик. Ведь юрист должен понимать саму систему права, если он хочет стать профессионалом в этой сфере. Поэтому, практическое обучение не только технически и морально готовит юриста к вызовам юридической практики, а, прежде всего, необходимо ему для освоения права. Понятно, что университетские методики практического обучения не являются абсолютной панацеей, ведь ни одна из них не сделает из выпускника юриста, готового к решению любого правового спора. Но как бы там ни было такие методики значительно приблизят выпускника к реальной юриспруденции.

Введение в учебный процесс занятий, связанных с решением практических задач (кейсов)⁴, предполагает существенную перестройку работы университета (факультета). Это связано, в том числе, с длительностью и объемом задач по проверке решенных студентами казусов. Огромный опыт в этой части имеют немецкие университеты, который, на мой взгляд, обязателен к изучению.

Вывод

В качестве вывода, повторю еще раз высказанную мной ранее мысль⁵ о том, что реформа юридического образования должна быть начата прежде всего теми, кто работает в этой сфере. Поэтому реальные изменения начнутся тогда, когда профессорско-преподавательский состав захочет изменений, будет их инициировать и самостоятельно внедрять в жизнь, разумеется, сначала при поддержке учебного заведения, а позже – министерства и правительства.

Список литературы:

1. Кобалевский В. Л. Очерки советского административного права / В. Л. Кобалевский. – Х. :Гос. издат. Украины, 1924.
2. Мельник Р., Шаблій О., Шлоер Б. Докорінна реформа юридичної освіти як основна умова утвердження правової державності в Україні // Право України. – 2017. – № 10. – С. 56-65.

⁴ Німецька методика права : навчальний посібник / Е. Соколов, С. Роснер, Р. Мельник. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2019. – 136 с.; Методика вирішення юридичних задач (казусів): теоретичні та практичні аспекти : навч. посіб. / Б. Шлоер, В. Поединок, І. Лукач, О. Косілова ; за заг. редакцією Р. Мельника. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2020. – 152 с.

⁵ Мельник Р., Шаблій О., Шлоер Б. Докорінна реформа юридичної освіти як основна умова утвердження правової державності в Україні // Право України. – 2017. – № 10. – С. 56-65.

3. Мельник Р.С. Українська юридична освіта як вона є: проблеми та шляхи вирішення // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – 2013. – Випуск 21. – Ч. 1. – Том 2. – С. 176–180.

4. Методика вирішення юридичних задач (казусів): теоретичні та практичні аспекти : навч. посіб. / Б. Шлоєр, В. Поєдинок, І. Лукач, О. Косілова ; за заг. редакцією Р. Мельника. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2020.

5. Німецька методика права : навчальний посібник / Е. Соколов, С. Роснер, Р. Мельник. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2019.

6. Про вищі освіти : Закон України від 1 липня 2014 р. № 1556-VII // Відомості Верховної Ради України, 2014, № 37-38, Ст. 2004.

7. Проект закону про юридичну (правничу) освіту і загальний доступ до правничої професії // Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=62613

8. Von Liszt, F. Die Reform des juristischen Studiums in Preußen. - Berlin : Verlag Guttentag, 1880.

Скаков А.А.

председатель Палаты юридических консультантов

города Нур-Султан

Регулирование юридической профессии в

Казахстане сегодня и в перспективе

До недавнего времени в Казахстане существовало очень ограниченное регулирование юридической профессии:

- регулировалась деятельность адвокатов, нотариусов, частных судебных исполнителей, медиаторов;

- частично регулировалась деятельность юридических фирм и частнопрактикующих юристов;

- абсолютно не регулировалась и сейчас не регулируется деятельность штатных юристов (инхаус-юристов).

В целом юридическое сообщество данное положение дел устраивало, при этом свобода деятельности, отсутствие требований к уровню образования и