



M. NARIKBAYEV

KAZGUU
UNIVERSITY

**«Юридическое образование и наука:
современные проблемы и
перспективы совершенствования**

Материалы международной научно-практической конференции

Нур-Султан,
04 декабря 2020 года.

УДК 340

ББК 67.0

Ю70

Редакционная коллегия:

Калишева Ж.Г. – к.ю.н. доцент КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева,
Аубакирова И.У. – д.ю.н., Пен С.Г. – к.ю.н. доцент, Воронков Я., Бектибаева О.С.
– доктор PhD

Ю70 «Юридическое образование и наука: современные проблемы и перспективы совершенствования» / Материалы международной научно-практической конференции. Нур-Султан, 04 декабря 2020 года. / Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Нур-Султан. – 279 с.

ISBN 978-601-08-0779-2

В сборник включены материалы участников международной научно-практической конференции, которая прошла в онлайн формате в Университете КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, 04 декабря 2020 года и явилась диалоговой площадкой, объединившей ведущих специалистов и экспертов из Казахстана, России, Германии и Украины, готовых поделиться идеями и предложениями по совершенствованию и развитию юридического образования и юридической науки, преемственности научных школ, воспроизводства научных кадров и научных изысканий, модели регулирования юридической профессии на основе лучших практик и новаций.

ISBN 978-601-08-0779-2

УДК 340

ББК 67.0

Содержание

Пленарное заседание

Когамов М.Ч.	Открытие конференции, приветствие участникам	3-4 стр.
Нарикбаев Т.М	Приветствие участникам конференции от имени Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева	4-6 стр.
Дауленов М.М	О дальнейшем совершенствовании юридического образования	6 стр.
Атагазиева Б.С.	О некоторых направлениях организационно-правовой деятельности субъектов управления в сфере регистрационных и юридических услуг	7 стр.
Ударцев С.Ф.	Правовая наука: взаимосвязь с юридическим образованием, правом и практикой его реализации	8-25 стр.
Богданова Н.А.	Методологические функции конституционного права в системе юридического образования	25-39 стр.
Сауляк О.П.	Проблемы обеспечения качества закона: социальные и юридические критерии	39-48 стр.
Елюбаев Ж.С.	Регулирование юридической профессии: проблемы и перспективы	49-57 стр.
Дерра М.Н.	Регулирование юридической профессии в Западной Европе на примере Германии: доступ. в профессию, обеспечение качества профессии	57- 69 стр.

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

Секция 1. Юридическое образование и регулирование юридической профессии

Мельник Р.С.	Юридическое образование и регулирование юридической профессии	69-77 стр.
Скаков А.А.	Регулирование юридической профессии в Казахстане сегодня и в перспективе	77-80 стр.
Сошникова Т.А.	Актуальные проблемы совершенствования высшего юридического образования в России в условиях пандемии	80-91 стр.
Максимова О.Д.	Проблемы внедрения электронного обучения и	91-102 стр.

Калишева Ж.Г.	дистанционных образовательных технологий в высшем юридическом образовании России О современных проблемах развития юридического образования в Республике Казахстан	102-111 стр.
Костогрызова Л.Ю.	Проблемы и перспективы преподавания историко-правовых дисциплин в юридическом вузе	111-119 стр.
Алиханова Г.А.	О преподавании курса «Гражданское право» в современных условиях	119 –129 стр.
Возняк О.А. Бабаджанян Е.Л.	Юридическая клиника и метод case study: компетентностный подход в юридическом образовании	129-135 стр.
Ким К.В.	Инновационные технологии в организации учебного процесса по криминалистике	136-138 стр.
Темирбеков Ж.Р.	Искусственный интеллект и образование: некоторые аспекты	138-145 стр.
Возняк О.А.	Проектный метод в преподавании криминологии (на опыте Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева)	145 -153 стр.
Телибекова И.М.	Интеграция практического и теоретического компонентов при преподавании юридических дисциплин в условиях пандемии	153-161 стр
Амангосов Е.К.	Из опыта работы по предмету «основы права» в средне-специальных учебных заведениях	161-166 стр.

Секция 2. Юридическая наука

Мороз С.П.	Критический взгляд на развитие юридической науки в Республике Казахстан	166-177 стр.
Саяпин С.В.	О трех проблемах юридического образования и науки в Республике Казахстан	177-184 стр.
Аубакирова И.У.	Современные тенденции и перспективы развития теоретической юриспруденции в контексте типов научной рациональности	184-195 стр.
Шайкенов А.Н.	Современная теория права – перспективы развития либертарно-юридического правопонимания	195-202 стр.

Гурьянов А.А.	Некоторые методологические особенности исследования государства в XXI веке	203-212 стр.
Тлепина Ш.В.	Научная составляющая в современном юридическом образовании	212-228 стр.
Мусин К.К.	Вопросы совершенствования и гармонизации с конвенционными нормами законодательства о профессиональных союзах	228-237 стр.
Курсабаева З.И.	К вопросу о применении принудительных мер воспитательного воздействия в зарубежных странах	237-247 стр.
Абдильманов Э.У.	Реализация принципа социальной справедливости в условиях пандемии: правовое измерение	247-265 стр.
Ахметова Н.С. Жамау Н.Б. Саду Д.Г.	Соттық құқықшығармашылықтың түсінігі және белгілері Перспективы развития судебной системы Республики Казахстан в условиях цифровизации	266-271 стр. 271-279 стр.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**Когамов М. Ч. – доктор юридических наук. профессор Университета
КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева - Модератор**

Уважаемые коллеги!

То что мы здесь собрались, в том числе с участием руководства Министерства юстиции и Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также представительного научного юридического сообщества разных государств, уже указывает на высокую актуальность нашего мероприятия, поскольку процедуры и качество юридической науки и образования в настоящее время вызывают серьезную обеспокоенность, оставляют желать лучшее. Здесь накопились проблемы, требующие безотлагательного решения. Они, то есть проблемы, уже сейчас существенно сказываются на эффективности правового регулирования процессов правотворчества, правоприменения, а также повышения уровня правовой культуры субъектов

условиями Болонской декларации от 19 июня 1999 года (сборник авторских работ). М., 2004. – С. 20.

3. Гражданское и торговое право зарубежных стран /Под ред. проф. В.В.Безбаха и проф. В.К.Пучинского. М., 2004; Гражданское и торговое право зарубежных государств /Под ред. проф. Е.А.Васильева и проф. С.А. Комарова. М., 2005 .

4. Давыдов Н. А. Современная подготовка юристов в вузах: теория и практика ее научного проектирования / Н. А. Давыдов // Юридическое образование и наука. 2008, № 4. – С.18–26.

5. Державин Н. С. К вопросу о методах преподавания в высшей школе // Научный работник. 1926, N 6. – С. 47.

6. Кобыляцкий И. И. Дидактические основы учебного процесса в высшей школе (текст лекций). Одесса, 1972. – С. 94.

7. Петражицкий Л. И. Университет и наука. Т. 1. СПб., 1908, – С. 335.

8. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения/Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии (1861). М.: Изд-во Академии наук РСФСР. 1945. – С. 461

Возняк О.А.

кандидат юридических наук,
доцент Департамента уголовного правосудия ВШП
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева»,

Бабаджян Е.Л.

старший преподаватель ВШП
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева»

**Юридическая клиника и метод case study: компетентностный подход
в юридическом образовании**

В современных условиях развития общества четко обозначена необходимость подготовки выпускников, готовых к включению в производственную деятельность без обучения их каким-либо дополнительным навыкам со стороны работодателя. На рынке труда достаточно серьезная конкуренция, и выпускник учебного заведения должен не только правильно сориентироваться относительно выбора места работы, но и показать сформированные компетенции уже при проведении собеседования. Именно профессиональные компетенции являются «индикаторами качества юридического образования» [1;с.124]. Первостепенной задачей системы образования должно стать «обеспечение профессиональной мотивации обучающихся», исходя из Закона РК «Об образовании» [2]. В этой связи, задачей хорошего вуза выступает не только предоставление теоретических знаний по отдельным направлениям специальности, но и в ходе обучения использовать методы и средства, которые позволят выпускнику легко адаптироваться в поставленных работодателем задачах. Для этого в Университете КАЗГЮУ созданы все условия: определив Миссию Высшей школы права в «подготовке высококвалифицированных кадров для развития и укрепления правовой системы Республики Казахстан» через компетентностно-ориентированную образовательную и исследовательскую деятельность, ППС задалась вопросом: *каким образом достичь поставленной цели, задач и какого выпускника можно с полной уверенностью назвать «высококвалифицированным кадром» (выделено авторами)* [3]. Ответ на этот вопрос выражен в сформулированных результатах обучения для студентов Образовательной программы «Юриспруденция», которые сводятся к умениям студентов понимать «...взаимосвязь юридических дисциплин в системе знаний», «применять полученные знания на практике», «самостоятельно осуществлять поиск, сбор и анализ правовой ... информации», «логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения», «толковать и применять нормативные правовые акты», «юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства», демонстрировать навыки «составления документов правового характера и подготовки обоснованной

информации по запросам» [3]. Выпускник Программы должен уметь работать в команде, проводить беседу, не создавая конфликтных ситуаций, работать с клиентами разных возрастных групп и с учетом психологического состояния заказчика, именно в этом и проявляется компетентность как «осведомленность, авторитетность в какой-либо области» [4; с.1]. Методами, которые позволяют реализовать все вышеуказанные компетенции являются case study, который успешно применяется на всех дисциплинах, будь-то общеобразовательная или профильная дисциплина; и участие студентов 1-4 курсов в работе Юридической клиники. Метод case study уже несколько лет успешно применяется на контактных занятиях в качестве демонстрационных материалов (когда необходимо показать студентам как решается та или иная ситуация в правовом поле) и на итоговых экзаменах, когда необходимо продемонстрировать умения студентов оценивать правовую ситуацию, правильно применять юридическую норму. Фабулами для кейсов становятся реальные ситуации, адаптированные под учебные цели занятия или разработанные самими преподавателями. Используются и материалы практики, например, состоявшиеся решения судов, материалы уголовных дел, заключения экспертизы, на основе которых студентам предлагается дать аргументированный ответ в отношении правильности/неправильности решения суда и допущенных ошибках в процессуальных вопросах (зачастую, в гипотетические материалы сознательно вносятся ошибки при квалификации деяния, неверно указываются сроки, имеющие процессуальное значение, или вводится дополнительная информация, которая никак не влияет на юридическую оценку по данному случаю, но может «увести» студентов от правильного ответа. Такой подход позволяет выявить точность полученных знаний студентами, умение работать с законодательством, оценивать информацию, вычлняя самое основное, имеющее значение). При решении кейса можно оценить степень овладения студентами навыками аргументации, умения работать с нормативной базой. Оценивать кейс достаточно просто: через конкретные вопросы и определение их веса в общей оценке, можно обозначить четкие критерии оценивания. Применительно к решению кейса

критериями выступают: правильность квалификации (в рамках решения кейса по уголовному праву), аргументация ответа (когда студент не просто переписывает норму закона, а конкретизирует к какому положению кейса применил то или иное положение закона); возможен вариант разработки своего рода матрицы ответа на кейс, когда преподаватель четко очерчивает области для ответа студента и указывает вес каждого вопроса и подвопроса. В случае, если кейс используется на итоговых экзаменах или в рамках выпускных экзаменов, к фабуле кейса можно поставить только один вопрос «дать юридическую оценку», тогда студент самостоятельно ставит перед собой вопросы, ответы на которые позволят в полной мере судить о правильной оценке фактов и обстоятельств [5].

Действие юридической клиники отвечает современным реалиям к выпускникам, в рамках Закона Республики Казахстан от 5 июля 2018 г. «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» [6]. Участие в работе юридической клиники - «основной процесс приобретения профессиональных навыков» [1;с.132]. Цель юридической клиники КАЗГЮУ «Оказание безвозмездных правовых консультаций и юридической помощи для социально уязвимой категории населения, повышение уровня правовой грамотности и правосознания населения; совершенствование профессиональных навыков стажеров юридической клиники», достижение которой строится на основе консультирования граждан по правовым вопросам, помощи в подготовке документов правового характера до полного юридического сопровождения. Студенты, задействованные в работу юридической клиники, могут в полной мере продемонстрировать навыки юридической оценки ситуации, определиться с нормой права, которая может быть применена в данном конкретном случае; навыки составления юридических документов, умение работать с гражданами, «определение способов и механизмов для разрешения задачи, поставленной клиентом» [7; с.160]. Немаловажным значением юридической клиники является и обратный процесс: студент, готовящий документы, участвующий в решении процессуальных вопросов, самостоятельно определяет пробелы в своих знаниях и компенсирует их за счет осознанного выбора конкретных курсов,

предложенных в рамках образовательной программы. Положительный эффект в этом видится в том, что изучение выбранного курса будет проходить более целеустремленно, так как студент на себе прочувствовал необходимость этих знаний. По отдельным вопросам доверителей привлекаются преподаватели Школы как эксперты, от которых запрашивается заключение по конкретному вопросу, разъяснение отдельных положений нормативных актов, позиции в отношении квалификации содеянного конкретным лицом. Такая экспертная работа необходима для того, чтобы обезопасить студентов-клиницистов от неверного понимания проблемы; консультирование в основном, проводится по гражданско-правовым вопросам, вопросам наследования, тогда как уголовно-правовая сфера является более сложной и ошибки при проведении квалификации (юридической оценки ситуации) могут привести к серьезным последствиям. Так, например, по одному из обращений заказчика в ходе проведения беседы, были выявлены признаки нечестного поведения со стороны клиента, который пытался ввести в заблуждение сотрудников клиники и экспертов и представить ситуацию в выгодном для себя свете (*по этическим соображениям Ф.И.О. заказчика не называется*). В ходе работы KAZGUU Law Clinic студенты столкнулись с такими направлениями работы как неосновательное обогащение (подготовлено исковое заявление и осуществлено консультационное сопровождение спора вплоть до вынесения решения) [8], полное представительство в суде по вопросу аренды жилья (удовлетворение заявленных доверителем требований; восстановление на работе из-за незаконного увольнения по причине личной неприязни руководителя организации, компенсация морального вреда), разрешение жилищных вопросов, банковский ипотечный заем, восстановление нарушенных трудовых прав и взыскание заработной платы [8]. Юридическая клиника уже давно перестала быть просто интерактивным методом обучения [9]; в большей части научных публикаций указывается, что в рамках юридической клиники необходимо проводить лекции, развивать навыки культуры речи, профессиональной этике [10]. Наш формат клиники несколько иной: все необходимые знания студенты получают в рамках курсов «Критическое

мышление», «Юридическая конфликтология», отрабатывают их на курсе «Moot court» (показательные судебные процессы, на которых студенты отрабатывают навыки ораторского мастерства, грамотной подготовки выступления), а в клинике - осуществляют непосредственно практическую деятельность, тем самым исключая необходимость прохождения дополнительной практики. Отчасти мы на пути «создания виртуального инновационного государства в сфере образования» [11], развития юридической клиники на основе электронных технологий [12; с.26] для граждан, которые не могут явиться на очную консультацию по состоянию здоровья или в силу возраста.

Библиография:

1 Худойкина Т.В. Лысенко В.В. Развитие клинического обучения как важного компонента модернизации юридического образования // ИТС. 2017. №1 (86) // <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-klinicheskogo-obucheniya-kak-vazhnogo-komponenta-modernizatsii-yuridicheskogo-obrazovaniya>.

2 Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>.

3 Академическая политика ВШП АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева» // <http://kls.kazguu.kz/documents/catalog.pdf>.

4 Ваганова Т.В., Купцова О.В. Реализация компетентного подхода в клиническом юридическом обучении // Огарёв-Online. 2015. №5 (46) // <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kompetentnostnogo-podhoda-v-klinicheskom-yuridicheskom-obucheni>.

5 Подробнее см.: Возняк О.А. Инновации образовании и особенности применения метода case-study в учебном процессе // Высшая школа Казахстан. - 2016. - №2. - С.19-21.

6 Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 г. № 176-VI ЗРК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>.

7 Ерохина М.Г. Правовой анализ ситуации и информирование клиента в юридической клинике // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2013. №3. // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-analiz-situatsii-i-informirovanie-klienta-v-yuridicheskoy-klinike>.

8 На сайте Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева в разделе «Юридическая клиника» опубликованы подробности конкретных дел, рассмотренных клиницистами. В настоящей статье Ф.И.О. заказчиков не приводятся // <http://kls.kazguu.kz/ru/obuchayushhimsya-2/yuridicheskaya-klinika/>.

9 Данилина О.П., Хохлова Е.М. Юридическая клиника как форма интерактивного обучения юристов // Огарёв-Online. 2015. №5 (46). // <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-klinika-kak-forma-interaktivnogo-obucheniya-yuristov>. (дата обращения: 29.06.2019).

10 Дружинина А.В. Юридическое образование: вчера и сегодня // <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskoe-obrazovanie-vchera-i-segodnya>.

11 Голоскоков Л.В. О роли правовой науки в современном информационном и сетевом обществе // Право и государство. - 2015. - №4 (69). - С. 74-80.

12 Дружинина А.В. Традиционные и инновационные образовательные технологии в рамках реализации компетентностного подхода при клиническом юридическом обучении // Гуманизация образования. 2014. №2. // <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-i-innovatsionnye-obrazovatelnye-tehnologii-v-ramkah-realizatsii-kompetentnostnogo-podhoda-pri-klinicheskom>.

Ким К.В.

кандидат юридических наук,
профессор Департамента правосудия
Университета КАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева