

В-38

ВХОД

19.04

1462

13-01

ВЕСТНИК МВД КАЗАХСКОЙ ССР



АЛМА-АТА • 1981



ВЕСТНИК МВД КАЗАХСКОЙ ССР

000289

СОДЕРЖАНИЕ:

Решения съезда—в жизнь!

Н. Муххо. По опыту харьковчан 3

На темы дня

П. Мун. Операция прошла успешно 5

В передовых подразделениях

М. Губушкин, Я. Русаков. Ищем резервы эффективности . . . 6

Криминалистика: теория и практика

Ш. Хазиев. Определение пола, возраста, роста человека по следам ног 10

Из следственной практики

М. Когамов. Профилактика преступлений по прекращенным уголовным делам 15

Наука и практика

А. Лобков, В. Ревин. Предупреждение тяжких преступлений против личности 19

Наши рекомендации

Ж. Курбаналиев, М. Куцов. Выявление хищений плодово-овощных культур 24

Е. Еркенов. Допрос свидетелей по делам о незаконной рыбной ловле 27

Страницы истории

Б. Касымов. В первые годы Советской власти 31

Новые книги

Советуем прочитать 36

82

1981 г.

гор. Алма-Ата

Передвижные пункты милиции стали надежными стражами охраны общественного порядка на улицах городов и сел Советского Казахстана. Сегодня они действуют практически во всех городских и районных отделах внутренних дел. Вместе с сотрудниками милиции охрану общественного порядка на ППМ несут и члены добровольных народных дружин.

На снимке: начальник паспортного стола Курчумского РОВД Восточно-Казахстанской области лейтенант милиции К. Айткалиев вместе с членами ДНД районного отдела культуры несут охрану общественного порядка на улицах села Курчум.

Фото В. Скулова.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Тумарбеков (ответственный редактор), А. А. Азтаев, Э. О. Басаров (заместитель ответственного редактора), Н. Х. Берешев, К. Г. Дюсенбин, Е. Кайназаров, Б. А. Коряковцев, С. С. Куляев, Н. Д. Лисин, Г. И. Поврезнюк, С. Х. Султангалиев, Н. М. Муххо, Х. Х. Сагадиев, В. А. Скулов (ответственный секретарь), А. Ф. Федоров, А. В. Штульберг (заместитель ответственного редактора).

Редактор Л. Слюнкина.

Художник П. Васильев.

Корректор Е. Васильева.

Инв. № 4

Сдано в набор 23/II 1982 г. Подписано в печать 11/III 1982 г.

Из следственной практики

Профилактика преступлений по прекращенным уголовным делам

Лейтенант милиции М. КОГАМОВ,
адъюнкт кафедры уголовного права и
процесса Киевской высшей школы МВД
СССР им. Ф. Э. Дзержинского

Вопросы организации следственной профилактики по делам, прекращенным в уголовном порядке, в юридической литературе до сих пор не освещались. В практике следователей эта проблема также не нашла единообразного решения. Как показало выборочное исследование прекращенных дел по Карагандинской области за 1980 год¹, во многих случаях даже по установлении причин и условий, способствующих совершению преступления, следователи сдают прекращенные дела в архив, не проводя профилактических мероприятий. Когда же перспектива прекращения дела в уголовном порядке вырисовывается в начале расследования, вопросы профилактики таких преступлений упускаются вообще.

36
36
39
41

Безусловно, не по всем прекращенным уголовным делам необходимо проводить профилактические мероприятия. Иногда целесообразно вносить представления на предмет устранения установленных в процессе расследования причин и условий, способствовавших совершению преступления, или выступать с сообщениями на общих собраниях коллективов. Это зависит прежде всего от того, по каким основаниям прекращено уголовное дело.

В юридической литературе дается классификация оснований для прекращения уголовных дел, как правило, у разных авторов различная классификация.

Заслуживает внимания классификация, предложенная В. А. Михайловым, в которой более четко выражены юридические последствия факта прекращения уголовных дел. Он подразделяет все основания к пре-

кращению уголовных дел на реабилитирующие и нереабилитирующие².

Уголовно-процессуальное законодательство Казахской ССР, как и других союзных республик, четко определяет круг дел, прекращаемых по нереабилитирующим для лица основаниям. К ним относятся следующие основания: истечение срока давности; акт амнистии (если он устраняет применение наказания в отношении лица, не достигшего к моменту совершения общественно опасного деяния возраста, с которого согласно закону наступает уголовная ответственность, или в отношении умершего (ст. 14 пп. 3, 4, 5 и 8 УПК КазССР); изменение обстановки в связи с передачей дела в товарищеский суд, комиссию по делам несовершеннолетних или с передачей виновного на поруки, а также в связи с освобождением лица от уголовной ответственности и привлечением к административной (ст. 14-2 пп. 1-5 УПК КазССР).

Конечно же, во всех этих случаях не исключаются профилактические мероприятия. Выявив причины и условия, способствовавшие совершению преступления, следователь должен не только отразить их в постановлении о прекращении дела, но и принять активные меры для устранения. Скажем, направить в соответствующие органы информацию или представление, вы-

¹ Автор изучил выборочно 880 прекращенных уголовных дел.

² Михайлов В. А. Процессуальный порядок прекращения уголовных дел в стадии предварительного расследования. Волгоград, ВШ МВД СССР, 1970, с. 12.

ступить в печати или перед общественностью³.

Как отмечалось выше, в Карагандинской области изучено 880 уголовных дел, прекращенных следователями по реабилитирующим основаниям. Исследование показало, что следственная профилактика преступлений по этим делам была организована не лучшим образом. Так, только по 105 прекращенным делам от общего числа изученных внесены представления.

Низок уровень следственной профилактики преступлений по прекращенным уголовным делам в Темиртау. За 1980 год здесь прекращено 734 уголовных дела по реабилитирующим основаниям, но только по 18 внесены представления. Следователями Нурынского РОВД прекращено 30 уголовных дел по реабилитирующим основаниям, а представления внесены только по двум. Несколько лучше положение в Октябрьском, Тельманском, Ленинском, Мичуринском, Каркаралинском, Егиндыбулакском, Осакаровском районных отделах внутренних дел, Саранском и Шахтинском ГОВД.

Однако следует иметь в виду, что отсутствие в ряде случаев в деле представления нельзя рассматривать как нарушение полноты и всесторонности расследования. Ведь в некоторых случаях в силу объективных и субъективных факторов и условий совершения преступления, его специфики и закономерностей общественной жизни для внесения представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению этого преступления, нет надобности, потому что причины и условия уже устранены (скажем, непосредственно предприятием или органом дознания в период производства первоначальных следственных действий). Иногда же в рамках одного отдела взятого прекращенного дела входит с представлением об устранении причин и условий, способствовавших преступлению, нет достаточных оснований. Но, как правило, прекращенные уголовные дела по реабилитирующим основаниям не должны сдаваться в архив, пока не будут приняты определенные профилактические меры, направленные на устранение причин и условий, которые привели к преступлению.

Должен заметить, что упущения следователя в этой части по делу, направленно-

му в суд, могут быть восполнены судом путем вынесения частного определения (ст. 303 УПК КазССР), тогда как по прекращенным делам упущения следователя не восполняются никем.

Большое значение имеет гласность. В случаях передачи виновного на поруки общественной организации или трудовому коллективу следователь обязан доложить общему собранию обстоятельство уголовного дела и выслушать по этому вопросу мнение выступающих. Следователь может также внести представление о причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений. Материалы нашего исследования свидетельствуют о том, что по 71 прекращенному уголовному делу от общего числа изученных были переданы на поруки коллективов 86 человек, 19 из них обречены на общих собраниях по месту работы.

На общем собрании одного из промышленных предприятий Караганды, на котором решался вопрос о взятии на поруки и перевоспитание члена коллектива, из выступления рабочих выяснилось, что в общестии предприятия, где было совершено преступление, устраиваются пьянки, случаются драки, воспитательная работа на низком уровне, руководители в общестии не бывают. Следователь направил на предприятие представление, и директор издал соответствующий приказ. Было также проведено собрание партийного, комсомольского и профсоюзного активов, на котором намечены меры по улучшению подитико воспитательной работы в общестии и укреплению общественного порядка и трудовой дисциплины. Кроме того, многое сделано для активизации общественных организаций предприятия, установлены также постоянные дежурства в общестии.

Выступление на этом собрании старшего следователя Советского РОВД Караганды Т. П. Прядкиной было записано на маг-

³ Дубинский А. Я. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования. Киев, ВШ МВД СССР и Ф. Э. Дзержинского, 1975, с. 109; Шефер С. А. Прекращение дела в советском уголовном процессе. Автореферат канд. дис., М., Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1963, с. 12.

нитофонную пленку и затем его прослушали во всех цехах предприятия. Все это способствовало укреплению дисциплины, заставило многих задуматься и дать настоящую оценку поступкам, поведению товарищей по работе, которые своими действиями нанесли материальный и моральный ущерб обществу.

Прекращение уголовных дел вследствие актов амнистии или из-за смерти обвиняемого, помилование отдельных лиц также не освобождает следователя от профилактической работы, а, напротив, обязывает сделать все для устранения выявленных причин и условий, способствовавших преступлениям. Он должен иметь в виду, что прекращенное дело не станет предметом судебного разбирательства и, следовательно, обстоятельства, приведшие к преступлению, никем исследоваться не будут.

Передавая материалы прекращенных или невозбужденных уголовных дел⁴ на рассмотрение товарищеского суда или комиссии по делам несовершеннолетних, а также по освобождении лица от уголовной ответственности с применением мер административного воздействия, следователь должен провести определенные профилактические мероприятия. Вопрос стоит не столько о представлениях на предмет устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений, сколько о том, чтобы решения следователя не остались нереализованными, чтобы не создавалось мнение о безнаказанности лиц, вступивших в конфликт с законом.

Уголовно-процессуальный кодекс Казахской ССР (ст. ст. 14-1, 14-2 пп. 1—5) дает право органам расследования отказывать в возбуждении уголовных дел по нереабилитирующим основаниям и передавать невозбужденные и прекращенные дела на рассмотрение товарищеского суда, комиссии по делам несовершеннолетних и на поруки, независимо от того, признал виновный свою вину или нет. Это положение распространяется и на прекращенные дела, переданные в народный суд для применения мер административного воздействия, если предусмотренная УК Казахской ССР мера наказания не превышает одного года лишения свободы.

При этих обстоятельствах следователь (орган дознания) не должен ограничиваться отказом в возбуждении дела или его прекращением по нереабилитирующим ос-

нованиям. Он должен связаться с общественными организациями по месту работы, учебы, месту жительства виновных лиц, дабы совместно разработать мероприятия по устранению причин, порождающих преступность.

Когда в связи с объявлением розыска обвиняемого, его болезнью или при неустановлении лица, совершившего преступление (ст. 175 пп. 1—3 УПК КазССР), производство уголовного дела приостанавливается, следователь, установив причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, не должен откладывать профилактические мероприятия, обязан войти с представлением в коллектив, где работал обвиняемый, до принятия решения о приостановлении производства по делу.

В документах существующей отчетности об итогах следственной работы нет отдельных граф о профилактической деятельности следователей по уголовным делам, прекращенным по нереабилитирующим основаниям, приостановленным производством, и материалам, по которым отказано в возбуждении уголовного дела в связи с применением к виновным мер общественно-го воздействия. Действующая форма отчетности «I-E»⁵ не отражает действительную картину состояния следственной профилактики по делам и материалам о совершенных преступлениях, поскольку в ней содержатся только общие сведения о количестве дел, по которым внесены представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, а также сведения общего характера о количестве представлений, по которым на конец отчетного периода не получено в установленный законом срок сообщений о принятых мерах. Общий характер носят и сведения о сообщениях, с которыми следователи выступили на общих собраниях коллективов трудящихся (см. раздел 6 отчета о

⁴ По данным выборочного изучения 73 материалов об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с применением к виновным мер общественного воздействия следователями Карагандинской области внесено в 1980 году профилактических представлений по 47 материалам от общего числа изученных.

⁵ Утверждена ЦСУ СССР 11 июня 1976 г. № 17-92.

Спец библиотека секретариата
УВД Талды-Кургана, обл. исполкома

№

Экз.

Инвентарный №

82

000239

7000 4930

следственной работе по форме «I-E», графы 1-2, 5-8).

В связи с этим начальники нижестоящих следственных аппаратов, на наш взгляд, обязаны прилагать к отчетам о состоянии следственной работы за определенный период справки о профилактической работе следователей по:

- а) уголовным делам, оконченным по составлению обвинительного заключения;
- б) делам, прекращенным по нереаби-

лизирующим основаниям (ст. 14 пп. 3, 4, 5, 8; ст. 14-2 пп. 1—5 УПК КазССР);

в) делам, приостановленным производством (ст. 175 пп. 1—3 УПК КазССР);

г) материалам, на основании которых отказано в возбуждении уголовного дела и к виновному применены меры общественного воздействия (ст. 14-1 УПК КазССР).

Считаю, что детальная информация о профилактической деятельности следователей позволит найти оптимальные пути совершенствования этой работы.
