

Книжная полка

На пути к правосудию

Настоящая книга для настоящего юриста

Выход в свет монографии Председателя Верховного суда РК Кайрата Маами "Проблемы становления и развития судебной власти в Республике Казахстан" - событие актуальное. Это первое крупное научное обобщение практики государственного строительства, судебной власти в Казахстане.

Автор, объясняя логику перехода казахстанского общества к новым формам правосудия в стране, подчеркивает особенность современного устройства государственной власти в Республике Казахстан, которое основывается на системе издержек и противовесов. Казахстанский феномен состоит в том, что эта система вышла за пределы традиционной теории разделения властей. В ее основе лежит не конфронтация, а взаимодополнение государственных возможностей ветвей власти во имя процветания Казахстана и его движения к правовому государству. Отсюда идея научного исследования - рассмотреть общие положения теории разделения властей и судебной власти в контексте правовых стандартов судебной защиты прав и свобод личности в государстве и определить наиболее важные направления дальнейшего развития демократической судебной реформы в стране. Итогом

исследования стала разработка актуальных и важных предложений и рекомендаций в сфере законодательства, направленных на укрепление судебной власти.

Кайрат Маами выделяет 9 наиболее важных признаков судебной власти в структуре модели власти нового типа в Казахстане и по существу дает определение судебной ветви власти. В их числе: отнесение судебной ветви власти к единой государственной власти; принадлежность судебной ветви власти только судам; ее организационно-процессуальная независимость; осуществление от имени государства и посредством правосудия; распространение компетенции судебной ветви власти на дела и споры, связанные с нарушением исключительно норм права; особая процессуальная форма реализации судебной власти; ее правозащитный характер, а также принудительное государственное обеспечение судебных решений.

Существенный объем в работе занимает анализ роли судебной власти в построении правового государства. Рассматривая практику судов по применению законодательства о судебной власти, автор проводит мысль о важности мотивированного взаимодействия судов республики с Конституционным Советом РК в деле укрепления защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Большое место в труде занимает изложение исторических условий формирования судебной системы Казахстана и реальное повышение авторитета суда.

В этом контексте он мотивирует необходимость возрождения в Казахстане суда биев, развития системы участковых и окружных судов. Автор ратует за поэтапное введение института присяжных заседателей, продолжение реформирования судебных стадий и пересмотр подсудности звеньев судебной системы.

Анализируя демократическую и гуманную природу современной судебной власти и отправления правосудия, автор рассматривает конституционно-правовые принципы организации судебной власти. Он выделяет и

подробно рассматривает принципы организации работы судей, деятельности судов, правового положения человека в судебном процессе. Автор особо выделяет большую остроту проблем судебной этики на фоне независимости, неприкосновенности и несменяемости судей и обнажает основные пороки судебной системы и судопроизводства (наличие обвинительного уклона у судей, ориентация судей местных судов при принятии решений на вышестоящие суды, слепое служение закону даже тогда, когда он приходит в явное противоречие с рассматриваемым делом, проведение судебного разбирательства по методам предварительного следствия и т.д.).

В качестве актуальной проблемы отправления правосудия по конкретным делам автор называет безотлагательную разработку эффективного правового механизма обеспечения безопасности судей и членов их семей, принятие специальной программы их защиты, обеспеченной государственным финансированием и возможностями правоохранительных органов.

К. Маами высказывает свое отношение и к такому правозащитному механизму, как институт судебного контроля. Наличие

данного качества у судов он аргументирует их практикой по делам об оспаривании нормативных правовых актов правительства, министерств и других исполнительных органов РК, а также возложением на них обязанности обращаться в Конституционный Совет при неконституционности законов и иных нормативных правовых актов, ущемляющих закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина.

По мнению автора, нуждаются в дополнительном изучении и законодательном регламентировании вопросы судебного контроля за законностью и обоснованностью решений, принимаемых в ходе досудебного производства по уголовным делам. Он анализирует и предлагает возможные варианты расширения судебного контроля за предварительным расследованием, однако без тотальной подмены в этом вопросе судами прокуроров и начальников следственных отделов, так как стадия предварительного расследования является самостоятельной в уголовном процессе. И вполне обоснованно сожалеет о том, что ряд прогрессивных мер, заложенных в Программе правовой реформы РК 1994 года, до сих пор не нашел положительного решения на практике.

Усиление судебной власти в сфере судопроизводства автор связывает, в определенной мере, с приданием отработанным и апробированным судебным решениям статуса судебных прецедентов для улучшения качества нормативных постановлений Верховного суда. Решению проблем эффективности судебной власти и судебной защиты прав и интересов личности, по мнению автора, также способствовало бы наде-

ление Верховного суда правом толкования законов и представлением ему права законодательной инициативы.

В целом переход судебной системы на более высокий уровень развития автор увязывает с дальнейшим укреплением независимости и единства судебной системы, оптимизацией компетенции звеньев судебной системы с модернизацией деятельности местных судов, продолжением специализации судов, реальным обеспечением состязательности и равноправия сторон в судопроизводстве, особенно на досудебных стадиях, укреплением института адвокатуры, четким определением оснований участия представителей народа в отправлении правосудия, разработкой эффективного механизма исполнения судебных решений, совершенствованием кадрового обеспечения судебной системы и социальной защиты судей, организацией активного сотрудничества по вопросам правосудия с другими государствами.

Все это в совокупности позволило автору сформулировать видение проблем и перспектив развития судебной власти в Казахстане, а широкой юридической общественности получить книгу по актуальным проблемам судебной власти.

Г. АБДУМАДЖИДОВ,
доктор юридических наук,
профессор (Ташкент),

В. БАХИН,
доктор юридических наук,
профессор (Киев),

М. КОГАМОВ,
доктор юридических наук,
профессор (Астана),

В. РЯБЦЕВ,
доктор юридических наук,
профессор (Москва)