

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ПО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ В КАЗГЮУ



К. К. СЕЙТЕНОВ,
директор Института судебных экспертиз
Университета КАЗГЮУ, д.ю.н., профессор

Статья посвящена новым направлениям совершенствования судебно-экспертной деятельности в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Подводятся итоги проведенного Международного форума по судебной экспертизе, представлены предложения и рекомендации участников форума. Рассматриваются различные аспекты системы профессиональной подготовки и повышения квалификации судебных экспертов.

Ключевые слова: судебно-экспертная деятельность, международный форум, судебная экспертиза, правовое и организационное обеспечение судебно-экспертной деятельности, судебно-экспертные технологии, негосударственная экспертная деятельность, профессиональная подготовка судебных экспертов.

Приоритетными тенденциями развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС) являются реализация принципа верховенства права, гармонизация законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности, консолидация усилий всех субъектов использования и применения специальных знаний во всех видах судопроизводства. На данном этапе для достижения поставленной цели, перед государствами-членами ЕАЭС стоит задача по организации интерактивной международной платформы, где каждый из участников сможет поделиться накопленными знаниями и опытом, определить направления требующие дополнительного изучения.

Международный форум «Развитие института судебной экспертизы в условиях Евразийского экономического союза» проведен Университетом КАЗГЮУ совместно с Комитетом законодательства и судебно-правовой реформы Мажилиса Парламента Республики Казахстан 1-2 октября 2015 г. в стенах Университета КАЗГЮУ.

Форум стал одним из ключевых мероприятий в Республике Казахстан с участием юристов разных направлений из разных стран, которые собрались для обсуждения важнейших проблем совершенствования и гармонизации права, развитие правовых основ и актуальных вопросов организации судебно-экспертной деятельности. Уникальный формат встречи ученых, представителей государственных органов, юристов-практиков за одним столом доказал его востребованность, и мы планируем сохранить и развить его в дальнейшем.

© К. К. Сейтенов, 2016

Международный форум проходил с участием: ректора Университета КАЗГЮУ, к.ю.н. Нарикбаева Т.М., председателя Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, к.ю.н. профессора Мукашева Р.Ж.; депутата Мажилиса Парламента РК, секретаря Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК, д.ю.н. профессора Бычковой С.Ф.; заместителя министра юстиции РК, д.ю.н. профессора Әбдірайым Б.Ж.; директора ГУ «Центр судебной экспертизы» МЮ РК, д.ю.н., профессора Борчашвили И.Ш.; директора института судебных экспертиз, заведующий кафедрой судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, заслуженного деятеля науки РФ, академика РАЕН, Президента Ассоциации образовательных учреждений «Судебная экспертиза», д.ю.н. профессора Россинской Е.Р.; директора Института судебных экспертиз Агентства судебных экспертиз и экспертных исследований Министерства безопасности Боснии и Герцеговины Лиляна Тришич; заместителя директора Федерального бюджетного учреждения «Российский федеральный центр судебной экспертизы» при Министерстве юстиции РФ, д.ю.н. профессора Усова А.И.; директора НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции Университета КАЗГЮУ, председателя Общественного совета при МВД РК, заместителя председателя Общественного совета при Генеральной Прокуратуре РК, д.ю.н. профессора Ко-



Докладчик – профессор Е.Р. Россинская. Вопрос задает профессор С.Ф. Бычкова

гамова М.С.; заместителя председателя Правления Университета КАЗГЮУ, директора Академии фундаментальных и прикладных наук им. С. Зиманова, Ph.D Дауленова М.М.; проректора по научной и клинической деятельности медицинского университета Астаны, д.м.н. профессора Галицкого Ф.А.; начальника учебно-научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности Волгоградской академии МВД России, к.ю.н. доцента Латышова И.В. и многих других.

В выступлениях докладчиков были отражены актуальные проблемы теории и практики судебной экспертизы, формирования новых родов и видов экспертных исследований, разработки новых методик и вопросы международного взаимодействия в сфере судебно-экспертной деятельности.

В своем выступлении депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан **С.Ф. Бычкова** выделила роль судебной экспертизы в судопроизводстве. Депутат отметила, что на данный момент на рассмотрении Комитета по законодательству и судебно-правовой реформы Мажилиса Парламента Республики Казахстан находится проект новой редакции Закона РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан». «Правовые последствия законопроекта заключаются в гармонизации и унификации правового регулирования судебно-экспертной деятельности, обеспечения возможности проведения независимой судебно-экспертной деятельности и создания правовых предпосылок для дальнейшего развития института негосударственных судебных экспертов», – заметила Светлана Федоровна.

Заместитель министра юстиции Республики Казахстан **Б.Ж. Әбдірайым** в свою очередь также подчеркнул особую роль законопроекта в дальнейшем развитии отечественной судебной экспертизы. При этом он подчеркнул целесообразность объединения экспертных организаций в рамках единого экспертного органа. При этом, отмечена особая роль международного сотрудничества в условиях современного развития судебной экспертизы Казахстана. В этом контексте заместитель министра напомнил о реализации Казахстаном соглашений и других документов, заключенных в рамках Евразийского экономического сообщества, в том числе и по линии судебной экспертизы.

Директор Центра судебной экспертизы МЮ РК **И.Ш. Борчашвили** затронул вопросы определения дальнейшего развития судебно-экспертной деятельности в Казахстане, отметив, что деятельность Центра направлена на реализацию задач, вытекающих из Посланий Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее», «Нұрлы жол – Путь в будущее», а также «План нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ».

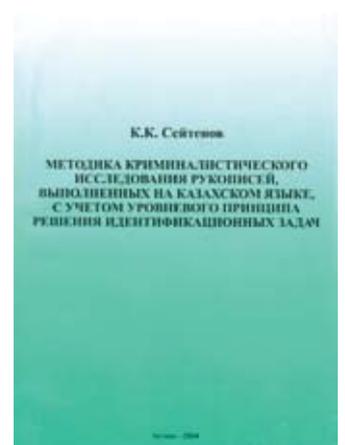
Касаясь вопросов реформирования судебно-экспертной системы, Исидор Шамилович подчеркнул, что в Государственной программе дальнейшей модернизации правоохранительной системы РК на 2014-2020 гг. заложены основы дальнейшего поэтапного объединения всех экспертных функций в одном государственном органе. Таким образом, с 1 января 2015 г. Министерством здравоохранения и социального развития РК переданы функции по проведению судебно-медицинской экспертизы, с 1 июля переданы функции по проведению судебно-наркологической экспертизы, а с 1 июля 2016 г. планируется передача функции по производству судебно-психиатрической экспертизы. Немаловажным направлением развития органов судебной экспертизы является деятельность по разработке новых видов экспертиз.

По информации директора, сегодня Центр осуществляет 22 вида судебных экспертиз по 44 экспертным специальностям. В текущем году в Перечень видов судебных экспертиз были введены два новых вида – судебная религиоведческая экспертиза и судебно-экспертное исследование железнодорожного транспорта.

При этом профессор И. Борчашвили констатировал, что в Казахстане не проводятся экспертизы по таким видам противоправной деятельности, как транснациональная преступность, терроризм, в сфере экологии и интеллектуальной собственности, а также по происшествиям техногенного характера и авариям на авиатранспорте, которые, на его взгляд, создают реальную угрозу интересам национальной безопасности страны.

В этой связи директор Центра призвал зарубежных коллег к объединению усилий органов судебной экспертизы в решении данных вопросов. Кроме того, уделено внимание необходимости разработки подходов к исследованиям объектов интеллектуальной собственности, определению авторского права, коммерческой тайны, секретов производства, полезных моделей и другое.

Один из ведущих ученых-юристов **Е.Р. Россинская** в своем докладе на тему: «Судебная экспертиза: методологическая, правовая, организационная и технологическая основа судебно-экспертной деятельности» отметила возрастание роли специальных знаний в судопроизводстве. По ее мнению, «предметом судебной экспертологии являются теоретические, правовые и организационные закономерности осуществления судебно-экспертной деятельности в целом», в частности «закономерности возникновения, формирования и развития классов, родов и видов судебных экспертиз и их частных теорий на основе единой методологии, унифицированного понятийного аппарата и с учетом постоянного обновления и видоизменения судебно-экспертных знаний, и разрабатываемое на основе познания этих закономерностей единое правовое и организа-





Рабочий момент форума. Профессора: К.К. Сейтенов, Е.Р. Россинская, А.И. Усов

ционное обеспечение судебно-экспертной деятельности, единые для всех видов судопроизводства унифицированные экспертные технологии, стандарты экспертных компетенций и сертифицированных экспертных лабораторий». В рамках экспертологии Елены Рафаиловой предложена разработка единых подходов к получению доказательственной информации с использованием специальных знаний. В своем выступлении профессор Е.Р. Россинская особое внимание уделила модели общей структуры судебной экспертологии. В свою очередь структура подразделена на:

1. Общую теорию судебной экспертологии.
2. Правовое обеспечение судебно-экспертной деятельности.
3. Организационное обеспечение судебно-экспертной деятельности.
4. Судебно-экспертные технологии.

Профессор **А.И. Усов** в своем докладе остановился на формах подготовки профессионального кадрового состава судебных экспертов на примере Российской Федерации. Им дан краткий анализ действующего законодательства «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» регулирующего и вопросы подготовки судебных экспертов. При этом он подчеркнул недостаток квалифицированных экспертных кадров в России.

Александр Иванович Усов отметил, что *первая форма* реализуется на базе государственных судебно-экспертных учреждений, обеспечивается профессиональным обучением лиц, имеющих высшее базовое образование. Как отмечает автор, базовое образование, как правило, представляет собой совокупность знаний в узких областях науки (биология, физика, химия и т.д.), что в последующем позволяет получить дополнительные знания, необходимые для эксперта. Он рассказал о новеллах в общих правилах функционирования системы образования и осуществление образовательной деятельности в Российской Федерации, что повлияло на квалификационные требования, предъявляемые к судебным экспертам. В результате изменений гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное образование по конкретной экс-

пертной специальности может быть экспертом. Так, при РФЦСЭ при Минюсте России создан учебно-методический отдел и начато формирование дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям. В результате чего был принят локальный нормативный правовой акт, согласно которому с 2015 г. утвержден новый порядок переподготовки и повышение квалификации работников СЭУ Минюста России, с последующей выдачей образовательных документов установленного образца. Разрабатываются специальные программы, которые позволяют осуществлять дополнительное обучение субъектов, с целью обеспечения единого уровня профессиональной компетентности экспертов.

Вторая форма основывается на получении систематического образования и возможна в специализированном образовательном учреждении. На сегодняшний день ряд образовательных учреждений на основании полученной ими лицензии могут обучать будущих экспертов, которые будут специализироваться на производстве различных экспертиз (срок обучения 5 лет). Следует отметить, что по данной специальности 031003 «Судебная экспертиза» лишь 5 направлений подготовки ориентированы на подготовку работников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.

Следовательно, не охватываются все известные и распространенные классы судебных экспертиз. В качестве альтернативы разрешения подобной ситуации А.И. Усовым предложено введение трехуровневого формата системы подготовки судебных экспертов, где возможно получение диплома по традиционным криминалистическим экспертизам, либо подготовка магистров на базе полученного ими звания бакалавра по узким направлениям. В целях решения данной проблемы целесообразно учесть опыт зарубежных стран и необходимости определения «судебно-экспертная деятельность» для включения в номенклатуру специальностей, как самостоятельного междисциплинарного направления – «судебно-экспертные науки».

Как нам известно, на сегодняшний день в Республике Казахстан действует Закон РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан»,¹ который регулирует общественные отношения по осу-

ществлению судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан.

Порядок назначения и производства судебной экспертизы регулируется Уголовно-процессуальным,² Гражданским процессуальным³ кодексами Республики Казахстан и Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.⁴

В свете реализации провозглашенных в Основном законе приоритетов, в Казахстане обеспечивается последовательное совершенствование правовой базы, отвечающей принципам правового государства, в том числе экспертной деятельности.

Участвуя в разработке Концепции проекта Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан», необходимо акцентировать особое внимание на значении судебной экспертизы в процессе доказывания по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях. Кроме того, принимая активное участие в формировании научных и методологических основ в рамках развития и совершенствования новых родов и видов судебных экспертиз, целесообразно выделить как одно из приоритетных направлений модернизации методологических основ судебно-экспертной деятельности – внедрение в экспертную практику методик судебно-экспертного исследования, разработанных и широко применяемых в производстве судебных экспертиз, которое подразумевает их валидацию. Вместе с тем, в ныне действующем Законе РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» данная процедура, соответствующий понятийный аппарат не нашли своего закрепления, что также было отмечено в разработанной Концепции.

На мой взгляд, методическое направление судебно-экспертной деятельности имеет важное значение в практике производства судебных экспертиз, т.к. определяет единообразие в подходах при решении поставленных перед экспертизой задач.⁵

Участвуя в качестве эксперта в составе экспертной комиссии Мажилиса Парламента Республики Казахстан по проекту Закона РК «О судебно-экспертной

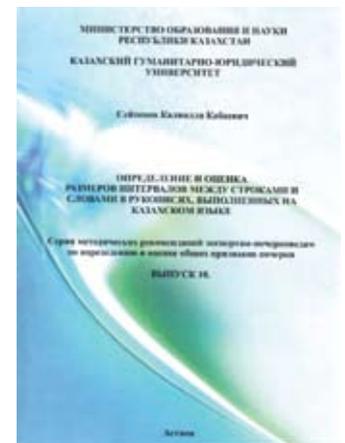
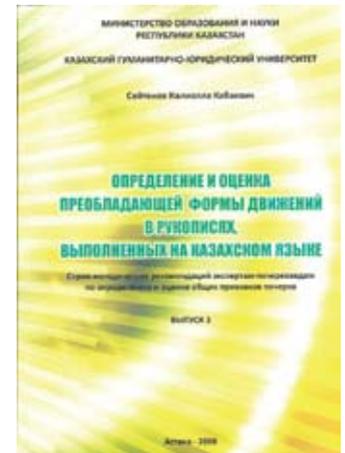
деятельности в Республике Казахстан», хотелось бы высказать определенное мнение по данному проекту.

Следует отметить новеллы, касающиеся развития института судебной экспертизы, в частности, развитие института частных экспертов, т.е. создание Палаты судебных экспертов, осуществляющих судебно-экспертную деятельность на основании лицензии. Развитие данного института позволит упорядочить деятельность лиц, осуществляющих производство судебных экспертиз на основании лицензии, осуществлять организацию профессиональной подготовки и повышения квалификации указанных лиц, а также взаимодействие частных экспертов с государственными органами судебной экспертизы, правоохранительными и специальными органами, судами, адвокатами и иными участниками процесса.

Положительным аспектом в проекте Закона является не только нормативная правовая регламентация создания Палаты, но и детализация направлений деятельности данного объединения, относящейся к некоммерческим организациям.

В процессе анализа норм, регламентирующих порядок назначения и производства судебных экспертиз в Уголовно-процессуальном, Гражданском процессуальном кодексах РК и Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях установлено, что если в ГПК и КоАП РК процедура назначения и производства судебных экспертиз не претерпела каких-либо изменений и экспертиза может быть назначена судом, то в УПК РК некоторые новеллы практического применения фактически не имеют. Так, в п.3 ч.3 ст.122 УПК РК предусмотрено проведение судебной экспертизы на договорной основе на основании запроса адвоката, представляющего интересы подзащитного, т.е. расширения круга лиц, в сущности назначающих судебную экспертизу. К одной из причин невозможности реализации данной нормы можно отнести ограничения в проведении судебной экспертизы по адвокатскому запросу, к которому относится отсутствие необходимости истребования объектов и материалов и лица, ведущего процесс.

Кроме того, учитывая международный опыт и дальнейшее тесное сотрудничество между странами-членами ЕАЭС, уровень подготовки и квалификации судебных экспертов стран-участников, должен соответствовать международным стандартам. Для этого, на наш взгляд, необходимо уделить особое внимание вопросам профессиональной подготовки судебных экспертов. На сегодняшний день в Республике Казахстан обучение специалистов в области судебной экспертизы осуществляется в форме переподготовки в экспертных учреждениях органов юстиции для получения первоначального допуска на право производства конкретного вида исследований и получения дополнительного профессионального образования, как правило, обучаясь самостоятельно, в различных учебных заведени-



¹Закон РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» от 20 января 2010 г. №240-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.12.2014 г.) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30560032 (03.04.2016 г.).

²Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. №231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 г.) // <http://online.zakon.kz/Document/?docid=31575852> &mode = r&page = 31 (04.04.2016 г.).

³Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. №377-V // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053 (03.04.2016 г.).

⁴Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. №235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.01.2016 г.) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399 (04.04.2016 г.).

⁵Сейтенов К.К. Организация учебного процесса в Академии ФБР // Право и государство. №4 (61), 2013. С.101.



Участники форума. Астана, Университет КАЗГЮУ, 2 октября 2015 г.

ях страны. Следовательно, возникает необходимость планового обучения судебных экспертов, что, в свою очередь, обусловлено изменениями нормативно-правового регулирования в сфере судебной экспертизы, совершенствованием технологий и методик исследования. Особое внимание следует обратить на подготовку судебных экспертов и создать форму обучения, как профессиональную переподготовку, прежде всего, на специальных факультетах образовательных учреждений высшего профессионального образования по специальности «Судебная экспертиза».

Подобное решение улучшения кадрового состава судебных экспертов обусловлено:

- 1) необходимостью совершенствования состава судебных экспертов, повышения их квалификации, увеличения специалистов в областях знаний с учетом изменений современных реалий жизнедеятельности общества в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС);
- 2) положительным применением подобной формы обучения на примере зарубежных стран;
- 3) экономичностью данной системы обучения и переподготовки;
- 4) высоким профессиональным уровнем подготовки и последующей профессиональной стабилизацией судебных экспертов.

Как мне видится, в Казахстане модель профессионального обучения судебных экспертов должна строиться на принципах получения базового образования соответствующего профиля, получения дополнительного профессионального образования по конкретным экспертным специальностям (переподготовки и повышения квалификации), подготовки научно-педагогических кадров (аспирантуры, докторантуры, в том числе по уровню Ph.D). С этой целью в соответствующих классификаторах специальностей должна быть отражена специальность высшего профессионального образования «Судебная экспертиза» (в форме уровневой системы бакалавриата и магистратуры и (или) специалитета). Кроме того, необходимо рассмотреть возможность межвузовского международного взаимодействия по реализации моделей подготовки судебных экспертов с возможностью использования механизма взаимозачетных единиц. В целях публикации результатов научной деятельности, в том числе магистрантов и докторантов, обмена опытом, усиления взаимодействия субъектов судебно-экспертной деятельности и правоприменителя, необходимо создание специализированного рецен-

зируемого научно-практического журнала, отражающего проблематику судебной экспертизы.

В рамках реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 гг. на базе Университета КАЗГЮУ был создан Институт судебных экспертиз, который оснащен новейшей криминалистической и специальной техникой, программным обеспечением, позволяющими применять передовые экспертные технологии при производстве судебных экспертиз и исследований. В Институте разработано учебно-методическое обеспечение учебного процесса, на системной основе осуществляется работа по созданию электронной базы нормативных правовых актов и специальной литературы в области судебной экспертизы и криминалистики. Аудиторный фонд имеет современные технические средства обучения и позволяет качественно проводить учебные занятия. Обучение ведется с привлечением ученых-практиков и высококвалифицированных специалистов в области судебной экспертизы из стран СНГ и дальнего зарубежья. Другим направлением обучения на базе Института могло бы стать обучение сотрудников судебно-экспертных учреждений, имеющих гуманитарное и техническое образование. И, на наш взгляд, в настоящее время, есть все условия для профессиональной подготовки судебных экспертов на базе Института судебных экспертиз АО «Университета КАЗГЮУ» с целью повышения уровня и квалификации судебных экспертов, с учетом новых методов обучения и технологий.

По итогам форума были разработаны предложения и рекомендации относительно дальнейшего вектора развития и совершенствования судебной экспертизы на территории стран-участников ЕАЭС:

1. В условиях развития транснациональной преступной деятельности необходимо объединение усилий органов судебной экспертизы государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС) по экспертным исследованиям в сфере противодействия терроризму и экстремизму, технико-криминалистическому сопровождению раскрытия и расследования происшествий техногенного характера, аварий на авиатранспорте, экономических и экологических преступлений и т.д.

2. С внедрением новых видов экспертных исследований требуется разработка новых методик для их проведения, а также по существующим видам экспертиз необходима актуализация методической базы с учетом современных достижений в различных областях науки,

техники и технологий. В частности, целесообразным представляется развитие следующих видов экспертной деятельности: исследование объектов интеллектуальной собственности, объектов новейших компьютерных технологий, экспертизы объектов дикой природы (флоры и фауны), объектов произведений искусства и других.

3. В целях объединения усилий судебно-экспертных организаций государств ЕАЭС в области формирования современной, эффективной и научно-обоснованной методической базы судебно-экспертных исследований, целесообразно создание Координационно-методического органа, с учетом опыта деятельности Координационно-методической комиссии по судебной экспертизе при Совете Министров юстиции государств – членов ЕАЭС.

4. Повышение качества судебной экспертизы должно основываться на внедрении международных стандартов ИСО/МЭК 17025, ИСО/МЭК 17020 в деятельность органов судебной экспертизы во взаимодействии с национальными органами по аккредитации. В целях реализации данного подхода необходимо разработать и внедрить в практику порядок и критерии аккредитации, формирование системы субъектов оценки соответствия (экспертные организации, эксперты по аккредитации и технические эксперты). Особого внимания заслуживает создание системы межлабораторных сравнительных испытаний в области судебной экспертизы.

5. Развитие методического обеспечения судебной экспертизы должно строиться на основе принципа стандартизации и регулироваться соответствующим законодательством государств – членов ЕАЭС. В рамках национальной системы стандартизации целесообразно создание технических комитетов «Судебная экспертиза» для адаптации международных стандартов и руководств, а также разработки специализированных стандартов по различным направлениям судебно-экспертной деятельности.

6. Признать формат настоящего форума успешным, рекомендовать проводить подобные встречи на регулярной основе с перспективой обсуждения вопросов совершенствования законодательства, в том числе по вопросам регулирования деятельности негосударственных экспертов, правовой и социальной защищенности судебно-

ных экспертов, гармонизации процессуального законодательства и законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности.

По завершению международного форума по судебной экспертизе участники выразили огромную благодарность руководству АО «Университета КАЗГЮУ» и организаторам форума за высокий научно-методический уровень.

К.К. Сейтенов: КАЗГЮУ-дегі сот сараптамасы жөніндегі халықаралық форум.

Мақала Еуразиялық экономикалық одақтың (ЕАЭО) шеңберіндегі сот-сараптама қызметін жетілдірудің жаңа бағыттарына арналған. Сот сараптамасы бойынша өткен Халықаралық форумның қорытындылары, форумға қатысушылардың ұсыныстары және ұсынымдары келтірілген. Сот сарапшыларының кәсіби дайындығы мен біліктілігін арттыру жүйесінің аспектілері қарастырылған.

Түйінді сөздер: сот-сараптамалық қызмет, халықаралық форум, сот сараптамасы, сот-сараптамалық қызметті құқықтық және ұйымдастырушылық қамтамасыз ету, сот-сарапшылық технологиялар, мемлекеттік емес сарапшылық қызмет, сот сарапшыларының кәсіби дайындығы.

K. Seitenov: The International forum of forensic examination in KAZGUU.

Scientific article is devoted to the new ways of improving forensic expertise activity in the framework of Eurasian Economic Union (EAEU). Results of the International forum of forensic examination, suggestions and recommendations of the forum's participants are concluded by the author. Aspects of the professional preparation and forensic experts' professional skills' improvement system are considered.

Keywords: forensic expertise activity, International forum, forensic examination, legal and organizational support of forensic expertise activity, forensic technologies, private forensic activity, training of forensic experts.

НОВЫЕ КНИГИ



Химия металлов на службе криминалистики: учебник /под общей редакцией Г.К. Лобачёвой. Астана: «Жасыл Орда», 2015– 358 с. ISBN 978-601-7540-10-4

В учебнике показаны скрытые взаимосвязи и органическое единство всех физических, химических и биологических явлений. Это единство, с одной стороны, вызывает перманентное проникновение в химию физических, биологических знаний, с другой - проникновение химии в технику, технологию и приборостроение. Идея учебника о взаимосвязи и единстве химии с другими явлениями бытия позволяет создавать условия для подготовки высококвалифицированных специалистов-криминалистов. Материал учебника изложен исследователями-экспериментаторами, которые активно работают в различных актуальных направлениях соответствующих наук, имеют большой опыт работы в области практической криминалистической экспертизы.

Учебник предназначен для студентов, курсантов, слушателей, магистрантов и преподавателей специализирующихся в области криминалистики, а также для всех интересующихся проблемами обработки металла и других физических, биологических материалов с помощью подходов и методов химии.

В числе соавторов: К.К. Сейтенов, Т.М. Нарикбаев.

Рекомендовано Учебно-методической секцией по группе специальностей «Право» Министерства образования и науки Республики Казахстан.

Рецензенты: Е.В. Москвичёва – д.тех.н., профессор, зав. кафедрой водоотведения и водопотребления ВолгГАСУ, академик МААНОИ; Г.А. Наумова – д.физ.-мат. наук, профессор ФГБ ОУ ВПО ВолГУ.