ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ 3-ЕГО ПОКОЛЕНИЯ

И ПОДГОТОВКА СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ КАДРОВ В РОССИИ



Е. Р. РОССИНСКАЯ, директор Института судебных экспертиз, зав. кафедры судебных экспертиз МГЮА им. О. Е. Кутафина, д.ю.н, профессор, заслуженный деятель науки РФ, президент Ассоциации образовательных учреждений «Судебная экспертиза»

Рассмотрены основные направления подготовки судебных экспертов в Российской Федерации в соответствии с современными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования 3-его поколения 40.05.03 по специальности «судебная экспертиза». Описывается история вопроса. Автор обосновывает выбор способа подготовки судебно-экспертных кадров востребованностью данного рода или вида экспертизы практикой судопроизводства, разработанностью частной экспертной теории и экспертных технологий.

Ключевые слова: судопроизводство, судебная экспертиза, эксперт, компетенция эксперта, образование, экспертные технологии, государственные образовательные стандарты, юридическое образование, криминалистика.

овременное уголовное и гражданское судопроизводство, производство по делам об административных правонарушениях невозможно без использования достижений естественных, технических, экономических и других наук, которые принято называть специальными знаниями. Развитие института специальных знаний – это в первую очередь развитие судебной экспертизы, как основной процессуальной формы их использования.

При судебно-экспертном исследовании комплексно используются положения, естественных, технических, гуманитарных, в том числе юридических наук. Но эти положения, научные методы и средства используются в судебно-экспертной деятельности не для открытия новых законов и закономерностей природы и общества, не для установления научных фактов, не для создания теории и проверки научных гипотез, а для решения практических задач по гражданскому или уголовному делу, делу об административном правонарушении.

Судебный эксперт, являющийся специалистом двойной компетенции, должен, помимо знаний в базовой науке (например, в экономике, филологии, естествознании) и теории судебной экспертологии, обладать глубокими юридическими знаниями, владеть современными экспертными технологиями, сертифицированными и утвержденными методиками экспертного исследования.

Подготовка судебного эксперта – это не механическое соединение

двух образований юридического и иного, а комплексное интегративное образование, позволяющее сформировать необходимые компетенции, тогда как отдельно два образования плюс курсы повышения квалификации не позволяют сформировать необходимые профессиональные компетенции. Они в этом случае формируются только за счет нескольких лет экспертной практики, причем допускаются многочисленные ошибки. Думается, что в XXI веке в эпоху интеграции научного знания и учить надо по-новому.

До середины 90-х годов прошлого века подготовка судебных экспертов с высшим образованием осуществлялась только в области традиционных криминалистических экспертиз (дактилоскопической, трасологической, баллистической и пр.) в учебных заведениях Министерства внутренних дел РФ.

Экспертов, специализирующихся в других родах судебной экспертизы (за исключением судебных медиков и судебных психиатров, которых выпускают соответствующие кафедры медицинских высших учебных заведений), в вузах России вообще не готовили. Экономисты, филологи, инженеры и другие специалисты, которые привлекались и привлекаются на работу в судебно-экспертные учреждения, проходят обучение на курсах и в процессе стажировок, не дающих необходимых знаний. В результате они не знают даже основ материального и процессуального права, криминалистики и теории судебной экспертизы. Юридические знания и общая правовая культура, насущно необходимые судебным экспертам в повседневной деятельности, приобретаются ими только через несколько лет практической работы.

Единство интегрированной природы всех видов судебных экспертиз позволило выработать единый подход к подготовке судебных экспертов разных специализаций в рамках вузовского образования. С этой целью был разработан Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования 2-ого поколения по специальности 030502.65 – «судебная экспертиза». Выпускникам вузов по этой специальности с 2003 г. присваивалась квалификация – судебный эксперт.

С 2011 г. обучение по программам высшего профессионального образования осуществляется в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) 3-его поколения. Этот ФГОС ВПО обусловливает не стандартизацию дидактики обучения, а, прежде всего, его результатов-компетенций и согласование их с общеевропейски-

ми подходами, разработанными в ходе реализации проекта «TUNING» направленного на взаимную «настройку» Европейских систем высшего образования, к которым в последние годы присоединилась Россия. В соответствии с Постановлением Правительства РФ, в котором утвержден Перечень направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист», разработан ФГОС ВПО по специальности «Судебная экспертиза» 40.05.03³ где унифицированы общепрофессиональные дисциплины и дифференцированы дисциплины специализации в зависимости от классов и родов судебных экспертиз. 4

Область профессиональной деятельности выпускников по специальности «Судебная экспертиза» включает судебно-экспертную деятельность, а также деятельность по использованию специальных знаний в целях предупреждения и выявления правонарушений, раскрытия и расследования преступлений.

Выпускники вузов в соответствии с ФГОС ВПО по данной специальности должны быть готовы к экспертной, технико-криминалистической, профилактической профессиональной деятельности. Заметим, что экспертная составляющая для этих специалистов включает не только производство судебных экспертиз по уголовным, гражданским, административным делам, делам об административных правонарушениях, но возможность производства в непроцессуальной форме различных исследований по заданиям субъектов правоприменительной деятельности.

Технико-криминалистическая деятельность связана, по нашему мнению, с исполнением функций специалиста в уголовном и гражданском судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях и, в первую очередь, исследованием вещной обстановки мест происшествий в целях обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов, содержащих криминалистически значимую информацию.

²Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 1136 «Об утверждении перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, по которым установлены иные нормативные сроки освоения основных образовательных программ бакалавриата, программ подготовки специалиста или программ магистратуры) и перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) «специалист».

³Приказ Минобрнауки России № 1061 от 12.09.2013 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования».

⁴Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности «Судебная экспертиза», квалификация (степень) – специалист. Утвержден приказом МинобрнаукиРФ № 40 от 17 января 2011.

Профилактическая деятельность – это деятельность по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (правонарушения) и разработке мер по их устранению, как при производстве экспертизы по конкретному уголовному (гражданскому) делу, делу об административном правонарушении, так и на основе обобщения экспертной практики, условий, способствовавших (могущих способствовать) совершению правонарушений, и разработка предложений, направленных на их устранение.

Помимо этих функций, специалисты готовятся к научно-исследовательской и методической деятельности, связанных с развитием теоретических основ судебной экспертологии, проведением прикладных научных исследований, направленных на разработку, апробацию и внедрение в экспертную практику новых методов, приемов и методик судебно-экспертного исследования. Им предстоит также заниматься информационными, организационными, управленческими и методическими видами деятельности.

Современное судебно-экспертное образование включает большой комплекс:

- юридических знаний по программам подготовки юристов;
- знаний из материнских наук в зависимости от экспертной специализации;
- общеэкспертных знаний;
- специальных знаний по родам и видам экспертиз;
- овладение профессиональными навыками и умениями при выполнении лабораторных работ, серий контрольных экспертиз и при прохождении учебных, производственных и преддипломных практик:
- дипломную работу по определенному виду или роду экспертиз.

В настоящее время в Российской Федерации существуют два варианта подготовки судебных экспертов: путем высшего судебно-экспертного образования по специальности «судебная экспертиза» и путем переучивания и повышения квалификации (курсы, стажировки) лиц, имеющих высшее естественно-научное техническое, экономическое или гуманитарное образование (рис.1).

Классы и роды судебных экспертиз находятся на разных стадиях формирования. Для сложившихся родов судебных экспертиз характерны:

- четко сформулированные задачи, структурированность по видам в зависимости от объектов,
- унифицированные методики экспертного исследования.
- и, как результат, частная теория рода эксперти-

Формирующиеся роды экспертиз (а иногда и классы), крайне востребованные судебной и следственной практикой, еще не имеют собственных разработанных экспертных методик. При их производ-







РИС.1. ПОДГОТОВКА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



стве, например, в экологической, генетической или психологической экспертизе, применяются методические подходы из «базовых, материнских» наук.

В других случаях область специальных знаний слишком широка, объекты и задачи весьма разнородны и их перечень огромен. Например, судебная строительно-техническая экспертиза решает вопросы, связанные с:

- проектированием зданий и сооружений,
- строительством,
- восстановительным ремонтом,
- землепользованием,
- водоснабжением,
- строительными материалами и др.

В рамках специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» реализуется ряд специализаций, охватывающий классы и роды судебных экспертиз, наиболее распространенные в судопроизводстве и наиболее разработанные на уровне теории и технологии экспертного исследования: криминалистические, инженерно-технические, экономические, экспертизы веществ, материалов и изделий, речеведческие (рис.2).

Рассмотрим эти специализации подробнее с учетом особенностей профессионально-специализированных компетенций, которыми должен обладать выпускник по специальности «Судебная экспертиза» с квалификацией (степенью) специалист.

- 1. Криминалистические экспертизы, в том числе, трасологические, баллистические, дактилоскопические, холодного оружия, портретные, почерковедческие, судебно-технические, документов и др. Способность применять методики криминалистических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности, оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства криминалистических экспертиз, а также возможностям применения криминалистических методов и средств в установлении фактических обстоятельств расследуемых преступлений, в частности, использовать криминалистические методы и средства для установления личности разыскиваемого лица.
- 2. Инженерно-технические экспертизы, в том числе, пожарнотехнические, взрывотехнические, автотехнические, компьютернотехнические и др. Способность применять методики инженернотехнических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности, а также при участии в процессуальных и непроцессуаль-

ных действиях, а также применять инженерно-технические методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве.

- 3. Экспертизы веществ, материалов и изделий, в том числе, металлов, сплавов и изделий из них, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, нефтепродуктов и горючесмазочных материалов, полимерных материалов и изделий из них, волокнистых материалов и изделий из них, лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий и др. Способность применять методики экспертиз и исследований веществ, материалов и изделий, а также при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять специальные, физические, химические и физико-химические методы в целях поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве.
- 4. Экономические экспертизы, в том числе, судебно-бухгалтерская, финансово-экономическая, налоговая, оценочная и др. Способность применять методики экономических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности, а также при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства судебно-экономических экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов (первичных и отчетных документов, отражающих хозяйственные операции и содержащих информацию о наличии и движении материальных и денежных средств) для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве.

РИС.2. ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗРАБОТАННОСТИ ЧАСТНОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ТЕОРИИ И ЭКСПЕРТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



5. Речеведческие экспертизы, в том числе, автороведческая. лингвистическая, фоноскопическая, почерковедческая и др. Способность в профессиональной деятельности применять методики экспертиз и исследований речи, зафиксированной на любом материальном носителе в любой форме (рукописной, машинописной, электронной, звучащей), а также при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять методы и средства речеведческих экспертиз в целях обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования объектов – речевых произведений – для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве.

Для всех специализаций общим требованием к профессиональной компетенции выпускника является способность оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз данного класса, а также современным возможностям использования специальных знаний (по отраслям) в судопроизводстве.

Другим перспективным вариантом подготовки квалифицированных кадров в сфере использования специальных знаний является магистратура в области права, хотя в данной форме возможно, конечно, готовить экспертов только по некоторым отдельным родам, а не по классам судебных экспертиз. Целями подобных магистерских программ является фундаментальная подготовка магистров права в сфере профессиональной юридической деятельности, обладающих профессиональными компетенциями в области использования специальных знаний.

В качестве примера подобной программы можно указать магистерскую программу, уже реализуемую в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА): «Правовая лингвистика».

Программа «Правовая лингвистика» обеспечивает фундаментальную подготовку магистров права с усилением лингвистической составляющей в решении задач, связанных с правовым регулированием и разрешением документационных и информационных споров и конфликтов, информационно-правовых коллизий в деятельности СМИ и шоу-бизнеса, защитой прав интеллектуальной собственности. Данная программа предусматривает междисциплинарную подготовку в области правовой лингвистики, выступающей в качестве основы предметно-словесного юридического мышления, регулятора профессиональной коммуникации в сфере судопроизводства, базы для конструирования юридически грамотных и лингвистически правильных юридических документов. В результате ее освоения у студентов формируется стратегическое мышление профессиональных правоведов, использующих языковую материю как инструмент законодательной, правоприменительной или правозащитной деятельности.

В настоящее время в Российской Федерации уже более 30 вузов реализуют подготовку кадров по специальности «Судебная экспертиза». С целью объединения и координации их деятельности, оказания содействия в обеспечении качества судебно-экспертного образования Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Некоммерческим Партнерством «Палата судебных экспертов» учреждена Ассоциация образовательных учреждений «Судебная экспертиза» (АСЭ).5

Ассоциация на добровольных началах объединяет образовательные учреждения, реализующие образовательные программы в области судебной экспертизы:

- высшего профессионального образования;
- образовательные программы послевузовского профессионального образования;
- осуществляет подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников для определенной области профессиональной деятельности;
- ведет фундаментальные и прикладные научные исследования в области судебной экспертизы.

Е.Р. Россинская: 3-ші буынның Федералдық мемлекеттік білім беру стандарттары және Ресейде сот сарапшы мамандарын даярлау.

40.05.03 «Сот сараптамасы» мамандығы бойынша 3-ші буынға жоғары кәсіби білім берудің Федералдық мемлекеттік білім беру стандартының қазіргі талаптарына сәйкес Ресей Федерациясында сот сарапшыларын дайындаудың негізгі бағыттары қарастырылған. Мәселенің тарихына сипаттама беріледі. Автор сот сарапшы мамандарды олардың сұранысына қарай дайындау тәсілін таңдауды немесе сот жүргізу тәжірибесіндегі жеке сараптау теориясы мен сараптау технологияларының жасалуына қарай сараптама түрлерін негіздейді.

Түйінді сөздер: сот жүргізу, сот сараптамасы, сараптама, сарапшының құзыреті, білім, сараптау технологиялары, мемлекеттік білім беру стандарттары, заңгерлік білім, криминалистика.

E. Rossinskaya: Federal state educational standards of the 3rd generation and training of the forensic personnel in Russian Federation.

The article examines the main areas of training of forensic experts in the Russian Federation in accordance with modern requirements of the Federal state educational standard of higher professional education of the 3rd generation of 40.05.03 in forensics specialty. The history of the issue is described. The author justifies the choice of method of preparation of expert personnel by demand for this kind of practice or type of examination proceedings, elaboration of particular theories and forensic technologies .

Keywords: llegal proceedings, forensic expertise, the expert competence, education, expert technology.

5http://aoei.ru





