

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының



ЖАРШЫСЫ

Bulletin of Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan

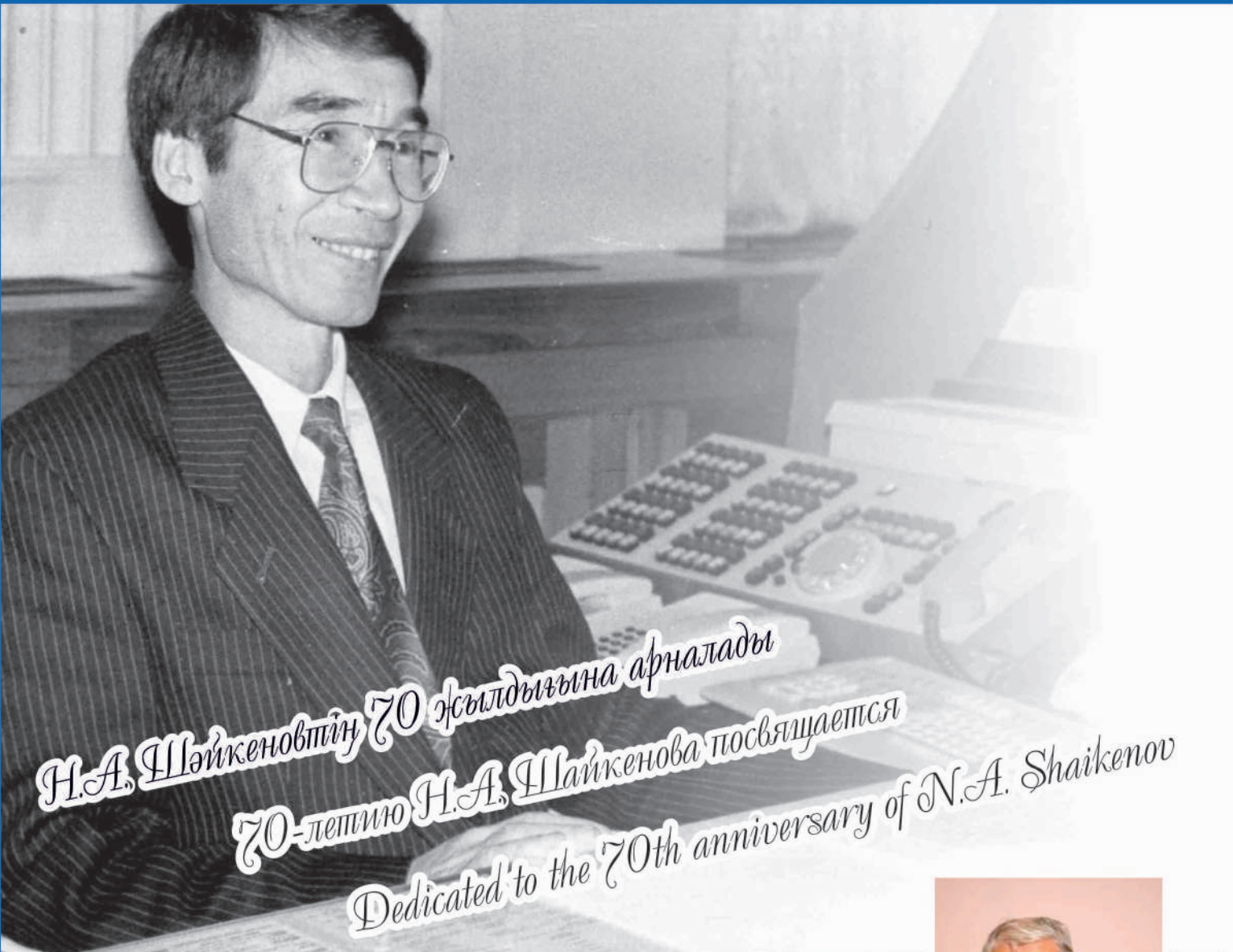
ВЕСТНИК

№1 (46)

2017

Института законодательства Республики Казахстан

ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ • НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ • SCIENTIFIC AND LEGAL JOURNAL



Н.А. Шәйкеновтің 70 жылдығына арналады

70-летию Н.А. Шайкенова посвящается

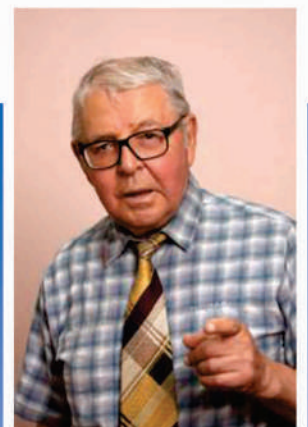
Dedicated to the 70th anniversary of N.A. Shaikenov

Читайте в номере:

Архивные страницы

*Статья д.ю.н., профессора, члена рабочей группы по разработке
Проекта закона «О внесении изменений и дополнений
в Конституцию Республики Казахстан» Г. Сапарғалиева
«Модернизация Конституции Республики Казахстан»*

*(по материалам межд.круглого стола «Конституция – основа стабильности
и процветания Казахстана» 1 ноября 2007 года)*



5. Uголовное право Respubliki Kazahstan. Obshhaja chast': Uchebnik. – Almaty, 2011. – S. 13-14.
6. Uголовное право Respubliki Kazahstan: Obshhaja chast'. Uchebnik dlja vuzov. – Astana, 2015. – S. 24-25.
7. Princip gumanizma. Kazahstanskaja Pravda za 20 dekabnja 2016 goda, № 244 (28370).
8. Džekebaev U.S. Osnovnye principy ugovnogo prava Respubliki Kazahstan (sravnitel'nyj kommentarij k knige Dzh. Fletchera i A.V. Naumova «Osnovnye koncepcii sovremennogo ugovnogo prava») – Almaty: ZhetiZhargy. 2001 – S. 36.
9. Fletcher Dzh., Naumov A.V. Osnovnye koncepcii sovremennogo ugovnogo prava. – M.: Jurist#, 1998. – S.20 – 21.
10. Z. Mirzahodzhaeva. Otec – pedofil.– «Vremja» za 15 dekabnja 2016 goda, №192 (2323).
11. Ciceron Mark Tullij. Izbrannye sochinenija. – Har'kov: Folio, M.: ООО «Izd-vo AST», 2000. – S. 46.
12. Obshhaja teorija gosudarstva i prava. Akademicheskij kurs v 2-h tomah. Pod red. prof. M.N. Marchenko. Tom 2. Teorija prava. – M.: Izd-vo «Zercalo», 1998. – S. 23.
13. Uголовное право РК. Obshhaja chast': Uchebnik. – Almaty, 2011. – s. 15-16.

Канатов Алмас Канатович,

к.ю.н., доцент Института законодательства Республики Казахстан

Калишева Жаннетта Гайсовна,

к.ю.н., профессор КазГЮУ

Кожантаева Жаухар Кенесбаевна,

к.ю.н., КазГЮУ

КРУПНЫЙ УЧЁНЫЙ В НАУКЕ КРИМИНОЛОГИИ

СТАНОВЛЕНИЕ УЧЁНОГО

Совсем юным (по тем меркам) Джекебаев У.С. в 1948 году окончил двухгодичную юридическую школу МЮ КазССР в г. Алма-Ате, а затем работал народным следователем Балхашского, затем Каскеленского района Алматинской области, одновременно он заочно учился в Государственном юридическом институте, а в 1952 году он был переведен с заочной формы обучения на 4 курс очного отделения АГЮИ, который успешно завершил в 1953 году.

Творческая биография Узыке Сикунбаевича началась в аспирантские годы и уже с первых работ отличалась глубиной и широтой исследования. Тема его кандидатской диссертации «Компетенция и роль Генеральной ассамблеи ООН и Совета безопасности ООН в мирном разрешении споров» носила комплексный характер, где Джекебаевым У.С. четко разграничивались проблемы политические и юридические, материальные и процессуальные, все это анализировалось на материалах юридической практики международных организаций. Эмпирические материалы диссертации в основном были на английском языке. Диссертационное исследование Джекебаева У.С. вызвало интерес среди специалистов международного права,

появились научные отклики в печати (в трудах профессоров Кожевникова В., Задорожного Г.П. и в «Курсе международного права» г. Москва, т. 2, 1961 г. (коллектив авторов).

Однако в условиях отсутствия международных внешнеэкономических связей и при ограниченном национальном суверенитете в КазССР развитие науки международного права было затруднительным, единственный государственный юридический институт «из-за перепроизводства юридических кадров» был закрыт в 1955 году.

РАБОТА В ИНСТИТУТЕ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

В 1958 году был организован Институт философии и права НАН КазССР. В составе Института наряду с философским функционировали отделы теории и истории государства и права, отдел государственного права и советского строительства, отдел государственного управления и систематизации законодательства, отдел гражданских правовых наук, отдел уголовно-правовых наук. Первым заведующим отделом уголовно-правовых наук был известный ученый, специалист в области уголовного права и криминологии, профессор МГУ Сергей Яковлевич Булатов (1898-1965 гг.), оказавшийся в годы

сталинской репрессии в 1941 году в г. Алма-Ате. Он много сделал в развитии уголовного права в КазССР. Джекебаев У.С., будучи научным сотрудником отдела уголовно-правовых дисциплин Института, был активным сподвижником профессора Булатова С.Я. и выполнял разные его поручения, необходимые в процессе подготовки проекта первого Уголовного Кодекса КазССР, принятого в пятидесятые годы.

На Всесоюзной конференции «О кодификации советского уголовного законодательства», которая состоялась в г. Ташкенте в 1957 году Джекебаев У.С. выступил с докладом «О преступлениях, составляющих пережитки патриархально-феодалных отношений», ставился вопрос о декриминализации норм статей, содержащихся в УК РСФСР о пережитках родового быта, оно было учтено при принятии УК Каз. ССР 1959 года. В эти же годы профессором Джекебаевым У.С. были написаны Комментарии к уголовному Кодексу (глава IV «Преступления против политических, трудовых и других прав граждан» УК Каз. ССР 1959 г.).

Ученые-юристы Института философии и права в течение пяти-шести лет работали над подготовкой и изданием трехтомной «Истории государства и права Советского Казахстана»¹. Разделы этих монографических исследований, посвященные вопросам борьбы с преступностью, уголовному законодательству тех времен, организации судебной системы и их деятельности, были написаны Джекебаевым У.С.

В своем небольшом очерке о развитии уголовно-правовой науки в Казахстане, опубликованном в научных трудах Академии МВД СССР, профессор Джекебаев У.С. отмечает, что и при всей положительной оценке указанных уголовно-правовых исследований, следует отметить, что в этих работах большое внимание уделялось логико-юридическому анализу уголовного законодательства, сравнению правовых норм, необходимых для разграничения смежных составов и индивидуализации ответственности и наказания. Нельзя отрицать того, что обобщение судебной практики в те годы развивалось в тесной связи с проводимыми исследованиями состояния преступности в отдельных регионах или по отдельным ее видам, но в целом причины преступности не изучались².

При разработке путей и средств противодействия преступности в тех условиях сказывались утопические представления о

том, что преступность в нашей стране – заступающее явление.

В период работы в Институте философии и права НАН РК под руководством профессора Джекебаева У.С. сложилась творческая группа ученых-криминологов, которая решала серьезные научные и практические проблемы.

Под руководством профессора Джекебаева У.С. были подготовлены следующие научные исследования:

1) Вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Алма-Ата 1968, коллектив авторов.

2) Преступление и ответственность. (У.С. Джекебаев, Л.М. Вайсберг, Р.Н. Судакова, Т. Г. Рахимов, С.А.Шапинова). Алма-Ата, 1979

3) Криминологические и уголовно-правовые проблемы наказания. (У. С. Джекебаев, Р. Н. Судакова, С. А. Шапинова, К. Ж. Балтабаев, Н. К. Садвакасов, Р. Т. Нуртаев). Алма-Ата: Наука, 1983.

4) Борьба с правонарушениями. Алма-Ата, 1984.

5) Убеждение и принуждение в борьбе с преступностью (У.С. Джекебаев, Р.Н. Судакова, С.А.Шапинова и др.; отв. ред.: У.С. Джекебаев; АН КазССР, Ин-т философии и права). Алматы 1989.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ УЧЁНОГО

Профессор Джекебаев У.С. – один из основателей криминологической науки РК. Он принадлежит к числу ученых юристов, которые положили начало углубленной разработке социально-психологических проблем криминологии и уголовного права. Отличительной особенностью творчества профессора Джекебаева У.С. является органическая увязка теоретических выводов с насущными потребностями практики.

Углубленная разработка теоретических и практических проблем предупреждения правонарушений в КазССР началась только после известного Постановления ЦК КПСС от 16 июля 1964 года «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования». В систему общественных наук вошла криминология – наука о преступности, личности преступника, о причинах и условиях, детерминирующих преступность и систему мер ее предупреждения. Серьезный вклад в разработку этих проблем криминологии

¹ История государства и права Советского государства Алма-Ата т.1 – 1960, т.2-1963, т.3. -1965

² Джекебаев У.С. «Проблемы привлекающих внимание криминологов Казахстана. Профилактика правонарушений» Академия МВД СССР М. №7 1978 стр. 75-77.

внес профессор Джекебаев У.С. – крупный ученый-юрист, автор таких неординарных исследований, как: «О социально-психологических аспектах преступного поведения» (1971 г.); «Преступность как криминологическая проблема» (1974 г.); «Мотивация преступления и уголовная ответственность» (1989 г.); «Основные принципы уголовного права» (сравнительный комментарий к книге Дж. Флетчера и А.В. Наумова «Основные концепции современного уголовного права») (2001 г.)

Теоретические идеи профессора Джекебаева У.С. положительно воспринимаются юридической общественностью. Об этом свидетельствуют многочисленные отзывы и рецензии, как в странах СНГ, так и за рубежом (Германия, Франция, Канада, Россия).

Исследование проблем криминологии требовало и требует выявления специфических закономерностей преступности и детерминирующих ее социальных процессов. В этой связи, профессор Джекебаев У.С. в своей книге «Преступность как криминологическая проблема» (Алма-Ата, 1974 г.) отмечает, что такие сложные криминологические проблемы, как личность преступника, типизация преступников, механизм преступного поведения и разработка мер предупреждения преступности не могут быть разрешены без состоятельной теоретической концепции причин в обществе. В этой работе автор выдвигает идею, что генезис преступности и социальную дезорганизацию в обществе невозможно понять без обращения к философской категории отчуждения. Карл Маркс в своих «экономико-философских рукописях» (1844 г.) считал, что человеческое отчуждение коренится в социальных структурах лишаящих людей их человеческой сущности. Вообще отчуждение означает превращение результатов и продуктов деятельности в нечто независимое от человека и господствующее над ним, а сам человек деперсонифицируется, поскольку отношения людей приобретают форму отношений вещей. Хотя эта проблема в начале 60-х годов вызывала оживление в среде философов и социологов, но затем тема стала закрытой, якобы неприемлемой для стран социалистической ориентации. Лишь только после появления статьи Андропова Ю.В. «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства» (Коммунист 1983 г., №3), где он обозначил, что мы десятки лет жили в обществе, которое

не понимали, и вдобавок к этому он признал наличие отчуждения в социалистическом обществе. Такой подход к проблеме отчуждения был положительно воспринят учеными-юристами³. Но проблема эта нуждается в серьезном изучении, особенно, проблема преодоления отчуждения, она достаточно серьезно изучается сейчас во Франкфуртской школе философии и права.

Заслуживает внимания и другая идея профессора Джекебаева У.С., обозначенная в этой книге о том, что преступность – это относительно самостоятельное социально-историческое явление, которое функционирует в соответствии со своими внутренними, специфическими закономерностями и обладает способностью оказывать обратное воздействие на условие, ее порождающее, воздействие, безусловно, отрицательное. Подтверждением относительной самостоятельности общеуголовной преступности является ее преемственность (например, профессиональная, рецидивная преступность и т.д.). Относительная самостоятельность общеуголовной преступности характеризуется еще тем, что между различными видами преступности существует взаимовлияние, т.е. структурно-функциональные связи. Выражением относительной самостоятельности общеуголовной преступности является также и ее способность оказывать обратное воздействие на условия, которым она обязана своим существованием. Благодаря этому преступность может рассматриваться как замкнутое образование, имеющее свои источники «самодвижения». Замкнутым называется образование в том случае, когда условие и обусловленное взаимно замыкают друг друга, образуя «порочный круг» («*circulus vitiosus*»). Эти идеи нашли одобрение у многих специалистов. Так, профессор Бабаев М.М., одобряя идеи Джекебаева У.С., идет еще дальше, считая, что «преступность сама себя воспроизводит»⁴.

По мнению профессора Джекебаева У.С. выход из этого «порочного круга» преступности лежит на пути прорыва его в наиболее важное и вместе с тем наиболее слабое звено с тем, чтобы, воздействуя на него, можно было бы изменить поведение всей системы. Это означает, что для теории и практики крайне необходимо найти основное звено в цепи явлений и отношений, обуславливающих преступность.

Одним из таких важных и вместе с тем наиболее слабым звеном преступности, по

³ Кудрявцев В.И. Актуальные проблемы уголовной политики // Современные тенденции развития уголовной политики и уголовного законодательства, М 1994, стр. 7; Голик Ю.В. Карасев В.Н. Коррупция как механизм социальной деградации СИБ 2005, стр. 80, 116, 280.

⁴ Бабаев М.М. Социальные последствия преступности. М.1982 г. с.50

его мнению, является преступность коррупционная и преступность несовершеннолетних⁵.

В 1981 году вышла монография Джекебаева У.С. «Соучастие в преступлении» (в соавторстве Л.М. Вайсберг, Р.Н. Судакова), которая была посвящена актуальной и сложной проблеме. В этой работе было четко показано различие между понятием преступных групп в уголовном праве и криминологии. Профессор Джекебаев У.С. прав, утверждая, что внутренняя жизнь преступной группы, так или иначе, законспирирована, скрыта от постороннего взгляда, в этих условиях большую научную практическую ценность имеет процесс формирования преступных групп, их структура, групповые нормы и санкции, распределение ролей, конформизм в регуляции отношений в группе. Отдельному рассмотрению посвящен вопрос о лидерстве в преступных группах. Логическая завершенность изучения вопросов генезиса и деятельности преступных групп была замкнута на уголовно-правовых проблемах соучастия, что было сделано в этой работе с соавторами Судаковой Р.Н. и Вайсбергом Л.М. В рецензии, опубликованной на эту книгу, профессор Адамов Ю.П. отметил, что в монографии найдено удачное сочетание теоретических и практических вопросов⁶.

ДУМАЙ ГЛОБАЛЬНО, ДЕЙСТВУЙ ЛОКАЛЬНО

В феврале 1974 г. профессор Джекебаев У.С. был приглашен для чтения лекции по девиантному поведению в университете Алберта в Канаде, а также для участия в Международном конгрессе по криминологии. Все расходы, связанные с поездкой в Канаду и обратно, брал на себя университет Алберта в Торонто. Поездка не состоялась, поскольку в то время довлел партийно-классовый подход, и проблема преступности в стране была закрытой темой. Но, тем не менее, криминологические идеи профессора Джекебаева У.С. в Канаде распространил профессор Петер Соломон⁷.

В октябре 2006 года состоялась интересная и неожиданная встреча Джекебаева У.С. с Полномочным послом Республики Болгария в Республике Казахстан, доктором юридических наук, профессором Флитчевым Николой, который был знаком с трудами профессора Джекебаева У.С. более 25 лет. В стенах КазГЮУ, где профессор Флитчев Н. выступил перед учеными-юристами и

рассказал забавный случай, как он «провалил» докторскую диссертацию одного соискателя, который переписал многое из трудов профессора Джекебаева У.С. и выдал за свое – «плагиат не поощряется». Профессор Флитчев Н. обещал сотрудничать с КазГЮУ, планируя в перспективе, читать лекции по сравнительному уголовному праву.

Научные интересы профессора Джекебаева У.С. носят широкий и многообразный характер и не ограничиваются сферой уголовно-правовой проблематики. В 1971 году была издана его книга «О социально-психологических аспектах преступного поведения». Она вызвала большой научный интерес юридической общественности. Первым на эту работу откликнулось французское юридическое издание *Revue de science criminelle et de droit penal compare* (Paris, 1972, №4 p. 990-991), журнал Советского государства и право 1972 г., №11, стр.140-142, затем немецкий журнал «*Staat und Recht*» (Berlin, 1974, Lit 3 s 513-518), который опубликовал рецензию профессора Герхард Перш и Хельга Штаиннерт на книгу Джекебаева У.С.

В работе психологические проблемы были рассмотрены в широком плане: психология общения и преступность, личность преступника и мотивация преступления, потребности и интересы, ценностные ориентации и установки преступников, типология преступника и психологические меры предупреждения преступности.

Это был новый подход к изучению проблем преступности.

Круг рецензентов и отзывы на научные работы профессора Джекебаева У.С. расширялись, отмечались новые грани в его исследованиях. Так, в книге «Криминология (теоретические проблемы)» немецкие специалисты отмечали, что профессор Джекебаев У.С. большое внимание в работе уделил «особой функции личности и индивидуальности в системе причин преступности» и дали положительную оценку социально-психологической типологии преступника в работе Джекебаева У.С. «О социально-психологических аспектах преступного поведения».

Для профессора Джекебаева У.С. теоретические и научные поиски были не самоцелью, наоборот, он искал выходы к юридической практике, к совершенствованию действующего законодательства. При обобщении судебно-следственной практики обнаруживаются пробелы, как в законода-

⁵ Подробно см. Академия МВД РК. Предупреждение преступности. Алматы 2004 г. стр. 87-93.

⁶ Журнал «Советское государство и право», №4, 1984 г., стр. 154-155

⁷ Peter H. Solomon, Jr «Soviet criminologists and criminal policy», N.Y. Columbia University Press, 1978.

тельстве, так и в практике ее применения. Существуют спорные положения по конкурирующему составу. По существу следует отметить, это проблема касается всех признаков состава, но особенно, это касается признаков субъективной стороны. По сей день остается достаточно неясным вопрос осознанных и неосознанных мотивов преступлений. В юридической литературе господствует представление об осознанности мотивов преступного поведения, хотя большинство современных психологов и философов, изучающих проблемы личности, в том числе преступников не разделяют такую позицию. Профессор Джекебаев У.С. сделал серьезную попытку в изучении психологической категории бессознательного, для выяснения роли неосознаваемых мотивов в преступном поведении. В книге «Мотивация преступления и уголовная ответственность» (в соавторстве с Т.Г.Рахимовым, Р.Н.Судаковой, 1983 год), специальный раздел «Неосознаваемые мотивы преступного поведения и их значение в криминологии» был написан профессором Джекебаевым У.С.

При написании этой работы возникали трудности, они были связаны с тем, что проблема бессознательного была выдвинута и разработана З.Фрейдом (1856-1939). З. Фрейд был обвинен в рационализме и его работы попали с 1930 года в индекс запрещенных, его книги фактически оказались недоступными.

Своеобразен был подход профессора Джекебаева У.С. к научным концепциям Фрейда. Для понимания природы неосознаваемых мотивов преступления в учении Фрейда, профессор Джекебаев У.С. особо выделил так называемую психологическую защиту, которую нередко называют рационализацией, сублимацией, вытеснением и др. Психологическая защита, как утверждает научная психология, является механизмом стабилизации, присущей каждой нормальной личности. Она направлена на устранение или сведение до минимума чувства тревоги, связанного с осознанием конфликта. Психологическая защита «ограждает» сферу сознания от нежелательных и травмирующих переживаний, предотвращая нарушение внутренней устойчивости. Наше иллюзорное представление о мотиве агрессивного преступления у нас возникает и тогда, когда лицо, например, вымещает раздражение или обиду на случайных объектах (хулиганство).

Мотивацию многих преступлений таких, как преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, массовые беспорядки, рецидив, преступления

«толпы» нельзя понять без учета психологических механизмов защиты. Сейчас становится общепризнанным, что значительное влияние на поведение людей, в том числе криминальное оказывают бессознательные процессы психики. Нуждается в специальном обобщении судебно-следственная практика организации борьбы с преступлениями, совершаемыми по неосознаваемым и недостаточно осознаваемым мотивам, чтобы выработать конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства Республики Казахстан. Такое предложение профессор Джекебаев У.С. выдвигал еще в начале 90-х годов 20 века. А сейчас, как отмечают исследователи, наблюдается рост так называемых «безмотивных» преступлений.

Общий объем научных публикаций профессора Джекебаева У.С. составляет более 150 п.л. Профессор Джекебаев У.С. участвовал в работе таких международных форумов, как Советско-французский коллоквиум, посвященный проблемам криминологии и уголовной политики (М. 1983 г.), в научных конференциях, посвященных современным тенденциям развития уголовного законодательства (США, Вашингтон 1993 г, Голландия Лейден 1995 г.; Греция 2002 г.; Англия 2002 г.).

ШКОЛА КАЗГЮУ

С 1994 года по 2005 год работал заведующим кафедрой уголовного права и криминологии Казахского государственного юридического института Министерства юстиции Республики Казахстан (ныне Казахского гуманитарно-юридического университета (г. Алматы). В то время его талант учёного и организатора научно-образовательного процесса высокого был оценен ректором КазГЮУ Шайкеновым Н.А.

Отличительной чертой научного творчества профессора Джекебаева У.С. выступает чувство нового, перспективного взгляда на будущее. В 2001 году издана книга обладателя гранта Сороса Джекебаева У.С. «Основные принципы уголовного права» (сравнительный научный комментарий к книге Дж. Флетчера и А.В. Наумова «Основные концепции современного уголовного права»). Оригинальный характер этой работы не только в том, что в ней анализируются идеи известных в мировой юридической литературе авторов как Дж. Флетчер (США) и А.В. Наумов (Россия), но осмысление автором основных проблем современного уголовного права в тесной связи материального и процессуального права на примере сравнительного анализа уголовно-правовой системы Республики Казахстан с англо-американской.

риканской системой права. При этом, не отрицается наличие противоречий между уголовным правом Казахстана с англо-американским общим правом, но это не является отрицанием их сходства по многим позициям уголовного права двух стран.

Эта книга профессора Джекебаева У.С. – одно из первых сравнительно-правовых исследований в уголовно-правовой науке Казахстана. Сравнительно-правовое изучение привело автора к развитию ранее выдвинутых идей, как уголовная ответственность юридических лиц, уголовно-правовые и криминологические проблемы легализации сделок о признании вины, криминологические проблемы теории референтных групп. Как видно из этого сравнительное правоведение (компаративистика) нуждается не только в глубоком изучении, но и в дальнейшем развитии в Республике Казахстан.

КРИМИНОЛОГ ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЯ

На общем собрании Ассоциации криминологов Казахстана в 2006 г. решением конкурсной комиссии профессору Джекебаеву У.С. присуждено звание «Криминолог года». Далее особо было отмечено, что он по праву считается основателем отечественной криминологии и по индексу цитируемых научных работ является лидером⁸. Это не является случайностью, еще в 1997 г. в научной характеристике Джекебаева У.С., выдающийся ученый академик Кудрявцев В.Н. с особой теплотой отмечал, что он «знает многогранную деятельность профессора Джекебаева У.С. – талантливого ученого перу которого принадлежат многочисленные работы, хорошо известные не только в Казахстане и России, но и странах дальнего зарубежья. Профессор Джекебаев У.С. входит в первую десятку специалистов по криминологии стран СНГ и являлся одним из разработчиков нового уголовного кодекса Республики Казахстан, который получил высокую оценку научной общественности».

Хотя наша страна для России стала «ближним зарубежьем» интерес к научному творчеству наших ученых, в том числе профессора Джекебаева У.С. проявляет Попечительский совет Московского клуба юристов. В номинации «Ученый года» за 2006 год профессору Джекебаеву У.С. был вручен Диплом высшей юридической премии «Фемиды».

В следующих работах профессора Дже-



кебаева У.С. профессионально использованы отдельные методы сравнительного правоведения в сфере уголовно-правовых наук:

1) Джекебаев У.С. Об уголовной ответственности юридических лиц // Известия НАН РК серия общественных наук, 1993. - №4. - с. 72-79;

2) Джекебаев У.С. Уголовно-правовые и криминологические проблемы легализации сделок о признании вины // журнал «Право и государство» - Алматы, 2003. - №1-2;

3) Материальные и процессуальные нормы // журнал «Юрист» №1, 2003;

4) Джекебаев У.С. Криминологические проблемы теории референтных групп // Академия МВД РК. Предупреждение преступности - важнейшая составная часть государственной политики. - Алматы, 2004. - С. 87-96;

5) О пожизненном лишении свободы в уголовном законодательстве Республики Казахстан // Проблемы становления правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан, Алматы, 2004, с. 164-167.

Профессор Джекебаев У.С. научную работу успешно сочетает с педагогической деятельностью. На протяжении многих лет он читал и читает курс лекций по криминологии, уголовному праву зарубежных государств в КазГЮУ, а в 1960-1980 гг. на юридическом факультете КарГУ. Неоднократно избирался лучшим профессором КазГЮУ, его научные труды рекомендованы к изучению по курсу «Криминология» не только в Республике Казахстан, но и России МГУ (см. Криминология, учебное пособие, М., 1996. - С. 23-24).

На протяжении тридцати лет профессор Джекебаев У.С. являлся членом Диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальности уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право.

В свои 90 лет он полон энергии и творческих замыслов. Желаем ему крепкого здоровья, кавказского долголетия и творческих успехов.

⁸ Казахстанская правда 19 октября 2006 г.