

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА ДО 2030 ГОДА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД И ПЕРСПЕКТИВЫ (КРУГЛЫЙ СТОЛ, ПОСВЯЩЕННЫЙ 95-ЛЕТИЮ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА У.С. ДЖЕКЕБАЕВА)



Ж.Г. КАЛИШЕВА,
к.ю.н., Professor Emeritus
Университета КАЗГЮУ
имени М.С. Нарикбаева
(г. Нур-Султан, Казахстан),
email: zh_kalisheva@kazguu.kz

Статья носит информационный характер и излагает основные идеи, высказанные на круглом столе, посвященном памяти У.С. Джекебаева – ученого, который является одним из патриархов нашей юриспруденции, классиком уголовного права, человеком-легендой, одним из корифеев уголовного права и криминологии.

Высокая оценка научного наследия У.С. Джекебаева связана с созданием научной школы криминологии Казахстана и социологического направления в области противодействия преступности. В докладах участников круглого стола, посвященного 95-летию доктора юридических наук, профессора КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева У.С. Джекебаева была рассмотрена важная тема «Уголовная политика Казахстана до 2030 года: новый взгляд и перспективы», отмечен вклад профессора У.С. Джекебаева в освоении системной методологии науки о преступности, внесены предложения по содержанию и направлениям уголовной политики Республики Казахстан в современных условиях. В статье отмечается, что уголовная политика должна адекватно отражать существующие реалии и обеспечивать реализацию основных принципов уголовного права, таких как законность и справедливость, равенства всех перед законом, неотвратимость ответственности и наказания, а также выступать эффективным инструментом в борьбе с преступностью. **Целью статьи** является изложение обсуждения на заседании круглого стола основных идей научного наследия профессора У.С. Джекебаева по вопросам материального и процессуального права и криминологии, и использование научных идей ученого на современном этапе развития уголовного права Республики Казахстан. **Научная новизна** статьи определяется комплексным подходом к содержанию уголовной политики на основе междисциплинарного подхода на стыке социальных наук. При написании статьи использованы научные труды доктора юридических наук, профессора У.С. Джекебаева, исследования известных казахстанских и российских ученых, Конвенция ООН против коррупции 2003 года, Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, правоприменительная практика и уголовное законодательство Республики Казахстан. При написании статьи использованы общенаучные и частно-научные **методы** исследования. **Предметом** обзора выступили научные доклады участников по вопросам уголовной политики, ее содержания и уголовное законодательство

Республики Казахстан. **Выводы:** 1. Широкое международное признание научной идеи профессора У.С. Джекебаева является объективной оценкой его трудов, их места и роли в развитии криминологической науки. Исследование Джекебаева У.С. о необходимости установления уголовной ответственности юридических лиц, легализации сделок о признании вины, основной социальной функции уголовного наказания не утратили своей актуальности в современный период, приобрели новое значение. 2. Участники круглого стола сделали предложения и отметили: 1) без правильно построенной и эффективно проводимой уголовной политики невозможны успехи в противодействии преступности; 2) наказание не является главным средством борьбы с преступностью, тем не менее, оно является не только важным, но и необходимым средством борьбы с преступностью. От правильного применения наказания во многом зависит эффективность противодействия уголовным правонарушениям; 3) с целью восстановления социальной справедливости предлагается внести изменения и дополнения в редакцию ст. 40 УК Республики Казахстан (виды наказаний); 4) уголовно-исполнительное законодательство должно эффективно обеспечивать реализацию основных целей наказания, создавать благоприятные условия для исправления осужденных, их перевоспитания и недопущения совершения ими новых преступлений; 5) для реализации основных целей наказания предлагается принять Концепцию развития уголовно-исполнительной политики Казахстана, создавая благоприятные условия для исправления осужденных, их перевоспитания и недопущения совершения ими новых преступлений.

Ключевые слова: уголовная политика, криминология, преступление, преступность, предупреждение, уголовный закон, гуманизация, справедливость, права человека, уголовная ответственность, наказание.

Введение

Научный потенциал доктора юридических наук, профессора У.С. Джекебаева связан с содержанием и основными направлениями современной уголовной политики Казахстана, поскольку в научных трудах «О социально-психологических аспектах преступного поведения», «Преступность как криминологическая проблема», «Основные принципы уголовного права (сравнительные комментарии к книге Дж. Флетчера и А.В. Наумова «Основные концепции современного уголовного права»», «Об уголовной ответственности юридических лиц», «Уголовно-правовые и криминологические проблемы легализации сделок о признании вины», «Криминологические проблемы теории референтных групп» акцентируется внимание на узловых аспектах уголовной политики государства, соблюдения принципа научности уголовно-правовой политики, разработке инструментария оценки потребностей того, какие меры необходимо применять для обеспечения реализации комплексного подхода к содержанию уголовной политики на основе междисциплинарного подхода на основе сотрудничества юристов, аналитиков, психологов и социологов для изучения социальной природы преступлений и причин преступности.

Научные труды доктора юридических наук, профессора У.С. Джекебаева составляют золотой фонд научной криминологической школы Республики Казахстан, поскольку многие его предложения актуальны в современных условиях и требуют дальнейшего изучения и проведения фундаментальных исследований по вопросам материального и процессуального права, криминологии.



Д.ю.н., профессор У.С. Джекебаев

Основные положения

В настоящей статье нашли отражение основные идеи участников круглого стола по вопросам уголовно-правовой политики и предложения в аспекте ее реализации в Республике Казахстан, направленные на совершенствование уголовного законодательства.

Материалы и методы

При написании научной статьи использованы научные труды доктора юридических наук, профессора У.С. Джекебаева, исследования известных казахстанских и российских ученых, Конвенция ООН против коррупции 2003 года, Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, статистические данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан за 2020 г. и уголовное законодательство Республики Казахстан. При написании статьи использованы общенаучные и частно-научные методы исследования.

Обзор выступлений на заседании круглого стола

11 марта 2022 г. был проведен круглый стол «Уголовная политика Казахстана до 2030 года: новый взгляд и перспективы», посвященный 95-летию профессора Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева доктора юридических наук, одного из основателей криминологической школы Казахстана – Узьке Сикунбаевича Джекебаева (1927 – 2019). В работе круглого стола приняли участие руководители государственных органов Республики Казахстан, научное юридическое сообщество стран ближнего и дальнего зарубежья, ученики Узьке Сикунбаевича, ученые-юристы казахстанских вузов.

Открывая круглый стол, д.ю.н., профессор Университета КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева **С.Ф. Ударцев** остановился на биографии и научной деятельности профессора У.С. Джекебаева, отметив, что «...Узьке Сикунбаевич принадлежит ко второму поколению профессиональных ученых-юристов Казахстана в сфере уголовного права», внес значительный вклад в развитие науки уголовного права и криминологии. В 1958

г. Узыке Сикунбаевич *первым среди казахских ученых защитил кандидатскую диссертацию по международному праву* по теме «Компетенция и роль Генеральной Ассамблеи и Совета безопасности ООН в мирном разрешении споров». Диссертация была защищена в Институте государства и права АН СССР в Москве. Но по приезду в Алма-Ату молодого ученого в Институте философии и права определили, и то с трудом, в отдел уголовного права и с ним была связана несколько десятилетий дальнейшая его научная деятельность. Однако, изначальная широта взглядов стала характерна для последующей деятельности ученого-международника и в сфере криминологии.



С зав. кафедрой уголовного права МГУ им. М.В. Ломоносова Н.Ф. Кузнецовой и супругой Х.Х. Жакеновой, 1977 г.

В 1958 г. в НИИ Прокуратуры СССР в Москве он защищает докторскую диссертацию на тему «Криминологическое изучение личности преступника и преступного поведения».

Рассматривая индивидуально подготовленные монографии У.С. Джекебаева: «О социально-психологических аспектах преступного поведения», «Преступность как криминологическая проблема», «Основные принципы уголовного права (сравнительные комментарии к книге Дж. Флетчера и А.В. Наумова «Основные концепции современного уголовного права»)», профессор С.Ф. Ударцев показал широту взглядов ученого на вопросы материального и процессуального уголовного права Республики Казахстан.

Модератором научного мероприятия С.Ф. Ударцевым был озвучен отзыв академика НАН РК Мурата Таджи-Муратовича Баймаханова, долгое время работавшего заместителем директора, а затем и директором Института философии и права Академии наук, профессором Университета КАЗГЮУ о Узыке Сикунбаевиче, как прекрасном ученом и преподавателе.

В приветственном адресе Председателя Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан, члена Венецианской комиссии Совета Европы от Республики Казахстан, заместителя Исполнительного директора Фонда Нурсултана Назарбаева, доктора юридических наук, профессора **И.И. Рогова** было отмечено, что Узыке Сикунбаевич является патриархом нашей юриспруденции, классиком уголовного права, человеком-легендой, одним из корифеев уголовного права и криминологии. Узыке Сикунбаевич – величина мирового формата.

Научный труд «О социально-психологических аспектах преступного поведения» вошел в золотой фонд советской и мировой криминологии. Фундаментальные предложения об уголовной ответственности юридических лиц профессора У.С. Джекебаева вошли в первый вариант проекта Уголовного Кодекса Республики Казахстан 1997 г., в разработке которого Узыке Сикунбаевич принимал активное участие. Научные труды и предложения Узыке Сикунбаевича не теряют своей актуальности и сегодня, мы вновь и вновь будем возвращаться к его наследию.



Профессора У.С. Джекебаев и М.Т.-М. Баймаханов. Университет КАЗГЮУ, 2014 г.

В приветственном адресе Конституционного Совета Казахстана, с которым выступил член Конституционного Совета доктор юридических наук **А.А. Темербеков**, была показана значимость научного наследия профессора У.С. Джекебаева. По прошествии десятков лет, отметил А.А. Темербеков, научные труды Узьке Сикунбаевича сохранили свою актуальность и являются фундаментальными исследованиями, которые могут использоваться в современных условиях, поскольку научный потенциал ученого связан с содержанием и основными направлениями современной уголовной политики Казахстана и акцентировал внимание на узловых аспектах – соблюдении принципа научности уголовно-правовой политики, разработке инструментария оценки потребностей того, какие меры необходимо применять для обеспечения реализации уголовной политики государства, комплексном подходе к содержанию уголовной политики на основе сотрудничества юристов, аналитиков, психологов, социологов для изучения социальной природы преступлений и внес предложение о переиздании научных трудов казахстанских классиков юриспруденции и популяризации их среди молодого поколения.

В выступлении первого проректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан доктора юридических наук профессора **К.К. Сейтенова** обращено внимание участников круглого стола на социологическое направление криминологии в области противодействия преступности в научных трудах профессора У.С. Джекебаева. Актуализируя исследования ученого, было указано, что Узьке Сикунбаевич сформировал концепцию несознаваемых мотивов преступления, социально-психологических механизмов связи личности преступника с социумом, в связи с чем современная релевантность научного наследия профессора У.С. Джекебаева не просто не вызывает сомнений, а требует своего использования для понимания механизма преступного поведения в целях экономии уголовной репрессии, развития научно-обоснованных средств превенции правонарушений как одного из направлений

уголовной политики. Международное признание научных идей и взглядов профессора У.С. Джекебаева является объективной оценкой его трудов, места и роли в развитии криминологической науки. В этой связи выражена признательность Т.М. Нарикбаеву и коллективу Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева «за поддержание очага фундаментальных знаний, наследия, оставленного корифеем криминологической науки, представителем социологической школы У.С. Джекебаевым» и надежда, что круглый стол с международным участием станет традиционной площадкой развития социологического направления в криминологии, в рамках научной школы доктора юридических наук, профессора У.С. Джекебаева и одной из визитных карточек Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева.



Казахстанские юристы в г. Вашингтоне, 1993 г.

Доктор юридических наук, профессор **Р.Т. Нуртаев** в своем докладе остановился на поиске оптимальных путей дальнейшей активизации борьбы с коррупцией, подчеркнул, что решение этой важной проблемы в Республике играет ключевую роль в построении современной уголовной политики государства. Рассматривая вопросы эффективности противодействия коррупции, профессор Р.Т. Нуртаев затронул результаты исследований таких известных российских и казахстанских ученых, как М.И. Клеандрова, С.С. Алексеева, Е.А. Фролова, В.В. Лунева, Е.К. Кубеева, и выдвинул гипотетическое предположение о том, что проблема формирования и устойчивого закрепления антикоррупционного иммунитета может найти своё разрешение при условии комплексного исследования и поиска правильных научных и практических подходов и объяснений вопросов, связанных с модернизацией общественного сознания. В докладе профессор Р.Т. Нуртаев остановился на вопросах о недостаточно эффективной борьбе с коррупцией, организованной преступностью, экономическими преступлениями, распространением наркотиков, торговлей людьми и их эксплуатацией, посягательствами на интеллектуальную собственность и многими другими правонарушениями, которая осуществляется уголовной юстицией и внес предложения о повышении функциональной эффективности деятельности правоохранительных органов в осуществлении борьбы с правонарушениями.

Президент Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор **Д.А. Шестаков** выразил признательность быть вместе в этот день с Университетом КАЗГЮУ имени М.С.

Нарикбаева, с которым связаны тесные научные связи. Дмитрий Анатольевич отметил значительный реальный вклад профессора У.С. Джекебаева в развитии уголовно-правовой и криминологической мысли. В частности, это проявилось в углублении его изучения социально-психологических аспектов преступного поведения. Не менее важен его вклад в освоении системной методологии науки о преступности. Актуальными следует признать его предложения об уголовной ответственности юридических лиц, которые он разрабатывал ранее других ученых. Тогда это звучало несколько одиозно, но сейчас в условиях разнузданного поведения монополий в отношении граждан, которые в масштабах государств путем злоупотребления доверием обогащаются за счет граждан, показывает необходимость и желательность решения вопроса ответственности юридических лиц в рамках уголовного законодательства. Профессор Д.А. Шестаков высказал идею формирования единого права противодействия преступности и единого законодательства противодействия преступности, которое действовало бы на основе общих взвешенных принципов. Отмечая личные качества профессора У.С. Джекебаева, Д.А. Шестаков отметил, что Узыке Сикунбаевич заложил традицию творческих и человеческих отношений между Казахстаном, Россией и нашими народами.



У.С. Джекебаев с почетными гостями международной конференции, посвященной его 90-летию: д.ю.н, проф. Д.А. Шестаковым – президентом Санкт-Петербургского международного криминологического клуба; А.В. Наумовым – д.ю.н, проф. кафедры уголовного права и криминологии Всероссийского гос. ун-та юстиции; д.ю.н., проф. Р.Т. Нуртаевым

Главный научный сотрудник Университета прокуратуры Российской Федерации, заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор **А.В. Наумов** в своем выступлении остановился на одной из самых дискуссионных проблем уголовного права (как законодательства, так и доктрины) – уголовной ответственности юридических

лиц, отметив, что первым на постсоветском пространстве еще в далеком 1993 г. идею уголовной ответственности юридических лиц поддержал профессор У.С. Джекебаев. Узыке Сикунбаевич аргументировал необходимость включения данного института в систему уже формирующегося национального уголовного законодательства Республики Казахстан, для создания нового общественно-политического устройства государства, построения эффективной рыночной экономики и его правовой системы (в том числе и уголовного права). Ученым Казахстана были сделаны серьезные наработки доктрины уголовного права, в том числе создание механизма реализации уголовной ответственности юридических лиц, видах наказания, применяемых к юридическим лицам (например, лишение юридического лица права заниматься определенной деятельностью, ликвидация юридического лица).

Гость из Германии **Д. Олейник**, научный сотрудник Восточного института при Университете прикладных наук г. Висмара, ФРГ, в своем выступлении рассмотрел современные тенденции развития уголовной политики Германии и остановился на их анализе. Было отмечено, согласно преобладающему в Германии мнению, уголовное право в первую очередь служит для защиты правовых благ, а не средством возмездия. Уголовное и уголовно-процессуальное право имеют при этом функцию «ultima ratio» (последнего средства), которая является выражением конституционного принципа соразмерности. Если желаемые цели могут быть достигнуты мерами гражданского или административного права, то издание уголовно-правовых норм недопустимо. Однако в последние 20 лет вновь наметилась тенденция к его ужесточению. Второе, смещение момента наступления уголовной ответственности. В последние годы принято большое количество новых уголовно-правовых норм, в которых прослеживается тенденция ко все большему смещению на более раннюю стадию момента наступления уголовной ответственности. Третье, направление – смешение уголовного и полицейского права. Однако, материи полицейского и уголовного права в Германии, как правило, строго разделены, что справедливо. Предупреждая угрозы, законодатель уже не карает за проступки и вину, а в конечном итоге предпринимает превентивные действия посредством уголовного права, что приводит к смешению уголовного и полицейского права, репрессивных и превентивных мер. Четвертое, отсутствие единой концепции. Вместо того, чтобы проводить рациональную уголовную политику, руководствуясь определенными базовыми идеями, повышать качество правоохранительной деятельности и разумно инвестировать в превентивные меры, законодатель все чаще создает новые уголовно-правовые нормы и полномочия для вмешательства в отдельных случаях.

Главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан, д.ю.н., профессор **С.М. Рахметов** в докладе «Уголовно-правовая политика Республики Казахстан, направленная на совершенствование системы наказаний» затронул вопросы эффективности специального предупреждения как цели наказания в отношении количества лиц из числа ранее судимых, обратившись к данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Приведенные статистические данные, по мнению ученого, свидетельствуют о том, что значительная часть осужденных в дальнейшем после отбытия, а некоторые – в период отбывания наказания вновь совершают уголовные правонарушения. В этой связи, отвечая на вопрос, почему наказание, назначаемое за уголовные правонарушения, не всегда достигает цели специального предупреждения, С.М. Рахметов отмечает, что наиболее значимыми из них являются недостатки в правовой регламентации системы и видов наказаний, а также недостатки практики назначения судами наказаний. Рассматривая вопрос о

восстановлении социальной справедливости путем наказания осужденного, профессор С.М. Рахметов предложил провести ревизию санкций норм Особенной части УК и навести там порядок. Нарушения принципов построения санкции в статьях Особенной части УК можно устранить и предотвратить в будущем путем разработки специальных Правил построения санкции статей Особенной части УК. Такие Правила, по мнению ученого, могут быть утверждены высшим законодательным органом нашей страны – Парламентом Республики Казахстан путем принятия специального постановления. Это будет способствовать устранению недостатков в реализации принципов уголовного права. Также С.М. Рахметовым высказаны предложения о внесении в редакцию ст. 40 УК «Виды наказаний» изменений и дополнений.

Профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева **К.Ж. Балтабаев** обратил внимание участников на некоторые проблемы совершенствования уголовного законодательства в контексте содержания уголовной политики в рамках принятой Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года. Многие положения Концепции были подвергнуты критике, так, профессор К.Ж. Балтабаев указал, что некоторые положения носят декларативный характер и являются прописной истиной неоднократно высказываемых в различных документах. Спикером дан анализ двухвекторной политики на каждом этапе развития государства, которая выражает стремление к реализации принципа дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания, существование которого в доктрине уголовного права и законодательстве сомнений не вызывает. Отмечая, что важной задачей уголовно-правовой политики нашего государства является проблема дальнейшего совершенствования уголовного законодательства после её реформы в 2014 году, профессор Балтабаев К.Ж. указывает, что реформа была научно необоснованной и проведенной наспех в соответствии с политическими установками руководства страны о совершенствовании этой отрасли права, и внес предложения по устранению недочетов и недостатков.

В выступлении профессора Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева **К.В. Ким** красной нитью проходит идея обеспечения защиты законных прав и интересов человека и гражданина, которая должна быть основной целью правоохранительной деятельности. В выступлении было указано, что в различных правовых сферах её реализация имеет свои особенности. Так, «...в уголовном судопроизводстве защита законных прав и интересов граждан, вовлеченных в орбиту расследования уголовных правонарушений, достигается путем установления объективной истины». В выступлении Ким К.В. подчеркивалось, «что обеспечение защиты законных прав, свобод и интересов человека и гражданина, организаций, являющегося показателем эффективности закона, обуславливается, в первую очередь, его научной обоснованностью».

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Жетысуского государственного университета, доктор юридических наук **Д.С. Чукмаитов**, выступая на круглом столе, отметил важность вывода У.С. Джекебаева о роли уголовного наказания, выступающего краеугольным для формирования современной уголовной политики. Правильен вывод ученого, что в современных условиях только одними карательными мерами нельзя решить проблемы борьбы с преступностью, в связи с чем, в первую очередь, необходимо обеспечить соблюдение принципа неотвратимости ответственности и обеспечить соблюдение принципа равенства граждан перед законом. Профессором Д.С. Чукмаитовым указано, что «процессуальные процедуры должны быть прозрачными с тем, чтобы предотвратить коррупцию и ограничить вмешательство извне, так называемый административный ресурс или телефонное право». Процессы

цифровизации и технические средства могут исключить человеческий фактор при решении вопросов привлечения к ответственности. При формировании уголовной политики акцент должен быть сделан не на каре преступника, а на недопущении новых преступлений с его стороны, возмещении им причиненного ущерба. Для изменения концептуального подхода и перехода от карательной политики к политике безопасности и предупреждения преступности необходимо опираться на мнение международных экспертов. Отмечая ценность предложений У.С. Джекебаева о цели наказания, профессор Д.С. Чукмаитов резюмировал, «...что не устрашение суровым наказанием, а вопросы социализации лежат в основе правопослушного поведения».



Передавая опыт и знания новому поколению юристов

К.ю.н., Professor Emeritus Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева **Ж.Г. Калишева** поделилась мыслями о теоретической и практической ценности научных идей и предложений профессора У.С. Джекебаева по вопросам уголовно-правовой политики. Рассматривая содержание уголовной политики, спикером было отмечено, что в современных условиях уголовная политика должна адекватно отражать существующие реалии и обеспечивать реализацию основных принципов уголовного права, таких как законность и справедливость, равенства всех перед законом, неотвратимость ответственности и наказания, а также выступать как эффективный инструмент в борьбе с преступностью. В выступлении Ж.Г. Калишева подчеркнула, что научные изыскания профессора У.С. Джекебаева ценны, поскольку его научные исследования велись на основе междисциплинарного подхода, поднимались теоретические проблемы преступления и преступности, мотивов преступления, уголовной ответственности, и наказания на стыке социальных наук. Поддерживая идеи по вопросам мирного разрешения споров, нашедшие отражения в кандидатской диссертации У.С. Джекебаева на тему «Компетенция и роль Генеральной Ассамблеи и Совета безопасности ООН в мирном разрешении споров», Ж.Г. Калишева указала, что в современных условиях мир становится хрупким и уязвимым из-за возникающих конфликтов между государствами, в связи с чем, рекомендации У.С. Джекебаева по вопросам международного сотрудничества государств в обеспечении мира и безопасности ценны в реалиях сегодняшнего дня.

Вопросам исполнения уголовных наказаний по прогрессивной системе, как одного из направлений гуманизации уголовной политики, был посвящен доклад профессора кафедры криминологии и организации профилактики преступлений Академии ФСИН РФ, профессора кафедры уголовного права и организации исполнения наказаний Костанайской академии МВД РК имени Ш. Кабылбаева, доктора юридических наук **А.Б. Скакова**. По мнению профессора А.Б. Скакова уголовно-исполнительное законодательство должно эффективно обеспечивать реализацию основных целей наказания, создавать благоприятные условия для исправления осужденных, их перевоспитания и недопущения совершения ими новых преступлений. На основе реализации положительного опыта Всесоюзного Шымкентского эксперимента, проведенного в конце 80-х годов прошлого века, а также действие Уголовно-исполнительного кодекса Казахстана 2014 года, А.Б. Скаковым предлагается распространить применение институтов прогрессивной системы и на наказания, альтернативные лишению свободы. В качестве рекомендаций спикером внесено предложение о введении комплексной службы пробации и принятия Концепции развития уголовно-исполнительной политики государства, что позволит, по его мнению, «сформировать и законодательно оформить государственную политику в пенитенциарной сфере в рамках долгосрочной перспективы; создать самостоятельное Агентство по исполнению наказаний и пробации с прямым подчинением Президенту страны».

В выступлении старшего преподавателя кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова **А.Р. Хасеновой** были высказаны предложения по антикоррупционной политике Республики Казахстан, рассмотрена Конвенция ООН против коррупции 2003 года и дан критический анализ уголовного законодательства Республики Казахстан по вопросам уголовной ответственности за коррупцию, выдвинут тезис о необходимости приведения уголовного законодательства в соответствие с международными антикоррупционными стандартами. Спикером в выступлении отмечено, что «безоговорочное внедрение международных стандартов и рекомендаций зарубежных организаций и экспертов, в том числе, при разработке соответствующих законопроектов, несет опасность разрушения системности казахстанского законодательства. В этой связи, необходим особенно осторожный и скрупулезный подход в деятельности по имплементации международных норм с тем, чтобы не нарушить целостность национальной правовой системы, сохранить базовые принципы казахстанского права, его отраслей и правовых институтов. Необходима выработка последовательной правовой политики по вопросам реализации принятых нашей страной международных обязательств. Рассматривая статьи, устанавливающие ответственность за конкретные преступления, в результате которых совершившее его лицо получило незаконные доходы, проведен анализ конкретных, в том числе коррупционных преступлений, таких как получение взятки (ст. 366 УК РК), присвоение или растрата вверенного имущества (ст. 289), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 361 УК РК), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 364 УК РК), контрабанда (ст. 234 УК РК) по уголовному законодательству Республики Казахстан и отмечено о необходимости точного единообразия определения дефиниций, таких как «предложение» и «обещание» взятки в уголовном законодательстве.

Международный круглый стол завершился словами благодарности от семьи Джекебаевых, с которыми выступил кандидат юридических наук, доцент Чингиз Узыкенович Джекебаев.



Участники круглого стола, посвященного 95-летию со дня рождения д.ю.н., профессора У.С. Джекебаева

Обсуждение

В статье представлены результаты исследований участников круглого стола по вопросам уголовного материального и процессуального права, криминологии, направлениям и содержанию уголовно-правовой политики Республики Казахстан, которые имеют научное и практическое значение, и направлены на совершенствование национального уголовного законодательства. Участниками круглого стола указано на необходимость реализации пункта 4.2. Концепции уголовной политики Республики Казахстан – политики государства в области противодействия преступности, как одного из важных направлений правовой политики.

Заключение

Научные труды и предложения профессора Узике Сикунбаевича Джекебаева о необходимости установления уголовной ответственности юридических лиц, основной социальной функции уголовного наказания, легализации сделок о признании вины и др. не утратили своей актуальности в современный период, мы вновь и вновь возвращаемся к его наследию. Вклад доктора юридических наук, профессора У.С.Джекебаева в развитие криминологии – науки о преступности, как социально-правовом явлении, его научные труды составляют золотой фонд казахстанской криминологии.



Д.ю.н., профессор У.С. Джекебаев

Широкое международное признание научной идей и взглядов профессора У.С. Джекебаева является объективной оценкой его трудов, места и роли в развитии криминологической науки и проведение научного мероприятия с международным участием, надеемся, станет традиционной площадкой развития социологического направления в криминологии, в рамках научной школы доктора юридических наук, профессора Узике Сикунбаевича Джекебаева.

Ж.Г. Калишева, з.ғ.к., М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің Professor Emeritus (Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан): Қазақстанның 2030 жылға дейінгі қылмыстық саясаты: жаңа көзқарас және перспективалар (заң ғылымдарының докторы, профессор Ұ.С. Жекебаевтың 95-жылдығына арналған дөңгелек үстел).

Мақала ақпараттық сипатқа ие және заң ғылымының патриархы, қылмыстық құқықтың классигі, аңыз адам, қылмыстық құқық пен криминологияның көрнекті тұлғаларының бірі саналатын ғалым Ұзыке Сикүнбайұлы Жекебаевтың ғылыми мұрасының негізгі идеяларын баяндайды.

Ұ.С. Жекебаевтың ғылыми мұрасына берілген жоғары баға Қазақстанда криминологияның ғылыми мектебін және қылмысқа қарсы іс-қимыл саласындағы социологиялық бағытты құруда жатыр. М.С. Нәрікбаев атындағы КАЗГЮУ Университетінің профессоры, заң ғылымдарының докторы Ұ.С. Жекебаевтың 95-жылдығына арналған дөңгелек үстелге қатысушылардың баяндамаларында «Қазақстанның 2030 жылға дейінгі қылмыстық саясаты: жаңа көзқарас пен перспективалар» атты маңызды тақырып қаралды, профессор Ұ.С. Жекебаевтың қылмыстылық туралы ғылымның жүйелік әдіснамасын дамытуға қосқан үлесі аталып, қазіргі жағдайдағы Қазақстан Республикасының қылмыстық саясатының мазмұны мен бағыттары бойынша ұсыныстар айтылды. Мақалада қылмыстық саясат шынайы болмысты дәлме-дәл бейнелеуге және қылмыстық құқықтың заңдылық және әділеттік, барлығының заң алдындағы теңдігі, жауаптылық пен жазаның бұлтартпастығы сияқты негізгі қағидаттарын іске асыруды қамтамасыз етуге, сонымен қатар қылмыстылықпен күрестің тиімді құралы болуға тиіс екендігі атап өтілген. Мақаланың мақсаты профессор Ұ.С. Жекебаевтың материалдық және іс жүргізу құқығы, криминология мәселелері бойынша ғылыми мұрасының негізгі идеяларының дөңгелек үстел отырысында талқылануын баяндау және Қазақстан Республикасының қазіргі қылмыстық саясатының мазмұны мен негізгі бағыттарын айқындау кезінде Ғалымның ғылыми әлеуетін пайдалану болып табылады. Мақаланың ғылыми жаңалығы әлеуметтік ғылымдар тоғысындағы пәнаралық әдіс негізінде қылмыстық саясаттың мазмұнына кешенді көзқараспен анықталады. Мақаланы жазу барысында заң ғылымдарының докторы, профессор Ұ.С. Жекебаевтың ғылыми еңбектері, белгілі қазақстандық және ресейлік ғалымдардың зерттеулері, БҰҰ-ның 2003 жылғы Сыбайлас жемқорлыққа қарсы конвенциясы, Қазақстан Республикасының құқықтық саясатының 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасы, құқық қолдану тәжірибесі және Қазақстан Республикасының ұлттық қылмыстық заңнамасы пайдаланылды. Мақала жазу кезінде жалпы ғылыми және жеке ғылыми зерттеу әдістері қолданылды. Зерттеу пәнін қылмыстық саясат, оның мазмұны және Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы мәселелері бойынша дөңгелек үстелге қатысушылардың ғылыми баяндамалары құрады. *Қорытындылар*: 1. Профессор Ұ.С. Жекебаевтың ғылыми идеяларын халықаралық деңгейде кеңінен тану оның еңбектеріне, олардың криминологиялық ғылымды дамытудағы орны мен рөліне берілген объективті баға болып табылады. Ұ.С. Жекебаевтың заңды тұлғалардың қылмыстық жауаптылығын белгілеу қажеттігі, кінәні мойындау туралы мәмілелерді заңдастыру, қылмыстық жазаның негізгі әлеуметтік функциясы туралы зерттеулері қазіргі кезеңде өз өзектілігін жоғалтқан жоқ, жаңа мәнге ие болды. 2. Дөңгелек үстелге қатысушылар өз ұсыныстарын айтып, келесілерді атап өтті: 1) дұрыс құрылған және тиімді жүзеге асырылатын қылмыстық саясатсыз қылмыстылыққа қарсы іс-қимылда табысқа жету мүмкін емес; 2) жаза – қылмыстылықпен күрестің басты құралы емес, соған қарамастан, ол қылмыстылықпен күрестің маңызды ғана емес, сонымен қатар қажетті құралы болып табылады. Қылмыстық құқық бұзушылықтармен

күрестің тиімділігі көбінесе жазаның дұрыс қолданылуына тәуелді; 3) әлеуметтік әділеттілікті қалпына келтіру мақсатында Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 40-бабының (жаза түрлерінің) редакциясына өзгерістер мен толықтырулар енгізу ұсынылады; 4) қылмыстық-атқару заңнамасы жазаның негізгі мақсаттарын іске асыруды тиімді қамтамасыз етуі, сотталғандарды түзеу, оларды қайта тәрбиелеу және жаңа қылмыстар жасауының алдын алу үшін қолайлы жағдайлар туғызуы тиіс; 5) жазаның негізгі мақсаттарын іске асыру мақсатында сотталғандарды түзеу, оларды қайта тәрбиелеу және жаңа қылмыстар жасауына жол бермеу үшін қолайлы жағдайлар жасау арқылы Қазақстанның қылмыстық-атқару саясатын дамыту тұжырымдамасын қабылдау ұсынылады.

Тірек сөздер: қылмыстық саясат, криминология, қылмыс, қылмыстылық, алдын алу, қылмыстық заң, ізгіліктендіру, әділдік, адам құқықтары, қылмыстық жауаптылық, жаза.

Zh.G. Kalisheva, Candidate of Legal Sciences, Professor Emeritus of M.S. Narikbayev KAZGUU University (Nur-Sultan, Kazakhstan): Criminal policy of Kazakhstan until 2030: a new look and perspectives (round table dedicated to the 95th anniversary of Doctor of Law, Professor U.S. Dzhekebayev).

The article is of informational character and sets out the main ideas of the scientific legacy of U.S. Dzhekebayev – a scholar who is the patriarch of our jurisprudence, a classic of criminal law, a man of legend, one of the luminaries of criminal law and criminology.

High appreciation of the scientific legacy of U.S. Dzhekebayev is to create a scientific school of criminology in Kazakhstan and a sociological direction in the field of fighting crime. In the reports of the participants of the round table dedicated to the 95th anniversary of Doctor of Law, Professor of M.S. Narikbaev KAZGUU University U.S. Dzhekebayev, the important topic “*Criminal policy of Kazakhstan until 2030: a new look and prospects*” was considered, the contribution of Professor U.S. Dzhekebayev in the development of the system methodology of the science of crime was noted, proposals were made on the content and directions of the criminal policy of the Republic of Kazakhstan in modern conditions. The article notes that criminal policy should adequately reflect the existing realities and ensure the implementation of the basic principles of criminal law, such as legality and justice, equality of all before the law, the inevitability of responsibility and punishment, and also act as an effective tool in the fight against crime. *The purpose of the article* is to present the discussion at the round table meeting of the main ideas of the scientific legacy of Professor U.S. Dzhekebayev on the issues of substantive and procedural law and criminology, and the use of the scientific potential of the Scholar with the content and main directions of the modern criminal policy of the Republic of Kazakhstan. *The scientific novelty* of the article is determined by a comprehensive approach to the content of criminal policy based on an interdisciplinary approach at the intersection of social sciences. During the research the scientific works of Doctor of Law, Professor U.S. Dzhekebayev, studies of well-known Kazakhstani and Russian academics, the 2003 UN Convention against Corruption, the Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan until 2030, law enforcement practice and domestic criminal legislation of the Republic of Kazakhstan. When writing the article, general scientific and private scientific methods of research were used. *The subject of the review* was the scientific reports of the participants on the issues of criminal policy, its content and issues of improving the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan. *Conclusions*: 1. Wide international recognition of the scientific ideas of Professor U.S. Dzhekebayev is an objective assessment of his works, their place and role in the development of criminology. Research by Dzhekebayev U.S. about

the need to establish the criminal liability of legal persons, the legalization of plea bargains, the main social function of criminal punishment have not lost their relevance in the modern period, and have acquired a new meaning. 2. The participants of the round table made suggestions and noted that: 1) without a properly constructed and effectively implemented criminal policy, success in fighting the crime is impossible; 2) punishment is not the main means of fighting the crime, however, it is not only an important, but also a necessary means of fighting the crime. The effectiveness of fighting criminal offenses largely depends on the correct application of punishment; 3) in order to restore social justice, it is proposed to make changes and additions to the wording of Art. 40 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan (types of punishment); 4) penitentiary legislation should effectively ensure the implementation of the main goals of punishment, create favorable conditions for the correction of convicts, their re-education and prevention of them committing new crimes; 5) in order to implement the main goals of punishment, it is proposed to adopt the Concept for the development of the penitentiary policy of Kazakhstan, creating favorable conditions for the correction of convicts, their re-education and preventing them from committing new crimes.

Keywords: criminal policy, criminology, crime, criminality, prevention, criminal law, humanization, justice, human rights, criminal liability, punishment.

Список литературы:

1. Джекебаев У.С. Уголовная ответственность юридических лиц: курс лекций. КазГЮУ. Астана, 2008.
2. Джекебаев У.С. Уголовно-правовые и криминологические проблемы легализации сделок о признании вины: Научный доклад. Алматы: КазГЮУ, 2002. – 15 с.
3. Джекебаев У.С. Основные принципы уголовного права Республики Казахстан: сравнительный комментарий к книге Дж. Флетчера и А.В. Наумова «Основные концепции современного уголовного права». Алматы: Жеті Жарғы, 2001. – 256 с.
4. Джекебаев У.С. «Меновая» теория права Е.Б. Пашуканиса и проблемы пенологии // Право и государство. 2017. № 1-2. – С. 93-104.
5. Джекебаев У.С. Мотивация преступления и уголовная ответственность: научное издание / У.С. Джекебаев, Т.Г. Рахимов, Р.Н. Судакова; Институт философии и права. Алма-Ата: Наука, 1987. – 192 с.
6. Джекебаев У.С. Соучастие в преступлении (Криминологические и уголовно-правовые проблемы): научное издание / У.С. Джекебаев, Л.М. Вайсберг, Р.Н. Судакова; Институт философии и права. Алма-Ата: Наука, 1981.
7. Джекебаев У.С. Преступность как криминологическая проблема: научное издание. АН КазССР, Институт философии и права. Алма-Ата: Наука, 1974. – 128 с.
8. Джекебаев У.С. О социально-психологических аспектах преступного поведения (на материалах криминологического изучения хищений социалистического имущества): научное издание. АН КазССР; Институт философии и права. – Алма-Ата: Наука, 1971.
9. Джекебаев У. Юридическое лицо как субъект преступления // Заңгер. 2011. № 4. – С. 45-51.
10. Джекебаев У.С. Проблемы поощрения и компромисса в уголовном праве и их криминологическое значение // Материалы международной научно-практической конференции 2 ноября 2006 «О проблемах правоприменительной практики освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон». Астана, 2006. – С. 50-57.

11. Джекбаев У.С. Криминологические проблемы уголовного наказания // Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексіне 10 жыл: қазіргі қылмыстық-құқықтық саясат, құқық қолданушылық тәжірибе және қылмыстық заңнаманы жетілдіру: Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары. 2007. – С. 5-9.

12. Джекбаев У.С. Криминологические проблемы теории референтных задач // Предупреждение преступности – важнейшая часть государственной политики: проблемы, решения, перспективы: Материалы межведомственной науч.-практич. конф. Алматы: ООНИиРИР Академии МВД РК, 2004. – С. 87-96.

13. Джекбаев У.С. К вопросу о преемственности в уголовном праве // Право и государство. 2013. № 3. – С. 43-47.

14. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года / Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>.

References (transliterated):

1. Dzhekebaev U.S. Ugolovnaya otvetstvennost' yuridicheskikh lic: kurs lekcij. KazGYUU. Astana, 2008.

2. Dzhekebaev U.S. Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie problemy legalizacii sdelok o priznanii viny: Nauchnyj doklad. Almaty: KazGYUU, 2002. – 15 s.

3. Dzhekebaev U.S. Osnovnye principy ugolovnogogo prava Respubliki Kazahstan: sravnitel'nyj kommentarij k knige Dzh. Fletchera i A.V. Naumova "Osnovnye koncepcii sovremennogo ugolovnogogo prava". Almaty: Zheti Zhargy, 2001. – 256 s.

4. Dzhekebaev U.S. "Menovaya" teoriya prava E.B. Pashukanisa i problemy penologii // Pravo i gosudarstvo. 2017. № 1-2. – S. 93-104.

5. Dzhekebaev U.S. Motivaciya prestupleniya i ugolovnaya otvetstvennost': nauchnoe izdanie / U.S. Dzhekebaev, T.G. Rahimov, R.N. Sudakova; Institut filosofii i prava. Alma-Ata: Nauka, 1987. – 192 s.

6. Dzhekebaev U.S. Souchastie v prestuplenii (Kriminologicheskie i ugolovno-pravovye problemy): nauchnoe izdanie / U.S. Dzhekebaev, L.M. Vajsberg, R.N. Sudakova; Institut filosofii i prava. Alma-Ata: Nauka, 1981.

7. Dzhekebaev U.S. Prestupnost' kak kriminologicheskaya problema: nauchnoe izdanie. AN KazSSR, Institut filosofii i prava. Alma-Ata: Nauka, 1974. – 128 s.

8. Dzhekebaev U.S. O social'no-psihologicheskikh aspektah prestupnogogo povedeniya (na materialah kriminologicheskogo izucheniya hishchenij socialisticheskogo imushchestva): nauchnoe izdanie. AN KazSSR; Institut filosofii i prava. – Alma-Ata: Nauka, 1971.

9. Dzhekebaev U. Yuridicheskoe lico kak sub"ekt prestupleniya // Zanger. 2011. № 4. – S. 45-51.

10. Dzhekebaev U.S. Problemy pooshchreniya i kompromissa v ugolovnom prave i ih kriminologicheskoe znachenie // Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 2 noyabrya 2006 "O problemah pravoprimeritel'noj praktiki osvobozhdeniya ot ugolovnoj otvetstvennosti v svyazi s primirenem storon". Astana, 2006. – S. 50-57.

11. Dzhekebaev U.S. Kriminologicheskie problemy ugolovnogogo nakazaniya // Kazakstan Respublikasynyn Kylmystyk kodeksine 10 zhyl: kazirgi kylmystyk-kukykytk sayasat, kuykyk koldanushylyk tazhiribe zhane kylmystyk zannamany zhetildiru: Halykaralyk gylymi-tazhiribelik konferenciyanyn materialdary. 2007. – S. 5-9.

12. Dzhekebaev U.S. Kriminologicheskie problemy teorii referentnyh zadach // Preduprezhdenie prestupnosti – vazhnejshaya chast' gosudarstvennoj politiki: problemy, resheniya, perspektivy: Materialy mezhdedomstvennoj nauch.-praktich. konf. Almaty: OONIiRIR Akademii MVD RK, 2004. – S. 87-96.

13. Dzhekebaev U.S. K voprosu o preemstvennosti v ugovnom prave // Pravo i gosudarstvo. 2013. № 3. – S. 43-47.

14. Ob utverzhenii Konceptii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda / Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 oktyabrya 2021 goda № 674. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>.

Для цитирования и библиографии: Калишева Ж.Г. Круглый стол, посвященный 95-летию профессора У.С. Джекебаева // Право и государство. 2022. № 1(94). – С. 139-155. DOI: 10.51634/2307-5201_2022_1_139

Материал поступил в редакцию 13.03.2022.



НОВЫЕ КНИГИ

Пучков В.О. Цивилистическая доктрина цифровой эпохи: методологические, теоретические и прикладные проблемы. Монография / Под ред. В.С. Белых. М.: Проспект, 2021. – 299 с.

ISBN: 9785392330102

В монографии рассматриваются актуальные проблемы гражданско-правовой доктрины в контексте цифровизации. Автор анализирует проблемы методологии (главным образом исследовательского метода) цивилистики, опосредуемые современным информационно-технологическим развитием, и выделяет основные тенденции методологического развития науки гражданского права. Трансформация цивилистической доктрины в условиях развития новых цифровых технологий исследуется в контексте традиционных проблем цивилистики (субъекта и объекта гражданского права, гражданско-правового договора и обязательства, наследования и интеллектуальной собственности). В работе обосновываются содержание и значение категории цифрового образа субъекта гражданского права, исследуется гражданско-правовая природа искусственного интеллекта и ряда новых явлений гражданского оборота (виртуального имущества и криптовалюты, смарт-контракта, доменного имени, больших данных и др.). Рассматриваются особенности взаимодействия цивилистической доктрины и юридической практики в цифровом обществе. Законодательство приведено по состоянию на 1 июля 2020 г. Монография рекомендуется студентам и аспирантам, научным работникам, практикующим юристам и всем, кто интересуется проблемами трансформации права в условиях развития новых цифровых технологий.