



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ  
БӘРІМБЕК БЕЙСЕНОВ АТЫНДАҒЫ ҚАРАҒАНДЫ АКАДЕМИЯСЫ



РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН  
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА



# Қазақстанның криминалистері сот төрелігі қызметінде

*Халықаралық  
ғылыми-практикалық конференциясының  
материалдары*

*2019 жылғы 26 ақпан*

## Криминалисты Қазақстана на службе правосудия

*Материалы  
международной научно-практической  
конференции*

*26 февраля 2019 года*

ҚАРАҒАНДЫ  
2019  
КАРАГАНДА

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ  
*Бәрімбек Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы*  
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН  
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
*Карагандинская академия имени Баримбека Бейсенова*

## ҚАЗАҚСТАННЫҢ КРИМИНАЛИСТЕРІ СОТ ТӨРЕЛІГІ ҚЫЗМЕТІНДЕ

*Халықаралық ғылыми-практикалық  
конференциясының материалдары*

2019 жылғы 26 ақпан

## КРИМИНАЛИСТЫ КАЗАХСТАНА НА СЛУЖБЕ ПРАВОСУДИЯ

*Материалы международной  
научно-практической конференции*

26 февраля 2019 года

ҚАРАҒАНДЫ  
2019  
КАРАГАНДА

УДК 343  
ББК 67.51  
К 18

Заң ғылымдарының кандидаты, доцент  
*А. Дәрменовтің*  
жалпы редакциясымен

Под общей редакцией  
кандидата юридических наук доцента  
*А. Дарменова*

**Редакциялық алқа мүшелері:**

заң ғылымдарының докторы, доцент *М. А. Арыстанбеков*; заң ғылымдарының кандидаты, доцент *А. Б. Жақулин*; заң ғылымдарының кандидаты *А. Г. Еленюк*; заң ғылымдарының кандидаты, (PhD) философия докторы *А. Б. Сәкенова*; заң ғылымдарының магистрі *В. В. Сайдмарова* (жауапты хатшы).

**Редакционная коллегия:**

доктор юридических наук доцент *Арыстанбеков М. А.*; кандидат юридических наук доцент *Жақулин А. Б.*; кандидат юридических наук *Еленюк А. Г.*; кандидат юридических наук, доктор философии (PhD) *Сакенова А. Б.*; магистр юридических наук *Сайдмарова В. В.* (ответственный секретарь).

**К 18**

**Қазақстан криминалистері сот төрелігі қызметінде:** Халықаралық ғыл.-практ. конф. мат.-ры. / Заң ғылымдарының кандидаты, доцент *А. Дәрменовтің* жалпы редакциясымен. — Қарағанды: Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы, 2019. — 242 б. — Қазақша, орысша. = **Криминалисты Казахстана на службе правосудия:** Мат.-лы междунаод. науч.-практ. конф. / Под общ. ред. канд. юрид. наук доцента *А. Дарменова*. — Караганда: Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, 2019. — 242 с. — На казахском и русском языках.

ISBN 978-601-7264-79-6

Басылым «Қазақстан криминалистері сот төрелігі қызметінде» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдарынан тұрады. Форумның жұмысына Қазақстан Республикасының, Ресей Федерациясының, Беларусь Республикасының белгілі заңгер ғалымдары, жоғары оқу орындарының оқытушылары, құқық қорғау органдарының практикадағы қызметкерлері қатысты.

Практикадағы қызметкерлерге, жоғары оқу орындарының ғылыми қызметкерлеріне, оқытушыларына, докторанттары мен магистранттарына, курсанттарына (студенттеріне) арналған.

ISBN 978-601-7264-79-6

Издание содержит материалы международной научно-практической конференции «Криминалисты Казахстана на службе правосудия». В работе форума приняли участие известные ученые-юристы, преподаватели вузов, практические работники правоохранительных органов Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Беларусь.

Предназначено для практических работников, научных сотрудников, преподавателей, докторантов, магистрантов и курсантов (студентов) высших учебных заведений.

УДК 343  
ББК 67.51

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Арыстанбеков М. А.</b> Инновационные процессы в криминалистике .....	3
<b>Бегалиев Е. Н., Умергалиев М. С.</b> К вопросу об этимологии специальных знаний в уголовном судопроизводстве .....	7
<b>Вехов В. Б.</b> Дорожка электронных следов как объект криминалистического исследования .....	14
<b>Дильбарханова Ж. Р., Приходько И. С.</b> Компетентностный подход в подготовке специалистов- криминалистов как основа формирования криминалистического мышления .....	19
<b>Козамов М. Ч.</b> Процессуальное положение специалиста в уголовном судопроизводстве .....	25
<b>Корякин И. П., Джафаров В. В.</b> О сущности соотношения доказывания, обоснованности и познания в уголовном процессе и криминалистике .....	32
<b>Лозовский Д. Н.</b> Организованная преступная деятельность как объект криминалистического исследования .....	37
<b>Сейтенов К. К.</b> Проблемы совершенствования криминалистической и судебно-экспертной деятельности .....	41
<b>Т. З. Аймаганбетов</b> Тактикалық тәуекел жағдайында тактикалық шешім қабылдау ерекшеліктері .....	47
<b>Айтуарова А. Б.</b> История и развитие профайлинга как средства поиска неизвестного преступника .....	51
<b>Анищенко И. А., Воробей К. В.</b> Письменная речь как объект судебной экспертизы .....	56

<b>Брылевский А. В., Брылевский А. В.</b>	
К вопросу о субъекте судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан.....	60
<b>Жакулин А. Б., Еленюк А. Г.</b>	
Категория тождества в системе криминалистики и ее роль в расследовании преступлений .....	66
<b>Оспанова Г. С.</b>	
Криминалистические приемы уголовно-процессуального задержания .....	71
<b>Сакенова А. Б.</b>	
Вопросы трасологической экспертизы микрообъектов.....	75
<b>А. О. Шакенов</b>	
Қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасының мәні туралы .....	80
<b>Шалкарова И. А.</b>	
Значение интеграции психологических знаний в оптимизации системы криминалистического обеспечения субъектов оперативно-следственной деятельности .....	85
<b>Шарипов С. Р., Шарипов С. С.</b>	
Некоторые особенности осмотра места пожара.....	89
<b>Айдарбек С. О.</b>	
Дактилоскопическая и геномная регистрации в Республике Казахстан: плюсы и минусы .....	94
<b>Аймаганбетова М. Б.</b>	
Становление и развитие системы криминалистической регистрации .....	97
<b>Ж. Е. Айтжанов</b>	
Суық қаруды криминалистикалық зерттеудің құқықтық негізі және тәртібі .....	101
<b>Акимова Г. М.</b>	
Организация производства криминалистических исследований по уголовным делам и делам об административных правонарушениях путем автоматизированного распределения в оперативно-криминалистических подразделениях.....	105
<b>Аюпов А. М.</b>	
Осмотр места происшествия по уголовным делам в сфере нарушений правил охраны труда.....	107

<b>Биржанов Б. К.</b>	Тенденции развития компьютерной информации в уголовном процессе и криминалистике .....	112
<b>М. С. Болганбаев</b>	Жасырын тергеу әрекеттерін жүргізудің мәселелері .....	115
<b>Боранкулов Н. Е.</b>	Некоторые аспекты использования научно-технических средств фиксации следственных действий .....	118
<b>Булатов Р. С.</b>	Проблемные вопросы использования технико-криминалистических средств в досудебном расследовании, пути их решения .....	121
<b>Бурухин В. П.</b>	Статус специалиста в судопроизводстве Республики Казахстан .....	125
<b>Дегтярев А. О.</b>	Проблемы квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов .....	130
<b>Донцова Ю. А., Ивашкова А. В.</b>	Особенности выявления следов рук на каучуковом липком слое клейких лент .....	135
<b>Ералинов А. Б., Койшубаев С. Е., Сахатова А. Р., Калиева З. М., Жумагалиева Д. М.</b>	Основные достижения науки в исследовании ДНК человека. Их роль и необходимость в криминалистике .....	139
<b>М. Е. Ериков</b>	Дактилоскопияның кейбір даму аспектілері мен перспективалары .....	142
<b>Жакудаев Д. А.</b>	Противодействие принятию решений в процессе досудебного расследования уголовных правонарушений .....	149
<b>Н. Жанхан</b>	Қылмыстарды ашу, тергеп-тексеру және ескерту қызметінде азаматтармен өзара әрекеттесудің криминалистикалық аспектілері .....	152
<b>Жолудева Д. В., Жолудев А. Г., Водолазов А. В.</b>	Экспертное исследование изображений подписей, находящихся в копиях документов .....	155
<b>Жумабаев Е. О.</b>	Проблемы подготовки и переподготовки кадров для оперативно-криминалистических подразделений ОВД .....	161

<b>А. Ж. Жүнісова</b>	
Адам денесіндегі және киіміндегі шаншып кесетін құралдардан және оларды қолданудан қалған іздер сараптамасын тағайындауға дайындық және оны тағайындау .....	163
<b>Ким Л. Р.</b>	
Возможности использования алгоритмов в деятельности оперативно-криминалистических подразделений.....	166
<b>Жокушев А. Б.</b>	
Биометрическая система защиты персональных данных как объект преступных посягательств .....	173
<b>Ш. Қ. Қарымсақов</b>	
Жаппай тәртіпсіздіктің пайда болу себептері мен оқиға болған жерді қараудың алғышарттары .....	175
<b>Е. Н. Маденов, А. Д. Сүлейменов</b>	
Қылмыстық құқық бұзушылықтарды ашу барысында полиграфты қолданудың тактикасы .....	179
<b>Ниязалиев К. А., Жетписбаев К. У.</b>	
Применение искусственного интеллекта в современной криминалистике .....	183
<b>Ополонина К. Ю.</b>	
Информация, обнаруженная в следах транспорта в ходе осмотра мест происшествий.....	188
<b>Панченя Д. Н.</b>	
Использование адгезионных пленочных материалов при работе с единичными текстильными волокнами на месте происшествия .....	191
<b>Перчик А. В., Обирин М. Н., Макеева М. С., Перишуткина И. И., Большаков В. Н.</b>	
Использование ДНК-карты производства «Компании Алкор Био» для сбора и хранения генетического материала в судебно-медицинской экспертизе .....	196
<b>Раимжан С. Б.</b>	
Использование ненормативной лексики в некоторых следственных действиях как один из методов нетрадиционной криминалистической техники .....	198

<b>Рахметоллов А. К.</b>	
К некоторым вопросам развития предпринимательства как объекта защиты правоохранительных органов.....	201
<b>Сайдамарова В. В.</b>	
Судебно-портретное исследование по видеоизображениям как одна из форм криминалистической идентификации человека.....	207
<b>Салемов Б. Ж.</b>	
Экспресс-метод идентификации личности на основе анализа ДНК.....	212
<b>Серазутдинов Р. С.</b>	
Допрос несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение уголовного правонарушения.....	216
<b>Скаков Т. А.</b>	
Раскрытие алгоритма использования скрытых приемов психологического воздействия, направленных на формирование протестных настроений у граждан Республики Казахстан.....	220
<b>Танирбергенев А. К., Дуисова А. М.</b>	
Особенности развития криминалистических учреждений Республики Казахстан.....	225
<b>Телемисов Б. С.</b>	
Учет допустимости правомерного воздействия при планировании оперативно-тактических комбинаций.....	230
<b>Шоканова Е. В.</b>	
Возможности применения полиграфа при выявлении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.....	233



Перспективой развития системы подготовки кадров и устранения перечисленных выше недостатков является определение развития практического применения криминалистики. Подготовка квалифицированных специалистов-криминалистов невозможна без соответствующего материально-технического оснащения, без организации современных полигонов для практических занятий, приобретения современных программ для учета и идентификации криминалистических объектов, а главное — без компетентного подхода в реализации образовательного процесса, что является основой формирования криминалистического мышления у обучающихся.

**Когамов М. Ч.,**

*доктор юридических наук, профессор Казахского  
государственного юридического университета им. М. Нарикбаева  
(Республика Казахстан, г. Астана)*

### **ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

В иерархии государственных органов и лиц, участвующих в уголовном процессе, специалист в силу выполняемых функций занимает место в группе иных участников уголовного процесса.

Вне всякого сомнения тот факт, что современный уголовный процесс сложно представить без участия в нем специалиста. К этому обязывает специфика совершаемых преступлений, познание следов которых менее затратно, если в деле участвует компетентный специалист.

В отличие от судебных экспертов специалисты всегда рядом, особенно специалисты — криминалисты правоохранительных и специальных государственных органов, их привлечение к участию в деле также обеспечивает эффективность раскрытия и расследования уголовных правонарушений.

Вот почему процессуальному положению специалиста Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан<sup>1</sup> уделяет достаточно много внимания. Его конкретное процессуальное положение концентрировано закрепляет ст. 80 УПК РК. Толкование норм данной статьи показывает, насколько многогранна его деятельность в уголовном процессе. Фактически это помощник дознавателя, следователя, прокурора и судьи в специальных вопросах.

Прежде всего, специалист — это не эксперт, а работник в определенной сфере человеческой деятельности, носитель специальных знаний, не заинтересованное в деле лицо. Выражение «специальные знания» означает не общеизвестные в уголовном процессе знания, приобретенные лицом в ходе профессионального обучения либо практической деятельности, используе-

мые для решения задач уголовного судопроизводства (пп. 5 ст. 7 УПК РК). Уже отсюда видны коренные различия специалиста и эксперта как носителей разных познаний и методов их применения в сфере уголовного процесса (ч. 1 ст. 79, ч. 1 ст. 80 УПК РК). Например, врач — носитель определенных специальных знаний, но если он привлекается в дело в качестве эксперта, то должен отвечать требованиям Закона РК «О судебно-экспертной деятельности» (пп. 4 — 6 ст. 19)<sup>2</sup>.

Части 2 — 3 ст. 80 УПК РК выделяют четыре функции в сущности специалиста: участие при производстве следственных либо судебных действий, как форма содействия органу, ведущему уголовный процесс; применение научно-технических средств при производстве следственных действий с ведома органа, ведущего уголовный процесс; проведение исследования с выдачей официального документа либо заключения; подготовка по поручению органа, ведущего уголовный процесс, материалов для назначения экспертизы. Данные функции входят в полномочия всех специалистов, в пределах их компетенции привлекаемых в производство по делу. Однако третья функция с учетом особенностей и методов исследования, дополнительно возлагается исключительно на специалиста — сотрудника уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК. Перечень данных органов регламентируется Законом РК от 6 января 2011 г. «О правоохранительной службе»<sup>3</sup> (ст. 3) и Законом РК от 13 февраля 2012 г. «О специальных государственных органах Республики Казахстан»<sup>4</sup> (п. 2 ст. 3).

В качестве примера реализации первой функции специалиста можно привести участие при производстве по делу педагога, психолога, врача, о которых идет речь в норме второго предложения ч. 1 ст. 80 УПК РК. Примером выполнения специалистами второй функции является участие при производстве следственных действий лица (оператора), обладающего знаниями и навыками в сфере фотодела, киносъемки, звуко-, видеозаписи и т. д. Что касается примера третьей функции специалиста, то это удел, как мы указали выше, всех специалистов в пределах их компетенции и особенностей проводимого исследования. Четвертая функция позволяет рассматривать специалиста как технического помощника органа, ведущего уголовный процесс, и заключается в оказании содействия при подборе экспертного учреждения либо эксперта, формулировании вопросов, на которые должен ответить эксперт, подборе и оформлении объектов экспертного исследования.

Части 2 — 5 ст. 80 УПК РК регламентируют правосубъектность специалиста в целом и специалиста, имеющего право проведения исследования и дачи заключения.

Из анализа норм ч. ч. 2 — 5 ст. 80 УПК РК очевидно, что закон позволяет всем специалистам, в пределах их компетенции, проводить исследование, за исключением сравнительного, с отражением его хода и результатов в протоколе следственного или судебного действия, в котором они принимали участие, либо в официальном документе, приобщаемом к уголовному делу. Составляемый ими официальный документ, с точки зрения УПК, называется заключением (ч. 1 ст. 117 УПК РК).

Запрет на производство специалистами сравнительных исследований вызван тем, что такие исследования, за изъятиями, как правило, входят в компетенцию эксперта, который использует для этого специальные научные знания, соответствующую приборную базу и материалы уголовного дела. Кроме того, специфика сравнительного исследования налагает на эксперта определенные ограничения по использованию объектов в ходе их исследования (ст. ст. 270, 280 УПК РК).

Вместе с тем свои особенности имеет исследование, проводимое сотрудником уполномоченного подразделения правоохранительного или специального государственного органа РК. Специалист именно этих органов вправе проводить сравнительное исследование с отражением его хода и результатов в соответствующем заключении. В ходе данных исследований, проводимых с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, допускается частичное уничтожение объектов в объеме, не исключающем проведение по этим объектам в последующем судебно-экспертного исследования (п. 6 ч. 3 ст. 80 УПК РК). По сути, специалистов соответствующих подразделений правоохранительных и специальных органов необходимо рассматривать в качестве лиц, существенно снижающих объемы судебной экспертизы по уголовным делам.

Роль и назначение специалиста при доказывании органом, ведущим уголовный процесс, обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, получили необходимое отражение в системе норм УПК РК о доказательствах и доказывании.

Так, участие, например, педагога, психолога, врача при производстве следственных и судебных действий фиксируется в соответствующем протоколе, который является источником доказательств по уголовному делу (ч. 2 ст. 111 УПК РК); аналогично, материалы, содержащие компьютерную информацию, фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи и т. д., полученные с участием специалиста при производстве следственных или судебных действий, являются частью протоколов процессуальных действий как источников доказательств по делу (ч. 2 ст. 111 УПК РК). Рассматривается в уголовном деле в статусе заключения — самостоятельного источника доказательств в деле — официальный документ специалиста (ст. 117 УПК РК).

В частности, ч. ч. 2, 5, 8 — 9 ст. 199 УПК РК «Протокол следственного действия», как имеющие прямое отношение к участию специалиста в производстве следственных действий, устанавливают: «Для обеспечения полноты протокола могут быть применены стенографирование, киносъемка, звуко- и видеозапись или иные научно-технические средства. Стенографическая запись, материалы звуко- и видеозаписи или иные носители информации приобщаются к протоколу и хранятся при деле» (ч. 2). «Если при производстве следственного действия применялись фотографирование, киносъемка, звуко- и видеозапись или иные научно-технические средства либо изготовлены слепки и оттиски следов, составлялись чертежи, схемы, планы, то в протоколе должны быть указаны также научно-технические средства, примененные при его производстве, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что перед применением научно-технических средств об этом были уведомлены лица, участвовавшие в производстве следственного действия» (ч. 5). «К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, иные носители информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия» (ч. 8). «Если в ходе производства следственного действия по результатам исследования специалиста им был составлен официальный документ, он прилагается к протоколу, о чем в протоколе делается соответствующая запись» (ч. 9).

Часть 1, п. 3 ч. 5 ст. 80, ч. ч. 5 — 6 ст. 117 УПК РК обязывают специалиста давать пояснения по поводу выполняемых им действий в ходе оказания органам, ведущим уголовный процесс, содействия при собирании, исследовании и оценке доказательств; давать пояснения в форме разъяснения ранее данного им заключения; давать показания сразу после дачи им заключения в целях его разъяснения либо уточнения.

Нормами УПК РК регулируются разные основания участия специалиста при производстве по делу, как обязательные, так и не обязательные, на усмотрение органа, ведущего уголовный процесс, либо участника уголовного процесса. Например, защитник вправе получать сведения для защиты путем привлечения на договорной основе специалиста (п. 4 ч. 3 ст. 122 УПК РК); в целях собирания, исследования и оценки доказательств орган, ведущий уголовный процесс, вправе использовать научно-технические средства и привлечь для содействия специалиста (ст. 126 УПК РК); при производстве следственных действий могут применяться технические средства и использоваться научно обоснованные способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств (ч. 5 ст. 199 УПК РК);

допрос немого или глухого свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого осуществляется с участием лица, которое понимает его знаки и умеет изъясняться с ним знаками, участие лица, владеющего навыками сурдоперевода, в допросе отражается в протоколе (ч. 7 ст. 210 УПК РК); для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и для участия в допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вызываются педагог и (или) психолог (ч. 1 ст. 215 УПК РК); при необходимости осмотр проводится с участием также специалиста (ч. 6 ст. 220 УПК РК); наружный осмотр трупа человека на месте его обнаружения производится с обязательным участием врача — специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия — иного врача (ч. 1 ст. 222 УПК РК); освидетельствование производится лицом, осуществляющим досудебное расследование, с участием врача или другого специалиста (ч. 3 ст. 223 УПК РК); эксгумация трупа производится с обязательным участием специалиста в области судебной медицины (ч. 1 ст. 227 УПК РК); в необходимых случаях по указанию следователя перед показом трупа опознающему специалист производит гримирование («туалет») трупа (ч. 3 ст. 230 УПК РК); исследование результатов негласного следственного действия производится органом досудебного расследования при необходимости с привлечением специалиста и соответствующего сотрудника органа дознания; обыск производится с участием понятых, а в необходимых случаях — с участием специалиста и переводчика (ч. 4 ст. 254 УПК РК); выемка производится с обязательным применением научно-технических средств фиксации ее хода и результатов, при необходимости могут быть привлечены специалист и переводчик (ч. 4 ст. 254 УПК РК); проверка и уточнение показаний на месте производятся в необходимых случаях с участием специалиста (ч. 6 ст. 257 УПК РК); при необходимости к участию в следственном эксперименте может привлекаться с его согласия также специалист (ч. 2 ст. 258 УПК РК); с участием специалистов или через них следователь получает образцы для последующего экспертного исследования (ст. ст. 263, 265, 266 УПК РК); судебные действия, осуществляемые в ходе судебного следствия, при необходимости (или обязательно) производятся с участием также специалиста (ст. ст. 361, 368, 370, 372, 379 УПК РК) и т. д.

Следует отметить, что в качестве специалиста может выступать и эксперт. Например, УПК РК известен только один случай, когда эксперт не подлежит отводу по делу, если он участвовал в этом деле в качестве специалиста: это случаи его участия как врача — специалиста в области судебной медицины при наружном осмотре трупа человека (п. 5 ч. 1 ст. 93, ч. 1

ст. 222 УПК РК). Во всех остальных случаях эксперт подлежит отводу, если он участвовал в деле в качестве специалиста (п. 5 ч. 1 ст. 93 УПК РК).

Специалист может быть отведен из дела по основаниям, указанным в ст. 92 УПК РК. Например, если он лично, прямо или косвенно заинтересован в данном деле либо обнаружилась его некомпетентность.

Деятельность специалиста, к тому же, находится под охраной уголовного закона. Специалист может быть привлечен к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 420 УК РК). Подкуп или принуждение к даче ложного заключения специалистом влекут уголовную ответственность виновных лиц по ст. 422 УК РК.

На специалиста может быть наложено денежное взыскание следственным судьей либо судьей, рассматривающим дело в соответствующей судебной инстанции. Основаниями к этому служит отказ либо уклонение специалиста от выполнения своих обязанностей без уважительных причин (ч. 6 ст. 80, ст. ст. 159 — 160 УПК РК).

Специалисты, вызываемые в органы, ведущие уголовный процесс, для дачи пояснений либо показаний, для участия в производстве следственного действия и в судебном разбирательстве, имеют право на получение вознаграждения за выполненную работу по уголовному делу и возмещение расходов, понесенных ими в уголовном судопроизводстве (см. комментарий к нормам ч. 4 ст. 71, ст. ст. 175 — 176, 177 — 178 УПК РК; Постановление Правительства РК «О некоторых вопросах возмещения расходов лицам, понесенных при производстве по уголовному делу» от 9 октября 2014 г.<sup>5</sup>, п. п. 1, 3 — 8, 16 — 17 нормативного постановления Верховного Суда РК «О взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» от 29 июня 2018 г. № 10<sup>6</sup>).

### ***Краткие выводы***

1. За годы своего существования институт специалистов, особенно специалистов-криминалистов в системе органов правопорядка, ничем себя не скомпрометировал, наоборот, существенно дополняет методы досудебного расследования и судебную экспертизу по уголовным делам.

2. УПК закрепляет процессуальное положение специалистов в системе своих норм, обеспечивая их участие во всех стадиях судопроизводства по уголовным делам, как обязательного либо рекомендуемого участника процессуального действия.

3. Результаты анализа норм об участии специалиста в уголовном процессе позволяют выделить четыре функции в его процессуальной деятельности.

4. Закон проводит различия между правосубъектностью специалистов в целом и специалистов правоохранительных и специальных государственных органов. Это различие проявляется, прежде всего, на уровне характера и методов проводимого ими исследования и оформления его результатов.

5. В плане совершенствования процессуального положения специалиста нормы УПК следует развивать применительно к порядку вовлечения специалиста в уголовное дело по адвокатским запросам либо ходатайствам иных участников уголовного процесса (условия, основания, последовательность и порядок оформления взаимоотношений и выдачи результатов). Например, кто должен предупреждать специалиста об уголовной ответственности за дачу ложного заключения при привлечении для проведения исследования по адвокатскому запросу на договорной основе? На наш взгляд, в данном случае это должен сделать адвокат, который привлек его для проведения исследования и дачи заключения.

- <sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V (с изм. и доп. по сост. на 21.01.2019 г.). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852).
- <sup>2</sup> Закон Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности» от 10 февраля 2017 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/m/Document/?doc\\_id=37215312](https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=37215312).
- <sup>3</sup> Закон Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 г. № 380-IV ЗРК (с изм. и доп. по сост. На 28.12.2018 г.). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/m/Document/?doc\\_id=30916594](https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30916594).
- <sup>4</sup> Закон Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 г. № 552-IV. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000552>.
- <sup>5</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «О некоторых вопросах возмещения расходов лицам, понесенных при производстве по уголовному делу» от 9 октября 2014 г. № 1070. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/m/Document/?doc\\_id=31617097](https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31617097).
- <sup>6</sup> Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» от 29 июня 2018 г. № 10. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/m/Document/?doc\\_id=35560532](https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=35560532).