

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# Ребенок И ПРАВО

№ 4 (6) / 2010



Фото Максима Слугина

**Главный редактор журнала:**

Дмитриенко Е.А.

**Редакционный совет журнала:**

Шер Р.П.,

Алибаева Б.О.,

Акбар Ж.Ж.,

Башимов М.С.,

Когамов М.Ч.,

Саламатов Е. А.

Тесленко А.Н.,

Хайрулина А.У.,

Худайбергенов С.Ш.,

Джангабылова А.Д.

**Дизайн и верстка:** Джакупбекова К.К.,

Буреув С. Б.

**Корректоры:** Макарова И.А.,

Кадырова Г.Ш.

**Адрес редакции:** 010000, г. Астана,

пр. Республики, 20, к. 153

тел./факс: 8 /7172/ 21-74-22,

e-mail: rebenok\_pravo@mail.ru;

dea\_ast@mail.ru

**Собственник журнала:**

ОО «СДОО «Жұлдыз»

Республики Казахстан.

**Периодичность издания журнала:**

один раз в квартал.

Регистрационное св-во № 10332-Ж от 25 сентября 2009 г., выдано Комитетом информации и архивов Министерства информации и культуры Республики Казахстан. Подписной индекс: 74279

За точность фактов и достоверность информации ответственность несут авторы материалов.

**Отпечатано в АО «Полиграфия»**

г. Петропавловск,

ул. Конституции Казахстана, 11

Заказ № 94

Тираж 1000 экз.

**Фото М. Слугина, С. Худайбергенова,  
Ж. Сабировой, А. Капышевой**

# Содержание

**ЛАЙЫҚТЫ ӨМІР СҮРУ ҚҰҚЫ/ ПРАВО НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ**

- 4** **ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ**  
Инновационная индустрия науки и знаний – стратегический ресурс Казахстана в XXI веке (тезисы лекции Президента РК в «Назарбаев университете», Астана, 7 декабря 2010 года)

**ДЕТСКИЙ ФОНД ООН (ЮНИСЕФ)**

- 10** **ЭНТОНИ ЛЕЙК**  
Прогресс во имя детей: достижение целей развития тысячелетия через равные возможности
- 12** **ХАНАА СИНГЕР**  
Равные права и равные возможности детям Казахстана

**БИЛІК ЖӘНЕ БАЛАЛАР/ ВЛАСТЬ И ДЕТИ**

- 14** **МАХМЕТГАЛИ САРЫБЕКОВ**  
Человеческий капитал плюс устойчивый рост
- 17** **РАИСА ШЕР**  
Воспитание под конвоем?.. (Интервью Ивана Димова)
- 20** **ТАЛҒАТ ЕШЕНҚҰЛОВ**  
Бала құқықтары – басты назарда
- 22** **БАҚЫТ ӘЛІБАЕВА**  
Сәбиге мейірім сыйлайтын акциялар

**БАЛА ЖӘНЕ ЗАҢ/РЕБЕНОК И ЗАКОН**

- 24** **ВЯЧЕСЛАВ БАНКОВСКИЙ**  
Об особенностях организации прокурорского надзора за применением законодательства о несовершеннолетних
- 30** **ОЛЬГА БАБКИНА**  
Соблюдая законность
- 32** **ВЛАДИМИР ТОКИН**  
Родом из детства

**БАЛАЛАР ТУРАЛЫ ҒЫЛЫМ/ НАУКА О ДЕТЯХ**

- 34** **МАРАТ КОГАМОВ**  
Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних: научно-практический комментарий соответствующих норм УПК РК
- 44** **ДИЛЯРА КУРГАНИКОВА**  
Понятие и виды правовой защиты детей в Республике Казахстан
- 49** **ЗУЛЬФИЯ ВАЛИТОВА**  
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕМЬИ В КАЗАХСТАНЕ

**ОТБАСЫ ЖӘНЕ БАЛАЛАР/СЕМЬЯ И ДЕТИ**

- 55** **НАТАЛЬЯ ЛЕБЕДЕВА**  
ЗДРАВСТВУЙ, ДЕДУШКА МОРОЗ!  
(ЛЮБИМЫЕ ПРАЗДНИКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ)
- 57** **ЕКАТЕРИНА АНИСКЕВИЧ**  
ПОДГОТОВЬТЕ РЕБЕНКА К СКАЗКЕ

**ӘДІСТЕМЕ СҮРАҚТАРЫ/ ВОПРОСЫ И МЕТОДИКИ**

- 58** **ЖАСЫ КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАН БАЛАЛАРҒА ҚАТЫСТЫ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ ПЕН МЕЙІРІМСІЗДІКТІ НАСИХАТТАЙТЫН ӨНІМДЕРДІ ТАРАТУДЫ МОНИТОРИНГЛЕУ МЕН БАҚЫЛАУ ЖАСАУ, ОНДАЙ ФАКТІЛЕРДІ БОЛДЫРМАУ ЖӘНЕ АЛДЫН АЛУ ШАРАЛАРЫН ҰЙЫМДАСТЫРУ ЖӨНІНДЕ ӘДІСТЕМЕЛІК НҰСҚАУЛАР**

# Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних: научно-практический комментарий соответствующих норм УПК РК



КОГАМОВ Марат Чекишевич,  
доктор юридических наук, профессор,  
ректор Казахского гуманитарно-юридического  
университета

Статья 290-1. Уголовные дела, подсудные специализированному межрайонному суду по делам несовершеннолетних.

1. Специализированному межрайонному суду по делам несовершеннолетних подсудны уголовные дела:

1) о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, за исключением дел, отнесенных к подсудности специализированного межрайонного суда по уголовным делам, специализированного межрайонного военного суда по уголовным делам и военного суда гарнизона;

2) о преступлениях, предусмотренных статьями 120 (пункт д) части второй), 121 (пункт д) части второй), 122, 124, 131, 132, 133 (частями первой – третьей), 134, 135, 136 (частью первой), 137, 138, 139 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Примечание.

*Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образован специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних, отнесенные к его подсудности дела вправе рассматривать районный (городской) суд.*

1. Если дело несовершеннолетнего правонарушителя не было прекращено, ею или им занимается компетентный орган власти (суд, трибунал, совет, комиссия и т.д.) в соответствии с принципами справедливого и беспристрастного суда – гласит п. 14.1. Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил»), принятых резолюцией ГА ООН 40/33 от 29 ноября 1985 года. И дальше. Судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и осуществляться в атмосфере понимания, что позволит несовершеннолетнему участвовать в нем и свободно излагать свою точку зрения (п. 14.2). Кроме того, ввиду различных особых потребностей несовершеннолетних, а также многообразия имеющихся мер следует предусмотреть соответствующий объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и на различных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе при расследовании, рассмотрении дела в суде, вынесении судебного решения и осуществлении контроля за выполнением судебных решений (п. 6.1).

2. В контексте приведенных выше тезисов из текста международного закона специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних является важным звеном в судебной системе Республики Казахстан и выполняет исключительно функции суда первой инстанции по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (см.: главы 1-2 УК, п. 2 ч. 1 ст. 290-1 УПК, Закон от 5 июля 2008 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам специализированных межрайонных судов по

делам несовершеннолетних», Закон от 10 декабря 2009 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы РК по вопросам совершенствования судебной системы»).

3. Однако п. 1 ч. 1 ст. 290-1 УПК особо оговаривает, что при совершении несовершеннолетними обвиняемыми преступлений, подсудных специализированному межрайонному суду по уголовным делам, специализированному межрайонному военному суду по уголовным делам и военному суду гарнизона, такие уголовные дела подлежат рассмотрению в этих судах, но не в специализированных судах по делам несовершеннолетних.

4. Наконец, в примечании к нормам статьи 290-1 УПК также особо оговаривается, что впредь до создания в стране полноценной системы специализированных судов по делам несовершеннолетних, закон разрешает рассматривать районным (городским) судам все уголовные дела, отнесенные к подсудности специализированных межрайонных судов при их отсутствии на соответствующих территориях страны.

**Статья 480. Порядок производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.**

*1. Положения настоящей главы применяются по делам лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста совершеннолетия, то есть восемнадцати лет.*

*2. Порядок производства по делам о преступлениях несовершеннолетних определяется общими правилами, установленными настоящим Кодексом, а также статьями настоящей главы.*

*3. Порядок производства по делам о преступлениях несовершеннолетних не применяется в случаях, когда:*

*1) в одно производство объединены дела о нескольких преступлениях данного лица, часть из которых совершена после достижения им восемнадцати лет;*

*2) обвиняемый к моменту судопроизводства достиг совершеннолетия.*

1. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), принятые резолюцией ГА ООН 40/33 от 29 ноября 1985 года, устанавливают (п. 20.1), что любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек. И далее в комментарии к этой норме указывается, что быстрое осуществление официального судопроизводства по делам несовершеннолетних является первоочередной задачей. В противном

случае, все положительное, что могло бы быть достигнуто в ходе разбирательства и вынесения решения, может оказаться под угрозой. Со временем несовершеннолетнему будет все труднее, а иногда и невозможно логически и психологически увязать процедуру судебного разбирательства и вынесение решения с самим правонарушением. Именно с учетом этих и других требований «Пекинских правил» в главе 52 УПК регламентирует специальную систему норм производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

2. Как общее правило, способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста (п. 1 ст. 17 ГК). Однако способность осознавать общественную опасность своего поведения и значение его последствий наступает у гражданина гораздо ранее. В этой связи, с учетом общественной опасности преступления, осознания опасности и значения преступного посягательства, возраст, с которого наступает уголовная ответственность при совершении определенных преступлений, определен уголовным законодательством с четырнадцати, с шестнадцати, с восемнадцати лет (ст. 14, 15 УК). Таким образом, несовершеннолетними, на которых распространяется действие главы 52 УПК, признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 78 УК).

3. Поэтому нормы статьи 290-1, главы 52 УПК разработаны с учетом возраста субъекта преступления, с которого наступает уголовная ответственность, дополняют общий порядок предварительного расследования и судебного разбирательства дел о преступлениях, являются гарантией достижения объективной истины по делам о преступлениях, совершенных именно несовершеннолетними и направлены на предотвращение случаев неправильного использования дискреционных полномочий на всех основных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и защиту прав молодого правонарушителя.

4. При производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних подлежат учету все иные нормы Общей и Особенной части УПК, которые имеют прямое отношение к производству по делам о преступлениях несовершеннолетних (см.: п. 22 ст. 7, ч. 1 ст. 29, п. 10 ч. 1 ст. 37, п. 2 ч. 1 ст. 74, ст. 79, п. 2 ч. 1 ст. 117, ч. 3 ст. 138, ст. 147, ч. 10 ст. 150, ч. 2 ст. 191, ч. 3 ст. 211, ст. 215, ч. 12 ст. 222,

пп. 2, 3, 4 ст. 241, ч. 1 ст. 288, ст. 352 УПК и т.д.).

5. По смыслу норм ч. 3 ст. 480 УПК нормы главы 52 УПК не применяются с достижением совершеннолетия лицом, привлекаемым к уголовной ответственности, как к началу производства по делу, в ходе его осуществления, так и в случае, если часть совершенных им преступлений совершена после достижения им восемнадцати лет. Поскольку малолетние, то есть лица, не достигшие четырнадцати лет (ст.ст. 23, 925 ГК), в силу возрастных особенностей не являются субъектами преступлений, нормы главы 52 УПК на них не распространяются.

**Статья 481. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних.**

*При производстве предварительного следствия и судебного разбирательства, кроме предусмотренных статьей 117 настоящего Кодекса обстоятельств, подлежащих доказыванию, по делам несовершеннолетних подлежат установлению:*

1) *возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);*

2) *условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;*

3) *степень интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы;*

4) *влияние на несовершеннолетнего взрослых лиц и других несовершеннолетних.*

1. Статья 481 УПК является специальной нормой по отношению к нормам более общей статьи 117 УПК и конкретизирует обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних.

2. Важным с точки зрения целей правосудия является установление точного возраста несовершеннолетнего. Вышеупомянутые «Пекинские правила» устанавливают, что в правовых системах, в которых признается понятие возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних, нижний предел такого возраста не должен устанавливаться на слишком низком возрастном уровне, учитывая аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости (п. 4.1). Комментируя данную норму «Пекинские правила» разъясняют, что минимальные пределы возраста уголовной ответственности весьма различны, в зависимости от исторических и культурных особенностей. Использование современного подхода заключается в определении способности ребенка перенести связанные с уголовной ответственностью моральные и психологические аспекты, то есть в определении

возможности привлечения ребенка, в силу индивидуальных особенностей его или ее восприятия и понимания, к ответственности за явно антиобщественное поведение. Если возрастной предел уголовной ответственности установлен на слишком низком уровне или вообще не установлен, понятие ответственности становится бессмысленным. В целом существует тесная взаимосвязь между понятием ответственности за правонарушение или преступное поведение и другими социальными правами и обязанностями (такими, как семейное положение, гражданское совершеннолетие и т.д.). Поэтому следует приложить усилия для установления разумного низшего возрастного предела, который мог бы применяться в международном масштабе.

3. Приведенные выше международные правила безоговорочно учитывают уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РК. Так, выяснение точного возраста несовершеннолетнего согласно УК и УПК, необходимо для определения его возможной уголовной ответственности при совершении им преступлений (см.: ст. 15 УК, п. 1 ст. 481 УПК). При этом лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток. Недостижение возраста уголовной ответственности является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела, а если дело возбуждено, то и его прекращения (п. 10 ч. 1 ст. 37 УПК). Документы, с помощью которых обычно устанавливается возраст несовершеннолетнего, приведены в примечании к статье 280 УПК. Если данные документы отсутствуют или вызывают обоснованное сомнение в их достоверности, возраст несовершеннолетнего устанавливается в соответствии с п. 2 ст. 241 УПК путем назначения судебно-медицинской экспертизы. В таких случаях днем рождения считается последний день того года, который назван экспертами. При определении экспертами возраста минимальным и максимальным количеством лет (например, от 14 до 15 лет), следует исходить из предлагаемого экспертизой минимального возраста (п. 2 нормативного постановления Верховного суда от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»).

4. Без установления реальной картины протекания условий жизни и воспитания несовершеннолетнего невозможно доказать конкретные обстоятельства, способствовавшие совершению им преступления, а также определить разумный вид, размеры уголовного наказания, вид воспитатель-

ного исправительного учреждения, а также принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 78-84 УК). В этой связи важно выяснить обстановку (условия), в которых шло развитие несовершеннолетнего: навыки поведения, привитые в семье, школе, на производстве, в ближайшем бытовом окружении и проявляющиеся в различных общественных группах и ситуациях. Выяснению также подлежит наличие у несовершеннолетнего самостоятельного заработка, имущества или иных доходов, что важно для разрешения гражданского иска по делу. При рассмотрении гражданского иска по делам несовершеннолетних, следует исходить из того, что в силу статьи 926 ГК несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред (в том числе и моральный) на общих основаниях. В случаях, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующего учреждения по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетними, прекращается по достижении причинившим вред восемнадцатилетнего возраста либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность (пункт 2 статьи 17 ГК). Если ущерб явился результатом совместных преступных действий нескольких лиц, то осужденные, как взрослые, так и несовершеннолетние, при наличии у них достаточного заработка и имущества, несут солидарную материальную ответственность в соответствии со статьей 932 ГК. В силу части второй данной статьи ГК суд по заявлению потерпевшего и в его интересах может возложить на лиц, совместно причинивших вред, долевую ответственность. Граждане и организации, привлеченные в предусмотренных законом случаях в качестве ответчиков, за ущерб, причиненный несовершеннолетними осужденными, возмещают его в долях (п. 28 нормативного постановления Верховного суда от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»).

5. Производство по делам несовершеннолетних будет неполным, если в материалах дела не получат отражение данные об общем развитии несовер-

шеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, состоянии его психического здоровья, устанавливаемых с помощью следственных действий (допросов, экспертиз) и истребования необходимых медицинских документов (п. 3 ст. 481 УПК). Фактически п. 3 ст. 481 УПК устанавливает выяснение основных компонентов, определяющих структуру индивидуальности личности несовершеннолетнего (степень развития психических процессов, особенности характера и темперамента, формы направленности поведения), которые необходимо установить в ходе производства по делу, чтобы принять правильное, законное и обоснованное решение. Так, если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения преступления небольшой или средней тяжести не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. При этом к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия (ч. 3 ст. 15, ст.ст. 81, 82, 83 УК).

Современная психологическая наука (Полян-



цева О.И., Крысько В.Г., Каианов Р.Р. и др.) рекомендует устанавливать степень психического развития лица через изучение взаимосвязанных психических явлений: процессов (психическая реакция), состояний (уровень психической деятельности), свойств (свойства личности). Так, к психическим процессам относятся: ощущения, мышление, восприятие, воображение, представление, речь, память, действие, деятельность, мимика, поступок, общение, межличностное восприятие. Психические состояния характеризуют: потребности, эмоции, чувства, внимание, интерес, установка, готовность, конфликт, психологический климат, паника. Психическими свойствами, в свою очередь, являются: воля, личность, характер, одаренность, авторитетность, внушаемость, темперамент, совместимость.

Степень интеллектуального (мыслительного, умственного уровня) развития несовершеннолетнего определяется кругом его интересов, объемом знаний. Активной функцией интеллекта является мышление. Выраженным стойким снижением интеллекта, утраты познавательной деятельности является слабоумие (малоумие), которое снижает способности несовершеннолетнего отделять главное от второстепенного, исключает критическое отношение к своим высказываниям, поведению, ведет к ослабеванию памяти, уменьшению запаса знаний, представлений. Для несовершеннолетних больше характерно слабоумие в форме олигофрении (врожденное тяжелое расстройство высшей нервной деятельности), нежели деменции (приобретенное тяжелое расстройство высшей нервной деятельности). В свою очередь, олигофрения делится на дебильность, то есть ее легкую степень. При дебильности наблюдается снижение умственных способностей, находчивости и сообразительности. Некоторые больные отличаются повышенной внушаемостью, могут легко стать соучастниками преступления. Средней степенью недоразвития интеллекта является имбецильность. Такие несовершеннолетние практически необучаемы и всегда нуждаются в контроле и руководстве. Наконец, тяжелой степенью олигофрении является идиотия, сопровождаемая разнообразными физическими уродствами. Членораздельная речь и психика практически отсутствуют. Обучить каким-либо навыкам их не удастся. В тесной связи с мышлением (интеллектом) находится воля несовершеннолетнего, то есть его способность сознательно управлять своим поведением, мобилизовать все свои силы на достижение поставленных целей.

Воля лица проявляется в действиях (поступ-

ках), выполняемых с заранее поставленной целью. К волевым качествам относятся: решительность, настойчивость, целеустремленность, самостоятельность, смелость, выдержка, дисциплинированность и т.д. Слабость волевых функций (в частности, склонность к внушению и подражанию) может играть ведущую роль в формировании тяги к алкоголю, наркомании, табакокурению, совершению противоправных поступков. Нарушения воли бывают различные. Особенно часто они выражены при психических заболеваниях, органических поражениях головного мозга, о которых шла речь выше. К патологическим нарушениям воли можно также отнести негативизм, то есть немотивированное стремление действовать наперекор другим; клептоманию – навязчивое стремление к воровству ненужных, не имеющих ценности вещей; пироманию – навязчивое стремление к поджогам; мутизм – желание молчать, не отвечать на вопросы.

В процессе доказывания важно также определить свойства характера личности несовершеннолетнего, то есть сочетание наиболее устойчивых особенностей, существенных свойств личности, проявляющихся в поведении лица и определенном отношении к окружающей действительности, к самому себе. Можно выделить четыре основные черты характера: отношение личности к другим людям и к обществу в целом; отношение к своему общественному долгу; отношение к самому себе; проявление волевых качеств. Установлению также подлежат особенности темперамента несовершеннолетнего, то есть выраженной интенсивности внешнего проявления эмоций, совокупности психических, эмоциональных, волевых свойств человека, во многом обуславливающих его поведение, отношение к окружающей действительности, адаптацию к постоянно меняющимся условиям внешней среды, к экстремальным ситуациям. Гиппократ выделил, а И.П. Павлов раскрыл физиологическую сущность различных типов темперамента. И.П. Павловым было установлено три основных свойства процессов возбуждения и торможения: сила, уравновешенность, подвижность, что позволило ему разработать учение о четырех типах высшей нервной деятельности: безудержный тип – сильный, неуравновешенный, подвижный. Возбудимость преобладает над торможением (соответствует холерику по Гиппократу); живой тип – сильный, уравновешенный, подвижный (соответствует сангвинику по Гиппократу); спокойный тип – сильный, уравновешенный, но инертный (соответствует флегматику по Гиппократу); слабый тип – неуравновешенный, инертный, слабый (соответ-

ствуется меланхолику по Гиппократу). Эти типы могут сочетаться друг с другом. На основании темперамента под влиянием воспитания формируется характер, особенно важны волевые свойства. Решающим образом определяют личность несовершеннолетнего, также его потребности (мотивы поведения), как совокупность доминирующих форм направленности интересов, установок, влечений, желаний, склонностей, идеалов, убеждений, мировоззрения.

Таким образом, выяснение особенностей личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и их учет имеют огромное значение в процессе производства по делу (правильное выдвижение версий, построение тактики производства следственных и судебных действий, проведение предупредительной работы и т.д.). Кроме того, позволяют разграничить гармоническую и акцентуированную личность несовершеннолетнего. Акцентуация характера – чрезмерная выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющая крайние варианты нормы, граничащие с психопатиями. При определенных жизненных обстоятельствах, длительно воздействующих на «слабое звено» характера, они могут стать не только почвой для острых аффективных реакций, неврозов, но и явиться условием формирования краевых психопатий личности, приводить к декомпенсации и социально-психологической дезадаптации человека. Психопатия, в свою очередь, проявляется в дисгармоничности личности, в неадекватных, несоответствующих реакциях на внешние воздействия.

6. Уголовным кодексом установлена ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность (ст. 131) и вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 132). Кроме того, привлечение к совершению преступления лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, является обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность и наказание (п. д) ч. 1 ст. 54 УК). С учетом этого, в предмет доказывания по делам несовершеннолетних входит также выяснение вопросов о том, кто стоит за преступлением несовершеннолетнего, кто мог его организовать, кто склонил несовершеннолетнего к совершению преступления, какова роль его родителей, кто из числа других несовершеннолетних принимал участие в преступлении, их влияние на лицо, совершившее преступление, а также роль при совершении преступления и т.д. Разъясняя данные положения уголовного закона, Верховный суд указал, что при расследовании и

рассмотрении дел о вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность или в совершение антиобщественных действий необходимо иметь в виду, что эти преступления совершаются только с прямым умыслом. При этом надлежит исходить из того, что уголовная ответственность наступает при условии, если виновный достоверно знал о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого лица. Под вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность следует понимать целенаправленные действия вовлекающего по формированию у несовершеннолетнего желания (намерения, стремления) и готовности участвовать в совершении преступления. При этом действия взрослого должны носить активный характер и могут сопровождаться применением психического или физического воздействия (побои, угрозы, запугивания, подкуп, обман, возбуждение чувства мести, зависти и других низменных побуждений, уверения в безнаказанности, дача советов о месте и способе совершения или сокрытия следов преступления, обещание платы за совершенные действия либо оказание содействия в реализации похищенного и другие). Органы уголовного преследования и суды обязаны указывать, какие конкретные действия были совершены взрослым в целях вовлечения несовершеннолетнего в преступную или иную антиобщественную деятельность. Само по себе предложение взрослому совершить преступление, сделанное несовершеннолетнему, без оказания на него психического либо физического воздействия, нельзя расценивать как вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность (пп. 23, 24 нормативного постановления Верховного суда от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»).

**Статья 482. Ограничение гласности по делам несовершеннолетних.**

*Право несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на конфиденциальность должно соблюдаться на всех этапах уголовного судопроизводства.*

1. Порядок сохранения конфиденциальности (секретности) при производстве дознания и предварительного следствия регулируется статьями 53, 205 УПК и распространяет свое действие на производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.

2. Учитывая специфику дел данной категории, закон допускает ограничение гласности по делам несовершеннолетних, разрешая проведение за-





крытого судебного разбирательства (см.: статью 29 УПК; п. 32 нормативного постановления Верховного суда от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»).

**Статья 483. Выделение дела о несовершеннолетнем в отдельное производство.**

*1. Дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослыми, в соответствии с пунктом 3 части первой статьи 49 настоящего Кодекса выделяется в отдельное производство на стадии предварительного следствия.*

*2. В случаях, когда выделение отдельного производства в отношении несовершеннолетнего может создать существенные препятствия для всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела, к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному делу со взрослыми, применяются правила настоящей главы.*

1. Выделение дела о несовершеннолетнем, привлекаемом к уголовной ответственности вместе со взрослыми в отдельное производство, допускается в стадии предварительного следствия и является правом органа, ведущего уголовный процесс (см.: п. 3 ч. 1 ст. 49 УПК).

2. Выделение дела о несовершеннолетнем в отдельное производство может иметь место тогда, когда это не повлияет на всесторонность, полноту исследования и разрешения производства по основному делу. Например, нельзя выделять дело о несовершеннолетнем при расследовании дел о преступлениях, предусмотренных статьями 131, 132 УК. Однако если взрослый соучастник преступления скрылся от органов уголовного преследования, тяжело заболел, не установлена его личность, дело в отношении несовершеннолетнего может быть выделено в отдельное производство.

3. Прокурор при рассмотрении поступившего

от следователя дела с обвинительным заключением, суд при подготовке дела к слушанию, вправе направить дело для дополнительного расследования в случае неправильного соединения или разъединения дела о несовершеннолетнем с основным делом (см.: п. 4 ст. 282, ч. 2 ст. 303 УПК).

**Статья 484. Порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.**

*1. Несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый вызывается к следователю или в суд через его родителей или других законных представителей, при их отсутствии – через органы опеки и попечительства.*

*2. Несовершеннолетний, содержащийся в специальном детском учреждении либо под стражей, – через администрацию мест его содержания.*

1. Разъяснение понятий «законные представители», «органы опеки и попечительства», «администрация мест содержания под стражей» дано в пп. 22, 24 ст. 7, ст.ст. 151, 152 УПК.

2. Нормы статьи 484 УПК имеют в виду порядок вызова несовершеннолетнего для производства процессуальных действий (например, предъявление обвинения), в том числе на допрос и иные с его участием следственные действия (см.: ч. 8 ст. 208, ч. 3 ст. 211 УПК).

3. Иной порядок вызова допускается лишь в случае неявки по вызову без уважительных причин. Несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый могут быть по мотивированному постановлению органа, ведущего уголовный процесс, подвергнут приводу (принудительному доставлению) с уведомлением их законного представителя (п. 5 ст. 158 УПК).

**Статья 485. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.**

*1. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого проводится в порядке, предусмотренном статьями 216, 217 настоящего кодекса, в присутствии защитника, законного представителя, а при необходимости – психолога, педагога. Защитник вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – ознакомиться с протоколом и сделать замечания о правильности и полноте записи показаний.*

*2. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого производится в дневное время суток и не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. В случаях явного утомления несовершеннолетнего допрос должен быть прерван и до истечения этого времени.*

1. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого проводится по общим правилам производства допроса, с соблюдением требований, предъявляемых к допросу подозреваемого, обвиняемого, составлением протокола, а также возможностью применения звуко- и видеозаписи при этом (см.: статьи 213, 216, 217, 218, 219 УПК).

2. Участие защитника и законного представителя при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является обязательным (см.: п. 2 ч. 1 ст. 71, ст. 79 УПК).

3. Участие педагога и психолога целесообразно для более глубокого познания особенностей акцентуации личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, которые значительно влияют на их поведение в случае совершения преступления, а также правильного построения тактики допроса и отношений при допросе указанных лиц.

4. Нарушение времени суток при допросе и сроков допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в течение дня, указанных в ч. 2 ст. 485 УПК, не допускается и рассматривается как существенное нарушение порядка производства процессуального действия, влекущее недопустимость использования полученных при таких обстоятельствах показаний в качестве доказательств (п. 5 ч. 1 ст. 116 УПК). В этой части Верховный суд также отметил, что невыполнение этих требований закона, а также допрос несовершеннолетнего в качестве свидетеля, при наличии достаточных оснований подозревать его в совершении преступления либо предъявить ему обвинение, может повлечь признание показаний несовершеннолетнего недопустимым доказательством. Орган, ведущий уголовный процесс, должен разъяснять участвующим в деле педагогам и психологам права и обязанности специалиста, предусмотренные статьей 84 УПК, поскольку они в этом случае также являются специалистами (п. 13 нормативного постановления Верховного суда от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»).

#### **Статья 486. Участие защитника.**

**1. Участие защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних в соответствии с пунктом 2 части первой статьи 71 настоящего Кодекса обязательно.**

**2. По делам о преступлениях несовершеннолетних защитник допускается с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого, а в случае за-**

**держания либо ареста до предъявления обвинения – с момента задержания либо ареста.**

**3. Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо их законные представители не заключили соглашения с адвокатом, следователь, прокурор, суд должны обеспечить участие защитника по делу.**

1. Участие защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних регламентируется нормами Общей части УПК относительно приглашения, назначения, замены защитника, оплаты его труда, полномочий защитника (см.: статьи 70-74 УПК).

2. Рассмотрение дела о преступлении несовершеннолетнего без участия защитника, когда его участие по закону является обязательным, а также нарушение права подсудимого иметь защитника является поправлением права личности на защиту и основанием для безусловной отмены приговора (п. 4 ч. 3 ст. 415 УПК).

3. Нормы статьи 486 УПК акцентируют внимание на обязательном участии защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних, и указывают процессуальные действия, с производством которых защитник, как правило, вступает в дело данной категории. Разъясняя положения закона в этой части, Верховный суд указал, что органам, ведущим уголовный процесс, необходимо строго выполнять требование закона об обязательном участии защитника в случаях, предусмотренных ст. 71 УПК. Несоблюдение положений указанной нормы надлежит рассматривать как существенное нарушение процессуального закона, а собранные материалы могут быть признаны не имеющими силы доказательств. С момента допуска лица к участию в деле в качестве защитника орган, ведущий уголовный процесс, обязан обеспечить подозреваемому, обвиняемому реальную возможность иметь до первого допроса свидания с защитником наедине и конфиденциально, без ограничения их количества и продолжительности. Следует неукоснительно соблюдать требование закона о предоставлении подозреваемому защитника с момента его задержания либо с момента применения меры пресечения до предъявления обвинения, а обвиняемому – с момента предъявления обвинения. Для исполнения этих требований органом, ведущим уголовный процесс, должно быть вынесено соответствующее постановление. К делу приобщается ордер адвоката, документы иного лица, допущенного в качестве защитника (пп. 8, 11, 12 нормативного постановления Верховного суда от 6 декабря 2002 г. № 26 «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту»).

4. Орган, ведущий уголовный процесс, в силу ч. 2 ст. 73 УПК не должен принимать отказ несовершеннолетнего от защитника, независимо от мотивов такого отказа. Если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый достиг совершеннолетия к моменту расследования или рассмотрения дела в суде, то орган, ведущий уголовный процесс, вправе принять его отказ от защитника с точным соблюдением требований статьи 73 УПК (п. 5 нормативного постановления Верховного суда от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»).

**Статья 487. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на предварительном следствии.**

*1. При наличии у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого родителей или других законных представителей, их участие в деле обязательно. При их отсутствии обязательно участие представителя органа опеки и попечительства.*

*2. Законный представитель, а при его отсутствии – представитель органа опеки и попечительства допускается к участию в деле постановлением следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в деле законному представителю, а при его отсутствии – представителю органа опеки и попечительства разъясняются права, указанные в части третьей настоящей статьи.*

*3. Законный представитель имеет право: знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний; присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе несовершеннолетнего, а также, с разрешения следователя, – в иных следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого и его защитника; знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей; заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия и решения следователя и прокурора; представлять доказательства; по окончании расследования знакомиться со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.*

*4. Следователь вправе по окончании предварительного следствия вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему для*

*ознакомления тех материалов, которые могут оказать на него отрицательное влияние, а ознакомить с этими материалами законного представителя.*

*5. Законный представитель может быть отстранен от участия в деле, если имеются основания считать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего или направлены на воспрепятствование объективному расследованию дела. Об этом следователь выносит мотивированное постановление. К участию в деле может быть допущен другой законный представитель несовершеннолетнего.*

1. Объем процессуальных полномочий законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на предварительном следствии, указанный в статье 487 УПК является исчерпывающим и не может быть произвольно сокращен. Участие законного представителя в уголовном деле дополняет возможности защитника, выступает существенной гарантией правильного разрешения дел данной категории и права несовершеннолетнего лица на защиту.

2. Придавая исключительно важное значение соблюдению требований об участии законного представителя по делам данной категории Верховный Суд разъяснил, что участие защитника в деле не освобождает органы предварительного расследования и суд от обязанности привлечь к участию в деле законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Законными представителями несовершеннолетних могут быть лишь лица, перечисленные в п. 22 статьи 7 УПК. Если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, которое его содержало, но не было назначено надлежащим образом его опекуном или попечителем, то в соответствии с ч. 1 ст. 487 УПК к участию в деле в обязательном порядке должны быть привлечены представители органа опеки и попечительства. Законный представитель или представитель органа опеки и попечительства должен быть допущен к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого, о чем следователем выносится постановление с разъяснением прав, предусмотренных ч. 3 ст. 487 УПК. Факты родства, осуществления опеки и попечительства, нахождения на иждивении должны быть подтверждены в установленном законом порядке. Орган, ведущий уголовный процесс, вправе привлекать законного представителя для реализации им своих процессуальных прав к участию во всех процессуальных действиях, совершаемых с участием несовершен-

нолетнего подозреваемого, обвиняемого. При выполнении одним из законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого функций защитника, орган, ведущий уголовный процесс, должен привлечь к участию в деле другого его законного представителя, а при отсутствии такового обеспечить обязательное участие представителя органа опеки и попечительства. Органу, ведущему уголовный процесс, следует иметь в виду, что с момента достижения лицом совершеннолетия, функция законного представителя прекращается, о чем органом уголовного преследования выносится постановление, а судом делается соответствующая запись в протоколе судебного заседания. В таком случае лица, ранее выступавшие законными представителями, с их согласия могут быть допрошены в качестве свидетелей по вопросам психологической характеристики личности, а также условий жизни и воспитания несовершеннолетнего (пп. 7-10 нормативного постановления Верховного суда от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»).

**Статья 488. Участие педагога и психолога.**

*1. При производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, а также достигшего этого возраста, но имеющего признаки отсталости в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.*

*2. По делам о несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста, педагог или психолог допускаются к участию в деле по усмотрению следователя, суда либо по ходатайству защитника, законного представителя.*

*3. Педагог, психолог вправе с разрешения следователя, суда задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании процессуального действия – ознакомиться с протоколом следственного действия (протоколом судебного заседания в части, отражающей их участие в судебном разбирательстве) и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей, имеют право по усмотрению следователя, суда знакомиться с материалами дела, характеризующими личность несовершеннолетнего. Эти права следователь, суд разъясняет педагогу, психологу перед началом процессуального действия, о чем делается отметка в*



*протоколе следственного действия, протоколе судебного заседания.*

1. Педагог, то есть лицо, которое занимается преподавательской и воспитательной работой и психолог, то есть специалист по человеческой психологии, имеют по делам о преступлениях несовершеннолетних процессуальный статус специалиста с учетом прав, предусмотренных нормами комментируемой статьи (см.: статью 84 УПК).

2. Как правило, участие педагога и специалиста вызвано необходимостью установления степени интеллектуального, волевого и психического развития, особенностей характера и темперамента, потребностей и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, то есть выполнения требований п. 3 ст. 481 УПК. Кроме того, с учетом их данных и при их содействии следователь более обоснованно подойдет к назначению комплексной психолого-психиатрической и психологической экспертизы несовершеннолетнего.

3. Норма ч. 1 ст. 488 УПК имеет в виду любые процессуальные действия с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего шестнадцати лет, а также достигшего этого возраста, но имеющего признаки отсталости психического развития, когда присутствие педагога и психолога является обязательным (см.: комментарий к п. 3 ст. 481 УПК).

*(Продолжение следует)*