



№3 (91) МАМЫР-МАУСЫМ, 2008 Ж.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ, НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

# ЗАКОН И ВРЕМЯ ЗАД ЖӘНЕ ЗАМАН

ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ, ҒЫЛЫМИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖУРНАЛ



АСТАНА



## Гость номера

**Шолпан Забих.** «Актуальные вопросы подготовки юридических кадров» ..... 3 стр.

## Уголовный процесс и международный опыт

**Марат Когамов.** «Уголовно-процессуальное право иностранного государства: вопросы правоприменения на территории Республики Казахстан» ..... 7 стр.

## Гражданское общество

**Аъзамжон Рахманов, Самирбек Рахманов.** «Социальные особенности гражданского общества» ..... 9 стр.

## Ветераны органов прокуратуры

**Нурмахан Исаев.** «Эталон высокого профессионализма» ..... 13 стр.

**Дина Байкучукова.** «Ветеран антикоррупционного Советского «фронта» ..... 15 стр.

## Архив памяти

**Айдос Турсунов.** «Генерал из города Шар» ..... 19 стр.

## Вопросы международного права

**Даулет Рыскулов.** «Применение смертной казни в зарубежных государствах» ..... 21 стр.

## Актуальная проблема

**Батыр Джазбаев.** «Проблемные вопросы обеспечения борьбы с организованной преступностью» ..... 25 стр.

## Прокурорлық қадағалау қарымы

**Әбдікәрім Абдуллаев.** «Пәрменсіз полиция ұрлыққа тосқауыл қоя алмауда» ..... 28 стр.

## Қылмыс пен жаза

**Көбей Нұржаубекова.** «Ақтаудағы асып-тасқандар заң құрығына ілініп, сазайларын тартты» ..... 30 стр.

## Алаш ардақтылары

**Болат Қабдөшев.** «Қазақ АКСР Жоғарғы Сотының прокуроры - Сәлімгерей Нұралыханов» ..... 32 стр.

## Прокурорлық қадағалау пәрмені

**Жандос Әмірәлиев.** «Батыс теміржолындағы түйткіл дер кезінде анықталды» ..... 34 стр.

## Итоги прокурорских проверок

**Қуаныш Амралин.** «В деятельности противопожарной службы выявлены нарушения законодательства» ..... 36 стр.

## Сыбайлас жемқорлықпен күрес

**Уәлихан Токпатаев.** «Тойымсыздыққа тосқауыл жүйелі түрде жүргізілуде» ..... 39 стр.

## Шымбайға батса да шындық

**Итен Қарымсақұлы.** «Жабық мекемедегі жауапсыздық» ..... 40 стр.

## Өзекті мәселе

**А. Артықбаев.** «Жеткіншектің азғындауы аландатады» ..... 43 стр.

## Разъяснение закона

**Аскар Мадиев.** «Инструкция о ведении единой государственной регистрации, статистического учета и контроля проверок, осуществляемых государственными органами» ..... 44 стр.

**Данияр Увалиев.** «Применение права отказа органами правовой статистики» ..... 48 стр.

## Научная тема

### Вопросы прокурорского надзора

**Гарифулла Утибаев.** «К вопросу о реализации координирующей функции прокуратуры в борьбе с преступностью» ..... 51 стр.

### Теория государства и права

**Шолпан Забих.** «Государственно-правовые взгляды председателя Западного отделения «Алаш-Орда» Жаханши Досмухамедова» ..... 54 стр.

### Актуальные вопросы правовой науки

**Валентина Лебедь.** «Государственное управление и регулирование предпринимательской деятельностью» ..... 58 стр.

**Айсана Сман.** «О сущности принципов конституционного статуса личности» ..... 63 стр.

**Бахыт Галиев.** «Сравнительно-правовой анализ отдельных аспектов темпорального действия уголовного закона по законодательству зарубежных стран» ..... 66 стр.

**Сарсен Кокебаев.** «Актуальные проблемы информационного обеспечения миграционной полиции органов внутренних дел» ..... 69 стр.

### Уголовное право и криминалистика

**Ернар Бегалиев.** «Применение информационных обстоятельств в расследовании подлога документов» ..... 72 стр.

### Вопросы профилактики преступлений

**Сауле Кошкарбаева.** «Понятие и виды предупреждения преступности в сфере финансово-кредитной деятельности» ..... 75 стр.

### Международное право

**Разия Акпарова.** «Международное сотрудничество правоохранительных органов Казахстана в борьбе с транснациональной организованной преступностью: регламентация и тенденции развития» ..... 78 стр.

## Уголовно-процессуальное право иностранного государства:

### вопросы правоприменения на территории Республики Казахстан

Применение на территории Республики Казахстан уголовно-процессуального права иностранного государства органами расследования и судом иностранного государства или по их поручению органом, ведущим уголовный процесс, допускается, если это предусмотрено международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, гласит статья 4-я УПК. Правила применения анализируемой нормы также находятся в тесной связи с нормами статей 1-3 УПК и допускают возможность применения на территории РК норм уголовно-процессуального права иностранного государства. По данному вопросу необходимо придерживаться следующих правил.



**Марат КОГАМОВ,**  
доктор юридических наук,  
профессор

морском судне, которое зарегистрировано, имеет опознавательные знаки, флаг, приписано к портам соответствующего иностранного государства и находится вне своего государства на территории Казахстана, а также в местах дислокации дипломатических представительств иностранных государств.

В последнем случае иммунитет (неприкосновенность) данных объектов находится под охраной большого количества международных законов, также ратифицированных нормативными правовыми актами РК (их перечень приведен выше). Однако и в первом, и во втором случаях нормы уголовно-процессуального закона иностранного государства должны применяться на территории РК в точном соответствии с нормами и принципами международных Договоров, Соглашений, ратифицированных Казахстаном с зарубежными странами.

В уголовно-процессуальной деятельности, как правило, не возникает проблем, когда появляется потребность в применении на территории РК норм уголовно-процессуального закона иностранного государства. Вме-

сте с тем, должны быть исключены ситуации наподобие тех, которые имели место в процессе обеспечения правопорядка и борьбы с преступностью на комплексе «Байконур». Тогда в результате низкого качества нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения на комплексе «Байконур», имело место применение юрисдикции, уголовно-процессуального закона РФ в отношении граждан РК при совершении ими преступлений на территории комплекса и вне его пределов. Нормы соответствующих Договоров и Соглашений Республики Казахстан с Российской Федерацией в области правовой помощи по уголовным делам в части юрисдикции правоохранительных органов и судов Российской Федерации в отношении граждан Казахстана на территории РК Конституционным Советом признаны не соответствующими Конституции РК (ПКС от 7 мая 2001 года №6/2).

Определенный практический интерес представляет анализ норм о порядке исполнения поручений, исходящих от компетентных учреждений иностранных государств об оказании правовой

помощи по заключенным и ратифицированным Республикой Казахстан Договорам и Соглашениям, данные о них приведены нами выше. В них содержится пусть даже в самом общем виде возможность или невозможность применения на территории Казахстана норм иностранного уголовно-процессуального закона.

Так, в соответствии с п.1 ст.8 Минской и п.1 ст.8 Кишиневской Конвенций о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам при исполнении поручения об оказании правовой помощи учреждение юстиции, к которому обращено поручение, применяет законодательство своего государства. Однако по просьбе учреждения, от которого исходит поручение, оно может применять процессуальные нормы Договаривающейся Стороны, от которой исходит поручение, если они не противоречат законодательству (или основным принципам законодательства) его государства. При этом запрашивающая Договаривающаяся Сторона должна представить текст процессуального закона (п.1 ст.8 Кишиневской Конвенции).

В целом таким же образом сформулирован п.1 ст.8 Договора между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; п.2 ст.15 Договора между Республикой Казахстан и Монголией о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам; п.1 ст.8 Договора между Республикой Казахстан и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; ст.16 Договора между Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой об оказании взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам; п.1 ст.5 Договора между Республикой Казахстан и КНДР о взаимной правовой помощи по

гражданским и уголовным делам; ст.12 Договора между Республикой Казахстан и КНР о правовой помощи по гражданским и уголовным делам; ст.16 Договора между Республикой Казахстан и Грузией о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам; п.1 ст.8 Договора между Республикой Казахстан и Исламской Республикой Пакистан о взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам; п.1 ст.5 Договора между Республикой Казахстан и Республикой Индия о взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Кроме того, для большей эффективности и результативности в выполнении поручений об оказании правовой помощи Договора и Соглашения (правда, не все) допускают присутствие представителей компетентных органов одной из Договаривающихся Сторон при выполнении процессуальных действий на территории другой Договаривающейся Стороны. Для этого, как правило, необходимо согласие последней и сообщение о дате и месте проведения указанных в запросе (ходатайстве) процессуальных действий.

Так, к примеру, это допускается ст.63 Кишиневской Конвенции (создание совместных следственно-оперативных групп). В объеме, не запрещенном законодательством Запрашиваемой Стороны, такое присутствие при исполнении просьбы об оказании правовой помощи разрешается ст.37 Договора между Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой; ст.74 Договора между Республикой Казахстан и Литовской Республикой; п.3 ст.8 ст.101 Договора между Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан; ст.34 Договора между Республикой Казахстан и Исламской Республикой Пакистан; п.2,3 ст.8 Договора между Республикой Казахстан и Республикой Индия; ст.37 Договора между Республикой Казахстан и

Грузией; ст.5 Соглашения между Республикой Казахстан и Турецкой Республикой о правовой помощи по уголовным делам и выдаче лиц. Вместе с тем, такое присутствие исключается по Договорам и Соглашениям между Республикой Казахстан и Монголией; между Республикой Казахстан и КНДР; между Республикой Казахстан и КНР.

Из всех изученных Договоров, Соглашений, наиболее полно процессуальный статус должностных лиц иностранных государств, при выполнении запросов (ходатайств), присутствие которых допускается при их исполнении в Казахстане раскрывается, в Договоре между Республикой Казахстан и Республикой Индия. Статья 8 данного Договора разрешает присутствовать во время собирания доказательств в запрашиваемой Стороне и участвовать в получении таких документов (п.2). Кроме того, право участвовать в собирании доказательств включает право адвоката присутствовать при этом, чтобы задавать вопросы. Лицам, присутствующим во время исполнения просьбы об оказании правовой помощи, можно вести дословную запись процессуальных действий, при этом разрешается использование технических средств (п.3).

Согласно Кишиневской Конвенции следственные действия, розыскные или оперативно-розыскные мероприятия осуществляются членами совместной следственно-оперативной группы той Договаривающейся Стороны, на территории которой они проводятся. Участие членов совместной следственно-оперативной группы одной Договаривающейся Стороны в проведении следственных действий, розыскных и оперативно-розыскных мероприятий на территории другой Договаривающейся Стороны осуществляются в порядке, предусмотренном статьей 8 Конвенции (ст.63).