



# ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАВДА

16 апреля 1996 г. № 25(77) ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

Юг № 25/

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ УПК РК

СТР. 5

## КАКИМ БЫТЬ "УЧЕБНИКУ" БЛЮСТИТЕЛЕЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ?

**Марат КОГАМОВ,**  
советник председателя ГСК Республики Казахстан,  
кандидат юридических наук  
(выпускник КВШ ГСК РК, 1980 г.)



ИЗ ИСТОРИИ  
УГОЛОВНОГО  
ПРОЦЕССА  
(Опыт, решения)

Коренным образом реформируя уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан, нельзя не вспомнить его развитие в государстве. 37 лет действия УПК Казахстана 1959 года приводят к некоторым выводам.

Будучи развернутым закреплением норм уголовно-процессуального права, УПК 1959 года не был застывшим явлением, а развивался одновременно с казахской государственностью. В него вносились изменения и дополнения, продиктованные судебной практикой, проверенные временем и от-

вечающие требованиям эффективной борьбы с преступностью. В целом с точки зрения структуры и содержания УПК 1959 года являл собой законченное правовое явление и выполнил стоящие перед ним задачи. Настоящее его реформирование - веление времени.

Дело в том, что УПК принимался государством, в котором в тот период не получила достаточного развития наука уголовного процесса. Разработка УПК велась без учета опыта, по вполне очевидным причинам, зарубежных стран, не подвергались тщательной проработке многие важные его положения.

Характерная деталь, которая отражает самостоятельность Казахстана и в то же время желание как можно быстрее принять собственный УПК, - он принят на территории СССР вторым после УПК Узбекистана и раньше, чем УПК РСФСР (27.10.60 г.).

Отсюда последствия имевшей место поспешности. На протяжении 37 лет действия УПК в него вносились большие изменения и дополнения, существенно осложнявшие его применение на практике.

Так, за годы действия УПК 1959 года ему непосредственно посвящено 62 нормативных правовых акта высших органов власти Казахстана. И это не считая законов, которые если и не были по сути процессуальными, то содержали многие важные уголовно-процессуальные категории, институты и нормы и способствовали применению норм УПК.

Вполне логично, что мы не вправе забывать опыта, причем очень насыщенного, в работе с УПК 1959 г.

В целом, отслеживая этапы становления и развития УПК 1959 года, можно отметить такую характерную деталь: он развивался однобоко, без учета интересов всех участников уголовного судопроизводства. Стороны, участвовавшие в уголовном судопроизводстве, не были равноправны в отстаивании своих позиций. Не отвечала интересам права позиция прокурора и суда в судебном разбирательстве. Наблюдалась устойчивая линия на укрепление статуса органов, ведущих уголовный процесс, превалирование в их деятельности откровенно обвинительного уклона, одновременно шел процесс свертывания прав подозреваемого, обвиняемого, других участников уголовного процесса, к тому же был обделен вниманием потерпевший, ради защиты прав и интересов которого и создавался в первую очередь данный закон.

Настоящим реформированием пробелы прошлого должны быть устранены.

Равноправие сторон участников уголовного процесса в ходе уголовного судопроизводства, не фрагментарное, а развернутое изложение их прав и ответственности в процессе доказывания объективной истины, использование для достижения этой цели всего разнообразия правовых средств, максимальная процессуальная самостоятельность органов государства, ведущих уголовный процесс, отсутствие элементов подмены деятельности друг друга, направленность на достижение эффективных конечных результатов в борьбе с преступностью - таков, на наш взгляд, облик нового УПК Республики Казахстан, к которому надо стремиться.