

Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

международной
научно-практической конференции

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
СЕМЕЙНО-БЫТОВОМУ НАСИЛИЮ:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**



КОСШЫ, 2021

Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

международной
научно-практической конференции

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
СЕМЕЙНО-БЫТОВОМУ НАСИЛИЮ:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

Под общей редакцией ректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Сулейменова Т.К., первого проректора Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Сейтенова К. К.

Составители: Тапаев С.Б., Хан В.В., Түсіп Т.А.; Куатова А.С.

«Актуальные вопросы противодействия семейно-бытовому насилию: опыт и перспективы»: Сборник материалов международной научно-практической конференции 4 июня 2021 года г. Нур-Султан: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республике Казахстан, 2021 г., 97 с.

В сборнике материалов представлены научные статьи и выступления участников международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы противодействия семейно-бытовому насилию: опыт и перспективы».

Участники конференции обсудили предлагаемые меры по противодействию семейно-бытовому насилию, а также перспективы развития законодательства и правоприменительной деятельности в рассматриваемой области.

Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности.

Настоящее издание может быть распространено в электронном виде без получения разрешения при условии: копирования и/или распространения без цели извлечения прибыли; сохранения указания имен авторов и правообладателя без их модификации, включая конвертацию в другие форматы файлов. Оригинальная электронная версия издания доступна на сайте – www.academy-gp.kz

Контакты:

Акмолинская область, Целиноградский район,
поселок Косшы, ул.Республики 16,
Академия правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

тел.:+7(71651) 68-169, 68-170

E-mail: apo-kanc@prokuror.kz

www.academy-gp.kz

СОДЕРЖАНИЕ

Дембаев Булат Бекназарович	Приветственное слово	6
Азимова Эльвира Абилхасимовна	Приветственное слово	7
Сулейменов Тимур Каирбекович	Приветственное слово	10
Борчашвили Исидор Шамилович	Перспективы развития уголовного законодательства в сфере семейно-бытовых отношений	11
Беляева Лариса Ивановна	Возможности и пределы уголовного законодательства в предупреждении семейного насилия	15
Доценко Мария	Международный опыт противодействия семейно-бытовому насилию	22
Руфанова Виктория Николаева	Уголовно-правовая модель реагирования на домашнее насилие в Украине	25
Алиева Камола Равшановна	Вопросы противодействия семейно-бытовому насилию: опыт Республики Узбекистан	31
Рахметов Саттар Муканович	Проблемы противодействия семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан	35
Когамов Марат Чекишевич	Противодействие преступлениям в сфере быта в контексте коррекции уголовного закона об ответственности за пытки	40
Турсынбекова Салтанат Пархатовна	Вопросы ужесточения ответственности за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений	43

Милюк Алексей Казимирович	Перевод составов административных правонарушений по умышленному причинению легкого вреда здоровью и побоев в категорию уголовных правонарушений	48
Нуртаев Рамазан Туякович	О реализации конституционного принципа гуманизма в организации предупреждения уголовных правонарушений в семейно-бытовой сфере	52
Галицкий Франц Антонович	Оценка судебно-медицинской экспертизы телесных повреждений в сфере семейно-бытовых отношений Криминализация бытового насилия: прогнозы и перспективы	63
Тапаев Самат Болатбекович	Криминализация бытового насилия: прогнозы и перспективы	65
Красникова Екатерина Всеволодовна	Состояние преступности, связанной с семейно-бытовым насилием в Российской Федерации	72
Хан Виталий Вячеславович	Критический анализ позиции сторонников криминализации форм семейного насилия: побои, умышленное причинение легкого вреда здоровью	75
Капрару Анель Азатовна	К вопросу о необходимости криминализации бытового насилия в Казахстане	81
Рекомендации		85
Участники		87
Программа конференции		95

Противодействие преступлениям в сфере быта в контексте коррекции уголовного закона об ответственности за пытки

В Послании Главы государства народу Казахстана дано поручение о том, что «Актуальным остается и вопрос совершенствования национального законодательства по борьбе с пытками. Этот документ, устанавливающий уголовную ответственность за пытки, нужно привести в соответствие с положениями Международной конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных действий».

Предельно ясно и четко.

Я достаточно давно занимаюсь научной разработкой этой темы. Имею ряд публикаций в разных международных, политических и юридических изданиях страны.

Кроме того, многие мои предложения приняты во внимание Офисом Генерального Прокурора в рекомендациях разных лет Специального Департамента ГП и Академии Генеральной прокуратуры по методике расследования уголовных дел этой категории.

Также, в период разработки проекта действующего УПК 2014 года, мною вносилось предложение моей научной школы о введении в УПК специальной главы «Производство по делам о пытках», которое не было поддержано определенными кругами и лицами и только потому, что речь шла, по их мнению, о банальном преступлении, не требующем к себе такого внимания законодателя.

Кстати, такие необоснованные доводы прозвучали тогда, когда Казахстан еще в 1998 году ратифицировал Конвенцию ООН против пыток 1984 года и, более того, имел в уголовном законе самостоятельную статью против пыток с весьма интересной предысторией ее появления в УК 1997 года в соответствии с ЗРК от 18.01.2011 года (см. ст. 141-1 УК).

Предлагаю следующие предложения касательно борьбы с пытками:

Первое. Необходимо изменить конструкцию составов преступлений, предусмотренных ст.146 УК. Это, вне всякого сомнения, повысит превентивные начала уголовного закона в этом вопросе.

Что именно предлагаю:

- часть первую (*простой состав, сегодня это преступление средней тяжести*) отнести к тяжким преступлениям с усилением соответствующих видов уголовного наказания;

- часть вторую (*квалифицированный состав*) также считать тяжким преступлением с усилением уголовного наказания в виде лишения свободы;

- часть третью отнести к особо квалифицированному составу этого деяния и рассматривать как особо тяжкое преступление одновременно с усилением наказания в виде лишения свободы.

В связи с чем, это необходимо? На что мы обязаны опираться?

Согласно п.2 ст.4 Конвенции против пыток «Каждое Государство-участник устанавливает соответствующие наказания за такие преступления с учетом их тяжкого характера».

Из этого следует, что нормы Конвенции относят все акты пыток к тяжким преступлениям. Другого вывода международный закон не делает. И мы просто приводим наш уголовный закон под требования разделяемого нашим государством международного закона.

Второе. Одновременно, предлагаю внести коррективы в УПК.

Всякое должностное лицо причастное к пыткам следует обоснованно и сразу заключать под стражу. Это повысит эффективность расследований по таким уголовным делам. Станет сложно влиять на ход расследования уголовного дела. Безусловно, это также повысит объем направляемых в суды уголовных дел данной категории.

Почему именно содержание под стражей?

Выдержка из п. 1 ст. 6 Конвенции против пыток, которая к этому ориентирует: «1. Убедившись после рассмотрения имеющейся в его распоряжении информации, что обстоятельства того требуют, любое Государство-участник, на территории которого находится лицо, обвиняемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, заключает его под стражу или принимает другие юридические меры, обеспечивающие его присутствие. Заключение под стражу и другие такие юридические меры осуществляются в соответствии с законодательством данного Государства, но могут продолжаться только в течение времени, необходимого для того, чтобы предпринять уголовно-процессуальные действия или действия по выдаче».

Как это лучше сделать законодателю?

Рекомендую включить статью 146 в перечень преступлений, приведенных в ч.2 ст.136 УПК «Основания для применения мер пресечения», где в данный момент указано: «К лицам, подозреваемым, обвиняемым в совершении преступлений, предусмотренных статьями 99 (пунктом 15) части второй), 170 (частью четвертой), 175, 177, 178, 184, 255 (частью четвертой), 263 (частью пятой), 286 (частью четвертой), 297 (частью четвертой), 298 (частью четвертой), 299 (частью четвертой) Уголовного кодекса Республики Казахстан, содержание под стражей в качестве меры пресечения может быть применено по мотивам одной лишь тяжести совершенного преступления».

Третье. Поскольку статья 146 УК, главным образом, устанавливает юридическую ответственность должностных лиц, надо рассмотреть вопрос и об установлении уголовной ответственности за самостоятельные пытки, совершаемые физическими лицами в

совокупности с другими преступлениями против личности и т.д.

По этому поводу, в апреле т.г. я направлял в Ваш адрес соответствующую записку по вопросам противодействия деяниям в семейно-бытовой сфере.

Дело в том, что раньше в УК Казахской ССР пытки как самостоятельный состав не выделялись. Сейчас, да. Это ст. 146 УК «Пытки», которая связана исключительно с деяниями должностных лиц.

Предлагаю, в качестве пытки также рассматривать состав преступления «Истязание», как вид деяния в семейно-бытовой сфере. Например, под номером 146-1, как форму пыток. Иначе говоря, переместить статью 110 УК в главу 3 УК. Такой подход, по моему мнению, повысит профилактическое значение данной нормы для семейных агрессоров.

Четвертое. Проект Главы в УПК «Производство по делам о применении пыток», разработан еще в 2014 году. Опубликован в ряде научно-практических изданий страны. В частности, в журнале Зангер, 2017, № 7 с. 44-46 (авторы: Когамов М., Бектибаева О, Когамов А.).