

**Министерство образования и науки Республики Казахстан  
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»**

**БУКЕНОВ РУСЛАН ОМАРОВИЧ**

**«Механизм разрешения трудовых споров в сфере физической  
культуры и спорта»**

образовательная программа 7М04211 - «Юриспруденция»

**Диссертация на соискание академической степени магистра  
юридических наук**

**Нур-Султан, 2022**

**Министерство образования и науки Республики Казахстан  
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»**

«Допущен к защите»  
Руководитель/координатор программы

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**На тему: «Механизм разрешения трудовых споров в сфере  
физической культуры и спорта»**

**по образовательной программе 7М04211 - «Юриспруденция»**

**Выполнил**

**Букенов Р.О.**

**Научные руководители  
PhD, Teaching Professor**

**Естемиров М.А.**

**PhD, Assistant Professor**

**Хасенов М.Х.**

**Нур-Султан, 2022**

### Календарный план подготовки магистерской диссертаций (проекта)

Наименование этапов проекта	Срок	Отметка о реализации этапов проекта			
		Фактический срок выполнения	Степень готовности выполненного этапа проекта	Подпись магистранта	Подпись научного руководителя (научных руководителей)
Осуществление обзора литературы и практических материалов	01.10.2020 31.12.2020	31.12.2020			
Разработка методологии	01.10.2020 31.01.2021	31.01.2021			
Сбор и обработка данных	01.12.2020 01.02.2021	01.02.2021			
Анализ и интерпретация полученных результатов	01.02.2021 31.05.2021	31.05.2021			
Разработка рекомендаций по проекту	01.06.2021 31.03.2022	31.03.2022			
Подготовка введения и заключения	01.06.2021 31.10.2021	31.10.2021			
Оформление диссертаций (проекта): Подготовка I раздела проекта	01.06.2021 31.10.2021	31.10.2021			
Подготовка II раздела проекта	01.11.2021 15.01.2022	31.01.2022			
Подготовка III раздела проекта	15.01.2022 31.03.2022	01.03.2022			
Получение отзыва научного руководителя (научных руководителей)	01.04.2022 10.06.2022	06.06.2022			
Подготовка доклада, наглядных пособий и презентации	01.04.2022 01.05.2022	01.05.2022			
Защита магистерской диссертаций (проекта)	16.06.2022	16.06.2022			

Научные руководители магистерской диссертации \_\_\_\_\_  
(ФИО, должность и подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО, должность и подпись)

План принял к исполнению: \_\_\_\_\_  
(ФИО и подпись магистранта)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....</b>	<b>5</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>6</b>
<b>ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СПОРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА.....</b>	<b>12</b>
1.1. Предпосылки возникновения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта .....	12
1.2. Нормативно-правовое регулирование порядка разрешения правовых споров в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан.....	19
<b>ГЛАВА 2. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....</b>	<b>24</b>
2.1. Зарубежный опыт урегулировании трудовых споров в сфере физической культуры и спорта .....	24
2.2. Порядок разрешения споров в международных спортивных организациях.....	36
<b>ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА.....</b>	<b>46</b>
3.1. Анализ правоприменительной практики разрешения споров в сфере физической культуры и спорта.....	46
3.2 Моделирование механизма разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта .....	52
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>56</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЯ.....</b>	<b>58</b>

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

**ТК РК** – Трудовой Кодекс Республики Казахстан

**ТК РФ** – Трудовой Кодекс Российской Федерации

**РК** – Республика Казахстан

**РФ** – Российская Федерация

**ПРС** – Палата по разрешению споров

**КДК** – Контрольно-дисциплинарная комиссия

**УЕФА** – Союз европейских футбольных Ассоциаций

**ФИФА** – Международная федерация футбола

**КФФ** – Казахстанская федерация футбола

**ПФЛК** – Профессиональная футбольная лига Казахстана

**КХЛ** – Континентальная хоккейная лига

**РФС** – Российский футбольный союз

**МОК** – Международный олимпийский комитет

**НОК** – Национальный олимпийский комитет

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В современной отечественной юридической науке недостаточно разработана проблематика спортивных правоотношений и развития спортивного права в целом. Мы считаем, что развитие сферы спортивного права в научно-теоретической плоскости необходимо для её более эффективного развития и утверждения как отрасли права, для стимулирования развития существующих и разработки новых инструментов для защиты законных прав, свобод и интересов субъектов спортивного права. Высокий уровень имиджевой значимости на международной арене, экономического потенциала и социального эффекта сферы физической культуры и спорта являются главными факторами, обуславливающими её важность и безусловную необходимость для всестороннего развития, в том числе в аспекте юридической науки.

Спорт является особенной сферой жизни общества, который, как и другие, имеет свою специфику, сформировавшиеся обычаи, традиции и правила. Все виды спорта, в первую очередь профессиональный и клубный, имеют четкую структурированную систему, которая функционирует благодаря устоявшимся сводам правил и международным стандартам, и внутри этой системы имеется разнообразие правоотношений, которые в большей степени так или иначе пересекаются с трудовым правом. Специальное нормативное регулирование в каждом виде спорта, действующее как на уровне национальных федераций, так и международных организаций, затрагивает не только правила игры конкретного вида спорта, но и вопросы статуса спортсменов и тренеров, их перехода между спортивными командами, размера финансовых поощрений, длительности контрактных соглашений и многое другое, что в той или иной степени может стать одной из причин трудовых споров в данной сфере.

В Казахстане формирование специального нормативно-правового регулирования сферы физической культуры находится на раннем этапе и ограничено лишь Законом Республики Казахстан «О физической культуре и спорте» от 3 июля 2014 года. Вместе с тем, на данный момент вопрос признания спортивного права как отрасли права в юридической науке уже решен и доказан не только в странах Европы, но в более близких по уровню социально-экономического развития и правовой системе странах: в России, Украине и Беларуси.

Возникновение правовых споров, в том числе трудовых, является закономерным явлением для любой отрасли права, однако предупреждение их возникновения, повышение качества их урегулирования и снижение их количества невозможны без последовательной динамичной работы по

развитию соответствующей отрасли права. Именно поэтому мы считаем, что сфера физической культуры и спорта, которая неразрывно связана с конкуренцией и соперничеством, вызывающим различные споры, нуждается в модернизации и развитии как спортивного права, так и смежных отраслей права в соответствующих точках пересечения.

Начиная с 1993 года Республика Казахстан как независимое государство является членом Международного Олимпийского Комитета. Это событие послужило началом олимпийского движения суверенного Казахстана и стало катализатором к различным процессам, связанным с олимпийским движением и сферой физической культуры и спорта. Позднее, в 2002 году, Казахстан переходит из азиатской региональной лиги в союз европейских футбольных ассоциаций и футбольные клубы, а также национальная сборная Казахстана начинает свои выступления в крупнейших футбольных турнирах, привлекая при этом большие финансовые средства как в профессиональный футбол, так и детско-юношеский. Эти факторы послужили причиной роста возникшей активности в сфере физической культуры и спорта и, соответственно, количества занятых работников и развитию трудовых отношений в ней.

Отрасль спортивного права и сфера физической культуры и спорта не получила должного внимания со стороны законодателя и научного юридического сообщества, что предопределило отсутствие большого количества научных трудов казахстанских авторов по теме моей диссертации.

**Объект исследования** – общественные отношения, возникающие и развивающиеся при возникновении и/или разрешении трудовых споров между субъектами сферы физической культуры и спорта.

**Предметом исследования** являются теоретические основы разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта, национальное законодательство, регулирующее порядок рассмотрения и разрешения данных трудовых споров и опыт зарубежных стран и международных организаций в данном вопросе.

**Целью исследования** является разработка механизма разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта.

Достижение поставленной цели было обозначено посредством решения следующих **задач исследования**:

- рассмотреть правовую природу трудовых споров, возникающих между субъектами физической культуры и спорта, путём изучения предпосылок их возникновения и действующего нормативного регулирования;

- раскрыть проблемы действующего нормативного регулирования сферы физической культуры и спорта при рассмотрении и разрешении трудовых споров;

- изучить опыт законодательства зарубежных стран и международных спортивных организаций в вопросе рассмотрения и разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта на предмет выявления лучших практик, перспективно применимых в Республике Казахстан;

- провести анализ правоприменительной практики разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан;

- разработать и предложить модель разрешения трудовых споров, позволяющую решить выявленные проблемы, а также внести рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего рассмотрение и разрешение трудовых споров в сфере физической культуры и спорта.

**Теоретической базой исследования** стали вопросы рассмотрения и разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта, влияния специфики спортивных правоотношений и предпосылки формирования этих споров. Данные вопросы рассматривались и изучались малым количеством ученых Казахстана: Уваров В.Н., Уварова Н.В., Хасенов М.Х., . Среди ученых ближнего зарубежья, исследовавших данный вопрос, теоретическую базу исследования составили работы таких юристов, как Алексеев С.В., Погосян Е.В., Курамшин Ю.Ф., Хакунов Н.Х. Н. А. Бриллиантова, И. Я. Киселев, В. Г. Малов, О. В. Смирнов, И. О. Снигирева, Толкунова В.Н., Сафронов В.В., Авдей А.Г., Мостовщиков А.Г., Рожкова М.А., Погорелов М.А., Кулапов Д.С., Кузин В.В., Кутепов М.Е., Холодняк Д.Г., Кучерена А.Г.

**Нормативно-правовая база исследования** состоит из Конституции Республики Казахстан, Трудового кодекса Республики Казахстан, Закона РК «О физической культуре и спорте», международных соглашений Республики Казахстан и иных актов, регулирующих трудовые отношения в области физической культуры и спорта.

**Методологическая база исследования.** В рамках изучения деятельности законодательных органов и уполномоченных органов в области физической культуры и спорта применялся диалектический метод в совокупности с методом анализа и синтеза в исследование вопроса составляющих государственной политики в урегулировании трудовых споров в сфере физической культуры и спорта. Изучение имеющейся зарубежной практики международных спортивных организаций и иностранных государств посредством применения методов индукции и дедукции привели к значимым выводам, описанным в соответствующих параграфах. Ввиду наличия доступной базы юридической литературы,

применимой в исследовании и с целью повышения его качества в рамках данной работы мною в первую очередь был использован метод сравнительно-правового анализа, также использовались методы диалектический и правового моделирования. Формально-юридический метод был использован в процессе исследования действующей системы рассмотрения трудовых споров и имеющихся инструментов и способов их разрешения. Достижение цели исследования в виде разработки модели правового регулирования рассмотрения и разрешения трудовых споров было опосредовано с методологической точки зрения методов правового моделирования.

### **Научная новизна:**

В результате написания магистерской диссертации и проведенного исследования сформулированы нижеследующие **теоретические и практические положения, выносимые на защиту:**

1. Трудовые споры, возникающие в сфере физической культуры и спорта между субъектами спортивного права, имеют специфические особенности, predeterminedенные сущностью и характером трудовых отношений: возникающие между субъектами спортивных отношений в сфере физической культуры и спорта; в рамках правоотношений, регулируемых преимущественно ТК РК и актами национальных и/или международных спортивных организаций. Обстоятельства, предшествующие наличию специфических особенностей трудовых споров в спортивной сфере, predeterminedены практическими аспектами исполнения субъектами трудовых и спортивных функций. Помимо этого, играет важную роль устройство спортивной сферы, которое заключается в наличии соревновательной составляющей, необходимости постоянной смены места исполнения трудовых и спортивных функций, а также, в том числе ввиду коммерциализации большей части отраслей спорта, имеется прямая корреляция между заинтересованностью в перспективе трудовых отношений и спортивными показателями спортсменов, тренеров и иных участников спортивных отношений.

2. Трудовые споры, возникающие в сфере физической культуры и спорта между субъектами спортивного права подлежат рассмотрению и разрешению в специальных юрисдикционных органах или в спортивном арбитражном суде, с целью наиболее качественного правоприменения, так как для их рассмотрения требуется применение специальных норм спортивного права, а также обладание компетенцией в узконаправленных областях спортивного права. Наличие необходимости в передаче вопроса рассмотрения и разрешения спортивных споров в специальные юрисдикционные органы или спортивные арбитражные суды продиктовано

вышеуказанным наличием специфических особенностей и проведенным в данной работе исследованием. В рамках данного исследования освещается наличие подобной практики как развитых странах дальнего зарубежья, так и в странах, близких к отечественной системе законодательства и имеющих схожий уровень развития сферы физической культуры и спорта, а также спортивного права, что указывает на возможность применения и перспективу его пользы для казахстанской юридической науки и спортивного сообщества как одних из конечных бенефициаров.

3. Внедрение института спортивного арбитража в Казахстане является неотъемлемой составляющей в модернизации правовой системы разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта. Мы считаем, что данная мера позволит также расширить спектр специализации казахстанских юристов, что соответственно должно привести к пропорциональному росту уровня развития спортивного права в Казахстане. Спортивный арбитраж как способ разрешения трудовых споров рассматривается нами также как один из способов повышения общего уровня имиджевой составляющей казахстанского спорта. Посредством данного арбитража и путём привлечения в данную сферу большего количества казахстанских юристов ожидается возможность позитивных изменений в вопросе низкого уровня правовой грамотности среди отечественных спортсменов и тренеров.

4. Предложение законодательного закрепления нормы, позволяющей обратиться в спортивный арбитраж за рассмотрением и разрешением индивидуального трудового спора, возникающего в сфере физической культуры и спорта. Данная мера должна закрепить спортивный арбитраж и укрепить его положение в перечне способов разрешения трудовых споров не только декларативно, но и на практике. Нормативное закрепления мы считаем необходимым для усиления уровня доверия к данному институту и обеспечения возможности формирования качественной практики его применения. Помимо этого, мы считаем, что данное положение является необходимым в рамках общего развития трудового права и перспективы детализации его норм для повышения уровня качества разрешения трудовых споров в спортивной сфере в частности, и в общей практике в целом.

**Апробация результатов исследования:** результаты исследования, разработанные в рамках проводимого исследования для данной магистерской диссертации, были опубликованы в научно-правовом журнале «Вестник» Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в виде научной статьи в со-авторстве с научным руководителем диссертации Хасеновым М.Х. (Хасенов М.Х., Букенов Р.О.,

Пробелы и коллизии правового регулирования труда в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан, научно-правовой журнал №1 (64)-2021 Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан «ВЕСТНИК», Нур-Султан, 2021) и представлены на XVI Международной научно-практической конференции «Global science and innovations 2022: Central Asia» в рамках издания Международного научного журнала «Global science and innovations 2022: Central Asia» с последующей публикацией в сборнике статей и материалов данной конференции (Букенов Р.О., Сравнительно-правовой анализ регулирования спортивных контрактов и трудовых отношений в сфере физической культуры и спорта в странах западной Европы и Японии, журнала «Global science and innovations 2022: Central Asia», Нур-Султан, 2022).

# ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СПОРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

## 1.1. Предпосылки возникновения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта

Рассмотрение правовой природы споров в сфере физической культуры представляется необходимым для дальнейшего всестороннего раскрытия сущности проблемы, рассматриваемой в рамках диссертации. Изучение данного вопроса требует рассмотрения понятия трудового спора в целом.

С учётом рассматриваемой сферы возникновения трудовых споров считаем справедливым рассмотрение понятия «спор» через призму спортивного права. В своей работе «Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект)» Е.В. Погосян пишет о том, что спорт, а в особенности профессиональный, ввиду своей специфики существовать без конфликтов не может<sup>1</sup>. Конфликты возникают как между спортсменами, так и между спортивными организациями и тренерами. Российский учёный соотносит это с тем, что сама сущность спорта неотъемлемо связана с духом соревновательности, что предопределяет наличие высокой конкуренции и, как следствие, возникновение конфликтных ситуаций как в рамках соревновательной деятельности, так и вытекающих из неё спортивных отношений в целом. Динамичное повышение уровня охвата населения профессиональным и клубным спортом, привлечение в отрасль спортивных отношений финансовых вложений повышает частоту возникновения в них конфликтных ситуаций, перерастающих в правовые споры<sup>2</sup>. Стоит отметить, что в спортивном праве понятие спор имеет несколько различных определений, а для данного исследования научный интерес представляют лишь те спортивные споры, которые возникают на стыке с трудовым правом (о прекращении трудовых отношений, о выплате заработной платы, о выплате компенсации, о восстановлении лица на работе, об обжаловании дисциплинарных санкций наложенных на того или иного субъекта спортивного права) и на стыке трудового, гражданского и спортивного права, к которым можно отнести споры о выплате компенсаций спортсменам и их размерах, подлежащих выплате в случае

---

<sup>1</sup> Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров (сравнительноправовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8.

<sup>2</sup> Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения: Учебник для вузов / Под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. С. 56—114.

трансфера или временного перехода спортсмена между спортивными клубами и командами.

Понятие трудового спора, представляющее приоритетный интерес, как ядро данной исследовательской работы, имеет отражение в законодательстве Республики Казахстан и применимо в рамках определения правовой природы трудовых споров в сфере физической культуры и спорта. Понятие трудового спора, которое содержалось в Инструкции «О порядке рассмотрения трудовых споров согласительными комиссиями» утвержденной Приказом Министра труда и социальной защиты населения РК от 15 февраля 2000 года №37-пвыглядело следующим образом: «Трудовой спор - это разногласия между работником и работодателем по вопросам применения законодательства о труде, о выполнении условий индивидуального трудового, коллективного договоров, не урегулированные ранее между работником (представителем работника) и работодателем (представителем работодателя).»<sup>3</sup> Следует отметить, что действующая редакция ТК РК содержит более расширенную формулировку понятия «трудовой спор» - «разногласия между работником (работниками) и работодателем (работодателями), в том числе ранее состоявшими в трудовых отношениях, по вопросам применения трудового законодательства Республики Казахстан, выполнения или изменения условий соглашений, трудового и (или) коллективного договоров, актов работодателя;» Такая динамика изменения подхода к понятию трудового спора отражает в целом динамику развития данной отрасли. В публикации, посвященной трудовым спорам, экс-судья Верховного Суда Республики Казахстан Дуйсенбаев Г.Б. приводит схожую формулировку трудового спора, исключив из неё коллективные договоры и указание на трудовые отношения, которые имели место ранее.

Мы считаем, законодателем была дана наиболее широкая формулировка понятия, отражающая его суть и позволяющая включить в понятие трудового спора все потенциальные споры, в том числе в сфере физической культуры и спорта.

Под сферой физической культуры и спорта мы понимаем правоотношения, входящие в отрасль спортивного права, самостоятельное

---

<sup>3</sup> Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 15 февраля 2000 года N 37-п. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 марта 2000 г. за N 1071. Утратил силу приказом Министра труда и социальной защиты Республики Казахстан от 17 января 2008 года N 16-о. Информационно-правовая система нормативно правовых актов «Әділет». Дата обращения – 14.05.2021

существование которой является предметом обсуждений в юридической науке. В рамках исследовательской деятельности в более ранних работах нами, как сторонником отнесения спортивного права к самостоятельным отраслям права, уже было выдвинуто определение предмета спортивного права. В данной работе исследуется вопрос разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта, которая является составной частью спортивных отношений, но не тождественна им. Советский и российский ученый-юрист Курамшин Ю.Ф. даёт следующее определение понятию «физическая культура и спорт» - это важнейшая сфера народного хозяйства, деятельность которой ориентирована на удовлетворение жизненно важных потребностей населения: в двигательной активности, хорошем самочувствии, сохранении и повышении работоспособности, физическом, психическом и социальном здоровье»<sup>4</sup>. С этим определением физической культуры и спорта согласились в своих работах также и М.Я. Виленский, В.Н. Курьсь и Н.Х. Хакунов<sup>5</sup>. Исходя из данного определения мы видим, что понятие «сфера физической культуры и спорта» обладает более описательным и широким смыслом, нежели понятие спортивных отношений, которые по большей части своей состоят из отношений, складывающихся именно в сфере физической культуры и спорта. Мы считаем, что в рамках исследования необходимо под трудовыми спорами в сфере физической культуры и спорта понимать те трудовые споры, которые возникают между субъектами спортивных отношений, в целях конкретизации области исследования. Понятие и перечень субъектов правовых отношений были раскрыты, как и многими зарубежными учеными, так и нами в рамках предыдущих работ, что предопределяет отсутствие необходимости рассуждений и обсуждения данного вопроса и позволяет обратиться к уже обоснованному перечню.<sup>678</sup> В рамках данной

---

<sup>4</sup> Курамшин Ю.Ф. Теория и методика физической культуры. М.: Сов. спорт, 2004. 464 с.

<sup>5</sup> Хакунов Н.Х. Формирование базовой физической культуры личности в учебных заведениях. Майкоп: Изд-во АГУ, 2007. 152 с.

<sup>6</sup> Хасенов М.Х., Букенов Р.О., Пробелы и коллизии правового регулирования труда в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан, научно-правовой журнал №1 (64)-2021 Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан «ВЕСТНИК», Нур-Султан, 2021

<sup>7</sup> Букенов Р.О., Сравнительно-правовой анализ регулирования спортивных контрактов и трудовых отношений в сфере физической культуры и спорта в странах западной Европы и Японии, журнала «Global science and innovations 2022: Central Asia», Нур-Султан, 2022

работы будет использоваться нижеследующий перечень субъектов спортивных отношений в сфере физической культуры и спорта:

1. Физкультурно-спортивные организации, в число которых входят: физкультурно-спортивные общества, спортивно-технические общества, спортивные клубы, объединения физкультурно-спортивных клубов, фитнес-центры, центры спортивной подготовки, спортивные школы, включая детские и юношеские, спортивные секции, организации, организующие соревнования по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта, ведомственные спортивные общества и общественные объединения, осуществляющие развитие спорта;

1.1 спортивные федерации и профессиональные спортивные лиги;

1.2 профессиональные спортивные клубы;

2. физические лица, занимающиеся физической культурой, спортсмены, коллективы (спортивные команды), спортивные судьи, тренеры и иные специалисты в области физической культуры и спорта;

2.1 зрители соревнований в области физической культуры и спорта;

2.2 спортивные агенты, агенты, занимающиеся наблюдениями за спортсменами, представлением их интересов и др.;

3. организации образования, к которым относятся организации, осуществляющие деятельность в области физической культуры и спорта;

4. научные организации, осуществляющие исследования в области физической культуры и спорта;

5. организации в области спортивной медицины;

6. уполномоченный орган в области физической культуры и спорта;

7. профессиональные союзы в области физической культуры и спорта.

Рассмотрение правовой природы каких-либо явлений в юриспруденции требует помимо определения дефиниций данного явления, также определения его нормативно-правового регулирования. Правовые отношения в сфере физической культуры и спорта, возникающие между вышеуказанными субъектами и представляющие интерес в рамках данного исследования регулируются преимущественным образом ТК РК и актами национальных и/или международных спортивных организаций.

*Предпосылки возникновения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта* это те обстоятельства, которые способствуют возникновению или же форсируют возникающие споры в трудовых

---

<sup>8</sup> Буkenov P.O. «Спортивное право: актуальные проблемы теории и практики», дипломная работа на соискание степени бакалавра права, ВШП «Әділет», Алматы, 2020

правоотношениях. Ряд ученых под условиями возникновения трудовых споров понимают обстоятельства или обстановку, посредством которых или опосредованно происходит влияние на трудовые отношения и которые вызывают в дальнейшем разногласия между работником и работодателем.<sup>9</sup> В.Н. Толкунова в своих работах пишет, что то обстоятельство, что стороны трудового спора видят ситуацию и оценивают её по-разному, а также имеют противоречивые мнения в вопросе реализации трудового права или интереса в субъективном или коллективном порядке, а также исполнения лицом трудовой обязанности и представляет собой причину этих разногласий, приводящих к трудовым спорам. Под условиями же трудовых споров В.Н.Толкунова представляет совокупность негативных факторов, которые способствуют определённому количеству трудовых споров по однородным вопросам или же обострению уже возникшего спора.<sup>10</sup> Другое мнение на этот счёт имеет В. В. Сафронов, который под причинами индивидуальных трудовых споров понимает нарушение тех или иных прав работников или же неисполнение им какой-либо обязанности перед предприятием, понятие «условия трудового спора» В.В. Сафронов раскрывает как «обстоятельства, которые непосредственно или опосредованно влияют на трудовые отношения и вызывают неурегулированные разногласия между субъектами трудовых отношений.»<sup>11</sup>. Причинами же возникновения споров в трудовом праве называют юридические факты, которые становятся непосредственным поводом возникновения разногласий между работником и работодателем. К ним относятся различного рода нарушения тех или иных прав работника и/или же нарушения им обязанностей в отношении работодателя. А. Г. Авдей называет причинами трудовых споров «действительное или мнимое нарушение прав субъекта правоотношения, а условиями — факторы, способствующие возникновению разногласий.»<sup>12</sup>

Мы согласны с вышеприведенными определениями условий и причин трудовых споров, так как считаем их не взаимоисключающими, а лишь

---

<sup>9</sup> Трудовое право. Учебник. Издание второе, переработанное и дополненное. Сост. - Н. А. Бриллиантова, И. Я. Киселев, В. Г. Малов, О. В. Смирнов, И. О. Снигирева. — М.: «ПРОСПЕКТ», 1998. — 448 с.

<sup>10</sup> Толкунова, В. Н. Трудовые споры и порядок их разрешения: учеб. пособие / В. Н. Толкунова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрист, 1996. — 208.

<sup>11</sup> . Сафронов, В. В. Причины и условия возникновения индивидуальных трудовых споров / В. В. Сафронов // Управление человеческими ресурсами — основа развития инновационной экономики. — 2015. — № 6. — С. 226–230.

<sup>12</sup> Трудовые споры и их урегулирование: учеб.-метод. пособие / А. Г. Авдей [и др.] ; под ред. У. Хелльманна [и др.]. — Минск : Изд. центр БГУ, 2015. — 244 с

дополнительной возможностью расширить эти понятия и детальнее рассмотреть их правовую природу. Каждый конкретный трудовой спор, индивидуальный или коллективный, имеют непосредственно причину спора, которая в дальнейшем и рассматривается как предмет спора при его урегулировании.

На сферу физической культуры и спорта оказывается влияние большого количества факторов и отсюда следует, что предпосылками и причинами возникновения трудовых споров в данной сфере могут стать разные обстоятельства. При рассмотрении предпосылок возможно условное разделение факторов, влияющих на них или способствующих их появлению, на три группы: социальные, экономические и юридические. С таким разделением на группы в своих работах также опирались А. Г. Мостовщиков и И. А. Костян, которые использовали данные три группы условий и в зависимости от рассматриваемой сферы общественных отношений изучали воздействие этих условий на взаимодействие работников между собой и между работником и работодателем.<sup>1314</sup>

Социальные факторы. Профессиональный и клубный виды спорта, составляющие большую долю случаев, где применимо трудовое право и возникают трудовые споры, преимущественно финансируются из государственного бюджета. Государственный источник финансирования спортивных организаций и команд приводит к их прямой зависимости от органов исполнительной власти. Частота ротации руководителей тех или иных уполномоченных государственных органов в сфере физической культуры и спорта сказывается на смене приоритетов её развития с приходом новых руководителей, из чего следует отсутствие преемственности в вопросе долгосрочных стратегий развития и создания дорожных карт и программ по развитию сферы физической культуры и спорта. Профессиональный и клубный виды спорта нацелены на достижение побед и результатов, достижение которых путем краткосрочных программ и при отсутствии долгосрочной стратегии невозможны. Исходя из этого, формируется негативный уровень доверия со стороны спортсменов и тренеров как работников к руководству спортивной организации, команды или уполномоченному государственному органу, как

---

<sup>13</sup> Трудовое право: учебник / Н. А. Бриллиантова [и др.]; под ред. О. В. Смирнова, И. О. Снигиревой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ТК Велби ; Изд-во Проспект, 2008. — 600 с.

<sup>14</sup> Мостовщиков, А. Г. Порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / А. Г. Мостовщиков ; Том. гос. ун-т. — Томск, 2004. — 25 с

к работодателю, ввиду сложившейся практики частых смен приоритетности видов спорта, стратегий развития и размеров зарплатных фондов. Отсутствие конкурентной среды и высокий уровень государственного присутствия в сфере физической культуры и спорта, которые влекут за собой низкий уровень эффективности управления и незаинтересованность в многостороннем развитии субъектов путём проведения различных семинаров и тренингов, также приводит к формированию низкого уровня правосознания как работников, так и работодателей. Местные и республиканские федерации ввиду специфики своей деятельности и де-юре с целью повышения эффективности их работы и согласно своим Уставам, создают специальные юридические органы, основной задачей которых является разрешение споров, возникающих между субъектами физической культуры и спорта, как в сфере спортивных, так и в сфере трудовых отношений. Такие специальные органы имеются при Казахстанской Федерации Футбола – «Палата по разрешению споров»<sup>15</sup>, при Казахстанской Федерации по хоккею с шайбой – «Комиссия по правовым вопросам»<sup>16</sup>, при Национальной Федерации Баскетбола Республики Казахстан – Главная судейская коллегия.<sup>17</sup> Данные юридические органы спортивных федерации находятся в прямом административном подчинении и хозяйственной зависимости от самих национальных федераций, что вызывает конфликт интересов при рассмотрении споров и умаляет возможность вхождения в состав органов независимых лиц.

Состояние социально-партнерских отношений, продиктованное вышеуказанными обстоятельствами, оказывает в данном случае негативный эффект и формирует предпосылки к возникновению трудовых споров.

Экономический фактор как составляющая предпосылок возникновения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта в данном случае проявляется в непосредственной связи с социальным фактором. Отсутствие единой долгосрочной стратегии отражается на невозможности долгосрочной финансового планирования деятельности организации или команды, что является основной составляющей развития в профессиональном и клубном спорте. Особенность государственного финансирования посредством выделения средств из государственного

---

<sup>15</sup> Регламент Федерации Футбола Казахстана по статусу и переходам игроков. - [kff.kz/ru/documents/federation](http://kff.kz/ru/documents/federation) (дата обращения 25.07.2021)

<sup>16</sup> Положение о статусах и переходах хоккеистов в Республике Казахстан. - [pro.ligasy.kz](http://pro.ligasy.kz) (дата обращения 26.07.2021)

<sup>17</sup> Регламент чемпионатов и кубков Республики Казахстан по баскетболу. - [nbf.kz](http://nbf.kz) (дата обращения 04.03.2022)

бюджета обуславливает ежегодное выделению годового бюджета, сумма которого может варьироваться в кратных размерах и также является негативным экономическим фактором. Ввиду наличия вероятности изменения размера бюджета в последующих годах в спортивных клубах и организациях нередко возникают проблемы с платежеспособностью организации перед, в том числе по обязательствам по выплате оплаты труда, вплоть до банкротства спортивной команды: ФК «Акжайык» (2021 год), ФК «Иртыш (2020 год)», ФК «Кайсар» (2015 год). Подобные случаи такого характера имеют негативные последствия и сказываются на социальном факторе, а именно на уровне доверия работников к работодателю на рынке спортивной отрасли в целом.

Юридический фактор играет важную роль в возникновении предпосылок трудовых споров в сфере физической культуры и спорта. В первую очередь сюда следует отнести отсутствие единой судебной практики по делам, затрагивающим трудовые споры в сфере физической культуры и спорта, что лишает работников весьма важного инструмента защиты своих законных прав и интересов. Профессиональные союзы работников сферы физической культуры и спорта как институты по защите их законных прав и интересов не отвечают запросам и не получили должного уровня развития как субъектов трудового или спортивного права. Одним из главных составляющих юридического фактора как одного из условий возникновения трудовых споров в сфере физической культуры спорта следует назвать отсутствие специального нормативного регулирования трудовых отношений в данной сфере, что мы считаем весьма важным шагом на пути к формированию правового регулирования данной сферы с точки зрения трудового права.

**Вывод.** Под трудовыми спорами в сфере физической культуры и спорта, которые будут рассмотрены в рамках данной исследовательской работы, понимаются трудовые споры, возникающие между субъектами спортивных отношений в сфере физической культуры и спорта, в рамках правоотношений, регулируемых преимущественно ТК РК и актами национальных и/или международных спортивных организаций. Предпосылки возникновения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта разделяются на социальные, экономические и юридические факторы, которые неотъемлемо связаны друг с другом.

**1.2. Нормативно-правовое регулирование порядка разрешения правовых споров в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан.**

Нормативно-правовое регулирование — это особый вид формы деятельности людей в обществе, который направлен на создание, реализацию и обеспечение правил поведения людей, конечной целью которой является создание упорядоченной деятельности в обществе и достижение его стабильной жизнедеятельности. В широком смысле нормативное регулирование представляется как установка правил поведения, общеобязательных для всех, которые целенаправленно воздействуют на какую-то определенную сферу<sup>18</sup>. Под понятием правовое регулирование как правило понимается установление правовых норм, имеющих общеобязательную силу, целью которых является упорядочивание общественных отношений, возникающие между физическими и юридическими лицами, а также государством.

Нормативно-правовое регулирование с объективной точки зрения необходимо ввиду сформировавшихся или формирующихся общественных потребностей и носит исторический характер.

Нормативным правовым актом, обладающим высшей юридической силой, является Конституция Республики Казахстан. Нормативно-правовое регулирование трудовых отношений со стороны Конституции относится как к трудовым отношениям, включая трудовые споры, так и к порядку рассмотрения и разрешения трудовых споров. В статье 24 главного закона страны отражены право на свободу труд, свободный выбор рода деятельности и профессии, на условия труда, и вознаграждение за труд, которое не может быть ниже минимального размера, установленного законодателем. А норма статьи 13 Конституции, которая гласит о праве на судебную защиту своих прав и свобод, относится уже к нормативному регулированию рассмотрения и разрешения трудовых споров, возникающих касательно прав, описанных в статье 24 Конституции и не только.

Фундаментальные права, несмотря на их высокое закрепление, тем не менее становятся предметом спора, в том числе и сфере физической культуры и спорта.

Основным профильным, нормативным правовым актом, регулирующим трудовые отношения в целом и порядок рассмотрения и разрешения трудовых споров, является Трудовой кодекс Республики Казахстан. ТК РК содержит отдельные главы 15 и 16, которые регулируют порядок рассмотрения и разрешения трудовых споров. Глава 15 ТК РК, состоящая

---

<sup>18</sup> Рожкова М.А. - Нормативное регулирование (правовое, техническое, этическое) – что это такое и каким образом его разграничивать? – zakon.ru

из трех статей, регулирует вопрос порядка рассмотрения индивидуальных трудовых споров и сроков для обращения по таковым. Верховный Суд Республики Казахстан в рамках своей компетенции принял нормативное постановление от 6 октября 2017 года под номером №9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров», который направлен на создание единой правоприменительной практики судами Казахстана путём её обобщения и дачи разъяснений. В данном нормативном постановлении была ещё раз разъяснена норма статьи 159 ТК РК о порядке рассмотрения индивидуальных трудовых споров, важную роль в котором играет согласительная комиссия, которая должна создаваться в организации работодателя. Проведенный анализ судебной практики показал, что при возникновении трудовых споров работники и/или работодатели обращаются в специальные юридические органы при соответствующей федерации, напрямую в суд, при отсутствии такого органа или же в спортивный арбитражный суд в Лозанне. Мы считаем, что это является наглядной демонстрацией необходимости иного, специализированного подхода в вопросе разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта, так как такая практика является сформировавшейся и устоявшейся в области профессионального и клубного видов спорта ввиду специфики Регламентов спортивных организаций и создания общей, унифицированной системы разрешения споров во всем мире. Необходимость обращения к международному опыту и мировым стандартам в вопросе моделирования способа разрешения трудовых обусловлена также тем, что в сфере физической культуры и спорта практика приглашения зарубежных имеется общая международная практика, упрощающая процедуры и пути различных интеграций в спортивное сообщество. Устоявшейся практикой также является приглашение зарубежных специалистов, тренеров и управленческих кадров с целью улучшения спортивных показателей в рамках соревнований.

*Иное нормативное регулирование.* Помимо Конституции и ТК РК, трудовые правоотношения также регулируются как трудовым, так и коллективным договором, актами работодателя или иными соглашениями сторон, которые не противоречат законодательству. Изучение наличия или отсутствия практики заключения коллективных соглашений представляется крайне затруднительным в той сфере, которая была выбрана для исследования, ввиду наличия большого количества конфиденциальной информации и отсутствия приверженности принципу открытости и гласности.

*Юридические органы спортивных организаций.* Мы считаем, что национальные федерации и другие спортивные организации, регулирующие

отношения в том или ином виде спорта имеют потенциал наиболее эффективного способа разрешения трудовых споров в данной сфере. Основным элементом правовой модели разрешения трудовых споров в данной сфере можно назвать модель саморегулирования. Саморегулирование в сфере физической культуры и спорта заключается в наличии специальных юридических органов при той или иной спортивной организации. М.А. Погорелов в своих исследованиях отмечал данную правовую модель, утверждая, что в сфере физической культуры и спорта уже сформирован автономный механизм разрешения споров через дисциплинарные комитеты и ПРС, указанные выше как специальные юридические органы.<sup>19</sup> Стоит отметить, что основные особенности, отличительные признаки, сама сущность и порядок деятельности таких организаций будут раскрыты в нижеследующих параграфах. Подобные организации имеют большое значение и влияние на отрасль спортивных отношений ввиду высокой значимости принимаемых ими решений. В рамках национальных и международных федераций, спортивных ассоциаций, союзов и лиг, объединений, а также других спортивных организаций существуют правила и регламента, регулирующие большую часть деятельности соответствующего вида спорта и их действие распространяется на все субъекты спортивных отношений, имея при этом и санкции за их несоблюдение. Общепринято, что споры и другие конфликтные ситуации, которые имеют место и периодически возникают в рамках таких спортивных организаций, разрешаются преимущественно в их пределах посредством обращения в специальные юридические органы, создаваемыми, как правило, в них же.

В Российской Федерации деятельность таких органов с точки зрения законодательства обоснована и стимулируется помимо прочего пунктом 3 статьи 3 Федерального Закона Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»<sup>20</sup>, который одним из принципов законодательства России о физической культуре и спорте называет принцип сочетания государственного регулирования отношений в данной области с их саморегулированием со стороны субъектов

---

<sup>19</sup> Погорелов М. А. Медиация как альтернативный способ разрешения конфликтов с участием спортсменов и тренеров // Пятая международная научно-практическая конференция «Спортивное право : перспективы развития» : материалы конференции / под общ. ред. К. Н. Гусова, А. А. Соловьёва ; сост. Д. И. Рогачёв, О. А. Шевченко. М., 2011. С. 117

<sup>20</sup> Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 06.03.2022) "О физической культуре и спорте в Российской Федерации"

физической культуры и спорта. Отечественный законодатель на данном этапе развития не предусмотрел подобного принципа и в целом не предусматривает законодательно создания юридических органов при субъектах физической культуры и спорта, в том числе и при национальных федерациях, которые на практике уже много лет действуют. Мы считаем, что это обусловлено общим отсутствием подхода законодателя к развитию сферы физической культуры и спорта как отдельной отрасли, подлежащей специальному регулированию, с точки зрения трудового права.

**Вывод:** нормативно-правовое регулирование порядка разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан находится на соответствующем уровне развивающегося государства и имеет значительный потенциал для развития данного вопроса в рамках спортивного права. В первую очередь данный вопрос регулируется Конституцией Республики Казахстан, далее нормами трудового права, закрепленными в ТК РК и нормами специального закона «О физической культуре и спорте». Особенным регулированием мы считаем наличие специальных юридических органов при спортивных организациях по соответствующим видам спорта. В рамках проведения данного исследования мы пришли к выводу о том, что на данный момент объем прямого нормативно-правового регулирования недостаточен для создания условий по развитию отрасли спортивного права и полноценной защиты прав, свобод и законных интересов субъектов сферы физической культуры и спорта.

## **ГЛАВА 2. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

### **2.1. Зарубежный опыт урегулировании трудовых споров в сфере физической культуры и спорта**

Изучение зарубежного опыта в рамках проведения исследования является одним из наиболее широко применяемых методов, что обусловлено, как мы считаем, наличием значительного количества доступной для изучения литературы и, в отдельных случаях, схожести правовых систем. В общем и целом, проведение сравнительно-правового анализа как законодательства и юридической доктрины других стран, так и нормативно-правового регулирования со стороны международных организаций на предмет решения вопросов, аналогичных с рассматриваемыми нами объектом исследования, несёт позитивные последствия в виде возможности изучения лучших практик или же, напротив, нежелательных методик и подходов.

В рамках написания данной исследовательской работы по вышеназванным причинам нами был в первую очередь проведен анализ опыта Российской Федерации. российская наука юриспруденции относительно недавно начала развитие отрасли спортивного права, было проведено реформирование законодательства в соответствующих областях, к примеру, введено специальное регулирование труда в сфере физической культуры и спорта посредством введения в ТК РК главы, посвященной данному вопросу. С точки зрения методики разрешения правовых споров стоит отметить, что в целом в спортивном праве в России применяется смешанная модель управления, подразумевающее комбинирование государственного управления с самоуправлением, которое осуществляется соответствующими национальными спортивными федерациями или другими спортивными организациями, которые в большинстве случаев являются членами международных организаций и действуют согласно их регламентам<sup>21</sup>.

Одним из способов рассмотрения и разрешения спортивных споров, отличающимся помимо прочего оперативностью и высоким уровнем

---

<sup>21</sup> О моделях управления спортивным движением в зарубежных странах см.: Алексеев С.В. Международное спортивное право: Учебник для вузов / Под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 359-364.

компетенции в соответствующей отрасли, является третейское разбирательство. При этом, российский законодатель пришел к той модели регулирования посредством судейского разбирательства, которая заключается в создании узкоспециализированного спортивного арбитражного центра. В рамках проведенного исследования и поиска обоснования и аргументации выбора данной модели установлено, что выбор был обусловлен ведущим мировым опытом.

Исследование опыта зарубежных стран также позволило найти схожие по задачам деятельности спортивные арбитражные центры или же другие специализированные органы. К числу таких относится итальянская палата по разрешению спортивных споров, а также бельгийская арбитражная комиссия по спорту. Решение о создании аналога таких арбитражных центров в России было принято ещё в 2002 году, тогда российским олимпийским комитетом была учреждена автономная некоммерческая организация «Спортивная Арбитражная палата», при которой был создан «Спортивный Арбитражный Суд». Данный суд положил начало отдельному разрешению спортивных споров в России, став первым третейским судом, который специализировался на спортивных спорах.<sup>22</sup>

Позднее, в целях расширения возможностей по обеспечению и защите законных прав и интересов субъектов спортивной сферы в России учредили другой специализированный третейский суд, который функционировал при Торгово-промышленной палате РФ. Основным отличием данного спортивного арбитража, которое заслуживает особое внимание в рамках сравнительного анализа, является тот факт, что помимо прочего в рамки компетенции данного арбитража согласно его Уставу было отнесено также разрешение споров, которые возникают с участием иностранных субъектов и в международной спортивной деятельности. Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 года предоставляет правомерную возможность признания и исполнения решений данного арбитража в других странах за пределами Российской Федерации, что, по сути своей, позволяет называть данный спортивный арбитраж международным.<sup>23</sup> К компетенции данного арбитража согласно его регламента отнесены споры, которые касаются

---

<sup>22</sup> «Спортивный Арбитражный Суд» зарегистрирован в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» 21 июня 2003 г. в Арбитражном суде г. Москвы.

<sup>23</sup> Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года) - <https://www.newyorkconvention.org/russian> (дата обращения 15.09.2021)

имущественных прав и интересов субъектов физической культуры и спорта, которые в свою очередь вытекают из уставов, правил проведения турниров, регламентов соревнований или других нормативных документов организаций в сфере физической культуры и спорта; также споры, возникающие из правоотношений сферы договорного или гражданского права.<sup>24</sup>

Наибольший интерес в рамках исследования представляет вопрос компетенции и возможности рассмотрения трудовых споров, возникающих в сфере физической культуры и спорта, в специализированных третейских судах по спортивным спорам, который на данный момент является дискуссионным и в российском юридическом сообществе. Норма пункта 3 статьи 1 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» наделяет третейские суды правом рассмотрения и, соответственно, лица правом обращения по соглашению сторон для рассмотрения и разрешения любого спора, вытекающего из гражданских правоотношений.<sup>25</sup> Исходя из норм вышеназванного закона, прямого наделения третейских судов правом на рассмотрение и разрешение индивидуальные трудовые споры нет. Каких-либо иных норм, которые позволяли бы третейским судам рассматривать и разрешать индивидуальные трудовые споры, российское законодательство также не содержит. Однако, стоит отметить, что согласно содержанию нормы 118 Конституции Российской Федерации, осуществление судебной власти происходит посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.<sup>26</sup> Исходя из того, что индивидуальные трудовые споры относятся к спорам, подлежащим рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, то можно предположить что такие споры могут быть переданы на рассмотрение спортивного арбитража. При этом стоит отметить наличие в статье 404 ТК РФ нормы, которая свидетельствует о возможности передачи коллективного трудового спора на рассмотрение во временный трудовой

---

<sup>24</sup> "Регламент спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации" (утв. Приказом ТПП РФ от 21.04.2009 N 21) (ред. от 15.11.2013)

<sup>25</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" – ПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения 30.09.2021)

<sup>26</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года. Официальный сайт Президента Российской Федерации <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения 30.09.2021)

арбитраж.<sup>27</sup> Данный факт позволяет предположить, что российский законодатель не имеет категорического запрета на возможность рассмотрения и разрешения трудовых споров посредством арбитража. Передача любого спора, в том числе трудового, на рассмотрение и разрешение в специализированный спортивный арбитраж может быть возможна в случае наличия согласия сторон, которое должно быть выражено посредством третейского соглашения, именуемого также арбитражной оговоркой. Содержание арбитражной оговорки может содержать отнесение конкретно-определенного спора или определенной категории споров или же всех споров, которые возникают или между сторонами в конкретных правоотношениях. В случае спортивной сферы арбитражная оговорка может содержаться как в спортивных контрактах, так и в административно-организационных документах соответствующих спортивных организаций, к которым относятся различные уставы, регламенты организаций, регламенты переходов спортсменов, правила определения статуса игроков и т.п., а также содержание арбитражной оговорки возможно и в каких-либо других документах спортивной организации или команды.

С целью разрешения спортивных конфликтов, в том числе касающихся вопросов трудовых отношений в РФ имеет место практика создания на базе спортивных ассоциаций, федераций, союзов и лиг, и других спортивных организаций соответствующих видов спорта, специальных органов. Такие специальные органы создаются в форме палат, комиссий или комитетов, именуемых дисциплинарными, арбитражными, контрольными, апелляционными и другими. Основным преимуществом таких органов является рассмотрение спора лицами, имеющими компетенцию в соответствующем виде спорта, что безусловно сказывается на качестве рассмотрения споров. К компетенции таких органов относится рассмотрение и разрешение споров в спортивной сфере, в том числе касающихся трудовой деятельности, имеющих место быть между субъектами того или иного вида спорта. В России данные органы относятся к стадии досудебного порядка урегулирования споров. Основанием осуществления деятельности подобных органов является их включение в структуру соответствующей спортивной организации, под которыми в данном случае понимаются именно национальные федерации, ассоциации, лиги и союзы. Нормативным регулированием деятельности по рассмотрению и разрешению споров данными органами выступают

---

<sup>27</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ ПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения 30.09.2021)

указания на них в административно-организационных документах, действующих в обязательном порядке в рамках тех или иных соревнований или организаций. В данном случае заключение отдельного соглашения или отдельное указание о передаче споров специальным органам в спортивных контрактах не требуется, так как заключение последнего подразумевает согласие с уставом или регламентов федерации и соревнования. Рассмотрение того или иного спора в данных органах возможно по заявлению лиц, имеющих на это право в силу административно-организационных документов той или иной спортивной организации, к которой относится специальный орган. Решения, выносимые специальными юрисдикционными органами спортивных организаций, исполняются соответствующими субъектами в силу наличия специальных спортивных санкций, применяемых соответственно в случае невыполнения решений.

Сущность и регулирование деятельности таких специальных органов разрешения спортивных споров имеет значение в рамках данного исследования ввиду наличия в Российской Федерации опыта в проведении крупных международных спортивных соревнований (Зимний Олимпийские Игры в 2014 году, Чемпионат мира по футболу ФИФА в 2018 году), что предусматривает создание соответствующей законодательной базы высокого уровня.

Рассмотрение деятельности таких органов в России видится нами наиболее удобным на примере футбольной сферы, а именно на примере деятельности Российского Футбольного Союза. В статье 38 Устава данной организации, которая является единственной признанной ФИФА и УЕФА организацией, обеспечивающей контроль за развитием футбола в Российской Федерации, указан перечень её юрисдикционных органов<sup>28</sup>:

- Контрольно-дисциплинарный комитет;
- Апелляционный комитет;
- Палата по разрешению споров;
- Комитет по статусу игроков;
- Комитет по этике;
- Комиссия по работе с посредниками

Порядок работы, задачи деятельности, круг полномочий и спектр обязанностей вышеуказанных юрисдикционных органов РФС определяется на основе его Устава и в отдельных регламентах самих органов, которые разрабатываются и утверждаются Исполнительным комитетом или Бюро

---

<sup>28</sup> Устав ООО «Российский Футбольный Союз», утвержденный учредительной конференцией 8 февраля 1992 года, <https://rfs.ru/> - официальный сайт ООО «Российского Футбольного Союза» (дата обращения 16.10.2021)

исполнительного комитета. К примеру, Постановлением Исполкома РФС от 23 декабря 2010 года был утвержден Дисциплинарный регламент федерации<sup>29</sup>. Нормы данного регламента регулируют широкий спектр вопросов, к которым относятся специальные правила поведения до соревнований, во время их проведения и после соревнований, перечень спортивных санкций, применяемых за нарушения этих правил, условия и порядок применения данных санкций, привлечения лиц к спортивной ответственности и другое. Помимо всего прочего интересным представляется содержание статьи 18 данного документа, который описывает одну из санкций регламента, предусматривающую запрет на осуществление любой связанной с футболом деятельности, в том числе на трудовые отношения с субъектами организациями-субъектами футбола. Данная норма указывает на причастность таких специальных юрисдикционных органов к спорам по вопросам трудовых отношений в сфере физической культуры и спорта.

Устав федерации провозглашает, что юрисдикционные органы независимы в принятии решения. Однако, при этом Устав закрепляет за юрисдикционными органами обязанность по ежегодному предоставлению отчетов Исполкому РФС, а также указывает на то, что численный состав и непосредственно члены юрисдикционных органов назначаются Исполкомом РФС по предложению Президента РФС сроком на четыре года, что говорит о невозможности создания условий независимости членов данного органа. Мы считаем, что данные нормы Устава РФС являются противоречивыми друг другу и содержат проблематику в создании и осуществлении деятельности реально независимых юрисдикционных органов. Данная проблематика заключается в сосредоточении властных полномочий у Президента РФС и членов Исполкома РФС, которые будучи наделенными соответственно правами по предложению и утверждению состава юрисдикционных органов, имеют непосредственные возможности для формирования наиболее лояльных составов членов данных органов посредством привлечения в них аффилированных или других заинтересованных лиц. Мы считаем, что данная практика по подобному нормативному регулированию порядка деятельности и формирования юрисдикционных органов не является положительной и опосредованно закладывает перспективу формирования низкого уровня доверия субъектов

---

<sup>29</sup> Дисциплинарный Регламент Российского Футбольного Союза, утвержден Постановлением Исполнительного Комитета РФС № 65/2 от 23 декабря 2010 года, <https://rfs.ru/> - официальный сайт ООО «Российского Футбольного Союза» (дата обращения 16.10.2021)

сферы физической культуры и спорта к юрисдикционным органам. Для получения наиболее полного понимания системы специальных юрисдикционных органов, которая применяется не только в России, но и в странах Восточной Европы и в странах-партнерах по Евразийскому Экономическому Союзу, ниже будут рассмотрены основные положения и общие описания наиболее распространенных юрисдикционных органов, на примере их регулирования в РФС.

*Контрольно-дисциплинарный комитет (КДК)* представляет собой первую инстанцию в системе специальных юрисдикционных органов, преимущественно в сфере профессионального футбола и баскетбола. К председателю Комитета, входящему в его состав наряду с ещё десятью другими членами, предъявляется требование об обязательном наличии высшего юридического образования. В полномочия Комитета входит вынесение дисциплинарных санкций, перечень которых определен в Дисциплинарном регламенте РФС, в отношении официальных лиц соревнований, игроков, клубов, членов РФС и других субъектов футбола.

Следующим специальным юрисдикционным органом в данной системе органов зачастую является *апелляционный комитет*. Апелляционный комитет является органом второй инстанции в системе РФС и состоит из шести членов Комитета и одного председателя, к которому также предъявляется требование о наличии юридического образования. Данный Комитет заслушивает апелляции на решения других специальных юрисдикционных органов РФС: Контрольно-дисциплинарного комитета, Комитета по этике и Комиссии по работе с посредниками.

*Палата по разрешению споров* является непосредственным органом, который в рамках своих полномочий занимается внесудебным урегулированием споров и является наиболее распространенным специальным юрисдикционным органом в спортивных организациях Казахстана. В рамках системы РФС ПРС рассматривает и разрешает спортивные споры между футбольными клубами, игроками, тренерами, посредниками и другими субъектами футбола и помимо этого наделен полномочиями применения дисциплинарных спортивных санкций за эпизоды нарушения Регламента РФС «По статусу и переходам (трансферам) футболистов» и другим регламентам и положениям РФС в тех случаях, когда Палата указана органом их применения. Стоит отметить, что в Уставе РФС предусмотрена возможность обжалования решений ПРС по отдельной категории споров в Комитета по статусу игроков.

Следующий специальный юрисдикционный орган, Комитет по статусу игроков, наделен полномочиями по определению статуса игроков, разрешению споров, связанных со статусом игрока, а также, как было

указано выше, по рассмотрению жалоб на решения ПРС, которые касаются вопросов определения статуса игроков. Правовая природа Комитета по статусу игроков РФС отличается от правовой природы подобных органов, так как согласно Устава РФС данный комитет также представляет Исполкому РФС разработанные предложения в области изменений Регламента РФС по статусу и переходам (трансферам) футболистов, а также занимается разработкой и представлением на утверждение в Исполком РФС нормативных документов, направленных на регламентацию деятельности ПРС. Стоит отметить, что последнее нельзя отнести к международной практике, так как, к примеру, в Казахстане, в Республике Беларусь или в Украине подобные компетенции у Комитета по статусу игроков отсутствуют.

*Комиссия РФС по работе с посредниками* согласно статье 44 Устава РФС курирует вопросы посреднической деятельности, связанной с трудоустройством футболистов и иными вопросам в соответствии с Регламентом РФС о работе с посредниками.

Норма статьи 46 Устава РФС определяет юрисдикцию разрешения споров и закрепляет, что субъекты футбола, к которым относятся РФС, члены РФС, лиги, клубы, игроки, официальные лица, посредники и иные субъекты футбола не выносят ни один спор на рассмотрение государственных судов. Также данная статья говорит о том, что любое разногласие передаётся в юрисдикцию ФИФА, УЕФА или РФС. При этом, в норме присутствует оговорка на возможность передачи споров в государственные суды в случаях, если это прямо оговорено в Уставе РФС или регламентах ФИФА и УЕФА. Данные документы не содержат прямого указания на необходимость передачи трудовых споров в государственные суды, что означает действие нормы статьи о не вынесении споров на рассмотрение государственных судов, на споры, связанные с трудовыми отношениями в том числе. Пункт 2 статьи 46 Устава РФС закрепляет юрисдикцию РФС над внутренними спорами в сфере футбола на национальном уровне, юрисдикцию ФИФА над международными спорами в футболе и ограниченную юрисдикцию УЕФА над спорами между субъектами европейского футбола, к которым относятся страны-члены данной ассоциации.

С учетом вышесказанного, стоит отметить, что система специальных юрисдикционных органов по разрешению споров в области футбола в России имеет широко разветвленную и четко структурированную структуру, на формирование которой безусловно повлияло проведение Чемпионата мира по футболу в 2018 году и наличие крупных финансовых вложений, в том числе передачи крупных спортивных клубов и спортивных

сооружений в частную собственность и привлечения в данную сферу инвесторов.

Национальные федерации по индивидуальным видам спорта или неолимпийским в том числе ввиду отсутствия вышеназванных факторов не имеют специальных внутренних органов, что обуславливает наличие правовых пробелов в вопросе разрешения внутренних споров. Ввиду отсутствия специальных органов в данных видах спорта нередки случаи дисквалификации или применения иных санкций в отношении спортсменов единоличным решением тренеров или руководителей соответствующих федераций и иных спортивных организаций. Такие меры в профессиональном спорте затрагивают трудовые отношения, имеющие место быть между спортсменом и спортивной командой или другими субъектами, сфера физической культуры и спорта, так как дисквалификация или иные меры, к примеру, запрет на участие в определенном соревновании, напрямую нарушают право спортсменов на свободу труда.

На данный момент в российском юридическом сообществе идут дискуссии о необходимости создания специальных юрисдикционных органов во всех российских федерациях и других спортивных организациях. Основным аргументом в пользу этого является узкая профессиональная специализация и наибольшая осведомленность членом таких органов со спецификой каждого вида спорта, что позволит рассматривать и разрешать их наиболее эффективно.

Подводя итоги вышеописанного порядка урегулирования внутренних спортивных споров посредством создания специальных юрисдикционных органов, считаем необходимым также отметить и его недостатки. Одним из главных недостатков мы считаем наличие прямой подчиненности и соответствующей зависимости специальных органов от самой спортивной организации, при которой он функционирует. Помимо этого, также стоит отметить вытекающие негативные последствия, к которым мы относим возможность наличия однобокости и необъективности при принятии решений ввиду субъективизма. Данные обстоятельства выражаются в том, что решение могут принимать или принимаются в большинстве случаев с перевесом в пользу самой спортивной организации, а не спортсмена или других субъектов сферы физической культуры и спорта.

Как уже отмечалось ранее, одной из главных причин наличия зависимости юрисдикционных органов по разрешению споров от организации, на базе которой они осуществляют деятельность, является процедура выбора, назначения и отстранения членов таких органов. Помимо этого, сложившаяся практика больших цифр в финансовом аспекте

трудовых отношений в сфере физической культуры и спорта, а также придание им статуса конфиденциальных данных предопределили отсутствие принципа гласности в процессах при рассмотрении и разрешении споров в таких органах. Это не позволяет проводить мониторинг и процесс принятия решений в этих органах, что затрудняет контроль вопроса объективности и правомерности принимаемых там решений. Ещё одним существенным недостатком данного метода урегулирования трудовых споров в сфере физической культуры и спорта считаем отсутствие инструментов принудительного исполнения решений таких специальных юрисдикционных органов. Санкции за неисполнение решений этих органов носят преимущественно спортивный характер и воздействуют на турнирное положение спортивной команды или спортсмена, или же на ограничение их правоспособности в рамках спортивных отношений.

**Медиация** как один из способов урегулирования трудовых споров в сфере физической культуры и спорта. Альтернативные способы разрешения споров являются одним из приоритетных способов в сфере частного права и одним из динамично развивающихся как в странах ближнего зарубежья, так и в странах Европы. Медиация не является нововведением современных юристов, а имеют довольно глубокую историю как способ разрешения споров. Исследование Кулапова Д.С. об истории зарождения института медиации свидетельствуют о том, что она зародилась ещё в Древнем Китае, активно использовалась в Древней Греции, а в странах Африки в качестве медиаторов к разрешению споров привлекали старейшин родов или племен, которые становились посредниками и чей авторитет гарантировал справедливое разрешение конфликта.<sup>30</sup>

Институт медиации в том виде, в которой он используется сейчас, имеет истоки во второй половине девятнадцатого века, когда медиация начала использоваться в таких странах с англосаксонской правовой системой, как США, Великобритания и Австралия, а затем получила распространение и в Европе. В наше время медиацию можно считать признанным способом разрешения юридических споров широкого перечня категорий, так как она применяется как в трудовом, так и в гражданском, так и публичном праве. Стоит отметить, что в США процедура медиации играет главенствующую роль среди процедур внесудебного разрешения споров, что подтверждается данными статистики, согласно которой порядка 80% споров разрешаются посредством процедур внесудебного разрешения споров, из которых 70% приходится на медиацию.

---

<sup>30</sup> Кулапов Д.С. «К вопросу об истории зарождения института медиации», Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2013 год

Медиация как эффективный способ разрешения споров применяется и в области спортивных отношений. Предпосылкой к этому стал ряд преимуществ медиации, среди которых основными являются оперативность принятия решений, низкие финансовые затраты относительно разрешения в суде, минимизация репутационных потерь, конфиденциальность данных и меньший круг лиц, причастных к разрешению спора и возможность сохранения доброжелательных партнерских отношений между сторонами.

Данный способ также помогает обратиться к лицу, который обладает статусом независимого лица, необходимыми компетенциями и знаниями в области или виде спорта, в котором возник спор. Независимость медиатора от спортивных федераций или других организаций как посредника в разрешении спора также снижает вероятность оказания на него давления и влияния на его решение. Также безусловным преимуществом медиации в области спорта, применяемой в странах Европы является то, что обращение к медиатору не лишает права на обращение в суд за разрешением спора или в другие органы в случае, если желаемый результат проведенных примирительных процедур достигнут не был.

К примеру, в Российской Федерации с 1 января 2011 г. вступил в силу Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>31</sup>. Согласно нормам данного закона, он распространяется в том числе на правоотношения, которые возникают из гражданских и трудовых правоотношений. Соответственно, институт медиации в рамках российского законодательства не исключает возможности разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта посредством медиативной процедуры.

Альтернативные способы разрешения спортивных споров, позволяющие избежать попадания или же минимизировать частоту попадания и рассмотрения таких споров в государственных судах, сохраняют тенденцию к развитию и востребованы не только в странах постсоветского пространства, но и в странах Европы и в США. В рамках данного исследования было обнаружено, в некоторых странах вопрос выведение спортивных споров и связанных с ними споров из подведомственности государственным судам производится в рамках государственной политику по обеспечению устойчивого развития отрасли профессионального спорта. Среди стран с подобной политикой можно отметить США,

---

<sup>31</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» ПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения 16.10.2021)

Великобританию, а также ряд других стран, которых объединяет англосаксонская правовая система. В этих странах вмешательство государственных судов в рассмотрение и разрешение спортивных споров в целом является редкостью и носит исключительный характер. Эпизодические вмешательства государственных судов происходят в случаях, когда в процессе разрешения спортивных споров негосударственными юрисдикционными органами были нарушены нормы естественного права.<sup>32</sup> Английский судья лорд Деннинг при рассмотрении судебного дела футбольного клуба «Enderby Town» против ассоциации «The Football Association» подчеркнул следующее: «правосудие зачастую осуществляется значительно эффективнее «внутренними трибуналами» во главе с любителями, нежели государственными судами во главе с профессиональными судьями»<sup>33</sup> В юридической практике США категория спортивных споров и касающихся их относится к разряду «private matter», что обозначает их как споры, носящий личный или частный характер. Судебная сфера США сформировала практику приоритизации альтернативных юрисдикционных органов и альтернативных способов разрешения перед государственными судами в вопросе разрешения спортивных споров. Одним из спортивных судебных дел в США было дело фигуристка Тоня Максин Хардинг против Американской ассоциации по фигурному катанию. При рассмотрении данного дела судья в очередной раз декларировал, что государственные суды имеют право на вмешательство в разрешение спортивных споров только лишь в случае каких-либо чрезвычайных обстоятельств. Данный случай относился к разряду чрезвычайных, где судья усмотрел нарушения ассоциацией собственных правил повлекшие причинение вреда истцу, который в свою очередь уже обращался во все иные альтернативные органы и использовал все внесудебные способы. Несмотря на вмешательство в спортивный спор судья констатировал, что суд не имеет компетенции для разрешения спора, по существу, а может лишь устранить те нарушения норм естественного права, которые были допущены спортивной ассоциацией.

Стоит также отметить, что суды и законодатели зарубежных юрисдикций, относящихся к романо-германской правовой системе, имеют аналогичный подход к данному вопросу. К числу таких стран относят Испания, Италия, Германия и другие страны. Такой подход законодателя и судебной системы обуславливается не особенностями правовых систем, а практическим подходом и наиболее эффективными практиками разрешения

---

<sup>32</sup> С.В.Алексеев «Спортивное право». Изд.: Юнити-Дана, 2014

<sup>33</sup> Е. В. Погосян. Формы разрешения спортивных споров: научное исследование

правовых споров в сфере физической культуры и спорта. Вопрос гибкости и оперативного рассмотрения спортивных споров является одним из приоритетных для данной сферы и предопределяет то, что создаются условия, при которых государственные суды дистанцируются от вмешательства в такие споры. Помимо того, что государственные суды не могут оперативно рассматривать такие споры, важным также является и неспособность разрешения спортивных споров по существу так квалифицированно, как это способны делать специальные юрисдикционные органы, ввиду наличия в таких спорах в сфере физической культуры и спорта значительного количества специфических факторов.

**Вывод:** рассмотренный нами опыт зарубежных стран в вопросе рассмотрения и разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта позволяет сделать однозначный вывод о том, что данные споры подлежат рассмотрению не в государственных судах, а в иных органах. Наиболее распространенным методом разрешения данных споров мы видим учреждение специальных спортивных арбитражей, что считаем подходящей практикой для её применения в Казахстане. При этом отметим, что проведенное исследование демонстрирует наличие определенных условий качественного функционирования спортивного арбитража, к числу которых помимо прочего относится необходимость указания арбитражных оговорок для наличия достаточного количества практики и частоты арбитражных разбирательств с целью их развития и повышения значимости как способа разрешения трудовых споров.

## **2.2. Порядок разрешения споров в международных спортивных организациях**

Динамичное развитие сферы спорта повлекло за собой модернизацию не только спортивной инфраструктуры, экономической архитектуры, но и правовой основы регулирования правоотношений как в процессе осуществления деятельности, так и после прекращения отношений между субъектами физической культуры и спорта. Различное правовое регулирование и крупные масштабы сферы физической культуры и спорта, а также вовлеченность разных субъектов из разных юрисдикций предопределяет собой возникновение различного рода правовых споров не только на национальном, но и на международном уровне. В целях урегулирования возникающих споров международные организации в рамках своей компетенции, а также для минимизации вовлечения в данные споры государств и политических организаций, создают специальные институты по рассмотрению и разрешению таких споров, а также

предупреждению их возникновения путём регулирования наиболее проблемных сфер.

Международный спортивный арбитражный суд как международный орган рассматривания и разрешения правовых споров, которые вытекают или связаны с трудовыми отношениями, в сфере физической культуры и спорта. Одной из главных международных организаций в сфере физической культуры и спорта является Международный олимпийский Комитет. По инициативе данной организации также создаются специальные судебные органы, деятельность которых заключается в урегулировании споров в сфере физической культуры и спорта. К одним из подобных органов относится Международный спортивный арбитражный совет, на базе которого в 1984 году был создан и действует международный спортивный арбитражный суд (нынешнее название Спортивный арбитражный суд - Court of Arbitration for Sport). Международный спортивный арбитражный суд располагается в Лозанне, Швейцария, поэтому зачастую в литературе и других источниках он упоминается как «Арбитраж в Лозанне». Согласно учредительным документам данный арбитраж уполномочен на рассмотрение международных правовых споров, которые возникают в области спорта. Спортивный арбитражный суд отчасти является наивысшей юрисдикционной инстанцией в системе специальных органов в вопросе разрешения спортивных споров. Арбитраж в Лозанне с точки зрения системы специальных юрисдикционных органов и других спортивных третейских судов условно находится на вершине данной пирамиды. Арбитраж за сорокалетнюю историю функционирования доказал свою состоятельность и компетентность, что доказывается более чем шестью тысячами рассмотренных споров в десятках различных видов спорта. В списке членов арбитража значится более трех сотен человек из порядка девяноста стран мира.<sup>34</sup>

Юрисдикция Спортивного арбитражного суда провозглашается среди прочего пунктом 2 статьи 61 «Разрешение споров» Олимпийской хартии Международного олимпийского комитета, согласно которой «все споры, возникшие во время или в связи с Олимпийскими играми, могут быть разрешены исключительно Международным спортивным арбитражным судом - Tribunal Arbitral du Sport»<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> С.В.Алексеев «Спортивное право». Изд.: Юнити-Дана, 2014

<sup>35</sup> Олимпийская Хартия, 1894 год (редакция от 17 июля 2020 года). Официальный сайт Национального Олимпийского Комитета Республики Казахстан - <https://olympic.kz/> (дата обращения 15.03.2021)

Основной задачей данного спортивного арбитража согласно его уставу является осуществление деятельности по рассмотрению споров, возникающих в спортивной сфере посредством проведения арбитража с минимальной стоимостью для участников и в сочетании с оперативностью в вопросе разрешения споров и вынесения решений. Юрисдикция Лозаннского арбитража была признана подавляющим большинством международных спортивных федераций олимпийских видов спорта и частью спортивных федераций международного уровня по неолимпийским видам спорта.

Споры, одна из сторон которых представляет спортивную организацию, подпадают под юрисдикцию арбитражного разбирательства только в тех случаях, когда юрисдикция арбитража предусмотрена, как правило, регламентирующими документами спортивной организации или же отдельным специальным арбитражным соглашением.

Условная классификация категорий дел, которые наиболее часто рассматриваются Спортивным международным арбитражем, выглядит следующим образом:

- споры дисциплинарного характера, возникающие из ситуаций с применением запрещенных допинговых средств, вопросов связанных с нарушением правил проведения или участия в спортивных соревнованиях, нарушений этических правил и т.д.);

- споры, вытекающие из правоотношений, связанных с экономической или коммерческой деятельностью. К числу таких споров относятся в том числе споры по вопросам трудовых договоров, статусов и переходов спортсменов, тренеров и иного спортивного персонала, вопросы администрирования спортивных соревнований, спонсорские контракты, коммерческие контракты по вопросам продажи, предоставления прав на трансляцию тех или иных соревнований телерадиокомпаниям;

- споры, возникающие из организационных отношений в области спорта в том числе споры касательно осуществления судейства в спортивных соревнованиях, процедур и оснований допуска спортсменов и тренеров к участию в спортивных соревнованиях.

Деятельность международного спортивного арбитражного суда вызывает научный интерес у ученых из различных отраслей права, что обуславливает высокий уровень разработанности исследования его деятельности и связанных с ней вопросов. Кузин В.В., Кутепов М.Е. и Холодняк Д.Г. рассматривают помимо прочего также и международный спортивный арбитражный суд, который имеет три основные функции своей деятельности.

К первой и основной функции относится то, что международный спортивный арбитражный суд рассматривает споры, возникающие в сфере осуществления спортивной деятельности, непосредственно как арбитражный орган, как юрисдикция первой и последней инстанций.

Международный спортивный арбитражный суд за первые годы своей деятельности активно разрешал ряд споров в качестве арбитражного суда. Среди первых решений данного арбитража можно выделить решения о расторжении трудового договора с тренерами, о расторжении коммерческих контрактов на исключительные права на теле радиотрансляцию спортивных мероприятий. В ходе одного из арбитражей было установлено, что одна из национальных спортивных федераций подверглась фактам дискриминации со стороны международных ассоциаций в отношении участия спортсменов в соревнованиях. Одним из важнейших решений было установление четких понятий и критериев для определения соотношения двойного спортивного гражданства баскетболиста с его спортивной принадлежностью.<sup>36</sup>

Второй функцией Лозаннского арбитража автор называет деятельность арбитража как органа правовой защиты в разбирательствах, в которых одна из сторон подает апелляцию на решения руководящих или юрисдикционных органов национальных или международных спортивных федераций. В одном из своих решений в 1993 году федеральный суд Швейцарии признал данную функцию спортивного арбитражного суда следующей формулировкой: "Спортивный арбитражный суд является настоящим арбитражным независимым судом, который свободно осуществляет полный судебный контроль за передаваемыми ему решениями ассоциаций о наказаниях, соответствующих их уставам, которые были наложены на апелланта".<sup>37</sup>

Помимо этого, Лозаннский спортивный арбитражный суд также проводит юридические консультации в области проблемных вопросов, связанных со спортивной деятельностью, но не имеющих непосредственное отношение к спортивным спорам или их возникновению. Данная консультационная деятельность выделяется автором как третья функция международного спортивного арбитражного суда. Первыми и важнейшими по своей исторической и практической значимости были консультации данного арбитража в вопросах определения понятия «профессионального

---

<sup>36</sup> Кузин, В.В. Спортивный арбитраж / Кузин В.В., Кутепов М.Е., Холодняк Д.Г. - М.: ФОН, 1996. - 165 с.: табл.

<sup>37</sup> Кузин, В.В. Спортивный арбитраж / Кузин В.В., Кутепов М.Е., Холодняк Д.Г. - М.: ФОН, 1996. - 165 с.: табл.

спортивного журналиста» и возможности участия спортсменов, которые были дисквалифицированы за употребление допинга, на международных олимпийских играх.

15 марта 1993 года произошло одно из знаковых событий в истории международного спортивного арбитражного суда, смысл которого сохраняет актуальность и на сегодняшний день, но при этом, к сожалению, не воспринимаемый как одна из важнейших составляющих сущности спортивного арбитража, каковой мы её считаем. В этот день Швейцарский федеральный суд в решении по апелляционному процессу указал на то, что Международный спортивный арбитражный суд и Международный олимпийский комитет имеют крепкие связи относительно деятельности друг друга, а деятельность спортивного арбитражного суда финансируется исключительно из средств МОК. На основании этого решения арбитражному суду было рекомендовано произвести структурно-организационные изменения в направлении становления независимым арбитражным органом с административной и с экономической точек зрения.

В рамках реформирования деятельности Лозаннского арбитража на его базе были выделены две постоянно действующие арбитражные палата – обычная и апелляционная, а контроль за деятельностью и финансированием самого суда был возложен на созданные Международный арбитражный совет в области спорта. Деятельность органа с 1994 года в рамках продолжившихся реформ стала регулироваться Кодексом спортивного арбитража, последние поправки в который вносились 1 июля 2020 года.<sup>38</sup>

Стоит отметить, что пройденный путь реформ и модернизации не обеспечил полного признания независимости арбитражного суда со стороны практикующих спортивных юристов и ученых юриспруденции. К примеру, доктор юридических наук считает, что «по существу, Суд в Лозанне — часть юридического департамента МОК, полностью зависимый от него как финансово, так и организационно... В соответствии с Олимпийской хартией «МОК является верховной властью Олимпийского движения», чьи решения обязательны для всех его участников.»<sup>39</sup>

Мы считаем, что мнения касательно независимости арбитражного суда являются крайне субъективными и не имеют под собой твёрдой аргументационной базы. Деятельность Лозаннского арбитражного суда насчитывает почти сорок лет истории, двадцать лет из которых

---

<sup>38</sup> Кодекс спортивного арбитража. <https://www.tas-cas.org/> - официальный сайт Спортивного арбитражного суда. (дата обращения – 11.02.2022)

<sup>39</sup> Кучерена А.Г. «Без крови не обойтись». Москва, 2003.

арбитражный суд действует как структурно и финансово независимая организация. Неоднократные попытки создания альтернативных органов, сопровождаемые политическими мотивами, не имели должного эффекта ни с точки зрения юридической науки, ни с точки зрения практически качественного осуществления деятельности. К таким попыткам можно отнести создание Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в 2009 году, который впоследствии не смог стать альтернативой уже существующему международному спортивному арбитражному суду в Лозанне.<sup>40</sup> В 2019 году Спортивный арбитраж Торгово-промышленной палате Российской Федерации был ликвидирован одновременно с созданием «Национального спортивного арбитражного суда» Российской Федерации, учредителем которой является Олимпийский комитет России.<sup>41</sup>

Разрешение споров в сфере физической культуры и спорта специальными юрисдикционными органами на уровне национальных спортивных федераций и ассоциаций как один способов разрешения данной категории споров является одним из самых распространенных и эффективных способов. Между тем, не все виды спорта имеют равноценный уровень охвата как человеческими, так и экономическими ресурсами, что сказывается также на уровне организационно-управленческой деятельности национальных федераций, ассоциаций и других спортивных органов, выполняющих административную роль.

В связи с этим в некоторых видах спорта распространена практика проведения регулярных соревнований и чемпионатов не на национальном уровне, а на региональном и международном уровнях путём вовлечения спортивных команд или спортсменов (в случае с индивидуальными видами спорта) в участие в них. Организация и проведение подобного рода соревнований требует разработки соответствующей правовой базы. В связи с тем, что любая деятельность человека, как экономическая, так и трудовая, априори подвержена возникновению в ней спорных ситуаций, требуется

---

<sup>40</sup> Регламент спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. <https://rulaws.ru/> - база нормативно-правовых актов Российской Федерации. (дата обращения – 6.11.2022)

<sup>41</sup> Распоряжение Минюста России от 25.04.2019 г. № 520-р о предоставлении некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения. <http://sportarbitrage.ru/sport-arb/sportivnaya-arbitrazhnaya/> - официальный сайт Национального центра спортивного арбитража Российской Федерации. (дата обращения – 6.11.2022)

противодействие в виде наличия или создания инструментов предупреждения или разрешения таких ситуаций.

В целях рассмотрения и разрешения правовых споров, возникающих в сфере физической культуры и окружающей среды, в различных международных спортивных организациях, к которым в данном случае относятся региональные федерации, лиги, союзы и ассоциации в соответствующем виде спорта, создаются специальные юрисдикционные органы. Одним из ярких примеров с точки зрения, как масштабов, так и эффективности осуществляемой деятельности является Континентальная хоккейная лига, на базе которой создан и функционирует дисциплинарный комитет, как специальный юрисдикционный орган для спортивных соревнований Высшей хоккейной Лиги, Молодежной хоккейной Лиги в рамках и включая Континентальную хоккейную лигу.

Континентальная хоккейная лига представляет собой международную спортивную лигу по виду спорта хоккей с шайбой, созданную в 2008 году и в которой принимают участие Российской федерации и несколько команд из Казахстана, Республики Беларусь, Китайской Народной Республики и Финляндской Республики.

Согласно тексту статьи 36 Дисциплинарного Регламента Континентальной хоккейной лиги её Дисциплинарный комитет «осуществляет урегулирование спортивных корпоративных, спортивных дисциплинарных и имущественных (материальных) споров, спортивных трудовых споров по договоренности сторон, иных споров без исключения, возникающих в сфере КХЛ, ВХЛ, МХЛ и ЖХЛ, путем их рассмотрения, разрешения и мотивирования к добровольному исполнению или принуждения к исполнению решений и определений Дисциплинарного комитета».<sup>42</sup> Данная норма прямо указывает на юрисдикцию Дисциплинарного комитета на урегулирование трудовых споров, возникающих в сфере КХЛ, в которой также принимает участие казахстанский хоккейный клуб. Мы можем понимать, что из этого следует наличие нормативного регулирования перехода рассмотрения и разрешения трудовых споров казахстанских спортсменов в юрисдикцию специального юрисдикционного органа международной спортивной организации.

В рамках проведенного исследования норм регламента данной организации мы можем говорить о имеющихся явных фактах, предшествующих и способствующих отсутствию независимости

---

<sup>42</sup> Дисциплинарный регламент Континентальной хоккейной лиги от на сезоны 2021-2025, утвержденный от 27 июля 2021 года. <https://www.khl.ru/> - официальный сайт Континентальной хоккейной лиги. (дата обращения – 11.10.2021)

Дисциплинарного комитета как специального юрисдикционного органа. Так, к примеру, статья 42 Дисциплинарного регламента говорит о том, что Президент Континентальной хоккейной лиги назначает и отстраняет от должности председателя дисциплинарного комитета без необходимости согласования с другими органами Континентальной хоккейной лиги. В свою очередь все 18 арбитров Дисциплинарного комитета, которым посвящена 43 статья Дисциплинарного регламента, утверждаются Председателем Комитета.<sup>43</sup> Помимо этого в документе не имеется четких требований или критериев, которым должны соответствовать арбитры. Пункт 2 статьи 43 Дисциплинарного регламента содержит лишь размытую формулировку этих требований: «физические лица, имеющие заслуженный авторитет, положительную деловую репутацию и гражданскую позицию, а также обладающие необходимыми знаниями для всестороннего, объективного и независимого разрешения споров, отнесенных к компетенции Дисциплинарного комитета». Мы считаем, что подобная формулировка, не имеющая каких-либо четких критериев по области образования, опыту работы или сферы деятельности создает благоприятные условия для назначения арбитрами аффилированных лиц с дальнейшим фактическим подчинением деятельности данного органа и решений его арбитров.

Дисциплинарный комитет, как было указано выше, рассматривает различные споры, которые могут быть переданы как согласно норме регламента, так и по соглашению между сторонами. Перечень рассматриваемых данным специальным юрисдикционным органом выглядит следующим образом:

1) споры, которые вытекают или основным предметом которых являются содержание или действие норм регламентирующих документов, нормативных актов или официальных документов Континентальной хоккейной лиги и входящих в её состав хоккейных лиг, которые направлены на регулирование и проведение чемпионатов, спортивных соревнований и других спортивных мероприятий;

2) споры, касающиеся вопроса определения статуса и перехода хоккеистов и порядка «обмена» хоккеистов

3) споры, которые касаются деятельности спортивных агентов в рамках системы КХЛ, её лиг и Федерации хоккея России;

---

<sup>43</sup> Дисциплинарный регламент Континентальной хоккейной лиги от на сезоны 2021-2025, утвержденный от 27 июля 2021 года. <https://www.khl.ru/> - официальный сайт Континентальной хоккейной лиги. (дата обращения – 11.10.2021)

4) споры, стороной которых являются тренеры или работники медицинского персонала хоккейных клубов;

5) споры, касающиеся вопросов пролонгации закончившихся спортивных контрактов хоккеистов с хоккейными клубами касательно вопроса определения и рассмотрения предельно допустимого срока заключения нового контракта и суммы вознаграждения по пролонгируемому контракту;

6) также рассматриваются и другие споры «независимо от предмета или субъектного состава при наличии спортивной корпоративно-дисциплинарной оговорки, за исключением споров, связанных с судейством и трактовкой Правил игры в хоккей.»<sup>44</sup>

Стоит отметить, что Дисциплинарный комитет также имеют нетрадиционную для специальных юрисдикционных органов структуру, которая, возможно, predetermined тем, что компетенция данного арбитража распространяется на несколько хоккейных лиг и основывается на вытекающей необходимости как для разгрузки административных ресурсов, так и для повышения качества рассмотрения и разрешения споров. Дисциплинарный комитет включает в себя несколько палат, каждая из которых рассматривает и разрешает определенную категорию споров или создана для отдельной области споров:

- 1) Палата по спортивным корпоративным и материальным спорам;
- 2) Палата по спортивным трудовым спорам;
- 3) Палата по спортивным дисциплинарным спорам;
- 4) Антидопинговая палата;
- 5) Палата по рассмотрению споров в Высшей хоккейной лиге;
- 6) Палата по рассмотрению споров в Молодежной хоккейной лиге;
- 7) Совместная палата Дисциплинарного комитета и Арбитражного комитета Федерации хоккея России.

Одной из основных задач Дисциплинарного Комитета провозглашается «укрепление спортивного правопорядка», что мы считаем одной из целей, которая должна быть приоритетной при учреждении и функционировании аналогичных органов в спортивной сфере.

Так как Континентальная хоккейная лига учреждена и осуществляет свою деятельность условно из штаб-квартиры в Российской Федерации, соответственно и основой нормативной базы её деятельности и деятельности её Дисциплинарного комитета является законодательство

---

<sup>44</sup> Дисциплинарный регламент Континентальной хоккейной лиги от на сезоны 2021-2025, утвержденный от 27 июля 2021 года. <https://www.khl.ru/> - официальный сайт Континентальной хоккейной лиги. (дата обращение – 11.10.2021)

Российской Федерации, собственный регламент и другие регламентирующие документы, нормативные акты и официальные документы входящих в её состав хоккейных лиг, а также положения официальных документов главной международной спортивной организации в области хоккея с шайбой – Международной федерации хоккея с шайбой и Федерации хоккея России как национальной федерации по соответствующему виду спорта. Однако, учредительные документы Дисциплинарного комитета, с учётом специфики спортивной организации и постоянного участия в нём зарубежных спортивных клубов, предусматривают, что в случаях, когда в споре участвует иностранный хоккейный клуб, арбитры должны учитывать нормы иностранного права соответствующего государства, которое определяется как местонахождение иностранного клуба и в пределах необходимости нормы международного права.

**Вывод:** Рассмотренный опыт двух крупнейших спортивных организаций позволяет утверждать, что международные спортивные организации играют важную роль не только как координирующие органы, но и как средство для защиты прав и интересов субъектов спорта. Спортивные организации как международные, так и региональные, вносят свой вклад в развитие правовой базы осуществления спортивной деятельности и, сопутствующим образом, уделяют внимание вопросам регулирования трудовой деятельности, рассмотрению и разрешению споров, вытекающих из неё. Преимущественно международными спортивными организациями для рассмотрения и разрешения споров в сфере физической культуры и спорта используется арбитражное разбирательство как наиболее действенный и эффективный инструмент.

## **ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

### **3.1. Анализ правоприменительной практики разрешения споров в сфере физической культуры и спорта**

На данный момент в казахстанском юридическом сообществе сложилась характерная правоприменительная практика касательно вопросов рассмотрения и разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта. В данной главе будет проведен обзор и последующий соответственный анализ данной практики, на основе которой в рамках данного исследования были выдвинуты предложения и рекомендации по модернизации существующей системы разрешения рассматриваемых в данной работе споров.

Верховный Суд Республики Казахстан на данный момент своих нормативных постановлений не рассматривал конкретную категорию судебных дел, связанных с трудовыми спорами в сфере физической культуры и спорта. Ввиду отсутствия официально обобщенной практики в рамках данного исследования с целью проведения анализа правоприменительной практики был выполнен самостоятельно исследовательский обзор и анализ судебных решений по спорам, вытекающим из трудовых отношений в сфере физической культуры и спорта, а также имеющихся в открытом доступе договоров и иных нормативных документов, соответствующих теме исследования.

Согласно пункту 47 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О физической культуре и спорте» от 3 июля 2014 года спортсмен — это «физическое лицо, систематически занимающееся видом (видами) спорта и выступающее на спортивных соревнованиях».

Проведенный анализ судебной практики Казахстана по спорам в сфере физической культуры и спорта, вытекающим из трудовых отношений, демонстрирует имеющуюся проблематику отсутствия специальных знаний и специальных компетенций судей в области спортивного права, что приводит к невозможности защиты и соблюдения законных прав и интересов субъектов физической культуры и спорта.

Одним из таких судебных решений является решение Кокшетауского городского суда Акмолинской области по делу №1110-16-00-2/7343 о взыскании заработной платы, пенсионных отчислений, пени, морального вреда, судебных расходов, в котором истцом выступала профессиональная баскетболистка, а ответчиком «Спортивный клуб по игровым видам

спорта» при ГУ «Управление физической культуры и спорта Акмолинской области». Примечательным моментом мы считаем сроки рассмотрения данного спора, которые продлились почти два месяца, что является достаточно длительным сроком рассмотрения спора для в сферы спорта. Суть спора заключалась в том, что баскетбольный клуб не производил выплаты спортсмену по заработной плате с первого месяца заключения трудового договора. В исковом заявлении спортсмен указывает на то, что согласно регламенту Национальной Федерации Баскетбола Республики Казахстан, спортсмен, имеющие действующий контракт с баскетбольной командой, не может выступать на соревнованиях за другую баскетбольную команду. Санкцией за нарушение данной нормы регламента, как и в подавляющем большинстве других видов спорта, является дисквалификация спортсмена на длительный срок – как правило, два года или два спортивных сезона. В целях соблюдения данной нормы во всех клубных видах спорта на уровне ассоциаций и посредством информационных систем ведётся учет состава спортсменов и длительности их спортивных контрактов. Суд, рассмотрев исковое заявление решил удовлетворить требования частично, лишь снизив размер компенсации морального вреда. Проблематика правоприменительной практики в данном случае заключается в том, что в вынесении решений суд ограничен законодательством Республики Казахстан и не можем применять специальный спортивные санкции. В области клубного спорта при рассмотрении подобных споров специальными юрисдикционными органами или спортивными арбитражами должностные лица органов или же арбитры помимо удовлетворения требований истца, как правило, применяют дополнительные санкции в отношении ответчика, которые являются стимулирующими механизмами в вопросе выплаты задолженностей. Самая распространенная на практике стимулирующая специальная спортивная санкция — это снятие турнирных очков со спортивного клуба в текущем или в следующем соревновательном сезоне. Данная мера является более чем эффективной, так как напрямую влияет на решение спортивным клубом турнирных задач и влияет на будущее финансовое положения ввиду получения более низких премиальных выплат. Примером такого решения является решение Контрольно-дисциплинарного комитета Казахской федерации футбола от 3 сентября 2021 года, в котором специальный футбольный юрисдикционный орган решил снять шесть очков с футбольного клуба «Окжетпес» в розыгрыше Первой Лиги Чемпионата Республики Казахстан по футболу за наличие у футбольного клуба задолженностей по выплате заработной платы игрокам Милану Стояновичу, Тарасу Бондаренко, Дарко Зоричу,

Талгату Кусяпову, Алтынбеку Сапарову, Артему Дмитриеву и Даниилу Чертову. При этом данная спортивная санкция в отношении клубы может быть отменена, о чем также указывается в решении, где сроком погашения задолженности обозначено 30 сентября 2021 года. Возврат турнирных очков в розыгрыше соревнования является мотивирующим инструментом к исполнению спортивным клубом решения.

Помимо судебной практики нормы трудового законодательства в сфере физической культуры и спорта применяются также и специальными юрисдикционными органами спортивных ассоциаций.

В специальных юрисдикционных органах спортивных организаций сформировалась своя практика разрешений спортивных споров, в том числе связанных с трудовой деятельностью. Анализ решений ПРС КФФ и КДК ПФЛК показывает, что изначально юрисдикционный орган занимает позицию защиты интересов стороны, которая является работником. Такая практика связана с тем, что спортивная сфера нуждается в поддержании репутации и имиджа. В случае, если работники, а именно спортсмены или спортивные тренеры будут проигрывать споры относительно возмещения заработной платы или незаконных увольнений, привлекательность чемпионата, в котором имеется такая практика, будет снижаться, что напрямую сказывается на возможности привлечения новых спортсменов и тренеров или же поиска спонсоров и инвесторов как для федерации в целом, так и для спортивных клубов. Подтверждением наличия подобной практики служат, к примеру, решения ПРС ПФЛК. К сожалению, деятельность данной организации не является обязательно открытой, что затрудняет поиск полных решений её органов. Однако, они доступны в открытых источниках. Одним из демонстративных решений ПРС ПФЛК, подтверждающих, что приоритетно защищаются интересы работников в трудовых отношениях является решение от 3 июля 2014 года, согласно которому ФК «Жетысу» был оштрафован на 150.000 тенге за невыполнение предыдущего решения ПРС по регистрации дополнительных соглашений к трудовым договорам ряда игроков клуба: Вялых А., Зайцева А., Тагиева С., Тетрадзе О. и Трубицына С. Также ПРС в этом же решении удовлетворило требования этих же игроков к ФК «Жетысу» по выплате премиальных вознаграждений, условия о которых были прописаны в дополнительных соглашениях к трудовому договору, но не были зарегистрированы надлежащим образом в ПФЛК. Данное решение демонстрирует гибкость

решений специальных юрисдикционных органов, что позволяет шире защищать интересы работников в спортивных отношениях.<sup>45</sup>

В правоприменительной практике спортивных арбитражей предпочтение также отдается защите интересов профессиональных спортсменов и тренеров, нежели спортивным клубам или же национальным федерациям. Стоит отметить, что государственные суды не располагают тем инструментарием применимых мер, которые полноценно мотивируют спортивные клубы к исполнению обязанностей перед работником или же решений суда, а нормы о возможности апелляционного и кассационного рассмотрения дел позволяют спортивным клубам замедлять процесс рассмотрения и разрешения спора, что негативно сказывается на спортивной карьере работника как игрока или тренера. Спортивные арбитражи обладают более высоким местом в условной системе методов разрешения споров ввиду высокого влияния и значимости назначаемых им санкций. К примеру, основным нормативным документом для рассмотрения и разрешения споров в области профессионального футбола для стран-участниц УЕФА является Дисциплинарный регламент УЕФА, который среди прочего содержит также конкретный перечень санкций за нарушения правил и норм УЕФА.<sup>46</sup> Данный перечень намного шире, чем перечень санкций, налагаемых государственными судами и в первую очередь направлен на воздействие в рамках сферы спортивных отношений. Так, согласно статье 6 на ассоциации-членов и клубы могут быть наложены следующие дисциплинарные меры:

- a. предупреждение;
- b. выговор;
- c. денежное взыскание;
- d. запрет на продажу билетов болельщикам на выездные матчи;
- e. аннулирование результата матча;
- f. предписание о том, чтобы матч был переигран;
- g. вычет очков (для текущего и/или будущего соревнования);
- h. предписание о том, чтобы право на матч было утрачено;
- i. проведение матча без зрителей;
- j. полное или частичное закрытие стадиона;
- k. проведение матча в третьей стране;
- l. удержание доходов от соревнования УЕФА;
- m. запрет на регистрацию новых игроков на соревнованиях УЕФА;

---

<sup>45</sup> Решение ПРС ПФЛК от 3 июля 2014 года. Официальный сайт ПФЛК - <https://pflk.kz/rus/news/2880#league=34> (дата обращения 01.03.2022)

- п. ограничение числа игроков, которое клуб может регистрировать для участия в соревнованиях УЕФА;
- о. отстранение от проводимых в данное время соревнований и/или исключение из будущих соревнований;
- р. отзыв титула или награды;
- q. отзыв лицензии;
- г. привлечение к общественно-полезной деятельности в сфере футбола.<sup>47</sup>

Одним из видов санкций является наложение запрета на проведение регистрационных операций вновь прибывающих спортсменов или тренеров, а также сотрудников тренерского штаба в международной системе TMS – Transfers Marketing Systems для футбольных клубов или же в других системах учёта для других видов спорта. Запрет на регистрацию новых спортивных работников, именуемый иначе как трансферный бан, может быть наложен минимум на один трансферный период, а максимум на четыре. Практика применения данной санкции за нарушение норм трудового права также имеется и относительно казахстанских спортивных организаций. Так, в 2021 году ФК «Астана» получил трансферный бан от ПРС ФИФА и соответствующий запрет регистрации новых игроков на три трансферных окна от КФФ за невыполнение обязанностей перед футболистом Дорин Ротариу.<sup>48</sup> Однако, позднее, ФИФА продемонстрировала очередное преимущество специальных спортивных органов перед государственными судами в вопросе рассмотрения и разрешения спортивных споров – спустя два месяца наложенный трансферный бан был снят ввиду погашения футбольным клубом всех финансовых задолженностей перед футболистом.<sup>49</sup> Также существует практика наложения подобных санкций не только международными организациями, но и местными национальными спортивными федерациями. К примеру, в марте 2021 года ФК «Кыран» получила трансферный бан на один спортивный сезон за невыплату заработной платы и других задолженностей футболистам клуба. Помимо этого, на клуб ранее за эти же

---

<sup>47</sup> Дисциплинарные правила УЕФА. Официальный сайт УЕФА - <https://ru.uefa.com/insideuefa/documentlibrary/> (дата обращения 04.02.2022)

<sup>48</sup> Новостная статья в сетевом агентстве Sputnik. <https://ru.sputnik.kz/20211029/Na-FK-Astana-nalozhen-transfernyy-ban-18531226.html>

<sup>49</sup> Новостная статья на спортивном новостном портале Sports.ru <https://www.sports.ru/kazakhstan/1103886684-fifa-snyala-transfernyj-zapret-s-astany-metaratings.html>

долги была наложена санкция в виде лишения турнирных очков в национальном чемпионате.<sup>50</sup> Таким образом мы видим, что наложение спортивными юрисдикционными органами и организациями санкций не имеет взаимоисключающего характера и может быть оперативно отменено с целью сохранения спортивной составляющей и обеспечения равных условий для всех спортивных команд.

Также стоит отметить наличие правоприменительной практики, которая с точки зрения права является правильной, однако ввиду специфики спортивных отношений находится нами неправильной. Государственные суды при рассмотрении и разрешении споров, в том числе трудовых споров в спортивных отношениях, руководствуются нормами законодательства, которое на данный момент не содержит специального регулирования спортивных отношений. В связи с этим возникают случаи, при которых при разрешении споров не учитываются некоторые механизмы спортивного права, такие, как, бойков спортивного мероприятия или соревнования. Примером подобного рассмотрения спортивных споров является постановление судебной коллегии по гражданским делам Акмолинского областного суда, которое отменила решение суда первой инстанции в споре между тренером мужской баскетбольной команды и баскетбольного клуба. Одним из доводов работодателя, являвшегося в данном споре ответчиком, указано отсутствие истца (тренера) на рабочем месте в одном из спортивных матчей команды.<sup>51</sup> Данный довод был принят апелляционной коллегией и приказ об увольнении истца признан законным вопреки тому, что на практике в спортивных отношениях лицами бойкотирование спортивных соревнований применяется как одна из мер защиты законных прав и интересов, в том числе трудовых. Стоит отметить, что при рассмотрении подобных дел в спортивных арбитражных органах или специальных юрисдикционных органах, бойкотирование спортсменами или тренерами спортивных соревнований не расценивается как отсутствие на рабочем месте.

**Вывод:** в Казахстане имеется сложившаяся правоприменительная практика в рассмотрении и разрешении споров в области спортивных отношений. Изученные судебные акты показывают наличие проблематики

---

<sup>50</sup> Новостная статья в сетевом издании «интернет ресурс «Vesti.kz» <https://vesti.kz/firstleague/na-kazahstanskiy-klub-nalojen-transfornyiy-ban-293328/>

<sup>51</sup> Постановление Судебной коллегии по гражданским делам Акмолинского областного суда по делу №1199-21-00-2а/49 от 16 февраля 2021 года. ИС «BestProfi». <https://sudebnik.bestprofi.com/document/view/1776202b-427e-4828-8f74-8bf10f7301a2>

при рассмотрении трудовых споров, выражающейся в отсутствии специальных знаний и компетенций в государственных судах. Данная практика отражает состояние уровня развития спортивного права в Казахстане в целом, и необходимости внедрения новых инструментов и методов рассмотрения и разрешения трудовых споров в спортивной сфере, в частности.

### **3.2 Моделирование механизма разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта**

Целесообразно отметить вывод Е. В. Погосяна о том, что «спортсмены заинтересованы в том, чтобы спор между ними был разрешен лицом, обладающим специальными знаниями в сфере спорта, а потому способным учесть особенности каждой конкретной конфликтной ситуации»<sup>52</sup>

На данный момент в Казахстане не существует специализированного спортивного постоянно действующего арбитража ни для отдельных видов спорта, ни общего. Национальные спортивные федерации и другие спортивные ассоциации, и организации либо создают специальные юрисдикционные органы, либо обращаются за разрешением споров в государственные суды, качество практики которых было рассмотрено выше. Министерство культуры и спорта Казахстана как профильный уполномоченный орган не имеет прямого воздействия на скальвающуюся практику рассмотрения и разрешения споров или же путей прямого воздействия на урегулирование подобных споров.

Внедрение института спортивного арбитража в Казахстане, в задачи которого будет входить рассмотрение и разрешение правовых, в том числе трудовых, споров в сфере физической культуры и спорта, требует комплексного анализа и подхода. В рамках данной работы нами предлагается учреждение такого арбитража Министерством культуры и спорта или же Национальным олимпийским комитетом. Учреждение арбитража данным органом или же организацией позволит создать прочный фундамент и изначально обозначить его высокую значимость для всех спортивных федераций и местных уполномоченных органов. В Уставе арбитража нами предлагается закрепление его независимости и создание прозрачной системы финансирования, позволяющей декларировать независимость его деятельности и укрепления репутации и создания доверительного отношения к нему со стороны субъектов спортивного права как к способу разрешения споров.

---

<sup>52</sup> Погосян Е. В. Формы разрешения спортивных споров. М., 2011. С. 59.

Преимуществом данной модели разрешения споров также должна стать специальная юрисдикция арбитража и применимое право. В рамках данной исследовательской работы нами предлагается не только учреждение спортивного арбитража, но и обязательное закрепление в регламентах и иных учредительных документах ассоциаций, лиг, национальных федераций и других спортивных организаций арбитражной оговорки, которая должна наделить спортивный арбитраж юрисдикцией по любым спорам, возникающим в сфере физической культуры и спорта, если это не противоречит законодательству РК. Такая юрисдикция позволит в краткосрочной перспективе повысить востребованность спортивного арбитража и передать в его рассмотрение все спортивные споры, что также разгрузит судебную систему РК. Помимо этого, в долгосрочной перспективе мы видим возможность появления квалифицированных за счёт большого количества рассматриваемых дел арбитров, специализирующихся в спортивном праве. В совокупности, данные перспективные результаты позволяют повысить уровень правового регулирования сферы физической культуры и спорта, повысить привлекательность профессионального и клубного видов спорта в рамках привлечения инвестиционных вложений, а также позволит укрепить фундамент для функционирования в целом системы физической культуры и спорта в Казахстане.

В целях эффективных и качественных арбитражных разбирательств, достижения вышеуказанных эффектов, а также соблюдения международной практики, нами предлагается установление норм спортивного права в качестве применимого права при рассмотрении и разрешении споров в данном арбитраже. Возможность применения спортивного права в данном случае мы видим путём указания о применимости норм регламентов МОК, УЕФА, ФИФА, КХЛ, НХЛ и других международных спортивных организаций в рамках рассмотрения и разрешения спортивных споров в соответствующем виде спорта. Данная мера при этом не означает отказ от применения норм национального законодательства, а лишь указывает на необходимость его применения как субсидиарного, отдавая приоритет нормам спортивного права. Данные меры позволят избежать точечного реформирования национального законодательства с целью введения в него норм спортивного права, так как мы не считаем это возможным и необходимым ввиду сложности данного процесса и его долгой продолжительности.

Положительными эффектами предлагаемой нами модели разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта охватываются не только сфера юридической науки, но и практические аспекты рассмотрения данных споров и ряд других смежных сфер. Мы считаем, что основным

преимуществом разработки и внедрения данной модели является то, что это позволит форсировать разработку спортивного права в Казахстане как отрасли юридической науки, а также повысить уровень правового регулирования и привлекательности спортивной сферы Казахстана как для международных организаций, так и для юристов. Учреждение арбитража также позволит количественно снизить нагрузку на систему государственных судов и качественно улучшить результаты рассмотрения и разрешения подобных споров посредством привлечения в реестр арбитров узкоспециализированных профессиональных юристов сферы спортивного права. Данный механизм также позволит привлекать зарубежных компетентных и квалифицированных специалистов в качестве арбитров, так как это необходимо ввиду наличия в зарубежных странах более развитой практики функционирования спортивных арбитражей. Обеспечение спортивной сферы качественным механизмом разрешения споров позволит повысить уровень доверия к судебной системе в целом, посредством повышения практики защиты законных прав и интересов субъектов спортивного права. Данная практика также позволит минимизировать ошибочные решения споров, которые происходили ввиду отсутствия у судей специальных знаний и квалификаций в спортивной сфере. Помимо этого, немаловажным преимуществом независимого арбитража будет исключение наличия возможностей оказания давления в процессе рассмотрения и разрешения в нём споров и других коррупционных рисков, в теории имевших место быть ввиду того, что большая часть спортивных клубов и организаций находятся в государственном и управлении и фактически являются государственными.

Стоит отметить, что данная модель также подразумевает возможность более оперативного рассмотрения и разрешения споров, что является одним из важных факторов в спортивной сфере, как это было уже описано выше. Наличие инструмента оперативного разрешения споров позволит избежать негативных последствия для спортсменов и тренеров, вызываемых на данный момент затяжными судебными разбирательствами, что в некоторых случаях препятствует осуществлению ими прямых спортивных функций, а также используется спортивными организациями как способ оказания давления на субъекты спортивных отношений.<sup>53</sup>

*Разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства.* Внедрение предлагаемой нами модели правового механизма разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта обуславливает

---

<sup>53</sup> Регламент Федерации Футбола Казахстана по статусу и переходам игроков. - [kff.kz/ru/documents/federation](http://kff.kz/ru/documents/federation) (дата обращения 25.07.2021)

необходимость внесения дополнений и изменений в законодательство Казахстана.

Динамика изменений норм законодательной базы государства отражает показатели либеральности законотворческих органов такого государства и свидетельствует о наличии или же отсутствии возможностей оперативного реагирования на изменения в общественных отношениях. С целью претворения в реальность, а также обеспечения соответствующей нормативно-правовой базой вышеописанных в рамках данной работы предложений, необходимо внести ряд изменений и дополнений в отечественные нормативно-правовые акты. Мы считаем, что наиболее эффективным будет введение специальной нормы в ТК РК, которая будет декларировать возможность обращения субъектов физической культуры и спорта в спортивные арбитражи с целью рассмотрения и разрешения в них трудовых споров. Данное нововведение мы считаем необходимым к введению как дополнительного подпункта 1-1 в статье 159 «Порядок рассмотрения индивидуального трудового спора». В данном подпункте мы предлагаем изложить норму о возможности обращения субъектов физической культуры и спорта в спортивный арбитраж с целью рассмотрению и разрешения трудового спора, возникшего в сфере физической культуры и спорта. Также в главе 16 «Рассмотрение коллективных трудовых споров» предлагается введение статьи 166-1 под названием «Рассмотрение коллективных трудовых споров в спортивном арбитраже». В данной статье необходимо изложение права на обращение в спортивный арбитраж сторонами коллективного трудового спора, закрепление его решения как обязательного для исполнения сторонами коллективного трудового спора.

**Вывод:** предлагаемая нами модель рассмотрения и разрешения трудовых споров в сфере физической культуры в виде учреждения спортивного арбитража имеет ряд преимуществ в краткосрочной и долгосрочной перспективах. Основными преимуществами учреждения спортивного арбитража являются возможность привлечения узконаправленных компетентных специалистов спортивного права, в том числе иностранных, к рассмотрению и разрешению трудовых споров, и не только, в сфере физической культуры и спорта; уменьшение сроков рассмотрения данных споров; повышения привлекательности спортивной сферы для иностранных инвесторов и международных организаций. Данная модель позволит качественно улучшить сферу спортивного права в Казахстане без необходимости проведения крупных реформ национального законодательства, а также необходимость для обучения и развития квалифицированных спортивных юристов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение и разрешение трудовых споров в сфере физической культуры и спорта является одной из проблем текущей стадии развития спортивного права в Казахстане. Сфера физической культуры и спорта охватывает не только профессиональный и клубный виды спорта, но и массовый и детско-юношеский, что обуславливает большое количество возникающих трудовых споров. Квалифицированное и качественное рассмотрение и разрешение трудовых споров играют важную роль в процессе развития всех видов спорта как в профессиональной плоскости, так и в плоскости правового обеспечения и экономического потенциала.

Исследование данной темы было обусловлено тем, что отрасль спортивного права на данный момент в Казахстане не развита в целом, а институт рассмотрения и разрешения споров в спортивной сфере мы определяем как приоритетный и основополагающий для общего развития отрасли.

Проведение данного исследования позволило выполнить задачи, которые были поставлены для достижения цели исследования - разработка механизма разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта. В процессе написания данной магистерской диссертации и проведения соответствующего исследования были выполнены следующие задачи:

1. Рассмотрена правовая природа трудовых споров, возникающих между субъектами физической культуры и спорта. Для этого были изучены предпосылки возникновения таких споров и рассмотрено их действующее нормативное регулирование с точки зрения законодательства и спортивных организаций.

2. Определены и раскрыты проблемы нормативного регулирования рассмотрения и разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта. Основной проблемой было выявлено то, что действующее нормативное регулирование не учитывает различного рода специфические черты спортивных трудовых споров, в связи с чем имеет место быть неэффективное рассмотрение трудовых споров в данной сфере.

3. Изучен опыт законодательства зарубежных стран, таких как Россия, США и Великобритания, а также международных спортивных организаций в лице УЕФА, ФИФА, МОК, КХЛ и Спортивного арбитражного суда Лозанны в вопросе рассмотрения и разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта на предмет выявления лучших практик, перспективно применимых в Республике Казахстан.

4. Проведен анализ отечественной правоприменительной практики разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта посредством использования открытой базы данных судебных решений, а также имеющихся в открытом доступе решений специальных юрисдикционных органов спортивных организаций и федераций.

5. Разработана и предложена модель разрешения трудовых споров в виде национального спортивного арбитража. Данная модель позволит решить описанные выше проблемы при рассмотрении и разрешении трудовых споров в сфере физической культуры и спорта, а также были разработаны рекомендации по совершенствованию соответствующих законодательных актов.

Магистерская диссертация содержит анализ актуальных проблем рассмотрения и разрешения трудовых споров в сфере физической культуры и спорта в Казахстане. Мы считаем, что положения, выносимые на защиту по итогам данной магистерской диссертации, являются необходимыми шагами на пути к развитию уровня правового регулирования сферы физической культуры и спорта, а также развития спортивного права как отрасли юриспруденции в Казахстане.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### 1. Научные труды:

- Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров (сравнительноправовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8.

- Алексеев С.В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения: Учебник для вузов / Под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. 114 с.

- Курамшин Ю.Ф. Теория и методика физической культуры. М.: Сов. спорт, 2004. 464 с.

- Хакунов Н.Х. Формирование базовой физической культуры личности в учебных заведениях. Майкоп: Изд-во АГУ, 2007. 152 с.

- Букенов Р.О. «Спортивное право: актуальные проблемы теории и практики», дипломная работа на соискание степени бакалавра права, ВШП «Әділет», Алматы, 2020

- Трудовое право. Учебник. Издание второе, переработанное и дополненное. Сост. - Н. А. Бриллиантова, И. Я. Киселев, В. Г. Малов, О. В. Смирнов, И. О. Снигирева. — М.: «ПРОСПЕКТ», 1998.—448 с.

- Толкунова, В. Н. Трудовые споры и порядок их разрешения: учеб. пособие / В. Н. Толкунова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристь, 1996. — 208.

- Сафронов, В. В. Причины и условия возникновения индивидуальных трудовых споров / В. В. Сафронов // Управление человеческими ресурсами — основа развития инновационной экономики. — 2015. — № 6. — С. 226–230.

- Трудовые споры и их урегулирование : учеб.-метод. пособие / А. Г. Авдей [и др.] ; под ред. У. Хелльманна [и др.]. — Минск : Изд. центр БГУ, 2015. — 244 с.

- Трудовое право: учебник / Н. А. Бриллиантова [и др.] ; под ред. О. В. Смирнова, И. О. Снигиревой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ТК Велби ; Изд-во Проспект, 2008. — 600 с.

- Мостовщиков, А. Г. Порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 / А. Г. Мостовщиков ; Том. гос. ун-т. — Томск, 2004. — 25 с.

- Алексеев С.В. «Спортивное право». Изд.: Юнити-Дана, 2014

Кузин, В.В. Спортивный арбитраж / Кузин В.В., Кутепов М.Е., Холодняк Д.Г. - М.: ФОН, 1996. - 165 с.

### 2. Научные статьи:

- Хасенов М.Х., Буkenов Р.О., Пробелы и коллизии правового регулирования труда в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан, научно-правовой журнал №1 (64)-2021 Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан «ВЕСТНИК», Нур-Султан, 2021

- Буkenов Р.О., Сравнительно-правовой анализ регулирования спортивных контрактов и трудовых отношений в сфере физической культуры и спорта в странах западной Европы и Японии, журнала «Global science and innovations 2022: Central Asia», Нур-Султан, 2022

- Рожкова М.А. - Нормативное регулирование (правовое, техническое, этическое) – что это такое и каким образом его разграничивать? – zakon.ru

- Погорелов М. А. Медиация как альтернативный способ разрешения конфликтов с участием спортсменов и тренеров // Пятая международная научно-практическая конференция «Спортивное право : перспективы развития» : материалы конференции / под общ. ред. К. Н. Гусова, А. А. Соловьёва ; сост. Д. И. Рогачёв, О. А. Шевченко. М., 2011.

- О моделях управления спортивным движением в зарубежных странах см.: Алексеев С.В. Международное спортивное право: Учебник для вузов / Под ред. докт. юрид. наук, проф. П.В. Крашенинникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. 364 с.

- Кулапов Д.С. «К вопросу об истории зарождения института медиации», Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2013 год

- Кучерена А.Г. «Без крови не обойтись». Москва, 2003.

### **3. Нормативно-правовые акты:**

- Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 15 февраля 2000 года N 37-п. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 марта 2000 г. за N 1071. Утратил силу приказом Министра труда и социальной защиты Республики Казахстан от 17 января 2008 года N 16-о. Информационно-правовая система нормативно правовых актов «Әділет». Дата обращения – 14.05.2021

- Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 06.03.2022) "О физической культуре и спорте в Российской Федерации"

- Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года) - <https://www.newyorkconvention.org/russian> (дата обращения 15.09.2021)

- Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" – ПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения 30.09.2021)

- Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года. Официальный сайт Президента Российской Федерации <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения 30.09.2021)

- Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ ПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения 30.09.2021)

- Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» ПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения 16.10.2021)

- Распоряжение Минюста России от 25.04.2019 г. № 520-р о предоставлении некоммерческой организации, при которой создается постоянно действующее арбитражное учреждение, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения. <http://sportarbitrage.ru/sport-arb/sportivnaya-arbitrazhnaya/> - официальный сайт Национального центра спортивного арбитража Российской Федерации. (дата обращения – 6.11.2022)

#### **4. Судебные решения:**

- Решение Кокшетауского городского суда Акмолинской области по делу №1110-16-00-2/7343 – [sudebnik.bestprofi.com](http://sudebnik.bestprofi.com)

- Постановление Судебной коллегии по гражданским делам Акмолинского областного суда по делу №1199-21-00-2а/49 от 16 февраля 2021 года. ИС «BestProfi». <https://sudebnik.bestprofi.com/document/view/1776202b-427e-4828-8f74-8bf10f7301a2>

#### **5. Иные источники:**

- Регламент Федерации Футбола Казахстана по статусу и переходам игроков. - [kff.kz/ru/documents/federation](http://kff.kz/ru/documents/federation) (дата обращения 25.07.2021)

- Положение о статусах и переходах хоккеистов в Республике Казахстан. - [pro.ligasy.kz](http://pro.ligasy.kz) (дата обращения 26.07.2021)

- Регламент чемпионатов и кубков Республики Казахстан по баскетболу. - [pbf.kz](http://pbf.kz) (дата обращения 04.03.2022)

- Устав ООО «Российский Футбольный Союз», утвержденный учредительной конференцией 8 февраля 1992 года, <https://rfs.ru/> - официальный сайт ООО «Российского Футбольного Союза» (дата обращения 16.10.2021)

- Дисциплинарный Регламент Российского Футбольного Союза, утвержден Постановлением Исполнительного Комитета РФС № 65/2 от 23 декабря 2010 года, <https://rfs.ru/> - официальный сайт ООО «Российского Футбольного Союза» (дата обращения 16.10.2021)

- Олимпийская Хартия, 1894 год (редакция от 17 июля 2020 года). Официальный сайт Национального Олимпийского Комитета Республики Казахстан - <https://olympic.kz/> (дата обращения 15.03.2021)

- Кодекс спортивного арбитража. <https://www.tas-cas.org/> - официальный сайт Спортивного арбитражного суда. (дата обращения – 11.02.2022)

- Регламент спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. <https://rulaws.ru/> - база нормативно-правовых актов Российской Федерации. (дата обращения – 6.11.2022)

- Дисциплинарный регламент Континентальной хоккейной лиги от на сезоны 2021-2025, утвержденный от 27 июля 2021 года. <https://www.khl.ru/> - официальный сайт Континентальной хоккейной лиги. (дата обращение – 11.10.2021)

- Решение ПРС ПФЛК от 3 июля 2014 года. Официальный сайт ПФЛК - <https://pflk.kz/rus/news/2880#league=34> (дата обращения 01.03.2022)

- Дисциплинарные правила УЕФА. Официальный сайт УЕФА - <https://ru.uefa.com/insideuefa/documentlibrary/> (дата обращения 04.02.2022)

- Новостная статья в сетевом агентстве Sputnik. <https://ru.sputnik.kz/20211029/Na-FK-Astana-nalozhen-transferyy-ban-18531226.html>

- Новостная статья на спортивном новостном портале Sports.ru <https://www.sports.ru/kazakhstan/1103886684-fifa-snyala-transferyy-zapret-s-astany-metaratings.html>

- Новостная статья в сетевом издании «интернет ресурс «Vesti.kz» <https://vesti.kz/firstleague/na-kazahstanskiy-klub-nalozhen-transferyy-ban-293328/>