



КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
И СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЕ
МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ПРАВОВОЙ СОВЕТ ПРИ
ПАРТИИ «НҰР ОТАН»



МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
PENAL REFORM INTERNATIONAL
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ



ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІНІҢ ЗАҢНАМА ЖӘНЕ СОТ-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕФОРМА КОМИТЕТІ | КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЕ МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ: ҚАЗІРГІ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН ДАМУ БОЛАШАҒЫ» ТАҚЫРЫБЫНДАҒЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ
МӘЛІМЕТТЕРІ
МАТЕРИАЛЫ**

**МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:
СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

КОСТАНАЙ, 2018 Г.

Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама
және сот-құқықтық реформа комитеті
Комитет по законодательству и судебной-правовой реформе
Мажиліса Парламента Республики Казахстан

«Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңес
Правовой совет при партии «Нұр Отан»

Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрлігі
Министерство внутренних дел Республики Казахстан

Еуропалық одақтың Қазақстан Республикасындағы өкілдігі
Представительство Европейского союза в Республике Казахстан

Орталық Азиядағы Penal Reform International (PRI)
Penal Reform International (PRI) в Центральной Азии

«Заң ғылымын және практикасын инновациялық дамыту орталығы» Қоғамдық қоры
Общественный фонд «Центр инновационного развития юридической науки и практики»

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ:
ҚАЗІРГІ ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН ДАМУ БОЛАШАҒЫ»
халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының
БАҒДАРЛАМАСЫ**

ПРОГРАММА

**международной научно-практической конференции
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: СУЩЕСТВУЮЩИЕ
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

2018 жылғы 18 мамыр
Қостанай қ.

18 мая 2018 года
г. Костанай

Конференцияның міндеті: қылмыстық-атқару саясатын жүзеге асырудағы қайта әлеуметтену бастауларын дамытуға күш салу, пенитенциарлық жүйе қызметінің тиімділігін арттыру, шетелдің дифференциация төңірегіндегі тәжірибесін енгізу және Қазақстан Республикасында қылмыстық санкцияларды қолдану.

Конференцияның мақсаттары:

- 1) қылмыстық-атқару заңнамасы және қылмыстық-атқару тәжірибесі төңірегіндегі отандық және шетелдік тәжірибені талқылау;
- 2) қылмыстық-атқару тәжірибесі мен қылмыстық-атқару заңнамасының сотталғандарды жазалау және қайта әлеуметтендірудегі жетістіктерінің әлеуметтік тиімділігінің түйткілдерін зерттеу;
- 3) қоғамнан оқшаулауға қатысы жоқ жазалардың даму тиімділігіне баға беру және перспективаларының мәнін ұғыну;
- 4) қылмыстық-атқару жүйесі қызметінің ұйымдастыру-жүйелік құрылымы, саяси-құқықтық және психологиялық-педагогикалық қамту мәселелерінің шешу жолдарын қарастыру;
- 5) пенитенциарлық жүйе қызметінің тиімділігін көтеруге бағытталған ұсынымдарын әзірлеу.

Модераторлар:

Әбдіров Нұрлан Мәжитұлы,

Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің Төрағасы, «Нұр Отан» партиясы жанындағы Құқықтық кеңестің Төрағасы, з.ғ.д., профессор;

Мизанбаев Аман Елеусізұлы,

«Заң ғылымы және практикасын инновациялық дамыту орталығы» Қоғамдық қоры заң практикасы секторының меңгерушісі, адвокат, Қостанай облысының адвокаттар алқасының мүшесі, з.ғ.д.

Өтетін орны:

Қостанай қ., Тәуелсіздік көш., 85, Қостанай облыстық филармониясының мәжіліс залы.

Жұмыстың уақыт тәртібі

Баяндама оқу – 10 минутқа дейін

Пікірсайысқа берілетін уақыт – 5 минутқа дейін

Миссия конференции: содействие развитию ресоциализационных начал в осуществлении уголовно-исполнительной политики, повышению эффективности деятельности пенитенциарной системы, имплементации зарубежного опыта в области дифференциации и применения уголовных санкций в Республике Казахстан

Задачи конференции:

- 1) обсуждение отечественного и зарубежного опыта в области уголовно-исполнительного законодательства и уголовно-исполнительной практики;
- 2) исследование проблем уголовно-исполнительной политики и уголовно-исполнительного законодательства в контексте их социальной эффективности в достижении целей наказания и ресоциализации осужденных;
- 3) оценка эффективности и осмысление перспектив развития наказаний, не связанных с изоляцией от общества;
- 4) поиски путей решения вопросов организационно-системного построения, политико-правового и психолого-педагогического обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы;
- 5) разработка рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности пенитенциарной системы.

Модераторы:

Абдиров Нурлан Мажитович,

Председатель Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Председатель Правового совета при партии «Нұр Отан», д.ю.н., профессор;

Мизанбаев Аман Елеусизович,

заведующий сектором юридической практики Общественного Фонда «Центр инновационного развития юридической науки и практики», адвокат, член Костанайской областной коллегии адвокатов, д.ю.н.

Место проведения:

г. Костанай, ул. Тарана, 85, конференц-зал Костанайской областной филармонии.

Регламент работы

Выступления с докладами – до 10 мин.

Выступления в порядке дискуссии – до 5 мин.

Я остановлюсь на некоторых тезисах выступления:

1. Необходимо предусмотреть особенности осуществления probation в отношении несовершеннолетних, необходимо взять на вооружение применение на практике разработанной PRI методологии по работе с несовершеннолетними клиентами probation.

2. Необходимо совершенствовать сотрудничество с институтами гражданского общества для достижения цели уголовного наказания. Особый интерес представляет обеспечение режима законности в уголовно-исполнительной системе. Необходимо, чтобы эта система была более прозрачна, совершенствовать контроль.

3. Необходимо обеспечить соблюдение прав и законных интересов лиц, которые отбывают наказание в местах лишения свободы.

4. Социальная реабилитация граждан, которые освобождаются из мест лишения свободы и находятся на учете служб probation.

Нам необходимо создать в каждом регионе эффективную систему социальной реабилитации граждан, которые освобождаются из мест лишения свободы и находятся на учете служб probation.

Я думаю, что целью сегодняшнего форума является выработка конструктивных рекомендаций по обеспечению реальной защиты законом прав и свобод граждан. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: С удовольствием хочу предоставить слово профессору КазГЮУ, д.ю.н. Когамову Марату Чекишевичу, он возглавляет Общественный совет по вопросам деятельности органов внутренних дел, тесно работает с Министерством. Марат Чекишевич имеет большой практический опыт работы в системе ОВД.

КОГАМОВ М.Ч.: Казахстан позиционирует себя правовым государством. Тема нашего обсуждения тоже является хорошим признаком правового государства. То есть нет тем запретных, есть острые темы, которые выносятся на эти площадки. По предупреждению пыток я насчитал за последние несколько лет более 20 мероприятий. В главной идеологической газете страны «Казахстанской правде» в июле 2016 года, в августе 2017 года вышли большие комментарии Общественного совета по вопросам противодействия пыткам, чтобы общество знало, в каком направлении мы идем, что делаем и т.д. В ноябре 2015 года был принят Закон «Об общественных советах».



Есть 4 формы общественного контроля:

Общественная экспертиза: по объему, очень много проектов, приказов Министра о теме КУИС, прошло эту экспертизу. Если нет такой экспертизы, приказ Министра не регистрируется в системе Министерства юстиции – это железное правило Закона «О правовых актах», также принятого нашими депутатами.

Второй момент, по необходимости – это общественные слушания. В частности, по теме пыток мы провели в 2016 и 2018 годах два общественных слушания в режиме видеоконференцсвязи. Представьте, вся страна, в регионах с интересом слушает результаты публичных собраний. Есть два мощных итоговых протокола, там большой пласт для тем магистерских и докторских диссертаций.

Среди форм общественного контроля есть и такая форма, как заслушивание отчетов. Каждый год, в январе месяце, мы заслушиваем отчеты всех председателей, начальников департаментов, как исполняются рекомендации Общественного совета. Например, Министр 8 июня 2018 года будет отчитываться о работе Министерства перед Общественным советом. Это его третий отчет перед Общественным советом за годы работы Совета по вопросам деятельности органов внутренних дел.

Четвертая форма: до начала мероприятия с участниками, делегатами мы посетили учреждения. По результатам обязательно будет моя записка Министру внутренних дел, личная встреча, где я конкретно расскажу о том, что я увидел, и внесу рекомендации.

Например, по результатам посещения павлодарских колоний начальник учреждения был приглашен приказом Министра внутренних дел. Мы не можем вечно критиковать сотрудников исправительных учреждений, Гости российские, зарубежные, вы увидели много интересных вещей, особенно производственного характера, которые надо выделить и поддержать через полномочия Министра внутренних дел.

Эти 4 формы, которые разработаны депутатским корпусом, сегодня очень эффективно работают по соответствующим планам и т.д. Есть хороший сайт МВД, рекомендую заглянуть, там все документы размещены.

И два последних момента.

Первое, в рамках общественных экспертиз мы заметили одну серьезную вещь. Уголовно-исполнительный кодекс носит такой «бланкетный» характер. Я бы его назвал «бланкетный» кодекс. Это видно даже по первой статье. Очень много позиций, но в небольшом количестве статей. В отличие от УК, УПК, это очень маленький кодекс. Все остальное отдано на «откуп» Министру, Председателю комитета УИС, их юридическим службам и так далее. Много под это дело подготовлено правил, инструкций. Но насколько они соответствуют Уголовно-исполнительному кодексу, пусть даже где-то в какой-то части декларативному? Вот это меня очень сильно смущает, коллеги.

Поэтому в стране, поверьте мне как бывалому юристу, нет механизма, как и каким образом, вы, депутаты, отслеживаете нормы, записанные в новых законах. Ведомственное правотворчество очень широко распространено, наверно, и в России. Но насколько оно соответствует Конституции, Уголовно-исполнительному кодексу, остается за «семью печатями». Нужен механизм. Минюст с этим никогда не справится по разным причинам, поверьте мне. Меня все время поражает то, что принимаются хорошие интересные законы, дальше их судьба тщательно не отслеживается. Что разрабатывается во исполнение? Не слишком ли много дискреций закладывается на уровне ведомственного правотворчества? Эта тема открыта для больших научных исследований.

По пыткам: давно Советом в 2016 г. и более ранние годы, предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс соответствующую статью, чтобы повысить эффективность расследования пыток. Две методические рекомендации мы разработали с Генеральной прокуратурой в 2013 г., в прошлом году они изданы. Кстати, к методическим рекомендациям прошлого года приложен проект главы «Производство по делам о пытках», чтобы повысить эффективность расследований.

И последнее, в Уголовно-процессуальном кодексе участник национального превентивного механизма может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с осуществлением своей деятельности, за исключением случаев, представляющих угрозу национальной безопасности. Есть такая оговорка, т.е. он может быть допрошен, но это такая высокая «материя», до которой надо дойти. В результате мы исключаем из процесса ключевого свидетеля. В жизни это происходит так: участники НПМ приходят в исправительное учреждение, собирают жалобы, отправляют в Астану из других регионов, чтобы Уполномоченный по правам человека Аскар Шакиров вышел на Генпрокуратуру, и те, соответственно, раскидывают все эти жалобы. Хороший механизм, но участник НПМ выходит из группы свидетелей. Вообще, в процессе, я заметил, участники НПМ и общественных наблюдательных комиссий не участвуют. В судебных процессах они сидят как наблюдатели. В редких случаях их поднимают и допрашивают как свидетелей. Речь идет о членах общественных наблюдательных комиссий, которые перешли в наш УИК из советских времен. Поэтому, уважаемые депутаты, обратите внимание на эти вещи. Разработки есть прямо в проектом виде, которые всегда можно обсудить, доработать, но это тоже те дополнительные механизмы, которые сыграют нам только на пользу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Спасибо.

А теперь я с таким же удовольствием хочу предоставить слово профессору кафедры уголовного права Уральского государственного юридического университета, д.ю.н., профессору Незнамовой Зинаиде Александровне, пожалуйста.