

В свете реформ

Резервы эффективности

Среди основных направлений совершенствования уголовно-процессуального права, обозначенных Концепцией правовой политики 2009 года, регламентировано упрощение и повышение эффективности уголовного процесса, в том числе упрощение порядка досудебного производства.

М. КОГАМОВ,
ректор КазГЮУ,
доктор юридических наук,
профессор

Здесь также законодательная регламентация доследственной проверки с определением ее пределов. Цитирую дословно очень близкие мне по духу и содержанию предложения Концепции. Надо признать, что в части упрощения уголовного процесса мы много сделали, и эта работа продолжается. Я имею ввиду состоявшуюся:

1) регламентацию производства по делу без осуществления предварительного расследования с передачей дела в суд по очевидным преступлениям небольшой и средней тяжести;

2) новую регламентацию подсудности уголовных дел в судебной системе страны.

Однако, на мой взгляд, этого еще недостаточно, уголовный процесс продолжает содержать скрытые резервы повышения эффективности за счет его упрощения.

Не является секретом высокая зарегламентированность уголов-

Более того, уголовно-процессуальный закон и практика чрезмерно много времени отводят производству предварительного расследования в форме дознания и предварительного следствия, фактически превращая дознавателей и следователей в судей до суда. Думаю, что это в корне неверный подход законодателя еще с советских времен. В нем (в такой регламентации предварительного расследования) больше негатива, чем позитива, и об этом все мы знаем. Как избежать нарушений законности в стадии предварительного расследования уголовных дел и обеспечить быстрое движение уголовного дела в судебные стадии? И что нужно сделать дополнительно к тем механизмам упрощения уголовного процесса, которые уже используются в стадии предварительного расследования уголовного дела?

Выход вижу в ревизии и пересмотре некоторых действующих этапов внутри стадий уголовного процесса, что, на мой взгляд, значительно ускорит движение уголовного дела в суд из досудебных стадий.

жить на суд, а не на дознавателей и следователей), существенный удар будет нанесен коррупции в стадии предварительного расследования, наполнится содержанием предупредительная деятельность дознавателя и следователя.

На мой взгляд, в законодательстве об уголовном процессе этот процесс уже начался. 3 декабря 2009 года Глава государства подписал закон по вопросам упрощенного досудебного производства, который предполагает переход, по сути, к расследованию в форме дознания или предварительного следствия уже с момента регистрации заявления и сообщения о преступлении.

В качестве следующего шага предлагаю упразднить все этапы в движении уголовного дела, имеющие место сразу после предъявления обвинения и допроса лица в качестве обвиняемого, а именно, отказаться, главным образом, от ознакомления участников уголовного



ное разграничение подсудности судов и появление новых судов в судебной системе - веление времени, которое также направлено на повышение эффективности уголовного и гражданского процесса. Я остаюсь сторонником линии на то, что судебные стадии надо сохранить, не упрощать, но одновременно надо продолжить реформирование досудебного уголовного процесса. В контексте изложенного, судам стоит шире использовать требования ст.363 УПК по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. В перспективе можно распространить данный порядок и на дела о тяжких преступлениях.

В целом более подробно мотивация этих и других моих предложений о том, как нам реформировать уголовный процесс в досудебных и судебных стадиях в целях дальнейшего совершенствования правоохранительной и судебной системы, изложена в моих публикациях на страницах юридической печати на данную тему в разные годы (Концепция национальной следственной деятельности в уголовном судопроизводстве, "Юридическая газета", 2006, 18 июля; Концепция дальнейшего развития судебной деятельности в уголовном судопроизводстве, "Юридическая газета", 2006, 4 августа; Актуальные вопросы уголов-

но-процессуальной деятельности органов, ведущих уголовный процесс. Это и понятно, так как в семи обычных и двух исключительных стадиях уголовного процесса решается судьба личности и, видимо, нужен такой порядок движения уголовного дела. При этом, если заглянуть глубже, вовнутрь всех девяти стадий, то сразу бросается в глаза чрезмерно большое количество этапов в движении уголовного дела в каждой отдельно взятой стадии уголовного процесса. В целом таких этапов в движении стандартного уголовного дела я насчитал примерно 42 (если взять в качестве примера уголовное дело, расследованное следователем и направленное через прокурора в суд первой инстанции).

Прежде всего, остаюсь на своей прежней позиции - надо ликвидировать доследственную проверку оснований к возбуждению уголовного дела. Совершено преступление - следует сразу после приема, регистрации заявления или сообщения о преступлении переходить к его расследованию, а не искать "судебную" перспективу этого дела задолго до суда. При таком подходе мы решим много проблем: будет упразднен институт отказа в возбуждении уголовного дела, более мотивированным станет завершение производства по уголовному делу в стадии предварительного расследования (например, прекращение всех уголовных дел в стадии предварительного расследования необходимо возло-

процесса с материалами следствия, а также составления обвинительного заключения. То есть после предъявления обвинения и допроса лица в качестве обвиняемого следователь оформляет уголовное дело и направляет его через прокурора в суд (систематизирует, составляет опись, извещает участников уголовного процесса о его направлении прокурору для передачи в суд). Именно там в стадии подготовки дела к слушанию судом, а не у следователя стороны могли бы ознакомиться с уголовным делом и предложить суду списки свидетелей обвинения и защиты. Польза от этого шага также очевидна. Высокомотивированным, в том числе по форме и содержанию, станет постановление о при-

влечении в качестве обвиняемого и в целом предъявление лицу обвинения. Существенно сократятся сроки расследования и в целом движения уголовного дела. Наиболее полно раскроется назначение стадий предания обвиняемого суду прокурором и подготовки дела к слушанию судом. Прокурор и судья будут вынуждены глубоко изучать материалы уголовного дела для принятия обоснованных процессуальных решений по его дальнейшему движению.

Относительно совершенствования судебных стадий. В принципе за годы реальной государственной независимости серьезным реформам подверглась судебная система. То, что произошло в самое ближайшее время - очеред-

ного процесса Казахстана: о суде присяжных и санкционировании ареста судом, проблемы возбуждения, дополнительного расследования, прекращения уголовного дела по нереабилитирующим мотивам; доклады и сообщения на учредительной конференции Международной ассоциации содействия правосудию "Школы и направления уголовно-процессуальной науки". - Санкт-Петербург, 2005, с.42-53; Реформирование правоохранительных органов и правосудия по уголовным делам (фрагментарный анализ ретроспективы и перспективы развития в период 1991-2008 гг.). - Вестник Института законодательства РК, 2009, №1, с.64-73; №2, с.78-88 и т.д).