

Монография

В мире науки

Введение в уголовное судопроизводство суда с участием присяжных заседателей, предусмотренного пунктом 2 статьи 75 Конституции Республики Казахстан, позволило привести законодательство в соответствие с международными стандартами в области правосудия и существенно повысило уровень правовой защищенности участников главного судебного разбирательства.

М. КОГАМОВ,
ректор КазГЮУ,
доктор юридических наук,
профессор

Отрадно отметить, что современная юридическая наука по этому вопросу пополнилась новым ценным трудом, исследующим основы присяжного судопроизводства в Республике Казахстан - монографией кандидата юридических наук, генерального директора юридического агентства KAZLEX Б.Т. Булеулиева "Суд с участием присяжных заседателей: проблемы становления и перспективы развития в Республике Казахстан", вышедшей в издательстве "Полиграф-Мир" летом 2009 года. На наш взгляд, эта монография имеет важное значение в становлении и развитии данной отрасли отечественной юриспруденции, поскольку впервые народное участие в уголовном судопроизводстве получило наиболее полное в историческом и практическом планах обобщение как предмет научного поиска

В монографии показана актуальность введения суда с участием присяжных заседателей в нашей стране, которая продиктована целым рядом обстоятельств. Это, прежде всего, реализация демократического принципа народного участия в осуществлении правосудия. Во-вторых, обеспечение прозрачности судопроизводства. В-третьих, полнота реализации принципов уголовного процесса, прежде всего, состязательности и равноправия сторон, презумпции невиновности. В-четвертых, обеспечение прав участников главного судебного разбирательства. В-пятых, усиление требовательности к качеству доказательств. В-шестых - устранение обвинительного уклона в уголовном судопроизводстве. В-седьмых, осуществление суда как по закону, так и по справедливости, его социальная воспитательная, моралеобразующая функция. В-восьмых, повышение требований к качеству подготовки и проведения судебного заседания. Объективнос-

ти ради отмечу, что в рецензируемой монографии детально проанализированы все приведенные выше обстоятельства, каждому дана соответствующая характеристика.

Прошедшие с момента введения в нашей стране суда с участием присяжных заседателей два с половиной года дают основание утверждать, что данная модель уголовного судопроизводства является востребованной формой народного участия в отправлении правосудия и вызывает дальнейшее развитие на основе глубокого теоретического и практического анализа с учетом накопленного опыта этих лет. В то же время необходимо признать, что присяжное судопроизводство вскрыло немало проблем, существовавших в суде профессионалов как закрытом органе: несостоятельность и декларативность отдельных принципов уголовного судопроизводства, недостатки законодательной базы суда с участием присяжных заседателей, недочеты предварительного следствия, неготовность граждан к реальному участию в уголовном судопроизводстве. Таким образом, возникла объективная необходимость в научной проработке практики суда с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан с тем, чтобы на этой основе предложить рекомендации по совершенствованию рассматриваемого института. И первым значительным и подлинно научно-исследовательским трудом на пути изучения судопроизводства с участием присяжных заседателей стала монография Б.Т. Булеулиева. Данная работа является логичес-

ким итогом семилетней работы по изучению уголовно-процессуальных и организационно-правовых основ суда присяжных.

Автором проведены системные теоретические изыскания в сфере истории и теории народного участия в отправлении правосудия, а также эмпирические исследования (опрошено 1258 респондентов). Определено отношение юристов-профессионалов судей, следователей и непосредственно самих заседателей к суду присяжных.

Собое внимание автора сконцентрировано на совершенствовании действующего законодательства в сфере присяжного судопроизводства. Б.Т. Булеулиев самостоятельно разработал два законопроекта. Первый проект предусматривает внесение изменений и дополнений в действующий Закон Республики Казахстан "О присяжных заседателях". Второй затрагивает новеллы, предлагаемые автором в статью 291 раздела 7 и все статьи раздела 13 УПК Республики Казахстан.

Будучи оригинальной и новаторской как по содержанию, так и по предмету исследования, монография содержит большое количество фактов, статистических данных, исторических выкладок. Выводы и предложения автора, сформулированные в монографии, носят характер рекомендаций субъектам уголовного судопроизводства с народным участием, от присяжных заседателей до сотрудников местных исполнительных органов включительно.

В целом рекомендации, выводы и научные положения, содержащи-

еся в монографии, имеют высокую степень достоверности, аргументированности и логичности, что обусловлено методологическими основаниями исследования. Отметим, что автор привлек ранее не известные широкой научной общественности, а также частные источники, в числе таковых назовем отчет по результатам мониторинга судопроизводства с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан в 2007 году, подготовленный по итогам одноименного годового проекта БДИПЧ ОБСЕ, материалы обобщения о деятельности суда присяжных за рубежом - текущее делопроизводство МИД Республики Казахстан, Комитета по судебному администрированию при Верховном суде Республики Казахстан, Комитета по правовой статистике и специальным учетам и другие. Особо подчеркнем, что автор свободно использует и привлекает источники на казахском языке.

Достоинство монографии заключается также и в том, что автор затрагивает социальные, нравственные, политические аспекты данного правового института. Основное содержание монографии изложено автором в 34 научных публикациях в ведущих научных журналах Казахстана и стран СНГ.

Данная книга станет весомым подспорьем студентам, магистрантам, преподавателям юридических вузов и всем интересующимся проблемами народного участия в мировом и отечественном уголовном судопроизводстве.