



O'ZBEKISTON ADVOKATLAR ASSOTSIATSIYASI
АССОЦИАЦИЯ АДВОКАТОВ УЗБЕКИСТАНА UZBEKISTAN BAR ASSOCIATION

100000, O'zbekiston Respublikasi, Toshkent sh., Amir Temur ko'ch., 60A uy, Ofis 306. Tel.: (8-371) 135-87-71. Faks: (8-371) 134-86-67.
e-mail: aaau@uzsci.net

№ 405

2006 yil «13» ғевролиф

Ребека
В. А.
В. А.
в республике
финансовом
назначении
М. Саломову

Агентство Республики Казахстан
по борьбе с экономической и
коррупционной преступностью
Начальнику Академии финансовой
полиции профессору
М. Когамову

Уважаемый Марат Чекишевич !

Ассоциация адвокатов Узбекистана в порядке информации
направляет Вам журнал «Адвокат».

Журнал «Адвокат» распространяется среди адвокатских
формирований Республики Узбекистан и стран СНГ.

Вы и Ваши коллеги в целях публикации могут прислать материалы
касающиеся адвокатской деятельностью и право на защиту.

Мы будем очень рады на страницах журнала печатать Вашей
статьи.

Приложение: 2 экземпляра журнала «Адвокат»

С уважением Ваш ученик,
доктор юридических наук, Председатель
Ассоциации адвокатов Узбекистана

Бахром Саломов.



КАРЖЫ ПОЛИЦИЙСКИЙ АГЕНТЛІК
КАРЖЫ ПОЛИЦИЙСКИЙ АКАДЕМИЯСЫ

КЕЛГЕН КУЖАТ 17.02
2006 02.02.02

ЎЗБЕКИСТОН АДВОКАТЛАР АССОЦИАЦИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ-ОММАБОП, ИЖТИМОЙ-ХҮҚУҚИЙ ЖУРНАЛ



1/2005 АДВОКАТ

Ўзбекистон
ўлимга шўйук!
деди



2008 йилдан эътиборан
Ўзбекистонда ўЛИМ ЖАЗОСИ
бекор қилинади.
Бу ҳақда кейинги сонда ўқинг.



Ўзбекистон Адвокатлар Ассоциацияси хузуридаги илмий-оммабоп, ижтимоий-хукукий журнал

**Ўзбекистон Адвокатлар Ассоциацияси хузуридаги илмий-оммабоп,
ижтимоий-хукукий «ADVOKAT» журнали
1999 йил январь ойидан чиқа бошлаган
2005 – № 1 (18)**

Бош муҳаррир:

Саломов Баҳром Саломович

Консультант: Пардаев Сафар Жўраевич

Муҳаррир (ўзбек тили қисми):
Назарова Феруза Файзуллаевна

Муҳаррир (рус тили қисми):
Рахимджанова Мунира Алишеровна

Таҳрир ҳайъати:

АбдумажидовFaфур Абдумажидович,
ю.ф.д., профессор, Узбекистон фан
арбоби, адвокат

Канъязов Есимурат Султамуратович,
ю.ф.н., Адлия вазирининг ўринбосари

Маткаримова Гулчеҳра Абдусаматовна,
ю.ф.д., адвокат

Мирзаев Турсунбой Раҳимович, ю.ф.д.,
профессор, адвокат

Примов Абдували Саматович, ю.ф.н.,
адвокат

Тўллаганова Гулчеҳра Захитовна, ю.ф.н.,
адвокат

Хван Леонид Борисович, ю.ф.н., доцент,
адвокат

Якубов Санжар Ахмеджанович, ю.ф.н.,
доцент, адвокат

Эълон қилинган материалларда
келтирилган факт ва рақамлар,
кўчирмалар, иқтисодий-статистик ва
бошиқ маълумотларнинг ростлиги ва
аниқлиги учун муаллифлар масъул.

Муаллиф фикри таҳририят нуқтаи
назаридан фарқ қилиши мумкин.

Таҳририятга келган қўллэзмалар
таҳрир қилинмайди ва муаллифларга
қайтарилмайди.

Материаллар «ADVOKAT»
журналидан кўчириб босилганда журнал
номи кўрсатилиши шарт.

Журнал 2003 йил 17 ноябрда
Ўзбекистон Матбуот ва Ахборот
Агентлигига 142-сон билан қайта
рўйхатдан ўтган.

24.10.2005 йилда босишга руҳсат
этилди. 27.10.2005 йилда босмахонага
топширилди.

Фин офсет қофози. Бичими 60x84 1/8
Босма тобоги –8,0. Адади – 1250 дона.

Оригинал макет, дизайн ва нашрга
тайёрлаш ишлари “Yoki” ижодий
гурӯҳида тайёрланди.

“OFFSET PRINT” босмахонасида чоп
этилди. 28-буортма.

Босмахона манзили: Тошкент
ишаҳри, Чўпон ота кўчаси, квартал “Ц”,
“Ўзқинилоқлойиҳа” биноси.



Об аннотации диссертации Б. Саломова

В последние годы все больше научных исследований, международных и региональных мероприятий посвящается адвокатуре и адвокатской деятельности.

9 сентября сего года в ТГЮИ на заседании специализированного совета успешно прошла защита докторской диссертации председателя Ассоциации Адвокатов Узбекистана Саломова Бахрома, посвященная теоретическим и практическим проблемам данной темы. Свыше десятка известных ученых и руководителей правоохранительных органов поддержали данную работу и дали ей высокую оценку.

Редакция сочла уместным представить вниманию своих читателей некоторые отрывки из отзыва М. Когамова по исследовательской работе Б. Саломова.

Представления об адвокатуре и адвокатской деятельности, как о важном элементе юриди-

ческой системы общества и государства, имеющей глубокие исторические корни и традиции, к сожалению, в современный период развития государственности на постсоветском пространстве, характеризуют данный институт как одно из пока еще слабых звеньев в защите прав человека и гражданина, особенно в сфере судопроизводства. Пассивность адвокатуры в досудебном уголовном процессе стала серьезной практической и правовой проблемой.

Было время, когда адвокатура положила начало формированию государственного обвинения в уголовном процессе, а отсюда послужила объективной причиной возникновения состязательного построения судопроизводства по уголовным и гражданским делам. В советский период развития адвокатской деятельности ее правовые основы были весьма далеки от общепризнанных международных стандартов в облас-

ти правосудия. Для этого периода характерны обвинительное начало в уголовном процессе и существенное принижение роли адвоката в уголовном процессе. Следует констатировать, чтоrudименты социалистического порядка регулирования адвокатской деятельности еще не изжиты и пока сохраняются в законодательстве стран СНГ и после распада СССР. В этом плане не является исключением пока еще недостаточно развитое законодательство об адвокатской деятельности в Республике Узбекистан. Судя по содержанию диссертации и ее выводам, в области регулирования адвокатской деятельности в Республике Узбекистан, накопилось немало нерешенных проблем. По-прежнему, в уголовном процессе превалируют обвинительные тенденции, от которых не свободен и суд. Здесь сохраняются высокие процессуальные привилегии для органов дознания и след-

ствия. Это выражается в немотивированно больших сроках расследования уголовных дел, в существовании доследственной проверки оснований к возбуждению уголовных дел, в праве следователя на прекращение уголовного дела по нереабилитирующим мотивам, а также многих других необоснованных процессуальных условий и преимуществ, порождающих злоупотребления и коррупцию в уголовном процессе ограничивающих возможности стороны защиты по уголовным делам. Приведенные обстоятельства при всей ясности роли и назначения адвоката в уголовном процессе характерны и для законодательства Республики Казахстан, где сделано немало для повышения роли адвокатов в уголовном и гражданском процессе. Однако этого недостаточно для утверждения вывода о том, что нам удалось обеспечить реальное равноправие и состязательности сторон, в частности в досудебном уголовном процессе.

Поэтому проблемы совершенствования организационно-правовых основ адвокатуры и адвокатской деятельности в Республике Узбекистан, несомненно, отличаются высокой степенью актуальности, новизны и адекватно отражают потребности узбекского общества и государства в повышении эффективности роли адвокатов в судопроизводстве. Словом, актуальность научного исследования Б.Саломова не вызывает сомнений, раскрыта автором корректно, обусловлена вескими политико-юридическими и научными аргументами, а также рассматриваются в контексте дальнейшего укрепления правосудия в Республике Узбекистан.

Важно отметить также следующее обстоятельство. Научное исследование Б.Саломова можно характеризовать, как первое комплексное монографическое исследование в Республике Узбекистан, в котором раскрываются история, законодательное регулирование, практика деятельности, состояние научных исследований в области адвокатуры страны. С поискатель выделяет общее, особенно и единичное в содержании адвокатуры как динамично развивающегося явления с учетом требований мировой адвокатской практики и правосудия, а также конституционной законности в стране. Надо особо отметить, что во многом автору удалось достичь цели и задач исследования и результате правильно выбранной методологии научного исследования социальных явлений. Все это позволило выявить закономерности современного развития адвокатуры Республики Узбекистан и внести концептуальные рекомендации по ее дальнейшему реформированию.

В результате обоснованного определения цели исследования и примененных методик научного анализа, поискатель, в основном, выполнил задачи исследования, которые, главным образом, были направлены на поиск возможностей дальнейшего укрепления правовых и организационных основ адвокатской деятельности в республике, ее соответствие международным законам и потребностям современного общества и государства.

С поискателем, в качестве положений, выносимых на защиту и определяющих научную и практическую значимость результатов исследования, разработано предложено шестнад-

цать положений. Их анализ, каждого в отдельности, убеждает в том, что автор сумел найти наиболее важные проблемы адвокатской деятельности в Республике Узбекистан и пути их оптимального решения. При этом, развитие адвокатуры соискатель увязывает с необходимостью дальнейшего развития судебной системы и другим смежных правовых секторов юридического механизма общества и государства.

В числе главных научных и практических результатов исследования, я бы указал его активное участие в разработке новой Концепции адвокатской деятельности Республики Узбекистан, а также предлагаемый им проект закона об адвокатуре и адвокатской деятельности. В числе иных новых результатов исследования можно также выделить следующие:

- анализ и пути решения проблем незаконной адвокатской деятельности по уголовным и гражданским делам;

- внесение системы мотивированных предложений в УПК РУз, повышающих эффективность работы адвоката на всех этапах движения уголовного дела и реально обеспечивающих принцип состязательности и равноправия сторон, особенно в досудебных стадиях уголовного процесса;

- конкретные предложения по приведению национального законодательства в соответствие с международными законами, направленными на полное обеспечение права получения юридической помощи и осуществление непосредственно адвокатской профессии;

- теоретический анализ основных признаков адвокатской деятельности и пути расшире-

ния прав адвокатов в процессе и в сфере законотворческой деятельности государства;

- практический анализ причин, препятствующих созданию сильной системы адвокатуры в стране с выработкой системы государственного и внутреннего адвокатского контроля за этой деятельностью;

- выработка мер законодательного и практического характера по совершенствованию профессионального взаимодействия адвокатов с должностными лицами органов, ведущих уголовный процесс, а также с защищаемыми лицами и клиентами;

- предложения по совершенствованию лицензирования адвокатской деятельности, порядка приостановления или прекращения действия лицензии, тестирования адвокатов;

- проблемы противодействия незаконному вмешательству в адвокатскую деятельность, случаи разглашения адвокатской тайны, решение вопросов финансирования труда адвокатов по делам и спорам малообеспеченных, социально незащищенных категорий граждан, а также усиление уголовной и административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвокатов;

- освещение особенностей адвокатуры как негосударственной некоммерческой организации;

- сравнительно-правовой анализ законов, регулирующих адвокатскую деятельность в США, Европе, СНГ и учет опыта других стран в деле повышения правового статуса адвокатуры в Узбекистане и многое другое. Научная и практическая новизна исследования, а также его содержание раскрыты по

тексту диссертации и в концентрированном виде в заключении работы.

Не могу не отметить, в этой связи, актуальность и новизну постановки автором рекомендаций по повышению профессионального мастерства адвокатов и подготовки кадров в этой области. В том числе актуальность образования института адвокатуры, соответствующих кафедр и факультетов в юридических вузах страны, важность разработки и включения в рабочие учебные планы специальных курсов по адвокатской проблематике, издание учебников и учебных пособий по специальности адвокатура.

Диссертацию соискателя, и это другое ее важное качество, отличает высокая степень достоверности научных результатов. Выводы, к которым пришел автор, базируются на изучении значительного массива уголовных, гражданских и административных дел, личного практического общения с участниками судопроизводства в ходе собственной профессиональной деятельности в качестве адвоката. Достоверность новизны всех научных положений также обусловлена за счет всестороннего анализа научной литературы по проблеме, нормативно-правовых актов, полученных эмпирических данных. Соискатель принимал активное участие в составе рабочих групп Министерства юстиции РУз по вопросам реформирования адвокатской деятельности, что позволило ему внести ценные предложения в этой части. Тема диссертации была предметом периодических обсуждений в разных вузах и научных советах, ее положения прозвучали на многих национальных и меж-

дународных юридических конференциях. Словом, все это позволило на высоком научном уровне аргументировать все положения, выносимые на защиту и обосновать их по тексту диссертации с применением общих и частных методов научного исследования.

Результаты изучения диссертации и автореферата Б. Саломова «Адвокатская деятельность, ее гарантии и социальная защита адвокатов в Республике Узбекистан (опыт и проблемы)» свидетельствуют о том, что им выполнена самостоятельна научная квалификационная работа, которая содержит крупные научно обоснованные и практически выверенные важные юридические положения, направленные на концептуальное реформирование и совершенствование адвокатской деятельности в РУз, что соответствует требованиям Конституции государства по всемерной защите прав и свобод личности, реальному обеспечению права на получение юридической помощи и права на защиту.

На основании изложенного, Специализированному совету может быть рекомендовано при суждение Б.Саломову научной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебное устройство; прокурорский надзор, адвокатура, на основе защиты.

*Официальный оппонент:
Начальник Академии
финансовой полиции
Республики Казахстан
Член Совета по правовой
реформе при Президенте РК
д.ю.н., профессор, академик
АЕН РК М.Когамов*