



Детектив жанрының негізін қалаушы Қ. Тоқаевтың  
100 жылдығына арналған  
**«Кемел Тоқаев шығармаларының жастар мен құқық қорғау  
органдары  
қызметкерлерінің дүниетанымының қалыптасуына әсері»**  
тақырыбында халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы  
МАТЕРИАЛДАРЫ

-----  
МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции на тему:  
**«Влияние произведений Кемеля Токаева на формирование  
мировоззрения  
молодёжи и сотрудников правоохранительных органов»**,  
посвящённая 100-летию основоположника детективного жанра  
К. Токаева

Алматы, 2023

ISBN 978-601-7646-89-9



9 786017 646899



Детектив жанрының негізін қалаушы Қ. Тоқаевтың 100 жылдығына арналған «Кемел Тоқаев шығармаларының жастар мен құқық қорғау органдары қызметкерлерінің дүниетанымының қалыптасуына әсері» тақырыбында халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы  
МАТЕРИАЛДАРЫ

#### МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции на тему: «Влияние произведений Кемеля Токаева на формирование мировоззрения молодёжи и сотрудников правоохранительных органов», посвящённая 100-летию основоположника детективного жанра К. Токаева

#### MATERIALS

International scientific practical conference on the topic: «The influence of Kemel Tokayev's works on the formation of the worldview of young people and law enforcement officers», dedicated to the 100th anniversary of the founder of the detective genre K. Tokayev

Алматы 2023

УДК 821.512.122:140.8  
ББК 84 (5Каз):87.3

**Ответственный редактор: Проректор по научно-исследовательской работе и коммерциализации Университета Кунаева, доктор юридических наук, профессор Алибаева Г.А.**

*«Влияние произведений Кемеля Токаева на формирование мировоззрения молодёжи и сотрудников правоохранительных органов»: материалы международной научно-практической конференции.* – г. Алматы, АО «Алматы-Болашак», 2023. - 264 с.

**ISBN 978-601-7646-89-9**

**В сборнике представлены доклады участников международной научно-практической конференции, которая состоялась 26 октября 2023 года в Университете Кунаева.**

**ISBN 978-601-7646-89-9**

УДК 821.512.122:140.8  
ББК 84 (5Каз):87.3

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*Жалаири Өмірәлі Шакарапұлы* – Қонаев университетінің ректоры, заң ғылымдарының докторы, профессор, академик, Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері, Қазақстандық криминологиялық қауымдастық президенті.....5

### ПРИВЕТСТВЕННЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

<i>Рогов Игорь Иванович</i> – Председатель Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан.....9	9
<i>Асыллов Берік Ноғайұлы</i> – Қазақстан Республикасының Бас Прокуроры.....11	11
<i>Сайтбеков Айдар Муталикович</i> – ҚР ИІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының бастығы, полиция генерал-майоры.....12	12
<i>Тымановски Юзеф</i> – Генеральный консул Республики Польша.....13	13
<i>Сәбден Оразалы Сәбденұлы</i> – Қазақстан Ғалымдар Одағының Президенті, ҚР Президенті жанындағы Ғылым мен технология жөніндегі Ұлттық Кеңестің мүшесі, ҚР Мемлекеттік сыйлығының лауреаты, академик.....14	14
<i>Күрішбаев Ақылбек Қажығұлұлы</i> – Қазақстан Президенті жанындағы Ұлттық ғылым академиясының Вице-президенті, академик.....16	16
<i>Мұхаммад әш-Шаххат әл-Жинди</i> – Нұр-Мұбарак Египет Ислам мәдениеті университетінің ректоры, профессор, доктор.....20	20
<i>Адамчык Марта</i> – ректор Katowice Business University, PHD.....22	22
<i>Зайцев Олег Александрович</i> – заведующий кафедрой уголовного, уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации....23	23
<i>Раззак Назиля Раззакбаевна</i> – Международный университет «Астана», доктор юридических наук.....24	24
<i>Мусин Қайрат Маратұлы</i> – «Кетбұқа-Төлегетай» халықаралық қоғамдық қорының Президенті.....25	25
<i>Дәлелұлы Ділдәхан</i> – кәсіпкер.....26	26

### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<i>Қойгелдиев М. Қ.</i> Кемел Тоқаевтың «Соңғы соққы» романының тарихи негізі туралы.....29	29
<i>Мәжитұлы Ә.</i> Солдат және жазушы.....35	35
<i>Джусупов М.</i> Детективтік шығарма: шығу тарихы, антропоцентризмнің адамзаттық, ұлттық - мәдени аспектітері, психобейне.....37	37
<i>Өксікбаев О. Н.</i> Қоғам қайраткері, көрнекті жазушы Кемел Тоқаев.....46	46
<i>Оразалин Н. М.</i> Уақыт тудырған тұлға.....54	54
<i>Когамов М. Ч.</i> «Убийство перед закатом»: криминологический, криминалистический, поучительный для работы современной полиции литературный источник ....64	64
<i>Маткаримова Г. А.</i> Роль произведений Кемеля Токаева в военно-патриотическом воспитании современной молодежи .....72	72
<i>Акматалиев А. А.</i> Кем был отец президента – Кемель Токаев?.....78	78

*Көз алдыма әралуан мінезді, әрқилы тағдыр иелері келді.*

*Уақыт тудырған тұлғалар!*

*Көбімен Жазушылар Одағында қызмет еткен жылдарда қойын-қолтық араласқан, қилы-қилы сәт-сағаттарды бастан кешіп, сыйласқан, сырласқан, уақыт тамырын бір басқан сәттер елестеді. Әдебиет дейтін әлемнің жал-құйрығы төгілген ақбоз аттай андыздап, қоғам ойы мен пікірінің алдында жүретін кезі...*

*«Алдыңғы толқын азғалар, кейінгі толқын інілер...» деп ұлы Абай айтатын өмір, тіршілік, заман ағысы бірін ерте, бірін кеш арамыздан алып кеткен сол азғалар көшінің арасынан Адалдық пен Әділеттің, Ерлік пен Еңбектің, Сөз бен Ойдың туын биік желбіретіп өткен аса көрнекті қазақ қаламгері, төл әдебиетіміздегі детектив жанрының негізін салған, көркемсөздің хас шебері – Уақыт тудырған тұлға Кемел Тоқаевтың да ақ бозы көзге оқшау түсіп, замана желімен жарысып бара жатты!..*

*Қазан, 2023 жыл.*



**Когамов Марат Чекишевич**

доктор юридических наук, профессор,  
почетный юрист РК, почетный ректор  
КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева.

### **«УБИЙСТВО ПЕРЕД ЗАКАТОМ»: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ, КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ, ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ДЛЯ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИЦИИ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИСТОЧНИК**

Итак, уважаемые коллеги!

Вопрос к аудитории. Каким тиражом вышла книга Токаева Кемеля «Таинственный след» в Алматы в издательстве Казахстан в 1976 году? Не поверите - 430 тыс. экземпляров.

О чем это свидетельствует? Главным образом, о том, что автор данной книги пользовался высокой популярностью среди населения страны и не только. Его книга, как пользующаяся большим спросом и, следовательно, наиболее продаваемая, стала бестселлером.

К сожалению, вынужден констатировать, что неграмотность, непрофессионализм современных сотрудников полиции, состоит и в том, что они практи-

чески не читают либо не знают детективные произведения. А ведь в них содержатся полезные сведения о лучших методах работы органов правопорядка при раскрытии и расследовании преступлений, поведении преступников и других участников события прошлого (преступления), которые необходимо знать каждому должностному лицу в сфере правопорядка.

В этой связи, предлагаю, уважаемый Омеке,

- первое, открыть на базе вашего вуза центр по изучению классиков детективного литературного наследия имени Камиля Токаева;

- второе, образовать в его составе рабочую группу, которой поручить точечный сбор и исследование всех значимых работ в данной области;

- третье, внедрить специальный учебный курс: «Противодействие преступности, методы работы полиции, институтов гражданского общества и населения в сфере правопорядка в трудах классиков детективного жанра»;

- издать специальный коллективный труд, в котором обобщить правила поведения полиции в сфере правопорядка.

Как мне представляется, к числу таких ценных, исключительно правдивых, смелых по содержанию, глубоких по назначению источников литературы, по праву, можно отнести повесть Камиля Токаева «Убийство перед закатом». Опубликовано в Сборнике его повестей под общим названием «Таинственный след». Алматы. Изд-во Казахстан, 1976. С. 160-313.

Данное произведение, с казахского языка на русский язык, дошло до читателей, благодаря блестящему переводу, которое осуществил Момыш-Улы Бахытжан - талантливый писатель, переводчик. Он был достойным сыном легендарного участника и Героя Великой Отечественной войны, Народного Героя Казахстана, панфиловца, полковника, писателя Бауыржана Момышулы.

Вкратце о повести. Путем раскрытия замаскированного убийства женщины сотрудники милиции совместно с сотрудниками органов государственной безопасности ликвидировали особо опасного преступника, предателя, который во время Великой Отечественной войны был карателем, служил в СС, скрылся от правосудия в Казахстане.

Итак, что дало детальное исследование данной повести, с точки зрения, выявления сведений, связанных с наукой криминологии, криминалистики и опытом организации работы правоохранительного органа.

**Первое.** Автор повести обозначает, как серьезную проблему в работе милиции, случаи равнодушного отношения к приему и рассмотрению жалоб граждан. Сегодня в работе органов уголовного преследования - данная тема остается не менее актуальной. Нарушения законности при приеме и регистрации заявлений и сообщений о совершенных преступлениях, по-прежнему, дискредитируют органы уголовного преследования. Дело здесь порой доходит до взяточничества, требуют деньги, чтобы произошла регистрация и было начато досудебное расследование

- «Нигде выслушать как следует не желают». Таким на начальном этапе контактов с милицией встречал гражданина Петрушкина (ключевого персонажа повести) дежурный по райотделу участковый милиции Байкин (с. 161);

- уместно привести и заявление Петрушкина об исчезновении его жены - Матрены Онуфриевны, как образец подробного процессуального документа, отобранного у него начальником уголовного розыска Кузьменко, который должен исходить от любого заявителя, служащий важнейшим и первым источником доказательств по уголовному делу (с. 166-167);

- показательны слова Анастасии, посетителя парикмахерской о милиции, где в это время находился участковый милиции Майлыбаев: «А ты, дорогой, милицию не защищай. Я их получше вас знаю. Строят из себя Шерлоков Холмсов, а на деле бездари одни. Бездельники - безграмотные, хамоватые и чванливые. Нечего их защищать» ... Вы сначала дайте себя обворовать, нараспев протянула Анастасия, - тогда узнаете, какая она, милиция. Не найдут ничего - полбеды, а ведь привяжутся еще, скажут: «Пьян был, сам вещи и распродаю» (с. 201).

**Второе.** Большое место в повести отводится изучению и оценке личности преступника (Петрушкина), что, с точки зрения, криминологии, актуально и ныне при построении работы, связанной с расследованием особо опасных преступлений (например, о личности преступников, по мнению начальника УР РОВД майора Кузьменко, «... по роду своей работы ему нередко приходилось встречать людей, далеких от честного труда, ходивших рядом с преступлением. У каждого из них была в жизни своя кривая дорожка, которая рано или поздно приводила к омуту, алчные, хищные, цепкие, жестокие» (с. 162-163).

**Третье.** Здесь же постоянное возвращение персонажей повести к личности пропавшей женщины (Матрены Онуфриевны), супруги убийцы, как база построения прикладных версий в раскрытии особо опасного преступления (о личности пропавшей женщины - жены Петрушкина - образ таких женщин в оценке Кузьменко (с. 167).

**Четвертое.** В работе в статусе участковых милиции проходят два персонажа: Байкин Кожаш и Майлыбаев Талгат.

Первый откровенный бездельник и человек способный на подлости. Что имело место по ходу его деятельности в этом статусе. Не очень умный, трусоватый, уходящий любыми способами от ответственности и не берущий на себя ответственность сотрудник.

Автор повести отмечает правильную черту в работе Майлыбаева, о чем надо помнить всем участковым: сразу после назначения он не стал терять времени, начал совершать обходы домов и знакомиться с жителями поселка, что впоследствии отразилось на построении тактики и методики расследования убийства Матрены Онуфриевны (О Майлыбаеве Талгате - участковом упол-

номоченном милиции в поселке, где жил заявитель Петрушкин, несмотря на то, что был недавно назначен, он начал совершать обходы домов, а также знакомился с людьми (с. 172).

**Пятое.** По ходу повести автор повести акцентирует внимание на некоторых методах работы милиции по поиску пропавшей женщины:

- в этот процесс были включены участковые милиционеры, проверялся каждый дом в поисках людей, проживающих без прописки, запрос был направлен в Киргизию, на станцию Пишпек (с. 177);

- или поучителен допрос Петрушкина двумя сотрудниками (Бугенбаевым (сотрудник КГБ) и Кузьменко (сотрудник милиции) и какие при этом сделаны ими выводы о его поведении (с. 264-268);

- или каким способом выманили Петрушкина, скрывавшегося в доме буфетчицы: «Решили устроить ложный пожар. Обмотанные паклей шесты обливаются керосином и зажигаются. Пламя факелов подносится к окнам и поднимается крик: «Пожар! Горит!». По логике, все, кто был в доме, должны покинуть его, выйти во двор, а значит, обнаружить себя. В этой суматохе надо было задержать преступника» (с. 311-312).

**Шестое.** Существенное место в повести занимают руководители и сотрудники милиции, в массе своей весьма грамотные, на опыт и мнение которых стоит обратить внимание современным руководителям и сотрудникам полиции. Не секрет, последних, к сожалению, отличает зачастую безграмотность, непрофессионализм.

Вот, как описывает профессиональную интуицию полковника Даирова, начальника управления, автор повести при приеме им Кузьменко: «Пропавшего человека, говорите ищем? По-моему, все же надо искать преступника. Каждый день, проходящий впустую, не помогает нам в этом, а дает возможность тому, кого следует найти, замести след. Что толку от того, что мы найдем полуразложившийся труп? Трудно потом будет определить, своей смертью погиб человек или насильственной, не так ли? ... Взрослый человек беспричинно свой дом не покинет. Судя по тому, что от Петрушкиной до сих пор нет никаких вестей, ее уже нет в живых. Кто ее убийца? Этого-то преступника мы и должны найти любым путем. Пересмотрите весь план будущих действий и доложите мне» (с. 178-179);

- или, как Кузьменко дает оценку не служебных «панибратских» отношений сотрудников милиции с людьми подозреваемыми в преступлении в эпизоде общения Галины Масловой с Майлыбаевым (с. 185): «.. я не против некоторых приемов в нашей работе. Но ... Порой и невинный чай язык развязывает. Я, конечно, верю всему, что ты говоришь. И все же мы не можем оставлять Маслову без внимания. Петрушкина исчезла именно после того, как посетила Маслову. Кто может поручиться, что Маслова не имеет отношения к делу об исчезновении Петрушкиной?» (с. 189);

- или как Кузьменко характеризует законы работы в милиции: «Каждое дело строится не на предположениях, а на фактах. А факты ... Впрочем фактов еще нет, есть только предположения, подозрения. И только». (с. 186);

- или о работе в милиции по мнению Майлыбаева: «Я кажется только сейчас понял, Петр Петрович, как трудно работать в милиции ... К примеру, бьешься дни и ночи, ищешь и находишь человека, который повинен не только в твоей бессонице, но и в чужой беде и на которого можно было бы излить все свое справедливое негодование. Только нельзя так. Если начинаешь терять веру в людей, то следует уйти из органов. Ведь в любом случае мы боремся за человека, за доброе имя его, а то и за жизнь ... А потому что власть тебе дана, да только забываешь, что для не для крика и хамства дается. А ведь люди встречают тебя приветливо, вежливо, обходительны и даже радуются, когда заходишь к ним, все угостить норовят. А власть-то нам не ми разве дана? ... Мне хочется, чтобы отношение людей к нам было уважительным, чтобы люди знали, что мы им не чужие, чтобы не из страха шли к нам. Я говорю о тех недостатках и пороках нашей работы, которые отталкивают людей от нас. Поймите, мы всегда на виду, и грубость или глупость человека, одетого в нашу форму, принесет больше вреда, чем вы думаете (с. 186-187);

- или реакция Кузьменко на слова Майлыбаева: «Только, Талгат, тот идеал работника милиции, который вы стараетесь нарисовать, надо воспитывать, прежде всего, в себе и в своих товарищах, так ведь?» (с. 188);

- или итоги встречи Майлыбаевымс Масловой: «Я выполнял свой долг, а это далеко не самодеятельность. Но, имея свой взгляд, я обязан его защищать. Речь идет не о моем частном мнении – о судьбе человека, а этим играть нам право не дано. Что касается скамьи подсудимых, то на ней окажутся только те, кто этого заслуживает» (с. 187);

- или о важности соблюдения законности при производстве следственных действий, например, слова Кузьменко касательно задержания Масловой: «Для задержания достаточных оснований нет. И все же подозрение с нее я не снимаю. Взяли у нее подписку о невыезде ... Преступник, получив необходимое ему, не возится обычно с жертвой. Он спешит скрыться, чтобы не попасть в руки правосудия» (с. 196);

- или слова Кузьменко в адрес Байкина: «Милиционер не выбирает времени. В любой час дня и ночи он должен быть на посту. Люди видят в нас свою защиту. Человек, попавший в беду, не будет у вас спрашивать, с какого вы участка. Завидев милиционера, он просит помощи. Ну а вы, оказавшись на месте происшествия, не приняли никаких мер» (с. 201);

- или слова Даирова Мукана Даировича о связи всех событий в контексте кражи в гостинице чемодана у туриста: «... надо пересмотреть план и расширить круг поиска преступника. Ни одна, даже самая мелкая, деталь не должна остаться без внимания» ... «Я ознакомился с материалами допроса Масловой.

Ваши действия считаю правильными. Однако прошу вас и ваших сотрудников постоянно помнить о внимательном отношении к людям. Нельзя оставлять занозу в сердцах честных людей» (с. 203);

- или слова Кузьменко о Масловой в разговоре с Майлыбаевым: «Не помню, как можно думать так приземленно, как Байкин. Даже краткое пребывание в тюрьме невинного человека наносит ему душевную травму. А еще пятно останется на репутации. Станут судачить ... Я о Масловой своего мнения пока не меняю» (с. 215);

- или слова Кузьменко Майлыбаеву: «В нашей работе главное – чувствовать, знать свои неудачи и промахи, уметь их исправлять. Прикрывать настоящее положение вещей, стоять заведомо в стороне от фактов, придерживаться лишь собственного мнения – это гиблое для нас дело. Мы, как ты говоришь, не можем играть судьбами людей». Затем он привел пример, связанный с Даировым, который когда-то сказал ему на примере уголовного дела по воровству, чтобы «... я с первого раза главный смысл работы своей понял – не просто карать, а воспитывать, возвращать обществу людей, сбившихся с дороги» (с. 216-217);

- или слова Кузьменко Майлыбаеву: «по подозрению мы не имеем права арестовывать людей. Если ты уверен, что он виновен, докажи, схвати его за руку на месте преступления» ... Что делать, насильно нас в уголовный розыск не тащили, сами работу выбрали, сами и ответственность нести будем» (с. 236-237);

- или слова Кузьменко Майлыбаеву о справедливости: «Говорим о справедливости. К сожалению, дорога справедливости вымощена искалеченными судьбами и залита слезами жертв. Данишевская тоже считает себя жертвой нашего произвола. Откуда ей знать, что мы боремся за нее же?» (с. 248); или слова Кузьменко Майлыбаеву о клевете: «Помнишь я тебе говорил о свойстве клеветы выпачкать человека? Говорил, что с вооруженным врагом легче встретиться лицом к лицу и бороться, а клевета – это нечто безликое, скользкое и страшно грязное» (с. 254).

**Седьмое.** Далее также из области криминологии. Оценка Токаевым К. социальной структуры тогдашнего казахстанского общества. Замечу, что очень современно. В этой связи, особо отмечаю, точную характеристику им определенного и весьма распространенного также сегодня типа людей, возникшего за годы независимости (на примере семьи Масловых): «Есть люди, которым не приходилось испытывать нужду, которым не выпадали в жизни большие страдания. Они не знают, что жизнь может быть очень горькой на вкус, подчас невыносимой. Но человек, не испытавший ударов жизни, не умеет ценить и радости, не умеет сочувствовать чужим бедам. Житейские грозы обходят таких стороной, и небо над ними бывает всегда ясным и безоблачным. Время не доставляет им особых хлопот и забот, жизнь становится слегка приторным

наслаждением. Они живут в своем малом мирке и не знают, что у мелкого человека и неприятности бывают мелкими и радости тусклыми. Так бывает всегда, если ты не сопричастен жизни народа, не живешь его радостями, не томишься его болью» (с. 182); или слова Глафиры Кузьменко: «Вы не верите, что я буду счастлива? По-Вашему, раз женщина была в заключении, значит, нечего ей и мечтать о настоящем счастье? А я жить хочу! Как люди! Я женщина, и мне хочется матерью стать» (с. 238); или размышления автора о базаре. На улице Ташкентской, слегка в стороне, на пути к городскому кладбищу, был небольшой базарчик, который почему-то называли «хитрым». Милиция частенько прочесывает «хитрый», вылавливая спекулянтов, но базарчик все еще продолжает жить (с. 245).

**Восьмое.** Довольно часто по тексту повести ее персонажи возвращаются к необходимости и важности знания ими казахского языка. Например, эта тема прозвучала в диалоге Кузьменко с Майлыбаевым: «Я, дорогой Талгат, хоть и говорю по казахский, но читать как следует еще не могу. Пока разбираю буквы, смысл, разбегаются буквы» (с. 169);

- или, например, слова следователя Карпова об этом же: «Человек, который желает узнать обычаи и жизнь народа, среди которого живет, должен перво-наперво его язык узнать. Лично сам я только начал изучать ... Так вот, казахи говорят, что у женщины, прибегающей за огоньком к соседке, находится тридцать тем для разговоров. Может, я слишком неумело перевел, но в этой поговорке передана характерная для всех женщин, какой бы она национальности ни была, черта - их склонность к беседе. Петрушкина тоже женщина. Я думаю, что она не сразу ушла от вас, поговорила, конечно» (с. 194).

**Девятое.** Характерный диалог между Майлыбаевым и Кузьменко о криминологической характеристике личности убийц: «Да, это характерно для «мокрушников». Но ... преступник прячет жертву, заметная следы, если человек, убитый им, был с ним долго связан и эта связь известна многим. Здесь не случайное, а продуманное, заранее подготовленное преступление. Поэтому и улики пока мало» (с. 196).

**Десятое.** Представляет интерес описание опыта внедрения Майлыбаева в банду Шамадинова. Вот как Майлыбаев описывает личность главаря банды: «Хитрый, изворотливый, расчетливо намечающий себе жертву, умеющий прятать концы в воду, он сколотил себе стаю. В кучу их сбил страх перед возмездием, а смелость их была ничем иным, как отчаянием людей, знающих, что возмездие неотвратимо и уже близко. Все, что держится на страхе, - непрочное. Но, когда они вместе, им кажется, что не так страшно, и они, как волки в стае, жмутся друг к другу. Потом страх неизбежно переходит в злобу, а злоба толкает на новые преступления. И снова приходит страх» (с. 197). И, дальше, Майлыбаев вспоминает: «Новичка» Талгата главарь Шамадинов решил сразу прибрать к рукам. Чтобы связать человека, нужно втянуть его в совместное

преступление, чтобы все – на одной веревочке. ... (Отступишься, хорошего не жди. Шамадинов - Майлыбаеву). ... В ту ночь головорезы готовили налет на ювелирный магазин. Убить сторожа было поручено Талгату. Вся банда по приказу Шамадинова должны была наблюдать, как пройдет испытание новичка, Талгат, конечно, не предполагал, что попадет в такой переплет ...» (с. 197-198).

**Одинадцатое.** В продолжение о личности преступника примечательны слова Кузьменко о Петрушкине при общении с Майлыбаевым, который провел оперативную работу в парикмахерской: «Но почему он заплатил 4 рубля 30 копеек? ... Где - то они должны встретиться в 4-30. ... Вот как все это по - моему: две копейки, которых не хватило - это день их встречи. Значит, они встретятся во вторник (Петрушкин и парикмахер Сигалов). ... Замечаешь, как хорошо Петрушкин владеет правилами конспирации? Где он этому научился?» (с.217-218);

- или слова Бугенбаева о Майлыбаеве и его описании встречи Петрушкина с Сигаловым в парикмахерской: «Не каждый обратит внимание на то, кто у кого брился, да сколько платил, да почему двух копеек не хватило» (с. 269);

- или слова Кузьменко Даирову о Петрушкине: «Его замкнутость и молчаливость, умение хранить тайны, конспирация при встречах с сообщниками дают основания думать, что он прошел хорошую выучку. Это помогло ему на какое-то время убедить нас в своей искренности и направить наши поиски по ложному пути...» (с. 251).

Таким образом, прикосновение к повести Токаева К., собранный мною материал, позволяет сделать следующие выводы:

**Первое.** Красной нитью в повести, в чем ее высокая политическая, социальная и правовая ценность, проходит линия поддержания идей справедливости, защиты прав и свобод человека, соблюдения законности.

**Второе.** Повесть Токаева Камиля, безусловно, ценный источник для науки криминологии, содержащий глубокие данные о социальной структуре общества, преступности, личности преступников, жертвах преступлений, мерах профилактики правонарушений.

**Третье.** Вне всякого сомнения, что повесть также концентрация целесообразных гласных и негласных методов (приемов, способов) работы милиции по раскрытию и расследованию особо опасных преступлений, правил построения взаимодействия в ходе расследования таких уголовных дел с другими органами уголовного преследования, населением, гражданами.

**Четвертое.** Констатация важности состояния в рядах милиции грамотных и порядочных руководителей, сотрудников, предопределяющих эффективность любого расследования, осознающих роль и назначение воспитательной функции милиции - актуальная, постоянная и последовательная позиция автора повести.