

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІНІҢ СЕНАТЫ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ПАРЛАМЕНТІНІҢ КІТАПХАНАСЫ
СЕНАТ ПАРЛАМЕНТА
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН



**«Қазақстан Республикасында алқабилер
институтын енгізудің заңнамалық негіздері»
тақырыбына арналған халықаралық
ғылыми-практикалық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической
конференции «Законодательные основы
введения института присяжных
заседателей в Республике Казахстан»**

Астана 2007

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТИНІҢ СЕНАТЫ
СЕНАТ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

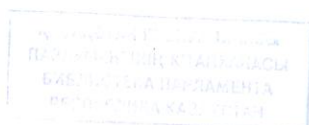
МЕМЛЕКЕТТІК ҚҰРЫЛЫС
ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САЯСАТ КОМИТЕТІ

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ

**«Қазақстан Республикасында алқабилер институтын
енгізудің заңнамалық негіздері» тақырыбына арналған
халықаралық ғылыми-практикалық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической конференции
«Законодательные основы введения института
присяжных заседателей в Республике Казахстан»



Астана – 2007

УДК 343
ББК 67.71
3-19

3-19 Законодательные основы введения института присяжных заседателей в Республике Казахстан: Сборник материалов международной научно-практической конференции.
– Астана, 2007. – 168 с.

ISBN 9965–9762–4–4

Сборник материалов подготовлен по результатам международной научно-практической конференции на тему: «Законодательные основы введения института присяжных заседателей в Республике Казахстан», проходившей 1 декабря 2006 года в Сенате Парламента Республики Казахстан.

Участники международной конференции обсудили теоретические и практические проблемы введения с 1 января 2007 года института присяжных заседателей в Республике Казахстан, раскрыли социальную и правовую сущность суда с участием присяжных заседателей, а также его место в осуществлении правосудия.

Материалы настоящего сборника будут полезны для судей, прокуроров, следователей и дознавателей, практикующих юристов, а также для преподавателей и студентов юридических вузов и факультетов.

3 $\frac{1203021300}{00(05)-07}$

ББК 67.71

ISBN 9965–9762–4–4

ОГЛАВЛЕНИЕ

Абыкаев Н.А. Вступительное слово	5
Рогов И.И. Приветственное слово	7
Мами К.А. Приветственное слово	9
Имашев Б.М. Приветственное слово	11
Жукенов А.Т. Законодательные основы института суда присяжных заседателей в Республике Казахстан и применение их на практике	13
Клишин А.А. Законодательные основы функционирования института присяжных заседателей в Российской Федерации	19
Жан – Пьер Федо Основные этапы становления суда присяжных во Франции	25
Дин Пайнелес Международная практика введения суда присяжных	30
Франциска Бауэрфельд Анализ введения института суда присяжных (немецкий опыт)	34
Балиева З.Я. Выбор континентальной модели народного участия в отправлении правосудия и его нормативно-правовое обеспечение	39
Жумабаев Е.Ж. Законодательное обеспечение деятельности присяжных заседателей в Республике Казахстан	43
Ким Г.В. Правовые основы поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей	47
Жалыбин С.М. Суд с участием присяжных заседателей – важнейший институт демократизации в судебной системе	51
Григорьев В.Н. О возможности установления истины в суде с участием присяжных заседателей	54
Байкадамов Б.К. Значение формализации принципа справедливости в Законе Республики Казахстан «О присяжных заседателях»	59

Шпекпаев А.Ж. Прогнозируемое влияние введения института суда присяжных на деятельность предварительного следствия органов внутренних дел	61
Зайцев О.А. Суд с участием присяжных заседателей как необходимый элемент судебно-правовой реформы	66
Амиров И.А. Суд присяжных как индикатор независимости правосудия	71
Акылбай С.Б. Суд присяжных в Республике Казахстан: вопросы становления и развития	76
Макашев З.М. Вопросы деятельности судов с участием присяжных заседателей, и их материально-техническое обеспечение	81
Когамов М.Ч. Общее и особенное в процессуальной форме суда с участием присяжных заседателей по Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан	85
Сарсенбаев Т.Е. Институт присяжных заседателей в Республике Казахстан: особенности и перспективы	89
Шегенов М.С. Постановка вопросов, подлежащих разрешению судом с участием присяжных заседателей	95
Токалов Т.Б. Транснациональная преступность: вопросы совершенствования национального законодательства и организации судебной деятельности	103
Бердимбетов Т.З. Роль адвоката в уголовном процессе с участием присяжных заседателей	115
Юрченко Р.Н. Формирование коллегии присяжных заседателей	117
Инго Риш Участие присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве Казахстана	122
Закон Республики Казахстан «О присяжных заседателях»	130
Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам введения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей»	141
Рекомендации участников международной научно-практической конференции	165

КОГАМОВ М.Ч.

**Член Совета по правовой политике
при Президенте Республики Казахстан
начальник Академии финансовой полиции
доктор юридических наук, профессор**

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЕ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ ПО УПК РК

Прежде всего, необходимо отметить, что наш законодатель, научные и практические круги очень ответственно определили процессуальную форму суда присяжных по уголовным делам.

После длительных и активных дискуссий, а также изучения опыта деятельности суда присяжных за рубежом мы остановились на идеях континентальной (французской) модели суда присяжных.

Словом, возобладали такая позиция и такой подход к сущности суда присяжных в нашем законодательстве.

Я думаю, что время и опыт работы суда присяжных внесут свои коррективы в его дальнейшее законодательное регулирование и совершенствование. Однако необходимо еще раз констатировать, что правовая основа суда присяжных в Казахстане является результатом в целом глубокой научной и юридической проработки данного вопроса и на этапе внедрения суда присяжных отвечает потребностям уголовного процесса и дальнейшего развития демократических начал в сфере правосудия по уголовным делам.

Итак, с чем мы имеем дело.

В результате формально-юридического анализа Закона Республики Казахстан от 16 января 2006 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам введения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей» можно сделать следующие выводы:

1. В Уголовно-процессуальном кодексе фрагментарно, но мотивированно регламентируется система норм, которая образует самостоятельный 13 раздел, главу 57 «Производство по делам с участием суда присяжных» (ст.ст. 542-547).

2. В структуре норм главы 57 раздела 13 УПК можно выделить группу норм, которая характеризует общие вопросы деятельности суда присяжных, нормы, которые регламентируют данные вопросы в стадии предварительного расследования, а также нормы по деятельности суда

присяжных в суде первой инстанции, по пересмотру судебных решений, вынесенных судом с участием присяжных заседателей в апелляционных и надзорных судах.

3. Важно отметить тесную взаимосвязь норм 13 раздела УПК с нормами его Общей части и Законом РК «О присяжных заседателях» от 16 января 2006 года, где изложены определение присяжного заседателя, его функции в судебной системе и в ходе главного судебного разбирательства.

4. С точки зрения движения уголовного дела суд присяжных органично вписывается в судебные стадии уголовного процесса. При наличии ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, оформленного надлежащим образом следователем, после поступления дела в суд судья проводит предварительное слушание. Главное судебное разбирательство по-прежнему включает в себя подготовительную часть, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора. Далее следует, при наличии оснований, апелляционное и надзорное производство.

5. Вместе с тем глава 57 раздела 13 УПК содержит ряд норм, которые касаются особенностей производства по делам с участием присяжных заседателей на этапе расследования и в судебных стадиях.

6. В частности, это относится к тому, на каком этапе расследования обвиняемый имеет право заявлять ходатайство следователю о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей.

7. Ряд особенностей содержит проведение предварительного слушания.

Это больше организационно-распорядительная судебная стадия, где главным образом принимается окончательное решение об удовлетворении ходатайства подсудимого, а также решаются другие важные вопросы для эффективного проведения главного судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

8. Например, именно в ходе проведения предварительного слушания из материалов дела исключаются фактические данные, признанные недопустимыми в качестве доказательств, а также осуществляется предварительная случайная выборка кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде единого и запасного (годовых) списков.

При этом предварительная случайная выборка кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовного дела проводится после назначения главного судебного разбирательства по распоряжению судьи секретарем судебного заседания.

9. В подготовительной части главного судебного разбирательства значительное время занимает отбор кандидатов в присяжные заседатели,

их отводы и самоотводы, образование коллегии присяжных заседателей путем проведения жеребьевки, принятие присяги присяжными, разъяснение им их прав, обязанностей и ограничений в действиях, связанных с рассмотрением дела.

10. Проводимое по общим правилам УПК судебное следствие также содержит некоторые особенности. Например, присяжные заседатели могут задавать вопросы участникам процесса только через судью и в письменном виде. Для объективности судебного процесса закон запрещает исследовать в судебном следствии любые обстоятельства, способные вызвать у присяжных заседателей предубеждение в отношении подсудимого (прежнюю судимость подсудимого, признание его хроническим алкоголиком, наркоманом и т.д.)

11. Своя специфика заключается в прений сторон, которая распадается на две части.

Первая часть прений проводится до удаления суда присяжных в совещательную комнату для принятия вердикта.

Вторая часть прений проводится без присяжных, которые удаляются из зала судебного заседания, надо полагать, после объявления вердикта.

После проведения второй части прений по юридическим вопросам суд в совещательной комнате постановляет приговор.

12. Безусловно, после первой части прений сторон выслушиваются реплики и последнее слово подсудимого.

13. Без участия присяжных профессиональные судьи с участием сторон формулируют вопросы, подлежащие разрешению судом с участием присяжных заседателей. Вопросный лист в окончательном виде оформляется судьями в совещательной комнате, однако оглашается обязательно в присутствии присяжных заседателей и сторон.

14. Важное место в судебном заседании занимает обращение председательствующего к присяжным заседателям до их удаления в совещательную комнату.

15. В целом можно согласиться с порядком проведения совещания и голосования в совещательной комнате. Вопросный лист с ответами судьи и присяжных заседателей, подписанный судьями и присяжными заседателями, называется вердиктом.

Наряду с изложенным, хочу обратить внимание на некоторые моменты, по которым, к сожалению, глава 57 раздела 13 УПК не содержит соответствующих пояснений. В перспективе данные и другие вопросы следует регламентировать в законодательстве или разъяснить в нормативных постановлениях Верховного суда Республики Казахстан.

1. Так, если кандидат в присяжные заседатели не вошел в состав конкретной коллегии присяжных на день его вызова в качестве кандидата,

а также не был привлечен в качестве присяжного заседателя в другое судебное заседание, его обязанности должны считаться выполненными в соответствующем календарном году.

2. По моему мнению, необходимо отказаться от пункта 5 статьи 546 УПК, где содержится категоричная формулировка о том, что обвиняемый, отказавшийся от использования права на суд с участием присяжных заседателей во время его ознакомления со всеми материалами дела, в дальнейшем не может рассчитывать на рассмотрение его же ходатайства об этом судом. По смыслу закона такое ходатайство не принимается, то есть отклоняется.

Считаю, что право обвиняемого заявить ходатайство на суд с участием присяжных заседателей необходимо сохранить до начала главного судебного разбирательства. Ходатайство на этот счет также должно приниматься прокурором при поступлении к нему уголовного дела или судом при проведении предварительного слушания.

3. Кстати, в нормах УПК, до направления такого дела в суд, не получила отражения позиция прокурора. Представляется, что по делам, по которым может быть назначена смертная казнь, прокурор должен присутствовать при разъяснении следователем обвиняемому его права на суд с участием присяжных заседателей. Помимо прочего это повлияет на высокую мотивированность реального согласия или несогласия обвиняемого на использование данного права, а также законность осуществления данной процедуры.

4. Трудно согласиться с возможностью освобождения от исполнения обязанностей присяжных заседателей врачей и учителей, государственных служащих, а также работников правоохранительных органов. К примеру, в системе правоохранительных органов имеется большой отряд вузовских работников, которые могли бы выполнять функции присяжных заседателей.

5. Из норм закона не просматривается, когда технически проводится вторая часть прений сторон.

6. Непонятно, объявляется ли вердикт в зале судебного заседания, если разработка вопросного листа проходит при участии сторон, а, собственно, вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и сторон.

7. Устанавливая требования к обвинительному вердикту и обуславливая его принятие утвердительными ответами на три основных вопроса в ходе голосования большинства голосующих, закон при этом не устанавливает их количества.

8. Большая прозрачность необходима при подсчете голосов по каждому бюллетеню. Осуществление этой процедуры в присутствии присяжных заседателей в перспективе необходимо дополнить и

возможностью обзора присяжными каждого бюллетеня, извлекаемого из урны председательствующим.

9. Также глава 57 не содержит порядка постановления приговора, в этом плане делается ссылка на главу 44 УПК.

Мне думается, что на это счет такие нормы в главе 57 нужны, так как ими вносится конкретность в соответствующие этапы судебного заседания, в их последовательность и порядок проведения.

САРСЕНБАЕВ Т.Е.

Заведующий Отделом

Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан,

доктор юридических наук, доцент

**ИНСТИТУТ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН:
ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

«Не виновен – но больше так не делай».
(Американское изречение.)

В последние годы вопрос о введении суда с участием присяжных заседателей является наиболее обсуждаемым и становится все более популярным.

В пункте 2 статьи 75 Конституции Республики Казахстан указано, что «В случаях предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей». Таким образом, возможность введения в уголовное судопроизводство института присяжных заседателей впервые было закреплено в Конституции Республики Казахстан 1995г.

Введение института присяжных заседателей связано, прежде всего, с необходимостью демократического преобразования в отправлении правосудия и формирования нового представления о правосудии.

С момента принятия Конституции Республики Казахстан в стране начался необратимый процесс по введению в Казахстане института присяжных заседателей. Это позволило, во-первых, создать необходимую правовую базу для введения в Казахстане института присяжных заседателей. Свидетельством тому является то, что указанная конституционная норма получила свое развитие в статье 1 Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000г., а также в «Концепции правовой политики Республики