

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҚАЙНАР АКАДЕМИЯСЫ



*Қазақстан Республикасының Тәуелсіздік күніне арналған
«Заң ғылымы мен білім берудің заманауи мәселелері» тақырыбындағы
V-ші Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарының жинағы
14.12.2022 жыл*

**Сборник
V-ой Международной научно-практической конференции «Современные проблемы
правовой науки и образования» посвящённой ко дню Независимости РК
14.12.2022 год**

**Collection
V-th international scientific and practical conference "Modern problems of science and
education" dedicated to the Independence Day of the Republic of Kazakhstan
December 14, 2022**

Алматы, 2022

УДК 340(069)
ББК 67.0
С56

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЛМАТЫ АКАДЕМИЯСЫ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТТЫҚ КІТАП НӨМІРІ (ISBN)
ӘМБЕБАП ОНДЫҚ ЖІКТЕУ КІТАПХАНАЛЫҚ – БИБЛИОГРАФИЯЛЫҚ ЖІКТЕУ
ШТРИХ – КОД БЕРІЛДІ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КНИЖНАЯ ПАЛАТА РК»
ПРИСВОЕНЫ (ЗАРЕГИСТРИРОВАН) МЕЖДУНАРОДНЫЙ
СТАНДАРТНЫЙ КНИЖНЫЙ НОМЕР (ISBN)
УНИФИЦИРОВАННЫЙ ДЕСЯТИЧНЫЙ КЛАССИФИКАТОР
БИБЛИОТЕЧНО – БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ КЛАССИФИКАТОР ШТРИХ – КОД

Редакционная коллегия

Н.Ж. Апахаев – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор
Н.Б. Калкаева – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор
Г.И. Турсынбаева - магистр юридических наук, старший преподаватель
Т.М. Тлеуов – магистр юридических наук, старший преподаватель
А.Б. Утеева - магистр юридических наук, старший преподаватель
И.С. Амреева – магистр юридических наук, старший преподаватель. Технический редактор

«Современные проблемы правовой науки и образования», сборник материалов V-
Международной научно-практической конференции посвящённой ко дню Независимости
РК. Казахстан. г. Алматы, Академия Кайнар, 14 декабря 2022 года. - Алматы, 2022 – с.

ISBN 978-601-269-169-6

ISBN 978-601-269-169-6

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....5

<i>Баимбетов Н.С., Алпысбай Н.М.</i> Некоторые аспекты международно-правового сотрудничества в области добычи и транспортировки углеводородов с Китайской Народной Республикой.....	5
<i>Есетова С.К., Конарбаева М.М., Аубакиров Ж.Е.</i> К вопросу о необходимости исследования экологического правопорядка	12
<i>Есетова С.К., Абдикенова Д.Б.</i> Экологическое правосознание в структуре элементов экологического правопорядка.....	17
<i>Yessetova S.K., Aspandiar A.B., Yerezhepkyzy R.</i> To the question of the need to study the environmental law order.....	26
<i>Баймахан Р.М., Зейналов Д.С.</i> К вопросу о функции главы государства Республики Казахстан.....	30
<i>Анарбаев Д.М.</i> Принцип разделения государственной власти на ветви и проблемы ее реализации в РК.....	37
<i>Анарбаев Д.М.</i> Понятие формы правления.....	47
<i>Есетова С.К., Медеубеков Т.Ш., Бекбергенов М.Т.</i> Научная исследованность вопросов правового регулирования венчурного финансирования в Казахстане.....	56
<i>Елубай Е., Адылова А.</i> Мемлекеттің негізгі мәні, формасы, қызметтері.....	63
<i>Алимжанова А.С., Аманбаев А.Н., Балбаев А.К.</i> Элеуметтік-экономикалық тұрақтылықтың факторы ретінде тұтынушылық несиелендіруді құқықтық реттеуді жетілдіру.....	74
<i>Каримов К.С., Камбарова Н.Ш., Бахриддинов К.Н.</i> Историко-правовое исследование документов о социальных отношениях колониального периода в Туркестане.....	83
<i>Балтабек А.М.</i> Мемлекеттік билік аппаратының құқық қорғау қызметін жүзеге асырудағы заңды нысандары.....	88

СЕКЦИЯ 2. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В РК И В МИРЕ.....95

<i>Жетписбаев Г.А., Жумабаева Б.Н., Рисбек К.М.</i> Вакцинация: вопросы правового регулирования на уровне международного и национального права.....	95
<i>Бурибаев Е.А., Тұрлыханқызы Қ.</i> Жұмыскердің еңбек функциясын орындау сипаты мен ерекшелігіне қарай еңбек дауларын сотта қарау.....	101
<i>Жарылқасын С., Қалибеков А.</i> Әйелдердің құқықтарын ерекше қорғау қажеттілігі.....	107
<i>Қабжанова А., Қабдуали М.</i> Баланың негізгі құқықтыры мен міндеттері.....	115

СЕКЦИЯ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В РК.....122

<i>Медеубеков Т.Ш., Бектурсынова А.Н.</i> Отдельные аспекты криминологической характеристики убийства.....	122
<i>Еспанова А.С.</i> Основные направления предупреждения преступлений военнослужащих....	125
<i>Самалдыкова З.М., Батырбек Б.Е.</i> Противодействие коррупции в Республике Казахстан....	129
<i>Амреева И.С.</i> Причины преступности и условия способствующего его возникновению....	133
<i>Кожамсеитов Е.Б.</i> Жымқырумен байланысты қылмыстық құқық бұзушылықтардың алдын алудың әрекеттері.....	136

СЕКЦИЯ 4. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ.....149

Serguei Cheloukhine. Police, Businessperson, and their Role in Corrupt Network in Russia 149

Калкаева Н.Б. Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасындағы мәжбүрлеу ұғымы.....152

Возняк О.А., Жаксыбекова Ф.С. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными.....159

Буранбаева С.Р. Сотталғандардың арасындағы шиеленістер мен топтық эксцесстер.....165

Буранбаева С.Р., Шалабаева Ж.С. Процессуальный порядок назначения главного судебного разбирательства.....174

Ниетуллаев Н., Тоқтарова А. Қылмыстық іс жүргізудегі дәлелдемелердің түсінігі туралы..182

Камал Н., Абилбек Д. «Сыбайлас жемқорлық» ұғымының түсінігі.....186

Мулаева Ж.А. Рейдерство: основные уголовно-правовые характеристики.....189

Сатыбалдиев Ж.Б. Киберқылмысқа қарсы күрестің кейбір мәселелері.....193

Танысбаева М.С. Формирование антикоррупционной культуры в обществе.....198

СЕКЦИЯ 5. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ.....202

Айсаев Р., Диханбаев Р., Тлеуов Т.М. Отмена арбитражного решения, основания, особенности.....202

Бағыберген Әсем, Қали Айбар. Омбудсмен ұғымының мәні.....206

Даулетова Б.Д., Мамытбаева В.Г. Разновидности исков в гражданском судопроизводстве (по процессуально-правовому признаку).....210

Оразбай А., Арын Н. Құқықтық жанжалдар мағынасы.....215

Қалиев А.С., Мусабекова И.Т. Еуразиялық экономикалық кеден одағының құқықтық қалыптасу аспектілері.....220

Қалиев А.С., Жақсымбетов Б.П. Кеден саласына қатысты кеден одағы бойынша заңнамалардың біркелкілігіне байланысты мәселелер.....227

Мусабекова И.Т. Разработка методологий развития мягких навыков у обучающихся ВУЗов..234

Байсалова Г.Т., Төлөнді М.А. Административная ответственность за нарушение таможенных правил: закономерности развития административных процессуальных правоотношений.....238

9. Турецкий Н.Н. *Обстоятельства, исключющие преступность деяния* // *Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник.* - Алматы: Жеті Жарғы, 2003-С.119-154.

10. Поленов Г.Ф. *Уголовное право Республики Казахстан: Уч.пос.* - Алматы: Юрист, 1999-184с.

*Возняк Оксана Александровна, к.ю.н.,
Жаксыбекова Фарида Сатбергеновна, к.ю.н.
Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева,
Oksana.voznyak@kazguu.kz, f_zhaksybekova@kazguu.kz*

Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными

Аннотация

Увеличение случаев насилия по отношению к животным определило необходимость законодательного закрепления ответственности за подобные деяния. Агрессивное поведение человека по отношению к животным ставит под сомнение саму человечность, нравственность общества. В статье проводится разграничение административной и уголовной ответственности за жестокое обращение с животными, поднимаются вопросы оценочных категорий «насилие», «увечье», «жестокое обращение», отмечаются позиции ученых и практиков на изменения в отечественном законодательстве. Авторами поднимается проблема переосмысления отношения к правам животных, исходя из закрепления в Конституции Республики Казахстан обязанности граждан бережно относиться и сохранять природные богатства. Обосновывается необходимость уточнения объекта нормы, предусматривающей административную ответственность за жестокое обращение с животными.

Ключевые слова: животные, жестокое обращение, насилие, увечье, нравственность.

Жануарларға қатысты зорлық-зомбылық жасаған үшін көзжелетін қылмыстық жауаптылық

Аңдатпа

Жануарларға қатысты зорлық-зомбылық жағдайларының көбеюі мұндай әрекеттер үшін жауапкершілікті заңнамалық тұрғыдан бекіту қажеттілігін анықтады. Адамның жануарларға деген агрессивті мінез-құлқы адамзаттың өзіне, қоғамның адамгершілігіне күмән келтіреді. Мақалада жануарларға қатыгездік жасағаны үшін әкімшілік және қылмыстық жауапкершіліктің аражігін ажырату жүргізіледі, «зорлық-зомбылық», «жарақат», «қатыгездік» бағалау санаттарының мәселелері көтеріледі, ғалымдар мен практиктердің отандық заңнамаға өзгерістер енгізуге байланысты ұстанымдары қарастырылады. Автор Қазақстан Республикасының Конституциясында азаматтардың табиғи байлықтарды ұқыпты ұстау және сақтау міндеттерін бекітуді негізге ала отырып, жануарлар құқықтарына деген көзқарасты қайта қарау проблемасын көтереді. Жануарларға қатыгездікпен қарағаны үшін әкімшілік жауапкершілікті көздейтін норма объектісін нақтылау қажеттілігі негізделеді.

Түйін сөздер: жануарлар, қатыгездікпен қарау, зорлық-зомбылық, жарақат, адамгершілік.

Criminalization of cruelty to animals

Abstract

The increase of cases of violence against animals determined the necessity of legislative consolidation of responsibility for such actions. Aggressive human behavior towards animals calls into question the humanity itself and the morality of society. The article distinguishes differences between administrative and criminal liability for cruelty to animals, raises questions about the evaluation categories "violence", "mutilation", "cruel treatment", notes the positions of scientists and practitioners on changes in domestic legislation. The author raises the problem of rethinking the attitude of the rights of animals, based on the consolidation in the Constitution of the Republic of Kazakhstan the duty of citizens to take care and preserve natural resources. The article substantiates the necessity of clarifying the object of the norm providing administrative responsibility for cruelty to animals.

Key words: animals, cruelty, violence, mutilation, morality.

Правила обращения с животными (или скорее взаимодействия человека с животными) определены рядом правовых актов. Так, Конституция определяет обязанность граждан Республики Казахстан сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам (статьи 31 и 38)²; запрет на жестокое обращение с животными определены Законом РК «Об ответственном обращении с животными», Кодексом об административных правонарушениях и Уголовным кодексом Республики Казахстан.

Актуальность данной проблемы не вызывает сомнений: на улицах увеличивается количество бездомных животных, в приютах содержится большое число животных, нуждающихся в поддержке, в СМИ систематически появляется информация о насилии над животными (взрослый человек прыгнул на голову котенка, лишив его жизни; отрезание ушей и хвостов у животных, забивание их камнями³, повешение, подкидывание в ветклиники, оставление в закрытых мешках, ящиках⁴).

Назрела необходимость усиления ответственности за жестокость по отношению к животным, пересмотра в целом подхода к животным как «собственности», «сущностям, не имеющим прав». Проявление жестокости к животным рассматривается как демонстрация равнодушия, отсутствие сопереживания, любви, и в целом свидетельствует о «формировании у личности чувства равнодушия к страданиям живых существ и порождает агрессию и насилие»⁵. Авторы выражают согласие с наличием «взаимосвязи жестоких действий против животных и насильственных преступлений против людей»⁶. Думается, что люди (зачастую конечно молодых люди и подростки), применяющие насилие к животным, вымещают свою злость, агрессию на них, возможно самих страдающих от насилия.

Уголовный закон предусматривает ответственность за жестокое обращение с животными, повлекшим увечье или гибель животного⁷. По сравнению с ранее действующей

² Данная норма должна толковаться более широко: бережно относиться к природным богатствам (почва, леса, воды), и сохранение животных // Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года по состоянию на 10 сентября 2022 года.

³ <https://tengrinews.kz/article/otrezali-hvostyi-ushi-shokiruyuschie-istorii-praktiki-1865/>

⁴ <https://ru.sputnik.kz/20211012/Antipropaganda-zhivoderstva-i-chipirovanie-kak-budet-rabotat-novyj-zakon---video-18389444.html>

⁵ Тебиев Р. Методика расследования жестокого обращения с животными. - М., 2022.

⁶ Мирошниченко В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты, 2013.

⁷ Уголовный кодекс Республики Казахстан // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>

нормой (ст.316 УК РК), определяющей в целом ответственность за жестокое обращение с животными, не проводилось разграничений по степени вреда. Акцент делался на мотивах совершения правонарушения (хулиганские побуждения) и на обстановке его совершения (в присутствии малолетних детей).

Объектом выступает общественная нравственность, понимаемая как «определяющий аспект культуры, ее форма, дающая общее основание человеческой деятельности, от личности до общества. Разрушение нравственности приводит к распаду, дезинтеграции общества», «духовные и душевные качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга ..., которые проявляются в отношении к людям и к природе»⁸. Жестокое обращение с животными выступает «средством разрушения нравственности»⁹. Именно с такой позиции надо рассматривать обязанность человека заботиться о животных.

Предметом уголовного правонарушения выступают «животные». Однако, отмечен неоднозначный подход законодателя к определению животных. Так, например, в Правилах обращения с животными, «животные» понимаются как «биологические объекты, принадлежащие к фауне: сельскохозяйственные, домашние и дикие животные»¹⁰ (то есть следует толковать как «все животные» без ограничения), пунктом 1) статьи 2 Правил реализации животных, животные определены как «домашние и дикие животные, в том числе крупный рогатый скот, овцы и козы, свиньи, лошади, верблюды, помеси полученные от скрещивания, домашняя птица, рыбы, шелкопряды, пчелы и лабораторные животные» (перечень более конкретизирован);¹¹ только как «позвоночные» животные определены в Правилах перевозки животных¹² и в Законе об ответственном обращении с животными.¹³ По мнению авторов, должно быть четко определено, что выступает предметом уголовного правонарушения, обосновать почему в качестве предмета жестокого обращения выступают только «позвоночные животные».

Объективная сторона выражена в жестоким обращении с животными, повлекшем увечье или гибель животного, которое со своей стороны может выступать как действием (применение насилия, избивание животных, мучительные способы умерщвления, использование для опытов, для соревнований), так и бездействием (оставление без еды, воды), в случае обязанности заботиться о данном животном. Увечье при этом понимается как причинение «тяжкого вреда здоровью животного, повлекшего полную или частичную утрату

⁸<https://slovar.cc/poisk-find.html?searchword=%D0%BD%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&ordering=&searchphrase=a>

⁹ Саратова О. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными: Автореферат на соискание уч. степ. к.ю.н., М., 2012. - С.3.

¹⁰Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года № 16-02/701 «Об утверждении Правил обращения с животными».

¹¹ Приказ И.о Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 19 декабря 2014 года № 16-04/679 «Об утверждении Правил реализации животных» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14F0010131>.

¹²Приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 19 мая 2022 года № 164 «Об утверждении Правил перевозки животных» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028139>

¹³ Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗРК «Об ответственном обращении с животными» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097>

функции какого-либо органа, а также нарушение анатомической целостности животного, за исключением случаев, определенных законодательством Республики Казахстан в области ветеринарии»¹⁴. Исходя из данного положения, ответственность за причинение вреда здоровью животному, не отнесенного к тяжкому, предусмотрена в рамках статьи 407-1 КоАП РК.

Жестокое обращение понимается как «любое умышленное деяние, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному вреду для здоровья животного»¹⁵. То есть закреплена ответственность за фактическое причинение вреда здоровью животного и за саму постановку в опасность его жизни и здоровья. В этой связи требуется определить, как соотносятся понятия «жестокое обращение» как возможность привести к увечью и гибели и само последствие в виде увечья или гибели животного.

Изучение материалов практики, научных публикаций показало отсутствие единообразного понимания, а иногда и отождествление понятий «истязание», «мучение», «пытка», «садизм» и «жестокое обращение». Отмечено достаточно абстрактное понимание отдельных составляющих насилия. Так, под садистскими методами понимается «применение наиболее неприемлемых с точки зрения морали способов издевательства над

Аналогичная проблема отмечается в целом в уголовном законе: особая жестокость выступает как квалифицирующий признак отдельных составов уголовных правонарушений (ст.99, 106, 107, 120 УК РК) и как обстоятельство, отягчающее уголовную ответственность

животными (воздействие огнем, химикатами)¹⁶. Такое понимание не дает точной оценки то признавать садизмом. и наказание (ст.54 УК РК)¹⁷. Так, для вменения лицу признака «особая жестокость» при совершении убийства необходимо доказывать наличие умысла на причинение длительных мучений и страданий потерпевшему наряду с выбором самого способа совершения преступления.¹⁸ Данное правило обосновывается в НП ВС «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья», но не решает в целом данной проблемы ввиду отсутствия четкого законодательного закрепления признаков «мучений», «страданий».

Так, Попова Н. отмечает, что «издевательство, мучение, истязание, пытка, садизм, жестокое обращение» выступают частными случаями проявления особой жестокости в различном объеме¹⁹, с чем авторы полностью согласны. Жестокость понимается как «безжалостность, бессердечие, бесчеловечность, зверство, изуверство, кровожадность, неистовство, свирепость, озлобление».²⁰ Позиция основана на том, что человек несет «моральное обязательство уважать все живые существа, и, имея в виду, что между человеком

¹⁴ Закон об ответственном обращении с животными // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097>

¹⁵ Там же

¹⁶ Уголовное право. Особенная часть: Учебник // под ред. Кадникова Н.Г. - М.: ОАО «Издательский дом Городец», 2006. - С.666.

¹⁷ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года.

¹⁸ См.подробнее: Возняк О. Оценочный характер особой жестокости // Уголовная политика Казахстана до 2030 года: новый взгляд и перспективы: Материалы международного круглого стола, 11 марта 2022 года. - С.160-167.

¹⁹ Попова Н. Ответственность за преступление, совершенное с особой жестокостью Автореферат на соиск. уч. степ. к.ю.н. - М. 2005. - С.10.

²⁰ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка // <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>

и домашним животным существуют особые отношения», исходя из положений преамбулы Европейской конвенции по защите домашних животных, - «принимая во внимание важность домашних животных и их влияние на образ жизни и в результате - их необходимость для общества».²¹

Использование приведённых оценочных понятий не решат проблемы уголовной ответственности за жестокость по отношению к животным.

В качестве квалифицирующих признаков жестокого обращения с животными выступают: совершение правонарушения «1) в отношении двух и более животных; 2) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору; 3) неоднократно; 4) в присутствии малолетних; 5) публично или с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций»²².

Статья 316 УК РК, до внесения изменений, предусматривала ответственность за жестокое обращение с животными, если эти деяния совершены их хулиганских побуждений или с применением садистских методов либо в присутствии малолетних. Под жестоким обращением с животным, совершенным из хулиганских побуждений, понимаются умышленные действия, направленные против животного, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода».²³ Считаем, что исключение квалифицирующего признака «из хулиганских побуждений» не оправдано. Анализ материалов практики показал, что большая часть случаев насилия как раз и происходит без повода. Отметим, что норма, предусматривающая ответственность за жестокое обращение с животными не содержит и квалифицирующего признака «использование служебного положения».

Наказание, максимальный срок которого составляет 1 год лишения свободы за жестокость по отношению к нескольким животным или совершенное в соучастии, не соответствует степени тяжести совершенного деяния и не отражает заявки общества на цивилизованное, которое должно демонстрировать нулевую терпимость к применению насилия²⁴. Совершение насилия публично или с использованием СМИ должно наказываться более строго, так как демонстрирует пренебрежение лица всеми нормами морали, демонстрацией своего превосходства, верховенства над животными. Так, для сравнения, ст.245 УК РФ определяет ответственность за «жестокое обращение с животными в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно их хулиганских или корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье наказывается» и наказывается лишением свободы на срок от 3 до пяти лет²⁵. Авторами определена необходимость изменения категории уголовного правонарушения в рамках ст.316 УК РК,

²¹ <https://pravo-zoozahita.ru/evropejskaya-konvenciya-po-zashhite-domashnix-zhivotnyx/>

²² Уголовный кодекс Республики Казахстан

²³ Прокурор разъясняет // https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_26/activity/legal-education/explain?item=61163705

²⁴ См. например: Богатова Е.В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Автореферат дисс. на соиск. уч.степ. к.ю.н. - Омск 2013. С.3; Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности: Автореферат на соиск. уч.степ. к.ю.н. - Р-на-Дону, 2006; Гаевская Е.Ю. Уголовно-правовая охрана животного мира: Автореферат дисс. на соиск. уч.степ. к. ю.н. - Екатеринбург, 2005. - С.11.

²⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 в редакции 24.09.2022 г. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/6e2829afe7eddbbbe54047b79b4784ca6cc45d53/

Исходя из этого, определим некоторые выводы и предложения:

1) отсутствие четко определённых признаков «жестокости обращения», «увечья» могут привести к необоснованному «оправданию» насилия по отношению к животным;

2) требуется пересмотр подхода законодателя в отношении объекта административного правонарушения, предусмотренного ст.407-1 «Жестокое обращение с животными». Считаем, что расположение статьи 407-1 КоАП РК в главе 22 «Административные правонарушения в области защиты и карантина растений, зернового рынка и хранения зерна, семеноводства и государственного ветеринарно-санитарного контроля и надзора племенного животноводства, производства органической продукции, а также реализации механизмов стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары» не обоснованно.²⁶ Данная норма должна быть размещена в главе 25 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и нравственность», тем самым определив объект правонарушения - общественная нравственность;

3) провести анализ действующего законодательства на предмет выявления норм, не соответствующих друг другу; систематизация законодательства в сфере охраны животных;

4) введение жесткого контроля за владельцами животных (несоблюдение требований по выгулу животных, чипирование, повторный учет животных, на которых уже имеются паспорта) без надлежащего разъяснения и создания соответствующих условий приведет к массовому увеличению численности брошенных животных (причину могут быть разными: отсутствие финансовых средств для чипирования животных, отсутствие фактически созданных мест для выгула собак);

5) требуется провести более четко разграничение административной и уголовной ответственности в сфере обращения с животными. Нормы административного законодательства должны определять ответственность за ненадлежащее выполнение обязанностей по обращению с животными (содержание в пригодных условиях, достаточное количество корма, своевременность прививок, соблюдение правил выгула), тогда как уголовное правонарушение предусматривать применение осознанного насилия к животному, не вызванного защитой от его нападения. Так, ст.407-2 «Нарушение законодательства Республики Казахстан в области ответственного обращения с животными» может охватывать все указанные правонарушения, тогда как в УК РК предусмотреть ответственность за любое проявление жестокого обращения как повлекшего увечье, так и без него.

Список использованных источников:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
3. Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>
4. Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097>
5. Тебиев Р. Методика расследования жестокого обращения с животными. - М., 2022.

²⁶ Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК Об административных правонарушениях // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>

6. Мирошниченко В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты, 2013 //www.dissercat.com/content/zhestokoe-obrashchenie-s-zhivotnymi, 2013.

7. Саратова О. Предупреждение преступлений, связанных с жестоким обращением с животными: Автореферат диссертации на соиск. уч. степ. к.ю.н. - М., 2012.

8. Возняк О. Оценочный характер особой жестокости // Уголовная политика Казахстана до 2030 года: новый взгляд и перспективы: Материалы международного круглого стола, 11 марта 2022 года. - С.160-167.

С.Р.Буранбаева

*Қайнар Академиясы, Құқықтық пәндер кафедрасының аға оқытушысы, Алматы қ.,
Қазақстан. e-mail: miss.Saliman@mail.ru*

Сотталғандардың арасындағы шиеленістер мен топтық эксцесстер

Аңдатпа

Мақалада шиеленістер мен топтық эксцес себептерінің белгілі бір тобын психика дамуында мінезтанушылық және патологиялық ауытқушылықтарымен тұлғаның жеке-психологиялық ерекшеліктермен, сонымен қатар «түрмеге бейімделу», даулылық, арақ-шараптық және есірткілік дәрежесімен уағдалысқан. Көптеген сотталғандардың жеке басында акцентуациямен орын алады, бұл шиеленіс пен топтық эксцесстер мен жаппай тәртіпсіздіктерге белсенді қатысуына әкеліп соқтыратыны айтылған.

Шиеленістер болатыны негізгі орындарға тұрғын және өндірістік аумақтар, түзету мекемесінің аумағындағы жеткіліксіз түрде бақыланатын орындар жататынын, шиеленістердің көбісінің көктемгі-жазғы кезеңде пайда болатыны айтылған. Шиеленістер режим түріне байланысты өзінің ерекшеліктеріне ие екендігін, қатаң режимді түзету мекемелерінде шиеленістер мен топтық эксцесстер сотталғандардың теріс бөлігінде, жалпы режимді колонияларда - оң және теріс бағыттағы сотталғандар арасында жасалынатынына кеңінен тоқталып өткен. Бұл құбылыстың қауіптілігі екі-үш көшбасшылы сотталғандардың топтарын біріктіргенде топтасулары, яғни негізгі көпшіліктің бағыттарын араластыру процесі жүргізілетінін көрсеткен. «Бейтарап» сотталғандардың жоғалып кетуінің деңгейдің келуіне байланысты топтардың әрқайсысы сотталғандарды өз жағына белсенді шақыра бастайды деп түсіндіреді. Мұндай топтардың пайда болуының ұйымдастырушылық элементтермен: «общактарға» қаражат жинау, қайта келген жаңа беделді сотталғандардың материалдық қолдаумен, ықпал ету ортасын бөлуімен, тәртіп стратегиясын құрылуымен сипатталатынын да зерттеген. Әр жасақтың (бригаданың) шегінде сотталғандардың әртүрлі отандастық топтарға қатыстылығы, оларға тәрбиелік ықпал етуді «шектейді», әлсіретеді дей келе, колонияда екі-үш үлкен топтар болғанда ықпал ету ортасының бөлінуі үшін, шек қойылған заттар «аймағына» кіру каналдары үшін, «өздерінің адамдарын» абыройлы қызметке орналастыру үшін, басқа топтарға басым болуы үшін күрес жүргізілетінін көрсеткен. Мұндай жағдайларда отрядта, бригадада жай тұлғааралық шиеленістер, әртүрлі топтардың өкілдері арасындағы шиеленістер топ аралық шиеленістердің пайда болуына себеп болады деп тәмамдайды.

Кілтті сөздер: шиеленіс, общак, қылмыстылықпен күрес, қылмыстардың алдын алу, сақтандыру шаралары, мәжбүрлеу, жазаның тиімділігі, сотталғандарды бейтараптандыру, жауаптылықты дараландыру, жазаны жекелендіру, заңдылық, заң алдында азаматтардың теңдігі, әділдік, ізгілік, кешендік міндеттер, қылмыстық саясат.

С.Р.Буранбаева