

МТ №2, 14 января 2005г.

Судебные модераторы

По мнению экспертов, внедрение суда присяжных повлечет за собой революцию в судопроизводстве. В данное время этот проект активно обсуждает рабочая группа Национальной комиссии по вопросам демократизации и гражданского общества

Главным спорным вопросом в попытке внедрить институт присяжных заседателей эксперты в области юриспруденции называют число членов жюри. Количественный состав присяжных во время обсуждений варьировался от шести до двенадцати. Потребовалось три заседания рабочей группы, чтобы окончательно остановиться на цифре восемь. Шестеро из них будут принимать решение, а двое сидеть в "запасных".

Пока непонятно, по какому принципу их будут отбирать. Но больше склоняются к случайной выборке. Это когда с помощью компьютера первоначально отбирается шестьдесят человек. Постепенно каждая сторона отводит не понравившихся присяжных, и в итоге остается двенадцать. Директор бюро по правам человека Евгений Жовтис опроверг некоторые опасения о том, что жюри будет состоять из безработных пенсионеров или "белых воротничков". Подобные заявления он назвал абсолютно необоснованными.

Также неясно, кто будет уполномоченным органом при выборе присяжных. Члены рабочей группы "поглядывают" в сторону комитета судебного администрирования. Но сначала надо рассмотреть вопрос о его независимости от Верховного суда.

Эксперты уверены, что внедрение института суда присяжных улучшит следствие и дознание. Как сказал член Нацкомиссии Максут Нарикбаев, "они будут более качественно вести уголовные дела и знать, что никакой профессиональный судья ни по какому телефонному звонку не спасет это конкретное уголовное дело". У судьи действительно сократятся полномочия. Фактически он превращается из вершителя правосудия в модератора: судья не имеет права задавать вопросы сторонам и допрашивать свидетелей. Его функция ограничивается предоставлением слова сторонам и оглашением решения присяжных.

Алла Иванилова, Астана