

Понятный всем язык закона

О будущем Казахстана в области экономики и права говорили вчера в Алматы участники международной конференции, организованной консорциумом ТЕМПУС — ТАСИС, Казахским гуманитарно-юридическим университетом, Казахско-американским университетом и зарубежными университетами — Миланским католическим, Кембриджским, Утрехтским.

Гюльнара НУРПЕИСОВА

Представители министерств юстиции и образования и науки, крупных юридических компаний как отечественных, так и иностранных, работающих на рынке Казахстана, ученые, экономисты обсудили такие вопросы, как взаимодействие правового и экономического развития, деятельность в нефтяном секторе, политика Европейского союза в сфере образования в Казахстане, и многие другие. Открыл конференцию президент ректор Казахского гуманитарно-юридического университета Максут Нарикбаев.

Он отметил особенность этой встречи, состоящую в том, что на ней обсуждаются вопросы и проблемы на стыке права и экономики.

Немалый интерес у участников конференции вызвало выступление профессора КазГЮУ, академика Национальной академии наук Майдана Сулейменова и главного юридического советника проекта «Карачаганак» Франческо Бентивенни.

М. Сулейменов напомнил об этапах развития экономического законодательства в нашей стране и сказал о том, что ныне мы находимся в третьем периоде — экономической и правовой стабилизации.

— На основе неуклонного соблюдения принципа стабильности законодательства нужно провести ревизию законодательства и приступить к созданию законов второго, в некоторых случаях, и третьего поколения, — считает академик Сулейменов. — Становление гражданского права произошло в острой борьбе, причем на каждом этапе со своей специфи-

кой, связанной с выбором путей развития правовой системы Казахстана. В нашем обществе имеют хождение несколько мифов о законодательстве, например, такой, что экономика не развивается или конкретная проблема не решается из-за несовершенства закона или его отсутствия. Но законы только отражают реальные экономические процессы.

И принятием закона ни в коей мере не будут решены проблемы конкретной отрасли экономики, если конечно целью принятия закона не было добиться введения лицензирования, квотирования или иной формы выдачи разрешения на осуществление какого-либо вида деятельности. Также господствует миф, что вот принимали громадное количество ненужных законов, которые беспрерывно меняются, противоречат друг другу, поэтому препятствуют развитию экономики или решению определенной проблемы. На самом высоком уровне обсуждался даже вариант введения моратория на внесение изменений в законодательные акты на определенный срок. Такое решение было бы убийственным для экономики. Казахстан сейчас переживает период огромных экономических, политических и социальных преобразований. Один год из наших 10 лет равен 10—15 годам спокойной жизни на Западе. Поэтому законы устаревают с необыкновенной быстротой. Сейчас действуют законы второго, а то и третьего-четвертого поколений. Большое количество изменений неизбежно.

А опасность профессор Сулейменов видит в потоке сырых, но направленных на отстаивание корпоративных интересов, ведом-

ственных актов, которые хлынули потоком в Правительство и Парламент. Главным образом это связано с лицензированием и квотированием. Непреодолимо усиливается и власть чиновников на свободном рынке — фактически свободном для чиновников, но не для непосредственных участников рыночных отношений. И речь не идет о прямых коррупционных и иных криминальных действиях. Существует опирающееся на закон вмешательство чиновников в традиционно рыночные операции (проведение торгов и конкурсов, привлечение специалистов, проведение оценок и экспертиз). Все это предельно ограничивает свободу договора, без которой подлинный рынок невозможен. Сохраняется предельная бюрократизация государственной регистрации и недвижимости, субъектов рыночных отношений, деловых договоров и контрактов. Лицензирование превращается из средства защиты интересов граждан и обеспечения государственной безопасности в огромный плодовый сад для чиновников, выдающих лицензии.

Франческо Бентивенни рассказал участникам конференции об истории Карачаганакского проекта, о том, как заключились соглашения и какие сложности вызвало их понимание у разных сторон:

— Соглашения действительно даже читать очень сложно, во всяком случае, многие пункты. Где и когда был избран такой стиль? Причем он присущ общему праву. Необходим новый стиль, понятный и простой язык, который понимают все — от профессора до студента. Иначе это очень невыгодно для взаимоотношений.

Также Франческо Бентивенни отметил, что за десять лет работы проекта не было никаких неразрешимых проблем и никаких крупных разногласий с казахстанской стороной, все решалось путем дискуссий и обсуждений и всегда находился компромисс.

Конференция завершилась принятием итогового заявления.