

Юридический телохранитель

Так образно определили роль прокуратуры в жизни государства участники Международной научно-практической конференции "Конституционные основы и перспективы совершенствования надзорных функций органов прокуратуры суверенного Казахстана", состоявшейся во вторник в Усть-Каменогорске.

Ольга СЕМЕНОВА
Усть-Каменогорск

Конференция, организованная прокуратурой ВКО совместно с Институтом повышения квалификации Генеральной прокуратуры РК, проходила под знаком 10-летия Конституции нашей республики. Столь масштабное мероприятие вне столицы проводилось впервые. В Усть-Каменогорск для участия в конференции приехали не только казахстанские прокуроры, но и их коллеги из России и Таджикистана, члены Конституционного совета и депутаты Парламента РК, представители Национального центра по правам человека, известные ученые и юристы.

Значимость подобного мероприятия трудно переоценить. Все государственные органы стран СНГ, и прокуратура не исключение, вышли из одной советской "ши-

тели". Однако дальше каждая страна пошла своей дорогой. Понять, насколько верен выбранный путь, можно лишь сравнивая имеющийся у нас опыт, в частности, по функционированию надзорных органов, с опытом наших соседей. Именно на таких конференциях по крупицам собранные практические знания, объединенные с последними научными теориями, позволяют наметить дальнейшее направление развития. И, безусловно, лучший ориентир в таком выборе для органов прокуратуры, стоящих на страже законности, - Конституция.

Для любого светского государства Конституция - это основной закон, по которому строится жизнь страны. Не исключение здесь и наша республика.

- Все блага, которые имеют сегодня казахстанцы, - политическая и социальная стабильность, национальное и межконфессиональное согласие, экономический рост, стали возможными благодаря положениям действующей Конституции республики, - отметил на конференции прокурор ВКО Хаким Кушкалиев. - Сегодня можно с полным правом говорить: "Конституция - это мы!"

Принятый в августе 1995 года, Основной закон достоин прошел проверку временем и, в этом мнении сошлись все участники конференции, сегодня остается более чем жизнеспособным. Страна не нуждается сейчас ни в пересмотре действующей Конституции, ни, тем более, в принятии новой. А вот поработать над тем, чтобы максимально задействовать потенциал, заложенный в Основном законе страны, безусловно, стоит.

Если Конституцию можно назвать юридическим стержнем, вокруг которого строится жизнь государства, то органы прокуратуры - это своего рода "юридический телохранитель", ведь именно на них в нашей республике возложена обязанность высшего



Максут Нарикбаев, председатель Высшего судебного Совета РК, ректор КазГЮУ, доктор юридических наук, профессор: «Сильная Конституция и сильные государственные органы, в том числе и прокуратура, не позволяют расшатывать нашу государственность. Я горжусь, что был Генеральным прокурором Республики, когда принимался действующий Закон «О прокуратуре». Главное, что нам удалось добиться этим законом, - в Казахстане прокуратура не является придатком какого-либо другого госоргана».

надзора над применением законов.

(Продолжение на стр. 2)

ОКО - 15.04.2005. - 1 стр



Юридический телохранитель

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Эхо

Ольга СЕМЕНОВА
Усть-Каменогорск

Интересно, что о возрастной правозащитной роли прокуратуры говорили и российские прокуроры. По мнению прокурора республики Алтай Российской Федерации Андрея Волкова, эта роль будет расти и в дальнейшем.

- К сожалению, сегодня мы, как, видимо, и наши казахстанские коллеги, сталкиваемся с попытками "урезать" правозащитные функции прокуратуры. Нам говорят, что люди, чьи права были нарушены, должны обращаться в суд, а не в органы прокуратуры, - объясняет А. Волков. - Мы не можем с этим согласиться. Ведь для большинства населения из-за недостатка правовых знаний, сложного материального положения (как правило, при обращении в суд человек нуждается в услугах грамотного адвоката, которые стоят недешево) самостоятельно вести судебные тяжбы, особенно с госорганами, практически нереально.

Активно обсуждался на конференции и другой актуальный вопрос, связанный с дачей санкции на арест. У наших соседей в России санкционирование ареста уже передано от прокуратуры судам. По словам россиянина, каких-то особых проблем у них это не вызвало, но... потребовало расширения штатов, как в органах прокуратуры, так и в судах.

- Но я хотел бы обратить ваше внимание на существенную разницу - по Конституции России арест может осуществлять только суд. Поэтому, передав это право от органов прокуратуры судам, россияне просто привели ситуацию, сохранявшуюся с советских времен, в соответствие с действующим Основным законом своей страны, - считает руководитель аппарата Генеральной прокуратуры Казахстана Серик Темирбулатов. - У нас же по Конституции санкцию на арест дает прокуратура или суд. Я



Фото автора.

подчеркну, "или". В соответствии с законом прокурор дает санкцию на арест на стадии предварительного следствия, а судья в ходе судебного процесса может изменить меру пресечения. Причем он имеет право изменить ее на другую, например, на подписку о невыезде.

Конечно, сотрудников прокуратуры, отстаивающих свое право санкционирования аре-

ста, можно обвинить в личной заинтересованности, но, примечательно, что такого мнения придерживаются и представители других правоохранительных органов.

- Я предлагаю посмотреть на эту ситуацию глазами простых граждан, которые ждут от судьи справедливого решения, - говорит начальник Академии финансовой полиции Агентства РК по борьбе с эко-

номической и коррупционной преступностью, профессор Марат Когамов. - Получается, что, давая санкцию на арест, судья изначально поддерживает сторону обвинения. Он становится заинтересованным в обвинительном заключении, ведь иначе получается, что он допустил ошибку, дав санкцию на арест невиновного.

И у практиков, и у теоретиков, принявших участие в конференции, оказалось немало и других доводов в пользу сохранения "статус-кво" по проблеме санкционирования ареста. Возможно, поэтому в Таджикистане эта функция остается за органами прокуратуры.

- Я выскажу свое мнение. На мой взгляд, передача права санкционирования ареста судам вряд ли принесет пользу, но может принести много вреда, сделав судью, который должен быть беспристрастным, изначально заинтересованной стороной, - сказал, отвечая на вопрос газеты "ОКО" помощник Генерального прокурора республики Таджикистан Абдурахмон Хаттанбеков.

Немало интересных мнений прозвучало на конференции и по таким вопросам, как введение суда присяжных, совершенствование прокурорского надзора за законностью следствия и дознания, международным соглашениям по сотрудничеству правоохранительных органов, в частности - по экстрадиции. А вечером, после завершения официальной части конференции, проблемы, о которых говорили серьезно, члены команды КВН органов прокуратуры ВКО попытались представить в смешном свете. Участники конференции, которым из опыта работы до боли известны случаи, когда, например, из-за подкупа свидетелей судебный процесс принимает непредсказуемый оборот, от души смеялись над той же ситуацией, обыгранной КВНщиками на сцене.

Кто-то из великих заметил, что только человек, способный посмеяться над своими недостатками, способен развиваться. Если верить этому высказыванию, то у органов прокуратуры Казахстана - огромный потенциал для дальнейшего развития.