

Открытое письмо

**Премьер-Министру Республики
Казахстан Ахметову Д.К.**

**Председателю Сената Парламента
Республики Казахстан Абыкаеву Н.А.**

**Председателю Мажилиса
Парламента Республики Казахстан
Туякбай Ж.А.**

**Заместителю Руководителя
Администрации Президента
Республики Казахстан - Начальнику
Государственного правового
Управления Мухамеджанову Б.А.**

**Председателю Верховного суда
Республики Казахстан Мами К.А.**

**Председателю Союза Судей
Республики Казахстан Тургараеву Б.Т.**

Всем судьям Республики Казахстан

Независимый и справедливый суд является одним из определяющих критерии демократичного общества и его качества.

За период становления и развития суверенного Казахстана разработан и осуществлен комплекс мер, направленных на повышение эффективности судебной системы. В результате этих мер, в основном, созданы условия для независимого правосудия в стране.

Вместе с тем, вынужден констатировать о существовании серьезных факторов, которые следует рассматривать, как ослабление принципа независимости судей и социальной защищенности судей, выходящих в отставку или на пенсию. Эта проблема приобретает особую остроту, в свете предстоящих политических событий в Республике Казахстан.

Главным образом, это касается отмены всех льгот для судей, имевших место в законодательстве о судебной власти в середине 90-х годов прошлого столетия при их выходе в отставку, а также установленного тогда достаточно высокого размера пенсии от размера заработной платы судьи. Все это привело к тому, что в настоящее время судья, при выходе в отставку, может рассчитывать только на единовременное выходное пособие в размере двух должностных окладов, а при соответствующем возрасте - на пенсию, в пределах десяти тысяч тенге, а также на пособие, на погребение.

Многократные обращения судей, об изменении действующего законодательства в части материального содержания судей, уходящих в отставку либо на пенсию на уровне Правительства и Парламента, поддержки не получают. Проблему можно было бы решить путем выплаты судьям не пенсии, а пожизненного содержания и предоставления других льгот, что не отразится на бюджете страны и действующем пенсионном законодательстве.

В плане сравнения с судебными системами других стран, социальное положение казахстанских судей после ухода их в отставку или на пенсию намного ниже, с точки зрения, материального содержания, что недопустимо в условиях высокого статуса судей в любом обществе и государстве.

В этой связи, трудно согласиться с существующим мнением о том, что полномочия судьи могут быть прекращены, в том числе, в связи с достижением предельного (пенсионного) возраста.

Конституция РК и законодательство о судебной власти, разработанные под руководством Президента Республики Казахстан, вложили глубокий общечеловеческий смысл в понятие постоянного (пожизненного) пребывания судей на должности, как важнейшей гарантии судебской независимости в обществе и государстве. Статус судьи исторически отличался от статуса других государственных должностных лиц, в силу высокого предназначения и миссии выполняемой им деятельности. А достаточный возраст судьи считался признаком глубокого опыта и жизненной мудрости. Поэтому законодатели всех стран и народов никогда не устанавливали точного возраста пребывания на должности судьи.

Сохранение одной из важных гарантий независимости судей - постоянного (пожизненного) пребывания в должности судьи, рассматриваю в качестве актуальной политической проблемы современного Казахстана.

Подлежит пересмотру вопрос внутренней, административной зависимости судей нижестоящих судов от вышестоящих, а также территориальной зависимости судов от исполнительной власти на местах.

Реализация перечисленных мер обеспечения реальной независимости судебной власти требует, одновременно, усиления ответственности судей, путем создания правовых механизмов общественного контроля, за их деятельностью, изменений порядка рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей.

Сообщается в порядке информации и реагирования.

**Председатель
Демократической партии Казахстана**

Максут Нарикбаев