

72(5kaz)
843-каз131
918

Республикасы
Ғылым министрлігі
ҚазГЗУ-дің
Оңтүстік Қазақстан
заңтану, қаржы және қаржы
құқығы институты

Министерство образования и науки
Республики Казахстан
Южно-Казахстанский институт
юриспруденции, финансов и
финансового права КазГЮУ

**АКАДЕМИК К.А. ШАЙБЕКОВТЫҢ 80-ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ
ҚҰРУ: МӘСЕЛЕЛЕР, ТӘЖІРИБЕ, КЕЛЕШЕГІ» АТТЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТЕОРИЯЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ**

МАТЕРИАЛДАРЫ

І БӨЛІМ



МАТЕРИАЛЫ

**МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ПОСТРОЕНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ, ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 80-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА К.А.ШАЙБЕКОВА**

І ЧАСТЬ

Шымкент, 2006

ББК 67.3 (5 каз.)

Академик К.А. Шайбековтың 80-жылдығына арналған «Қазақстан Республикасында құқықтық мемлекет құру: мәселелер, тәжірибе, келешегі» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдары – Шымкент: ҚазГЗУ Оңтүстік Қазақстан заңтану, қаржы және қаржы құқығы институты, 2006 ж. - 441 бет.

ISBN 9965-484-09-0

Материалы международной научно-теоретической конференции: «Построение правового государства в РК: проблемы, опыт, перспективы», посвященной 80-летию академика К.А.Шайбекова – Шымкент: Южно-Казахстанский институт юриспруденции, финансов и финансового права Каз ГЮУ, 2006г. - 441стр.

Академик К.А. Шайбековтың 80-жылдығына арналған «Қазақстан Республикасында құқықтық мемлекет құру: мәселелер, тәжірибе, келешегі» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференциясының материалдарында Қазақстан Республикасындағы құқықтық мемлекет құрудың теориялық және практикалық мәселелері, оның құқықтық жүйесін жетілдіру жолдары, сондай-ақ тарих, философия, филология, педагогика, психология, экономика саласындағы ғылыми еңбектер жарияланған.

В материалах международной научно-теоретической конференции: «Построение правового государства в РК: проблемы, опыт, перспективы», посвященной 80-летию академика К.А.Шайбекова публикуются научные материалы по вопросам теории и практики строительства правового государства в Республике Казахстан, совершенствования ее правовой системы, а также научные исследования по истории, философии, филологии, педагогике, психологии, экономике.

Редакция алқасы: Қ.Т.Айтбаев – редакция алқасының төрағасы, Ж.С.Калканова – төрағаның орынбасары.

Мүшелері: К.М. Ауанасова, Л.Т. Файзиева, Н.Ф. Сарсенбиева, Т.И. Исахметов, Ж.Ж. Умирзахова, Ж.Г.Куттыкожанов, М.Д.Сейтжанов.

Редакционная коллегия: К.Т. Айтбаев- председатель редакционной коллегии, Ж.С. Калканова- зам. председателя.

Члены редколлегии: К.М. Ауанасова, Л.Т. Файзиева, Н.Ф. Сарсенбиева, Т.И. Исахметов, Ж.Ж. Умирзахова, Ж.Г.Куттыкожанов, М.Д.Сейтжанов.

© ҚазГЗУ Оңтүстік Қазақстан заңтану, қаржы және қаржы құқығы институты

© Южно-Казахстанский институт юриспруденции, финансов и финансового права Каз ГЮУ

РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ НА ГОССЛУЖБЕ

В своем Последнем послании народу Глава нашего государства Нурсултан Назарбаев поставил задачу вывести Казахстан в число наиболее конкурентоспособных стран мира. Он отметил, что это не простая задача и ее решение потребует больших усилий и знаний.

В сфере образования трудятся много наших ученых, которые вкладывают свои знания и опыт работы в обогащение нашего суверенного, демократического, светского, правового и социального государства, высшей ценностью, которого является человек. Среди которых наш юбиляр Шайбеков Кемалхан Асамбекович, который является членом научно-консультативного Совета при Верховном Суде, членом научного Совета «Государство, управление и право» Института права АН РК, членом редакционного Совета «Вестника КазГУ им. Аль-Фараби», членом Ученых советов КазГУ им. Аль-Фараби и КазГЮУ.

Решением общего собрания Ученого совета АПП и М г. Санкт-Петербурга от 25.06.2000 года гражданин Республики Казахстан Шайбеков Кемалхан Асамбекович избран Действительным членом (Академиком) Академии психологии, предпринимательства и менеджмента. С 2002 года и по настоящее время работает начальником юридического центра и профессором кафедры гражданско-процессуального и трудового права Южно-Казахстанского института юриспруденции, финансов и финансового права.

Профессор Шайбеков К.А. имеет следующие правительственные награды:

- 1/ в 1957 году награжден медалью «За освоение целинных земель»;
- 2/ медаль «За доблестный труд» в ознаменование 100 лет В.И.Ленина;
- 3/ в 1995 году – медаль «За доблестный труд в 1941-1945 гг. в тылу»;
- 4/ в 1985 году – медаль «Ветеран труда»;
- 5/ в 1984 году награжден памятным значком МВД СССР «За отличные успехи в работе».

Шайбеков К. А. за свою трудовую жизнь внес большую ленту в деле подготовки юристов Республики Казахстан, а также в развитии нашей юридической науки.

Вопросы, касающиеся порядка разрешения индивидуальных трудовых споров государственных служащих, в настоящее время требуют как практического, так и теоретического осмысления. Постановке этой задачи, способствуют некоторые обстоятельства. Во-первых, это наличие разногласий, носящих субъективный характер между госслужащими и госорганами и их аппаратами по вопросам применения действующего трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, дифференцирующих правовое регулирование труда данной категории работников. Причем следует подчеркнуть, что у сторон трудового правоотношения на государственной службе отсутствует конфликт, основанный на противоположности экономических интересов: бюджетное содержание госорганов и госслужащих осуществляется в нормативном порядке. Во-вторых, отсутствует целостный правовой механизм разрешения индивидуальных трудовых споров, предусматривающий порядок их рассмотрения вышестоящим органом, должностным лицом, судом (см. п.2, ст.31 Указа Президента Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года «О государственной службе»). В-третьих, отсутствует судебная практика разрешения трудовых споров данной категории работников, а также практика их рассмотрения вышестоящими органами, должностными лицами. Отметим лишь два примера, когда интересы государственных служащих были предметом рассмотрения Конституционного Совета [1] и областного, районного судов[2].

Указом Президента Республики Казахстан «О государственной службе» (ст.31), Положением о порядке наложения дисциплинарных взысканий на государственных служащих Республики Казахстан (раздел IX), утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 20 декабря 1996 года [3], установлено, что действия и решения государственного органа или должностного лица могут быть обжалованы привлекаемыми к ответственности государственными служащими либо вышестоящему органу, должностному лицу, либо в суд. Государственные служащие вправе обращаться в суд в порядке, предусмотренным законодательством о труде. Специальные нормативные акты о государственной службе не устанавливают, каких-либо, ограничений.

Согласно п. 17 Положения о порядке и условиях проведения аттестации государственных служащих, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 20 августа 1996 года [4], споры связанные с прохождением аттестации, разрешаются в соответствии с действующим законодательством.

В Положении о порядке наложения дисциплинарных взысканий на государственных служащих Республики Казахстан отдельно выделено право госслужащих на обжалование дисциплинарных взысканий, которое производится в установленном законодательством порядке. Следует считать, что в данном случае имеет место ссылка на трудовое законодательство. Во всяком случае пока специальный порядок обжалования дисциплинарных взысканий не установлен законодательством для государственных служащих, наложение взысканий обжалуется в порядке, установленном трудовым законодательством. Так, например, В.Н.Уваров к рассмотрению трудовых споров в особом порядке относит споры руководящих работников, избираемых, утверждаемых или назначаемых на должности высшими органами государственной власти и управления республики, судей, прокуроров, их заместителей по вопросам увольнения, изменения даты и формулировки причины увольнения, перевода на другую работу, оплаты за время вынужденного прогула или выполнения нижеоплачиваемой работы и наложения дисциплинарных взысканий «Данная категория дел, согласно сложившейся правоприменительной практике, рассматривается вышестоящими органами», - подчеркивает автор [5]. Хотя вышеназванных руководящих работников В.Н.Уваров не называет государственными служащими, тем не менее порядок разрешения их трудовых споров в особом порядке рассматривает по нормам трудового законодательства.

Разделом V «Положения о порядке наложения дисциплинарных взысканий на государственных служащих Республики Казахстан» предусмотрена такая процедура, как служебное расследование. От виновного в совершении проступка должно быть истребовано письменное объяснение. В названном Положении отсутствуют причины, которые определяют проведение служебного расследования. Полагаем, что оно может производиться по инициативе государственного служащего для опровержения порочащих его честь и достоинство сведений; или по инициативе руководства для решения вопроса об ответственности государственного служащего за совершенный служебный проступок. К примеру, Закон Республики Казахстан от 2 июля 1978 года «О борьбе с коррупцией» определяет органы, осуществляющие борьбу с коррупцией, субъекты правонарушений, связанных с коррупцией, сферу применения Закона [6].

Думаем, что порядок проведения служебного расследования должен быть определен нормативным правовым актом, в котором устанавливалось бы правило о том, что проведение служебного расследования не лишает государственного служащего права на обращение в суд, а последнее может иметь место независимо от возбуждения служебного расследования, а также в случаях, если государственный служащий не согласен с его результатами.

Внесудебная процедура разрешения трудовых споров сама не может рассматриваться как отрицательное явление при условии, что она не заменяет судебного порядка и не лишает права на обращение в суд. Ее введение целесообразно, прежде всего, для рассмотрения специфических вопросов, связанных с государственной службой, как-то: наложение дисциплинарных взысканий, за разглашение служебной информации, нарушение этики государственной службы; понуждение к исполнению незаконных распоряжений или необоснованное наказание за отказ их исполнения; дискриминации в вопросах служебной карьеры и т.п. Введение внесудебной процедуры позволяет, во-первых, более оперативно рассматриваться подобные конфликты; во-вторых, в процессе досудебного рассмотрения спора сторонами так или иначе производится правовая оценка своих действий, представляются необходимые материалы, что значительно упрощает рассмотрения дела, если оно будет впоследствии возбуждено в суде. И, в-третьих, стороны до суда могут прийти к взаимоприемлемому решению, соответствующему законодательству.

Однако в целях упорядочения процедуры внесудебного рассмотрения трудовых споров, следовало бы более четко разграничить их подведомственность: в каких случаях рассмотрение внутри государственного органа при содействии кадровой службы, которое не препятствует обращению в суд, в каких случаях спор подлежит рассмотрению в специальном органе и только по окончании рассмотрения этим органом может быть передан в суд, а в каких – спор должен непосредственно рассматриваться в суде. Разграничение подведомственности между специальным органом и судом вполне может производиться в соответствии с трудовым законодательством.

В науке и законодательной практике России [7] введен институт омбудсмена, который направлен на осуществление контроля и надзора за деятельностью органов исполнительной власти, затрагивающей права и свободы граждан. Его функции направлены на защиту прав граждан от произвола и злоупотребления властью со стороны чиновников.

Так, например, в Швеции учрежден правительственный омбудсмен; к которому ежегодно поступает около 150-200 заявлений, из которых примерно 75 – это случаи дискриминации по признаку пола, чаще всего при найме на работу. Остальные дела касаются работодателей, не содействующих равноправию полов в труде в соответствии с законом. Омбудсмен может также производить расследование по собственной инициативе, если по делу дискриминации по признаку пола омбудсмену не удастся достичь соглашения сторон, такое дело может быть передано в Суд по трудовым конфликтам [8].

Вопрос о введении в Республике Казахстан института омбудсмена сопряжен с задачей осуществления защиты трудовых прав граждан равной, как и защита прав государственных служащих. Полагаем, что это предложение должно найти место в законодательстве Республики.

Литература:

Послание Президента РК 2006г. «Казахстан на пороге нового рывка вперед своем развитии (стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира)».

Указ Президента от 23.12.2005 «О государственной программе борьбы с коррупцией на 2006 – 2010 годы».

См., Мемлекеттік қызмет туралы. – О государственной службе: (Қазақстан Республикасы Президентінің Заң күші бар Жарлықтары мен Қазақстан Республикасы Үкіметі Қаулыларының жинағы). – Алматы: Жеті жарғы, 1997.

О представлении Ленинского районного суда г. Караганды о признании неконституционным пункта 2 статьи 33 Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, «О государственной службе». Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 21 апреля 1997 г. № 612. - /Вестник Конституционного Совета Республики Казахстан. Выпуск 1. Алматы: «Борки», 1998.

Уваров В.Н. Трудовое законодательство Республики Казахстан. – Алматы: ТОО «Баспа», 1998. – С.1999-2000.

Калеева Т. Кто чему соответствует? – Казахстанская правда, 1998. 31 июля.

О борьбе с коррупцией. Алматы: Жеті жарғы, 1998.

См. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Принят государственной Думой 25 декабря 1997 года. Одобрено Советом Федерации 12 февраля 1997 года.

Хаманева Н.Ю. Уполномоченный по правам человека – защитник прав граждан. М., 1998. С.7,46.

МЕМЛЕКЕТТІК ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰРЫЛЫС СЕКЦИЯСЫ

СЕКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА И КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Ректор ЮКИЮФиФП КазГЮУ
Айтбаев К. Т. к.ю.н

К ВОПРОСУ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана 2005г. «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» отмечается, что прошло время, изменилась ситуация, и законодательство требует тщательного анализа и совершенствования. Должны быть пересмотрены все подзаконные акты, вольно или невольно создающие условия для коррупционных действий чиновников.