

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
БАС ПРОКУРАТУРАСЫ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

МЕМЛЕКЕТТІК АЙЫПТАУШЫЛАРДЫҢ  
II ФОРУМЫНДА ҚАТЫСУШЫЛАР  
СӨЙЛЕГЕН СӨЗДЕРІНІҢ  
ЖИНАҒЫ



СБОРНИК  
ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ НА  
II ФОРУМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ОБВИНИТЕЛЕЙ



АСТАНА, 2024



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БАС ПРОКУРАТУРАСЫ  
ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**МЕМЛЕКЕТТІК АЙЫПТАУШЫЛАРДЫҢ  
II ФОРУМЫНА  
ҚАТЫСУШЫЛАР СӨЙЛЕГЕН СӨЗДЕРІ  
МЕН БАЯНДАМАЛАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**



**СБОРНИК  
ВЫСТУПЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ II ФОРУМА  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБВИНИТЕЛЕЙ**

**АСТАНА, 2024**

## МАЗМҰНЫ

### СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Генерального Прокурора Республики Казахстан Асыллова Б.Н.....	2
Приветственное слово Помощника Президента Республики Казахстан Жиенбаева Е.Н.....	5
Приветственное слово Председателя Конституционного Суда Республики Казахстан Азимовой Э.А .....	6
Выступления Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан Ластаева А.Е.....	9
Приветственное слово Председателя коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Казахстан Рахметуллиной Н.М.....	12
Доклад начальника Службы по надзору за законностью приговоров вступивших в законную силу и их исполнением Генеральной прокуратуры Республики Казахстан Ахметова М.Д. «Об актуальных вопросах института суда присяжных заседателей».....	14
Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының судьясы Е.С.Космуратовтың «Алқабилердің қатысумен істерді қарау ерекшеліктері» туралы баяндамасы.....	21
Доклад председателя специализированного межрайонного суда г.Астаны Кульбаевой А.А. «Особенности рассмотрения дел в суде с участием присяжных заседателей».....	26
Доклад председателя Республиканской коллегии адвокатов Бикебаева А.Ж. «Роль адвоката в суде с участием суда присяжных заседателей».....	29
Доклад заместителя председателя Республиканской коллегии адвокатов Вранчева И.О. «Суд присяжных – практика и проблемные вопросы».....	35
Доклад почетного юриста РК, д.ю.н., профессора, Когамова М.Ч. «Планирование поддержания прокурором государственного обвинения в суде присяжных: общее, особенное, отдельное».....	38
Выступление исполняющего обязанности директора ОФ «Центр исследования правовой политики» Зинович Т.С. «Международный опыт суда присяжных» .....	46
Выступление Д.ю.н, профессора, адвоката Булеулиева Б.Т. «К некоторым аспектам участия адвоката в уголовном процессе суда с участием присяжных заседателей».....	54
Доклад профессора Академии правоохранительных органов Наймановой Д.Х. «Техники публичных выступлений государственного обвинителя в суде с участием присяжных заседателей».....	60
Доклад заместителя прокурора Павлодарской области Исакова Е.К. «О практических аспектах поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей».....	65
Доклад начальника Управления по поддержанию государственного обвинения и участию в апелляционной инстанции прокуратуры г.Астаны Аймагановой А.Т.: «Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей».....	70
Доклад начальника Управления по поддержанию государственного обвинения и участию в апелляционной инстанции прокуратуры Карагандинской области Баринова М.Д.: «Проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются присяжные заседатели».....	75



## ПЛАНИРОВАНИЕ ПОДДЕРЖАНИЯ ПРОКУРОРОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ: ОБЩЕЕ, ОСОБЕННОЕ, ОТДЕЛЬНОЕ



**М.Ч. Когамов,**  
*д.ю.н., профессор, почетный юрист*  
*РК (Астана, МНУ)*

Первое. Надо признать, что до и после распада СССР в юридической науке практически не было написано работ касательно планирования деятельности прокуроров в суде первой инстанции, в том числе в суде присяжных. В последнем случае, такие суды в СССР и Союзных республиках, тогда отсутствовали.

Одна, пожалуй, единственная работа советского периода, которая исключительно связана с планированием работы следователя по уголовному делу, это капитальный труд доктора юридических наук, профессора Ларина А.М. «Расследование по уголовному делу: планирование и организация», Москва, 1970 год (224 с.). Данная работа не потеряла своей актуальности до сих пор и может быть настольной книгой современных следователей в досудебном уголовном процессе.

Второе. Актуальность темы моего выступления в «цеху» Генерального Прокурора очевидна. Планирование поддержания прокурорами обвинения в суде присяжных сосредотачивает их внимание на целях, задачах, функциях этой работы, рационально распределяет и координирует деятельность процессуальных прокуроров в ходе рассмотрения уголовного дела в суде. Проще говоря, планирование реалистично и предварительно должно определять, каким образом и что делать прокурорам на том или ином этапе ГСР в суде присяжных.

Третье. Суд присяжных - сегодня это 13 человек (10 присяжных заседателей плюс 1 профессиональный судья плюс 2 запасных присяжных заседателя). То есть, цифра 13, требует глубокой юридической подготовки процессуальных прокуроров, обладание ими необходимыми нравственными



качествами и достаточным жизненным опытом, для обеспечения качества поддержания обвинения в таком суде.

К тому же, не следует забывать о том, что доступная правовая позиция процессуальных прокуроров по уголовному делу, позволит председательствующему по делу судье, максимально точно выполнить в совещательной комнате свою обязанность по приведению присяжным содержания обвинения, разъяснению содержания уголовного закона, изложению позиции государственного обвинителя и защиты.

Все эти положения УПК, прежде всего, должен отчетливо понимать руководитель органа прокуратуры.

Четвертое. Вот почему к составлению Плана поддержания обвинения в суде присяжных именно он должен обязывать подчиненных прокуроров уже с момента приема и регистрации в ЕРДР заявления, сообщения, рапорта о средней тяжести, тяжком, особо тяжком преступлении, которые могут быть в силу подсудности предметом их рассмотрения в данном суде.

Пятое. Отсюда, при появлении такого рода уголовных дел, руководитель органа прокуратуры обязан во всех случаях назначать грамотных, опытных процессуальных прокуроров для ведения постоянного, последовательного, несменяемого прокурорского надзора за расследованием уголовного дела и последующего поддержания этими прокурорами, возможно, под его руководством гособвинения в суде присяжных. Эта политика в работе прокуроров должна нарастать с предъявлением квалификации преступления и становится необратимой, непреложной с заявлением ходатайства подозреваемым по результатам ознакомления его с материалами уголовного дела на рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Вот именно на этом этапе работы по уголовному делу следует уже иметь проект мотивированного Плана поддержания гособвинения в суде присяжных с четким распределением обязанностей между процессуальными прокурорами, с указанием конкретных задач, решение которых позволит достичь целей обвинения.

План окончательно составлен и должен быть утвержден руководителем органа прокуратуры после составления по уголовному обвинительного акта, в разработке которого должны принять участие все процессуальные прокуроры, согласно распределению между ними доказывания эпизодов преступной деятельности в ходе досудебного расследования.



Вне всякого сомнения, в каждой прокуратуре всегда должна быть понятная, простая, наглядная Методичка или Памятка, в которой должны быть изложены этапы движения уголовного дела в суде присяжных заседателей, их точное нормативное содержание, включая действия и решения суда, присяжных заседателей, а также права и обязанности сторон процесса, так сказать, от «а» до «я».

Кроме того, каждый руководитель органа прокуратуры, должен знать профессиональные возможности того или иного процессуального прокурора по поддержанию государственного обвинения с учетом характера преступления и специфики уголовного дела.

В этой связи, в каждой районной, городской, областной прокуратуре, должен быть Список опытных процессуальных прокуроров, которые хорошо разбираются в вопросах уголовного процесса и уголовного права, ранее хорошо себя зарекомендовали в работе по поддержанию государственного обвинения.

Шестое. Таким образом, по уголовным делам, подсудным суду присяжных, должен быть постоянный контроль за ходом выполнения Плана работы со стороны руководителя органа прокуратуры и периодическое его личное участие в следственных действиях, проводимых с участием сторон досудебного расследования. В этом случае, последующее составление руководителем органа прокуратуры или процессуальным прокурором обвинительного акта, станет логическим следствием также его прямого участия в расследовании уголовного дела. Именно после появления обвинительного акта по делу, станет ясно, есть ли необходимость участия руководителя органа прокуратуры в поддержании обвинения в суде присяжных либо эту функцию на себя возьмет процессуальный прокурор из состава группы данных прокуроров в уголовном деле. Это актуально в условиях, когда речь идет о группе субъектов преступления и, соответственно, совершении ими серии опасных и иных преступлений.

Седьмое. Итак, первое соприкосновение прокуроров с делом, подлежащим рассмотрению в суде присяжных, в соответствии с волеизъявлением подозреваемого, обвиняемого, подсудимого по правилам УПК, происходит при проведении предварительного слушания по уголовному делу. Именно в этой стадии уголовного процесса государственный обвинитель оглашает обвинительный акт. Надо полагать, не весь обвинительный акт, а только его резолютивную часть.



Восьмое. Это процессуальное действие, на мой взгляд, в ходе планирования гособвинения, следует возлагать на руководителя группы процессуальных прокуроров либо при большом его объеме в разрезе эпизодов особо опасной преступной деятельности, на каждого в отдельности процессуального прокурора. Например, по нисходящей линии, с изложения руководителем процессуальных прокуроров обвинения в особо тяжких преступлениях, до оглашения иными процессуальными прокурорами, соответственно, обвинения в иных преступлениях, совершенных преступной группой.

Такой подход надо рассматривать, как предварительную тренировку процессуальных прокуроров до начала ГСР в суде присяжных.

Здесь немаловажно, чтобы до момента дня предварительного слушания дела в суде, процессуальные прокуроры провели «мозговой штурм» (обсуждение), целью которого должно быть уяснение для себя и последующее внятное, четкое разъяснение сути обвинения по своим разделам обвинительного акта в ходе судебного следствия в ГСР всем присяжным и иным участникам судебного заседания. За процессом такой подготовки должен лично проследить и дать необходимые рекомендации руководитель органа прокуратуры.

Девятое. Частью процесса планирования, Плана работы, должны стать проекты мотивированных вопросов, которые вправе руководитель группы процессуальных прокуроров задать присяжным заседателям в ходе ГСР при их отборе для участия в рассмотрении уголовного дела.

Десятое. Безусловно, под неослабным контролем процессуальных прокуроров, должен быть весь ход ГСР (имея ввиду стадии апелляции и кассации), а также процедуры:

- освобождения председательствующим без обсуждения со сторонами кандидатов в присяжные заседатели от участия в рассмотрении дела,
- разрешения судьей вопросов, с учетом мнения сторон, о самоотводе кандидатов в присяжные заседатели,
- разрешения вопросов об отводе кандидатов в присяжные заседатели сторонами процесса,
- немотивированного отвода процессуальными прокурорами и иными участниками процесса, кандидатов в присяжные заседатели.



Как мне представляется, данную часть судебного процесса, необходимо также разумно разделить между процессуальными прокурорами, что не должно исключать постоянных консультаций между ними.

Одиннадцатое. Судебное следствие осуществляется в полном или сокращенном порядке и начинается с изложения обвинителем сущности предъявленного подсудимому обвинения. В этой части, процессуальным прокурорам следует использовать опыт оглашения обвинительного акта в предварительном слушании уголовного дела. Однако с учетом того обстоятельства, что это предполагает оглашение ими уже всего текста обвинительного акта.

Вот тут как никогда прокуроры должны владеть навыками грамотной устной речи, которая предполагает хорошую дикцию (четкое произношение), а также интонацию (повышение или понижение), тембр (тон, высота, громкость, характер звучания) голоса.

Двенадцатое. Необходимо спланировать процесс представления доказательств стороной обвинения. В этом вопросе, процессуальным прокурорам следует разделиться и поочередно представлять доказательства от особо тяжких до менее тяжких преступлений, совершенных преступной группой. Этот процессуальный подход прокуроров будет отражать соотношение таких философских категорий, как общее, особенное, отдельное.

Тринадцатое. При согласии подсудимого дать показания первым его допрашивают защитник и участники процесса со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники процесса со стороны обвинения. В этой связи, в ходе планирования работы процессуальных прокуроров, следует определить круг основных вопросов, который может быть задан процессуальным прокурором в рамках отведенных ему эпизодов преступной деятельности каждого конкретного подсудимого.

Четырнадцатое. Вполне логично, что каждый процессуальный прокурор в рамках Плана поддержания обвинения в суде присяжных, должен быть готов провести грамотные допросы потерпевших, свидетелей, экспертов, как обвинения, так и защиты по эпизодам преступной деятельности, по которым он поддерживает обвинение в суде.

Пятнадцатое. Каждый процессуальный прокурор, к тому же, после заявления соответствующих ходатайств, должен быть готов, при наличии оснований, огласить показания подсудимого, потерпевшего, свидетеля, а также протоколы следственных действий и документы.



Шестнадцатое. В Планах поддержания обвинения в суде присяжных, который должен постоянно корректироваться по ходу ГСР, должен быть четко обозначен момент уголовного процесса, когда руководитель группы процессуальных прокуроров, вправе заявить мотивированное ходатайство о том, чтобы исследование доказательств обвинения было ограничено доказательствами, рассмотренными к моменту возбуждения указанного ходатайства.

Семнадцатое. Как это предусмотрено законом, после окончания судебного следствия суд с участием присяжных заседателей переходит к выслушиванию прений сторон.

Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей состоят из двух частей.

- Первая часть прений (с участием присяжных заседателей), как ключевая для состоятельности обвинения, состоит из речей государственного обвинителя, потерпевшего, защитника и подсудимого, которые излагают свои позиции по поводу доказанности или недоказанности вины подсудимого без упоминания его прежней судимости. Именно здесь проявляется умение процессуальных прокуроров поочередно сделать глубокий, но максимально понятный анализ и обобщение процесса доказывания обстоятельств совершения того или иного особо тяжкого преступления и иного преступления по результатам судебного следствия. К этой части ГСР руководитель группы процессуальных прокуроров и члены его команды, должны быть подготовлены основательно. Функции процессуальных прокуроров в этой части прений должны быть по принятой планом схеме также разделены между ними. Начинать эту часть прений сторон во всех случаях среди прокуроров должен руководитель группы процессуальных прокуроров.

- Вторая часть прений состоит из речей государственного обвинителя, а также потерпевшего, гражданского истца и ответчика или их представителей, защитника и подсудимого, в которых излагаются позиции по вопросам квалификации действий подсудимого, назначения наказания, гражданского иска. Вторая часть прений проводится без участия присяжных заседателей.

Поэтому эту функцию Планом поддержания обвинения можно непосредственно возложить на руководителя группы процессуальных прокуроров.

Восемнадцатое. Аналогично, либо руководитель группы процессуальных прокуроров, либо конкретный процессуальный прокурор, должны быть готовы



выступить один раз с краткими возражением или замечанием (репликами) по поводу сказанного в речах представителей сторон.

Девятнадцатое. На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания. Прокуроры вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения о постановке новых вопросов по каждому подсудимому. В этом вопросе прокурорам следует быть максимально щепетильными и заранее подготовленными. Они обязаны разумно использовать время, отводимое законом на разработку вопросов, которые затем лягут в основу вопросного листа для присяжных заседателей.

Двадцатое. Дело в том, что с учетом замечаний и предложений сторон председательствующий в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению судом с участием присяжных заседателей, вносит их в вопросный лист и подписывает его. Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и сторон. После этого изменение формулировки вопросов, исключение вопросов из вопросного листа, включение в него новых вопросов не допускаются. Об этом процессуальные прокуроры также не должны забывать.