

В КазГЮУ Все законно

В середине декабря прошлого года в "Мегаполисе" на правах обсуждения был опубликован материал "Как идет приватизация КазГЮУ?", в котором рассматривались некоторые аспекты разгосударствления крупнейшего вуза республики - Казахского гуманитарно-юридического университета. В статье приводились высказывания специалистов, недовольных сложившейся ситуацией. В свою очередь Максут Нарикбаев, ректор университета, в официальном письме в газету заявил, что материал вызвал возмущение профессорско-преподавательского коллектива, а корреспондент допустил ряд неточностей. Также г-н Нарикбаев предоставил документы, подтверждающие его точку зрения. Поскольку главная цель редакции - обеспечить читателям возможность самостоятельно делать выводы, то мы с удовольствием публикуем выдержки из справки о результатах применения законодательства РК о приватизации и собственности в деятельности КазГЮУ.

Проверка была проведена Генеральной прокуратурой Казахстана после обращения депутата мажилиса А. Айталы в апреле 2003 года. В ней участвовали представители Министерства юстиции, Министерства образования и науки, Министерства финансов, Комитета госимущества и приватизации и Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета. Нужно добавить, что оценка имущественных вкладов была проведена опытным аудитором.

При исполнении постановления правительства Казахстана о реорганизации Казахской государственной юридической академии в ЗАО "КазГЮУ" Комитетом госимущества и приватизации были приняты следующие меры: утвержден устав университета, увеличен уставный капитал путем выпуска дополнительной эмиссии акций на сумму не более 25%, размещены акции этой эмиссии среди акционеров - юридических лиц, созданных коллективом университета. Преподавателями и профессорам - 17 человек, объективно восемь юридических лиц-акционеров, в том числе Максут Нарикбаевым учрежден ТОО "Касиет". Кроме того, акционером стал Комитет госимущества и приватизации при правительстве Казахстана.

В 2001 году постановлением правительства одобрен проект реконструкции здания КазГЮУ в Астане за счет средств республиканского бюджета, на эти цели выделено 305 млн тенге. Администратором проекта значилось управление делами Президента РК.

Выделенные средства использовались по целевому назначению, законность которых подтверждена актами Комитета финансового контроля и Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета.

Акции

Акции дополнительной эмиссии, размещаемые акционерным обществом на первичном рынке ценных бумаг, являются собственностью самого акционерного общества, что исключает необходимость их продажи в соответствии с законодательством о приватизации.

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона Республики Казахстан "Об акционерных обществах" закрытое акционерное общество вправе размещать выпускаемые им акции только закрытым способом, за исключением случаев, предусмотренных самим законом. Исключением из этого правила является размещение акций дополнительной эмиссии акций по решению суда.

Согласно законодательству дополнительная эмиссия акций размещается закрытым способом преимущественно среди юридических лиц, образованных сотрудниками реорганизованных организаций образования.

Кроме того, уполномоченные государственные органы могут издавать акты, регулирующие отношения по приватизации.

В ответ на жалобы

Основанием для обращения депутата А. Айталы послужило заявление бывшего директора Актюбинского филиала КазГЮУ Бейсебаева К.М. Комиссия проверила обоснованность его утверждений о нарушениях законности в деятельности университета и пришла к следующим выводам:

Учредителем ТОО "Касиет" является Нарикбаев М.С., и его супруга не имеет к данной организации никакого отношения. Это не противоречит правилам реорганизации в акционерные общества вузов и организаций научно-технической сферы, находящихся в республиканской собственности, утвержденных правительством РК, согласно которым учредителями-акционерами вуза должны быть члены трудового коллектива.

Также этими правилами предусмотрено внесение оплаты за акции не только деньгами, но и имуществом при наличии аудиторского отчета по оценке имущества.

Согласно аудиторскому отчету ТОО "Касиет" составляет 106 676 тысяч тенге. Таким образом ТОО "Касиет" обоснованно внесло свое имущество в размере 105 млн тенге на баланс университета в счет приобретения акций.

Доводы автора обращения о нарушении Нарикбаевым М.С. законодательства о борьбе с коррупцией путем непредоставления декларации о доходах являются необоснованными.

Во-первых, г-н Бейсебаев обращался к депутату в феврале 2003 года, а в соответствии с налоговым законодательством декларация о доходах и имуществе должна предоставляться к 31 марта каждого года.

Во-вторых, в соответствии с п. 1 письма Министерства государственных доходов Республики Казахстан от 23.03.2000 года "работники системы образования не могут рассматриваться в качестве лиц, занимающих должность в государственном органе... и на них не распространяется обязанность сдачи декларации о доходах и имуществе. Утверждение г-на Бейсебаева о том, что ректор Нарикбаев является учредителем всех ТОО, в том числе и ТОО "Новация-Беспер", и в каждом из них владеет контрольным пакетом долей в уставном капитале, не соответствует действительности. Ректор - учредитель только одного товарищества - ТОО "Касиет". Учредителями других ТОО стали 336 сотрудников университета. Учредителями ТОО "Новация-Беспер" являются 83 сотрудника Актюбинского филиала университета.

Также не нашло подтверждения обвинение о невнесении Нарикбаевым М.С. взноса в уставный капитал ТОО "Новация-Беспер", т.к. им предоставлена квитанция к приходному кассовому ордеру от 24.09.2002 года об уплате взноса на сумму 41973 тенге. Затем по личному заявлению Нарикбаев М.С. вышел из числа участников ТОО "Новация-Беспер", отказавшись от своей доли в пользу трудового коллектива.

Автор обращения ошибочно считает, что ТОО "Новация-Беспер" является правопреемником реорганизованного Западно-Казахстанского юридического института РГКП "КазГЮУ". В соответствии с Гражданским кодексом Республики Казахстан и уставом ЗАО "КазГЮУ" правопреемником РГКП "КазГЮУ" является ЗАО "КазГЮУ", а все филиалы реорганизованного предприятия подлежат перерегистрации в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РК и Закона РК "О государственной регистрации юридических лиц". Они прошли перерегистрацию как филиалы ЗАО "КазГЮУ". Поскольку доходы и расходы определяются в целом по всему предприятию. Таким образом, утверждение г-на Бейсебаева о том, что ЗАО "КазГЮУ" присвоило имущество филиала, которое, по рассуждениям автора обращения, должно быть передано ТОО, не имеет никакой правовой основы и является алогичным.

Автор обращения к депутатам необоснованно придерживается позиции, что все заработанные филиалом средства являются собственностью филиала а не головного вуза, т.к. филиал, согласно Гражданскому кодексу РК, уставу общества и положению о филиале не является юридическим лицом.

Пояснения автора о незаконности оплаты за акции имуществом акционеров - ТОО "Касиет" и ТОО "Астана билим" не имеют правовой основы, поскольку Законом РК "Об акционерных обществах" и названными Правилами предусмотрена оплата акций не только деньгами, но и имуществом при наличии аудиторского отчета по оценке имущества. Такая оценка имущественных вкладов была проведена аудитором, действующим на основании лицензии, выданной уполномоченным государственным органом. ТОО "Касиет" в счет акций передало ЗАО "КазГЮУ" 100% доли участия в действующем

ТОО, т.е. произвело полную оплату за акции.

Один из учредителей ТОО "Астана билим" в счет оплаты своей доли в уставном капитале ТОО передал земельный участок со всеми сооружениями, оцененный Центром по недвижимости по Алматинской области. В дальнейшем это ТОО внесло данный земельный участок за акции дополнительной эмиссии ЗАО "КазГЮУ".

Нацбанк претензий не имеет

А 28.01.2003 г. Национальный банк РК утвердил отчет об итогах выпуска и размещения второй эмиссии акций университета, не выдвигая каких-либо претензий к форме оплаты акций.

Мнение автора о том, что выкуп акций путем внесения имущества ТОО "Касиет" является крупной сделкой и подлежит утверждению Советом директоров общества, не соответствует положениям законода-

тельства о рынке ценных бумаг и акционерных обществах.

В данном случае сделка проведена в процессе акционирования и размещения дополнительной эмиссии акций. Органы управления обществом принимают решение о размещении дополнительной эмиссии акций, но не контролируют данную эмиссию и не вправе вмешиваться в процесс акционирования. Автор обращения приводит необоснованные аргументы, что размещение эмиссии акций в размере 45% будет проходить также закрытым способом среди юридических лиц, т.е. будет использовано преимущественное право покупки.

Уже 05.02.2003 г. ЗАО "КазГЮУ" реорганизовано в открытое акционерное общество (ОАО) в соответствии с последними изменениями в Указе Президента Республики Казахстан, имеющем силу закона, "О приватизации". Дальнейшая реализация 45% акций будет осуществлена путем проведения открытых торгов, условия которых будут определены Комитетом государственного имущества и приватизации Министерства финансов.

Также автор приводит факты внесения взносов преподавателями вуза якобы незаконного оформления. Указанное не соответствует действительности. Приобретение акций дополнительной эмиссии преимущественно акционерами и внесение денежных сумм и имущества в оплату акций университета.

Утверждение же Бейсебаева о том, что взносы не были оформлены в соответствии с Законом РК "О рынке ценных бумаг" и что ЗАО "КазГЮУ" не дало выписки каждому акционеру о количестве акций, которые принадлежат акционеру, также не соответствует реальному положению дел, т.к. не физические, а именно юридические лица являются акционерами общества. Выписки из реестра выдаются именно юридическим лицам. Г-ном Бейсебаевым подвергается сомнению законность определения долей акций при их размещении в ТОО. Доля каждого юридического лица, являющегося акционером ОАО "КазГЮУ", определялась на основании гарантийных обязательств, которые предоставлялись ими в комитет. Данные гарантийные обязательства определялись самим ТОО исходя из материальных возможностей. На основании представленных гарантийных обязательств комитетом принят приказ о размещении дополнительной эмиссии акций, в котором определена доля каждого юридического лица - акционера.

При этом Бейсебаев К.М., будучи директором ТОО "Новация-Беспер", также направлял в адрес комитета такое гарантийное обязательство, указав конкретную сумму, которую могли собрать учредители товарищества.

Остается добавить, что на основании изложенного комиссия решила следующее:

«В ходе проверки нарушений законности в деятельности университета не установлено и оснований для принятия мер прокурорского надзора не имеется».

Редакция газеты приносит извинения Нарикбаеву Максуту Султановичу за допущенные неточности в публикациях, посвященных вопросу приватизации КазГЮУ.

Подготовила
Юлия СМОЛИНА

