

СОВРЕМЕННЫЙ
НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК

ISSN 1561-6886

Научно-теоретический и практический журнал

№13 (209) 2014

СЕРИЯ:

*Педагогические
науки
Музыка и жизнь
Физическая
культура
и спорт*

Научно-теоретический и практический журнал

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК


№ 13 (209) 2014

Серия:

Педагогические науки

Музыка и жизнь

Физическая культура и спорт


KAZGUU
UNIVERSITY

«KAZGUU Университет» АҚ
AQ «Университет KAZGUU»
«KAZGUU UNIVERSITY» JSC
ҚАЗАҚХАНА

Научно-теоретический и практический журнал

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

№ 13 (209) 2014

Серия:

Педагогические науки

Музыка и жизнь

Физическая культура и спорт

Главный редактор: д.п.н. **Фоменко Г.З.**

Редакционный совет: д.п.н. **Демьяненко Г.А.**, д.п.н. **Лавров И.С.**,
д.псих.н. **Ульянова Р.П.**, д.псих.н. **Головачев О.Н.**,
д.п.н. **Захаров Ю.Ф.**, д.п.н. **Луценко Р.В.**, д.п.н. **Ковальчук А.П.**,
д.псих. н. **Моисеев К.К.**, д.п.н. **Курбанов А.И.**, д.соц.н. **Стадник Р.О.**,
д.соц.н. **Долгов Г.А.**

© Руснаучкнига, 2014

© Коллектив авторов, 2014

<p>Ответственный редактор: Екимов С.В.</p> <p>Технический редактор: Гордашевский В.Б.</p> <p>Дизайн и верстка: Щащенко И.Г.</p>	<p>АДРЕС РЕДАКЦИИ:</p> <p>308023, г. Белгород, пр. Б.Хмельницкого, 135/69а</p> <p>Тел./факс (4722) 358009Е-mail: belgorod@rusnauka.com</p>	<p>Редакция не несет ответственность за точность приведенных фактов, статистических данных и иных сведений.</p> <p>Любое воспроизведение или размножение материалов данного издания без письменного разрешения редакции запрещено.</p>
--	--	--

Содержание

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Возняк О.А. К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
Шевчук М.А. НЕКОТОРЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	10
Полунина И.А. ЗАДАЧИ НА РАСПОЗНАВАНИЕ В НАЧАЛЬНОМ КУРСЕ МАТЕМАТИКИ И ОБУЧЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИХ РЕШЕНИЮ	17
Бодрова Е.В. К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА (3-7) ЛЕТ	24
Цыпко В.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА	29
Гапоненко Г.Н. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВОДОЛАЗОВ-ПОДРЫВНИКОВ	35
Нохрин В.В., Паначев В.Д. ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ	41
Сарсекеева Ж.Е., Ганцгорн Е. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ	49
Сарсекеева Ж.Е., Габайдуллина М. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	53
Цыпко В.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ СООТВЕТСТВЕННО ИХ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ.....	57

Возняк О.А.

к.ю.н, доцент г.Астана, Казахстан

К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Основной задачей высшей школы на современном этапе развития, является подготовка компетентного, гибкого, конкурентоспособного специалиста, способного к продуктивной профессиональной деятельности, к быстрой адаптации к реалиям жизни, владеющего новейшими технологиями в своей специальности, умением использовать полученные знания при решении профессиональных задач. Реализация Болонского процесса, поиск новых форм и методов обучения оправдан тем, что, зачастую, на практике далеко не всегда молодые специалисты с высшим образованием способны реализовать требуемые задачи; традиционная подготовка специалистов, ориентированная на формирование знаний, умений и навыков в предметной области, всё больше отстаёт от современных требований. Для начала определимся, что мы понимаем под качеством обучения (здесь неважно о какой специальности идет речь, данный термин применим к любой деятельности).

Итак, К.М. Левитан качество обучения определяет полнотой, системностью, глубиной, действенностью, прочностью усвоенного обучающимся содержания юридического образования, то есть своего рода показателями юридического образования [1]. Критическое мышление, о котором мы уже упоминали, автор определяет как показатель высшего качества юридического мышления, а конкурентоспособного юриста (следовательно, выпускника ВУЗа, – *прим. мое*) следует определять как личность, способную и готовую к решению профессиональных задач через поиск наиболее верного варианта решения. При этом нельзя говорить о том, что эта «личность» знает все варианты решения. Вернее утверждать, что это личность, умеющая найти верный вариант в результате собственного поиска, то есть вести речь предпочтительнее о человеке, который умеет анализировать, обобщать, выбирать необходимое. Готов ли наш выпускник сегодня решать практические задачи сам? Вот здесь кроется ряд проблемных аспектов.

Первое: практическая направленность занятий. Мы все ратуем за использование новых методов и форм обучения, но возможно ли через решение задач добиться академичности знаний; не приведет ли нас погоня за «новым» от усвоения теоретических знаний? В нашем Вузе (Казахский Гуманитарно-Юридический Университет) принято радикальное решение – итоговые экзамены на всех формах обучения и текущие экзамены на магистратуре принимаются письменно. Мне кажется, что это обоснованное решение: изложить соб-

ственные мысли студентам, которые три – четыре года подтверждали полученные знания методом тестирования, очень сложно, а работа юриста (адвоката, прокурора) зависит во многом от правильно поставленной речи. И знание теоретических основ «Судебной риторики» здесь явно недостаточно. Дальнейшим направлением деятельности университета в указанном направлении должен стать полный отказ от тестирования как формы итогового контроля и возврат к традиционному устному экзамену, письменный экзамен не исключают.

Второе: получили теоретические данные, как их применить?

Конечно, выступление на конференциях, участие в научных кружках – это выход, но все же, этого крайне мало, поэтому развивать необходимо юридическую клинику как форму применения практических навыков без отрыва от производства и качественную организацию производственной практики. Неслучайно Н.А. Назарбаев определил необходимость законодательного закрепления обязательной производственной практики на предприятиях, начиная со второго курса обучения в вузе [2]. А как сегодня организовано практика? Не секрет, что студенты обеспечивают ее прохождение в большей мере самостоятельно: сами ищут выходы на руководство, предоставляя вузу ходатайство о направлении «такого-то студента в «такую – то» организацию. Конечно, нельзя списывать со счетов и работу преподавателей – руководителей практикой от университета: заключаются договора с базами практики, но все это скорее работает на личных связях, поэтому необходимо принятие коренных решений по данному вопросу на уровне МОН РК о закреплении за каждым учебным заведением баз практики, установление обязанностей организаций и предприятий по надлежащему обеспечению практикой.

Вопрос следующий: чему можно научиться за время прохождения практики? Практика должна сопровождать теоретическое обучение на протяжении всего периода обучения.

Далее. Мы требуем от преподавателей практических навыков. Но как же быть с методикой преподавания? Здесь как минимум три варианта развития событий:

юрист по образованию, не имеющий практического опыта, но и не владеющий методикой преподавания;

юрист по образованию, практический работник, но без знаний педагогики и психологии;

и достаточно редкий, но случающийся вариант, – юрист по образованию, педагог по призванию и владеющий методикой преподавания (дополнительное образование), но без практического опыта.

И какой вариант предпочтительнее? Решать только студентам.

Редко когда практик знаком с педагогическими приемами, поэтому, в первую очередь, на мой взгляд, следует требовать «педагогики» – ведь мы работаем с детьми, и воспитательный процесс никто с нас не снимал, а потом уже практика. Поэтому, как логическое разрешение «Гордиева узла», – стоит приобщить преподавателей к педагогике (звучит даже как-то нелепо: педагог без педагогики).

А вот как все это привязать к учебному процессу, вопрос более трудный. Чем мы апеллируем?

В этом плане показательны высказывание В.Коледы, практического работника, о том, что «большинство выпускников совершенно не знакомы с основами ведения юридического бизнеса, не знают, что такое биллинг и для чего он ведется, не имеют навыков общения с клиентами. У них отсутствуют базовые знания по управлению проектами и тайм-менеджменту». Оригинальна в этом плане система Казахского Гуманитарно-Юридического университета: двухдипломное образование, и именно в плане – юридическое и экономическое.

Следующий аспект, на котором следует остановиться: лекция.

Какой она должна быть?

Сокращение объема аудиторной нагрузки не сказалось положительно на изучении объема материала. Не всегда удается изложить теоретический материал на лекционных занятиях; конечно, скажите вы, есть СРСП и семинарские (практические занятия), но при больших академических группах невозможно в полной мере оценить действительное усвоение материала, а насчет СРСП – мы уже поднимали этот вопрос. Поэтому и пытаемся разнообразить формы проведения лекций: опять же с точки зрения практической направленности. Но не каждая дисциплина предполагает эту направленность, или вернее сказать, не каждая тема должна быть «сыграна», сначала должна следовать теория.

Важным моментом в этом плане являются определение объема и содержания лекции, то есть поиск равенства между достаточностью и практичностью (с точки зрения выдачи всего учебного материала за академический период).

Лекцию стоит «разгружать», отведя большую часть на самостоятельное изучение, думается, что это «большая часть» должна быть наиболее легкой для усвоения и не требующая дополнительного разъяснения, та часть материала, где не содержится каких-либо «подводных течений», а в юридической науке это довольно сложно (коллизии норм, конкуренция норм, вопросы переквалификации нуждаются в разъяснении и упущение хоть малейшей детали в этих вопросах грозит серьезной проблемой в будущем). Малоэффективность лекции отражает и загруженность ее статистикой, фактическими примерами, без теоретических моментов.

Итак, требованием современного мира должны стать способы мышления и деятельности, наряду с теоретическими знаниями. В этой связи немаловажным является правильная организация самостоятельной работы как системы: *«научись учиться сам»* [3, с.262].

Итак, к самостоятельной работе предъявляется ряд требований:

самостоятельная работа студента с одной стороны является составной частью образовательного и воспитательного процессов,

с другой стороны – способом профессионального роста студента; систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов; углубление и расширение теоретических знаний; формирование умений использовать дополнительную литературу для подготовки к аудитор-

ным занятиям, а иногда от преподавателя и вовсе требуется научить студента работать с литературой.

В этом случае советую посетить всей группой библиотеку, начиная с каталожного зала, показать студентам как найти нужный раздел, книгу, как действовать дальше; советую давать задания в виде подбора материала по теме (вопросу) с последующим его анализом; развитие познавательных способностей и активности студентов; формирование самостоятельности мышления; развитие исследовательских умений (пусть ваши задания несут в себе сравнительный характер).

При самостоятельной работе цель каждого задания должна быть осознана, т.е. для ее выполнения учащиеся опираются на свои знания, предметные умения, опыт в изучении данной дисциплины, а также умения пользоваться средствами обучения.

Мотивацией на самостоятельную работу являются:

внешняя мотивация – зависимость профессиональной карьеры от результатов учебы в вузе;

внутренняя мотивация – склонности студента, его способности к учебе в вузе;

процессуальная (учебная) мотивация проявляется в понимании студентом полезности выполняемой работы.

Таким образом, при организации преподавателем самостоятельной работы студента при подготовке к семинарскому занятию необходимо учитывать факторы, способствующие эффективному формированию навыка активной поисковой деятельности студента и самостоятельности в приобретении знаний.

В этом случае обязательными факторами являются:

1) наличие заинтересованности у студента в достижении результата, т.е. устойчивой мотивации деятельности;

2) контроль самостоятельной работы студентов преподавателем должен стать мотивирующим фактором образовательной деятельности студента, в основе которого должен быть индивидуально-личностный подход;

3) обучение и стимулирование работы студента с научной литературой, монографиями и научными периодическими изданиями;

4) формирование ситуации успеха на уроке, способствующей формированию высокой самооценки, уверенности в своих силах, и высокий уровень приязнаний студентов.

Наряду с мотивацией нельзя забывать и о сознательности в обучении: необходимо определение того, понимают ли студенты материал.

«Если исходный уровень студентов ниже ожидавшегося, необходимы корректировка программы и заданий самостоятельной работы студентов при их подготовке к семинару». В этой связи представляется необходимость определения осмысленности предлагаемого материала, последовательность заданий с учетом логики построения дисциплины. Для отдельных студентов предпочтительны индивидуальные задания с учетом интеллектуальных качеств [3, с.263].

Успешность самостоятельной работы достижима при выполнении определенных условий: несомненно, что студенту более интересно заниматься по дисциплинам, напрямую связанным с будущей специальностью, но что делать остальным преподавателям?

Мотивировать студентов на участие в работе! Исключить механическое заучивание, учите студентов даже на 4 курсе работать с источниками и выбирать только нужное, видеть важное для будущей специальности, уметь конспектировать, анализировать, писать эссе. Кроме того, следует избегать стихийного выполнения самостоятельной работы: дозировать задания, контролировать их выполнение, не допускать сдачи работы после установленных сроков.

И напоследок: готов ли наш студент к переходу на кредитную систему покало время. Утвердительного ответа у меня нет.

Сдача самостоятельных работ превращается в «каторгу» для большинства студентов: оттягиваем до последнего, несем все, что нашли в Интернете, зачастую даже не вдумываясь в задание. А преподаватель трудился, разрабатывая задания, выверяя их сложность и совместимость с уже пройденным материалом, указывая страницы монографий и учебников, в которых можно ознакомиться с теоретическими положениями по заданию или которые необходимо изучить. Подготовить слайд-презентацию? Это студенты готовы, только качество опять же страдает: ведь главное побольше устрашающих картинок (уголовно-правовой цикл) или так, чтоб слезу пробивало, а содержание – над ним же надо трудиться.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о целесообразности, важности, необходимости самостоятельной работы студентов и о правильной организации этой работы педагогами с учетом различных факторов, начиная от заинтересованности студента в изучаемом предмете, заканчивая учетом индивидуальных психологических качеств. «В современном мире простой поголовной грамотности уже явно недостаточно» [2]. Наверное, не найдется ни одного человека, который бы оспаривал данный тезис Президента страны Н.А.Назарбаева.

Литература

1. Левитан К.М. Проблемы качества современного юридического образования // <http://www.vipstd.ru/nauteh.index.php>. – gn// 12-03 447-а.
2. Послание Президента народу Казахстана «Стратегия Казахстан – 2050» – новый политический курс состоявшегося государства // <http://bnews.kz/ru/videonews/post/115508>.
3. Возняк О.А. Психолого-педагогические аспекты самостоятельной работы при подготовке к семинару // Гуманитарное образование в современном мире: проблемы, поиски, перспективы: Материалы международной научно – практической конференции. – Астана: ЕАГИ, 2012. – С.262- 263.