

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**



**Сборник материалов международного вебинара
«Применение инновационных методов обучения при повышении квалификации
сотрудников правоохранительных органов»
7 ноября 2024 года**

Қосшы, 2025

УДК 378.046.4
ББК 67

«Применение инновационных методов обучения при повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов» (07.11.2024г.): сборник материалов международного вебинара (научного мероприятия) / под общей редакцией д.ю.н., профессора Сейтенова К.К. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2025. – 85 с.

Редакторы-составители:

Сейтаева Ж.С. – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор;

Сагинаев К.Е. – магистр права;

Мынжанов Е.К. – магистр права;

Рахимов Н.Б. – магистр права.

ISSN 978-601-82186-5-1

Сборник сформирован по материалам Международного научного вебинара на тему: «Использование инновационных методов обучения в повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов», проведенного Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

Основными целями вебинара стали выявление современных методов обучения, определение эффективных образовательных решений и укрепление профессионального сотрудничества между учебными заведениями стран СНГ.

Актуальность тематики обусловлена необходимостью внедрения инновационных подходов к образованию взрослых, включая теоретическую подготовку и практическое применение. В этой связи в рамках вебинара рассмотрены и обсуждены современные тенденции образовательной деятельности, практико-ориентированные способы обучения, в том числе внедрение и применение квест-технологий и кейс-стади с использованием матричных методов. Эти темы демонстрируют важность обновления образовательных подходов в меняющейся профессиональной среде.

По итогам мероприятия выработаны предложения и рекомендация, направленные на совершенствование образования в системе правоохранительных органов, где отражены вопросы от надлежащего планирования учебного процесса до использования цифровых технологий.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, занимающихся научно-педагогической деятельностью по вопросам модернизации и трансформации системы повышения профессионального уровня сотрудников силовых ведомств.

Материалы, публикуемые в сборнике, даны в авторской редакции.

Настоящее издание может свободно и без получения особого разрешения правообладателя распространяться в электронном виде при условии, что копирование и/или распространение не преследует целей извлечения прибыли, сохраняется указание имен авторов и право обладателя и не модифицируется, включая конвертацию в другие форматы файлов оригинальной электронной версии издания, которую можно загрузить с сайта.

УДК 378.046.4

ББК 67



© Коллектив авторов, 2025

© Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики
Казахстан, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Сейтенов К.К. Приветственное слово.....	5-6
Мацкевич И.М. Приветственное слово.....	7-8
Сейтенов К.К. Инновационные подходы в образовании: современные педагогические инструменты и их применение в Академии правоохранительных органов.	9-12
Казаков В.В. Правовые основы и организация образовательной деятельности в Университете прокуратуры Российской Федерации с иностранными слушателями	13-17
Несмеянова С.Э. Дополнительное профессиональное образование: новые вызовы и решения	18-19
Казаков А.А. Некоторые вопросы преподавания уголовно-правовых дисциплин в рамках повышения квалификации сотрудников СК России	20-23
Жанатаева У.К. О методах обучения на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов Республики Казахстан (на примере модуля «управления кризисными ситуациями»)	24-28
Карагодин В.Н. Дистанционное повышение квалификации следователей: современное состояние, возможности улучшения качества... ..	29-32
Бекишева С.Д. Игровые формы проведения семинарских занятий.....	33-43
Сейтаева Ж.С. О внедрении симуляционного обучения для сотрудников правоохранительных органов	44-46
Кулик В.Н. Роль деловых игр в повышении квалификации прокурорских работников	47-50
Найманова Д.Х. Проведение тренингов в формате квест-технологии для сотрудников правоохранительных органов	51-54
Возняк О.А. Решение case stude с использованием матрицы (по опыту MAQSUT NARIKBAYEV UNIVERSITY).....	55-60
Куликова Г.Л. Методика проведения учебных занятий с иностранными слушателями ...	61-66
Безбородов Д.А. Методы проведения лекционных занятий с обучающимися по программам дополнительного профессионального образования	67-71
Быкова Е.Г. О взаимодействии со слушателями при проведении с использованием дистанционных образовательных технологий занятий по уголовному праву при реализации программ повышения квалификации	72-77
Берестенников А.Г.	

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА CASE-STUDY С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТРИЦЫ (ПО ОПЫТУ MNU)

Возняк Оксана Александровна

к.ю.н., teaching professor, Maqсут Narikbayev University

Аннотация: в статье представлен опыт университета MNU в отношении применения метода конкретных ситуаций case-study с использованием матрицы ответов в рамках текущих, контрольных занятий и государственных экзаменов.

Ключевые слова: активное обучение, case-study, фабула, критерии оценивания, лаконичность, герметичность, полнота.

Современное состояние развития государства и общества в целом ставит перед высшими учебными заведениями задачу подготовки выпускников, полностью готовых к практической деятельности: к анализу и обработке большого объема информации, самостоятельного принятия решения, конкурентоспособных. Зачастую успешный обучающийся трудоустраивается до окончания вуза или имеет возможность прохождения стажировки без отрыва от учебного процесса. При этом каждый вуз, реализуя задачи образования, нацелен на применение эффективных методов и передовых технологий обучения [1]. Немаловажное значение при этом играет степень активности и вовлеченности в процесс познания самих обучающихся [2; С.95].

Подготовка юристов сегодня не может строиться на подходах, ориентированных только на передачу теоретических знаний, без практической составляющей [3; С.5]; только процесс обучения, совмещающий теорию и практику через анализ реальных жизненных ситуаций, позволит достичь предполагаемых результатов обучения по Образовательной программе, как то: умеющего применять нормы материального и процессуального права к конкретным ситуациям, юридически правильно квалифицировать деяние и оценивать все обстоятельства; владеющего навыками доказывания; умеющего принимать решения в точном соответствии с законом [4].

Основной формой организации учебного процесса в MNU является контактное занятие (без деления на лекции и семинары), предполагающее процесс активного взаимодействия преподавателя с обучающимися, систематическое закрепление полученных знаний, выработку навыков принятия решения. Наряду с другими активными методами обучения (деловыми играми, moot court, дискуссиями, проектной деятельностью), используется метод case study.

Метод не является новым, первоначально применялся в рамках подготовки специалистов в бизнесе, однако нашел свое практическое применение в рамках всех учебных дисциплин, начиная с курса «Теории права», «Теории государства», «Философии», до «Уголовного права» и «Криминалистики». Становление процесса внедрения данного метода в учебный процесс проходило достаточно долгий путь, от навыков по разработке фабулы, до перехода к применению комплексных кейсов в рамках отдельных дисциплин, выработки алгоритма решения кейса, до применения нового формата государственных экзаменов. Причем на разных дисциплинах в зависимости от поставленных задач могут применяться как «гарвардский формат» решения кейсов (поиск единственно правильного решения /ответа), так и «манчестерский» (разработка нескольких вариантов решения) [5; С.11-12, 17-18]. На занятиях могут применяться как структурированные кейсы с четко прописанной фабулой/ ситуацией (применяется для оценки знаний), так и не структурированные [5;

С.28], содержащие большой объем материалов, которые должны быть изучены обучающимися самостоятельно. Например, в рамках курса «Уголовного права 2» студентам представляется пакет документов по делу об убийстве с особой жестокостью. В рамках нескольких занятий студенты определяют правильность, обоснованность квалификации, определяют возможность применения обратной силы закона, применение института условно-досрочного освобождения от наказания к осужденному. Применение конкретного вида кейсов зависит от задач, которые ставит преподаватель перед обучающимися.

В рамках решения кейса, обучающимся предоставляется конкретная ситуация, описание обстоятельств дела, вводятся дополнительные сведения, среди которых он должен определить обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение, значение для квалификации содеянного, определить наличие признаков (уголовного) правонарушения, квалифицировать деяние, оценить правильность проведения процессуальных действий, продемонстрировать грамотность письма. Применение данного метода требует от обучающихся демонстрации навыков системного анализа, моделирования, вычленения главного, то есть результаты решения кейса показывают не только владение знаниями законодательства в конкретной сфере, но и комплексно оценить готовность обучающегося к профессиональной деятельности.

На занятиях применяются как тренировочные кейсы (в рамках одной темы, в рамках блока тем, или по курсу в целом, для демонстрации или отработки какого-то одного или нескольких вопросов/институтов), так и оценочные кейсы, которые применяются в рамках контрольных мероприятий, на экзаменах. Например, кейс по теме «Соучастие в уголовном правонарушении» может охватывать только вопросы данной темы (определение признаков соучастия, формы соучастия, решение вопроса об ответственности соучастников) или комплекс вопросов (признаки состава уголовного правонарушения, наличие /отсутствии обстоятельств, исключающих противоправность деяния, определение формы множественности, и т.д.).

Большое значение придается составлению фабулы кейса. Методическими требованиями к разработке фабулы кейса выступают герметичность, полнота, учет уровня сложности. Для преподавателя это достаточно сложная задача, так как фабула должна содержать достаточность данных для ответа студентом на поставленные вопросы, для квалификации; сведения, приведенные в фабуле, должны обладать достаточной точностью, не допускать двусмысленного толкования положения кейса, студент не должен додумывать сведения. В рамках контрольных мероприятий допускается применение кейса с единственно верным вариантом решения, что позволяет преподавателю подготовить эталонное решение, объективно оценить работу обучающегося.

Фабула не должна содержать «подсказок» как, например: «Иванов, имея корыстную цель, завладел имуществом гражданки Петровой с использованием обмана...». Такие варианты формулирования фабулы уже содержат ответ на вопрос относительно квалификации, способа совершения преступления, не направлены на объективную оценку умений и навыков обучающихся, говорят о некачественной проработке положений фабулы. Фабула не должна содержать слова и выражения, которые имеют несколько значений, использовать переносное значение слов.

В зависимости от уровня обучения и задач, которые ставит преподаватель, может изменяться и сложность кейса: для текущих занятий, когда для преподавателя важно показать только отдельный признак или институт, фабула не должна быть сложной, запутанной, и, наоборот, если кейс предполагает оценку знаний по курсу в целом, фабула усложняется, вводится достаточное количество информации, позволяющей ответить на вопросы. Кроме того, сложность кейса зависит и от формы выполнения задания: для текущего занятия, которое ограничено по времени, -

наиболее простые кейсы, по сравнению с теми, которые могут быть вынесены для промежуточного рейтинга или итогового контроля, выполняются в аудитории или вне аудитории в течение длительного периода /срока. Таким же образом возрастают и требования к объему предоставляемых материалов, необходимых для изучения и ответа на поставленные вопросы.

Немаловажным выступает разработка алгоритма решения кейса: своего рода инструкции, с чего начать анализ обстоятельств, какова последовательность ответов на вопросы, изложения решения (методология разрешения казусов). Так, для выработки единообразного решения кейсов в рамках цивилистического блока дисциплин («Гражданское право 1, 2, 3», «Семейное право», «Нотариат») разработан собственный алгоритм решения кейсов, основанный на многолетнем опыте, учитывающем все возможные варианты решения [6], в рамках уголовного права, международного права преподаватели применяют единый алгоритм решения, позволяющий оценить качество знаний обучающегося, владение навыками; в рамках дисциплин административного блока («Административная юстиция», «Административное право») внедряется немецкая технология решения кейсов, через определение субсумции.

Формулирование фабулы не так просто, как кажется на первый взгляд. Кейс - это не ситуативная задача, к которой задается один или несколько вопросов, требующих ответа. Зачастую такие задачи не содержат всех необходимых для квалификации сведений, характеристик личности и других обстоятельств, позволяющих определить меру ответственности за содеянное и обосновать свой вывод.

Фабула может основываться на реальных материалах практики (уголовные дела), или содержать сконструированную ситуацию. Фабула должна отвечать требованиям «чистоты», лаконичности: так, фабула должна содержать сведения по датам, числам, размеру ущерба, которые не противоречат друг другу; правильно определена последовательность событий; даже если фабула разработана на основе решений судов, она не должна быть идентична ему, требуется переработка материала под задачи занятия, курса (исходя из целей и задач занятия, следует конкретизировать некоторые положения, указать недостающую информацию). Исходить следует из того, что при решении кейса на контактном занятии студент ограничен в ресурсах, он не может самостоятельно добывать недостающий пакет материалов по данному делу или домысливать события и факты; не стоит вводить в фабулу много информации, обстоятельств, не имеющих значения, отвлекающих обучающихся, но при этом студент должен понимать, что каждое слово, выражение, факт, приведенный в фабуле, может иметь значение и должен оценить значение данного события /факта).

Длительное применение метода case - study позволило учесть недостатки при разработке кейсов прошлых лет: недостаточность информации, неоднозначность решения. Пример того, как недостаток сведений может привести к неверному толкованию нормы, неправильной квалификации: «Иванов в день своего рождения, совместно с Петровым и Сидоровым, зашли в магазин «Мечта» и, взяв с прилавка несколько мобильных телефонов, ушли» (из учебных материалов). Данное положение содержит недостатки, не позволяющие студенту дать точный ответ на поставленный вопрос: так, для определения уголовной ответственности несовершеннолетних важны точное указание на возраст и время/дату совершения преступления; не отражены обстоятельства совершения деяния, по которым можно судить о способе, следовательно, и форме хищения, о размере причиненного ущерба, наличии квалифицирующих признаков, таких как соучастие, проникновение в хранилище и др. Следовательно, студент не сможет дать верную квалификацию, определить наличие

конкуренции уголовно-правовых норм. Рассмотрим иной вариант формулирования фабулы: «Иванов в день своего 15-летия, поддавшись на уговоры одноклассников Петрова и Сидорова, пришли в магазин «Мечта», и воспользовавшись отсутствием продавцов и других покупателей, взяли с закрытой витрины три мобильных телефона на общую сумму 1.500.000 тенге, и вышли из магазина незамеченными». В этом случае студент может определить наличие признаков субъекта (учесть особенности определения возраста в отношении несовершеннолетних), признаков соучастия, форму соучастия, правильно квалифицировать содеянное *(из учебных материалов, - примечание В.О.)*.

Еще вариант не совсем удачной формулировки фабулы: «Сидоров увидел в парке Иванову, набросился на нее и, попытавшись применить насилие, скрылся». Такой вариант фабулы не позволит студенту правильно квалифицировать деяние: не ясны мотивы, цель преступления, да и в целом определить объект посягательства затруднительно (или хищение, или нападение с целью причинения физического вреда, или покушение на изнасилование). Изменим формулировку: «Сидоров, страдающий импотенцией, увидел в парке ранее незнакомую ему Иванову, напал на нее сзади и, подавив сопротивление, повалил на землю. Сорвав с нее одежду, он стал совершать направленные движения вперед-назад, имитируя половой акт. Не испытав сексуального возбуждения, Сидоров сбежал с места преступления». Данный вариант формулирования фабулы содержит достаточность сведений для определения признаков уголовного правонарушения, квалификации, определения способа совершения преступления, стадии.

В случае, если кейс предложен в рамках оцениваемого мероприятия, необходимо разрабатывать четкие и понятные критерии оценивания. Такими критериями могут выступать: «правильность ответа (не допустимы грубые ошибки в знаниях основных понятий и категорий по пройденным темам, в толковании соответствующих положений уголовного закона); полнота ответа (ответ должен быть детально аргументирован, все возможные в данной ситуации контраргументы должны быть убедительно опровергнуты); понимание ключевой проблемы (студент демонстрирует умение анализировать кейс, дает соответствующую оценку каждому обстоятельству, имеющему уголовно-правовое значение, показывает юридически грамотное сопоставление обстоятельств, указанных в фабуле кейса, с признаками состава уголовного правонарушения); умение делать выводы (на каждый поставленный вопрос сформулирован конкретный и однозначный вывод. Выводы опираются на факты и должны быть обоснованными с точки зрения действующего законодательства и не противоречить ему); соблюдение требований к оформлению работы, грамотность» *((выдержки из syllabus автора по дисциплине «Уголовное право», MNU, - примечание В.О.)*.

Матрица решения кейса предусматривает несколько блоков, которые могут быть определены как обязательные (например, состав уголовного правонарушения, соучастие, множественность) и вариативные блоки, которые определяются преподавателем в зависимости от сложности кейса, задач, которые ставит преподаватель, используя данный метод. Например, определение оснований освобождения от уголовной ответственности, назначение наказания. Каждый блок, в свою очередь, содержит определенное количество вопросов, отвечая на которые, студент учится выстраивать свой ответ логически, не перескакивая с одного положения на другое, правильно формулировать выводы.

Оценка правильности решения кейса должна строиться на основании четких и понятных обучающемуся критериев; определяется вес каждого критерия и обосновываются требования к ответу студента в зависимости от вида оценок.

Например, оценка «отлично» выставляется в случае, если: ответ полный, даны исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; студент демонстрирует способность разрешать сложные практические ситуации, квалификация верна, названа правильно норма закона, указаны все признаки, имеющие значение, не допущены грамматические и стилистические ошибки (преподаватель может варьировать критерии оценивания и разбаловку внутри каждой оценки в зависимости от конкретной ситуации, исходя из задач, которые были поставлены перед студентом) *(выдержки из syllabus автора по дисциплине «Уголовное право», MNU, - примечание В.О.)*.

В рамках итоговой государственной аттестации в университете была внедрена программа National Lawyer Certification Program (NLCP) [7]. Программа предусматривает рекомендации для обучающихся по подготовке к выпускным экзаменам: результаты обучения по каждой дисциплине, входящей в комплексный экзамен (например, для ОП «Право и правоохранительная деятельность» экзамен включает три дисциплины «Уголовное право», «Уголовное процессуальное право» и «Юридическое письмо»; для других ОП перечень дисциплин меняется в зависимости от заложенных в программу результатов обучения). Применению данной программы предшествовал длительный подготовительный период: обучение преподавателей по разработке заданий для экзамена, формулированию фабулы комплексного кейса, подготовке, отбору процессуальных документов, которые будут представлены обучающимся для анализа; подготовка обучающихся к решению кейса в данном формате.

В течение времени, отведенного на экзамен (все организационные вопросы отражены в Программах ГАК MNU) студент изучает представленный пакет документов и заполняет матрицу, состоящую из блоков вопросов, самостоятельно приходит к выводу о том, какой процессуальный документ необходимо подготовить, какие положения отразить. Например, студент отвечает на вопросы блока «Исследование фактов и обстоятельств», «определение правовых последствий». Данный формат проведения экзамена позволяет оценить навыки обучающихся в части анализа, критического мышления, понимания проблемы, логического выстраивания ответа, умения делать выводы и аргументировать позицию. В этом отношении выпускникам университета при поступлении в магистратуру проще: они уже умеют работать с кейсами, знают специфику решения комплексных кейсов.

Подводя итоги, следует отметить: метод кейс позволяет применять полученные знания на практике, овладеть навыками исследования ситуации [8; С.20].

Список использованной литературы

- 1 Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>
- 2 Веремеева И.Ф., Пепеляева С.Н. Практика применения метода case-study на уроках иностранного языка в вузе // Символ науки. - 2019. - №11. - С.95-9.
- 3 Соколов Е., Роснер С., Мельник Р. Немецкая методика права. - Алматы, 2021. - 124 с.
- 4 Образовательная программа «Юриспруденция», MNU // <https://mnu.kz/ru/educational/law/>
- 5 Готтин В.В., Квитко Е.М., Алгазина Н.В., Скоромный И.В. Методика разработки учебного пособия в виде практикума «Кейс -стади». - Нур-Султан, 2019. - 140 с.
- 6 Алгоритм решения кейса по Гражданскому праву, разработчики Бабаджанян Е., Горстка О., MNU (утвержден протоколом КАК ВШП №55 от 15.04.2023 г.)
- 7 Программа подготовлена на основе методологии «Национальная программа сертификации юристов – National Lawyer Certification Program (NLCP): методология»

(авторы: Пен С., Бектибаева О., свидетельство о регистрации объекта авторского права), Программы ГАК, МНУ // <https://mnu.kz/ru/educational/law/>

8 Юлдашев З.Ю., Бобохужаев Ш.И. Инновационные методы обучения: особенности кейс-стади метода обучения и пути его практического использования: Учебное пособие, Ташкент, 2006. - 88 с.
