



РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

М. А. ЛАПИНА,
заведующая кафедрой «Административное и информационное право» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Россия), д.ю.н., профессор

И. В. ПОНКИН,
профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ, профессор, (г. Москва, Россия)

Статья посвящена вопросам содержания и природы рисков в публичном управлении. Даны определения понятиям «риск», «риск-ориентированное публичное управление». Исследована степень полноты и качества закрепления в законодательстве России, Казахстана и Франции императивов и механизмов учета рисков в публичном управлении и реализации риск-ориентированного публичного управления.

Ключевые слова: публичное управление, публичное право, система публичного управления, риск, риски публичного управления, риск-ориентированное публичное управление, административное право, теория публичного управления.

В науках публичного права и публичного управления институт управления рисками является не просто недостаточно развитым, но и вообще малоисследованным. До недавнего времени риски в публичном управлении оставались в России сугубо отраслевым (экономика, техника, лишь некоторые отрасли права) и относительно редким предметом изучения. Однако интенсивное развитие институтов российской государственности; активная правотворческая деятельность в различных управленческих сферах общественной жизни; осмысление причин кризисных явлений, уходящих в плоскость принятия управленческих решений, обусловили обращение к феномену рисков учёных, изучающих как общетеоретические проблемы права, так и исследующих различные сегменты публично-правовых отношений. В 2012–2015 годы увидели свет затрагивающие эту тему работы Ю.А. Тихомирова, С.М. Шахрая, М.А. Эскиндарова, Ю.В. Трунцевского, Д.В. Карпухина, А.А. Соловьева, С.Г. Павликова, В.В. Киреева и авторов настоящей статьи.

Существование самых разнообразных и весьма многочисленных рисков является неотъемлемой частью системы публичного (государственного и муниципального) управления в целом и предоставления государственных услуг в частности. Всевозможные риски (разной природы, разной степени актуализации и с разными весовыми характеристиками) постоянно сопровождают деятельность системы органов публичного управления. Следствием

воздействия неблагоприятных факторов и существования сопряженных с ними рисков является то, что ни один процесс в рамках публичного управления не может быть реализован с заведомо полностью гарантированным по всем позициям результатом. Такие риски существенно влияют на качество и эффективность публичного управления, на референтность публичного управления (в части его содержания и целеполагания) публичным интересам, на полноту и адекватность достижения поставленных целей и реализации функций органов публичного управления. Немалое число этих рисков вообще невозможно предсказать, они проистекают из нелинейных процессов.

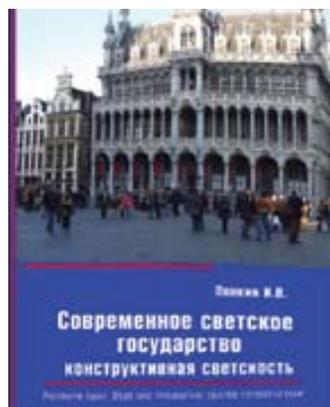
Согласно подходу Б. Бремера, понятие риска может быть описано следующими понятиями: вероятность убытка; величина возможного убытка; функция, являющаяся итогом вероятности и величины убытка; эквивалент вариации распределения вероятностей всех возможных последствий рискованного хода дел; полувариация распределения всех исходов, принятая лишь для негативных последствий и по отношению к некоторой установленной базовой величине; взвешенная линейная комбинация вариации и ожидаемая величина распределения всех возможных исходов.¹

При реализации публичного управления государство неминуемо сталкивается с такими рисками, как риск не удовлетворить потребности населения или удовлетворить их не в полном объеме или ненадлежащим образом; риск нанесения ущерба окружающей среде (при осуществлении публичного управления в определенных областях). Иными словами, одним из основных рисков публичного управления является невозможность удовлетворить все требования, интересы и ожидания всех заинтересованных сторон, в частности, самого государства.² Риски в публичном управлении предполагают существенное потенциальное воздействие на все общество, а также (если это системные риски) существенное потенциальное воздействие на всю систему публичного управления.

Риск в публичном управлении (как феномен) – это феномен, характеризующийся неопределённостью (неопределённостями) исхода

¹Цит. по: Уткин Э.А., Фролов Д.А. Управление рисками предприятия. М.: ТЕИС, 2003. С. 21.

²Public administration / RINA Services // http://www.rina.org/EN/SETTORI/Pubblica_amministrazione/Pubblica_amministrazione.aspx#More (по состоянию на 01.04.2015).



приложения управленческих воздействий в рамках публичного управления и наличием определенной реальной вероятности наступления существенных негативных последствий для процесса и, в первую очередь, для результатов публичного управления (промежуточно-этапных, инструментальных реперных или конечных), а также для всей системы публичного управления и государства в целом, включая восприятие и оценку населением легитимности власти.

Риск в публичном управлении (как вероятность) – вероятность наступления неблагоприятных для процесса и результатов публичного управления событий или неблагоприятных последствий ошибок и в целом дефектов публичного управления.³

Риски в публичном управлении могут быть классифицированы сразу по нескольким основаниям.⁴ Следует обратить внимание на то, что риски (в т.ч. правовые) возникают на всех стадиях публичного управления.

Динамическую конструкцию категории правового риска, основанную на связи формально-юридических предписаний и реальности предлагает Ю.А. Тихомиров: «Для правового риска характерны причинная зависимость между нормативной моделью и реальностью в виде каналов прямых и обратных связей, иными словами, опасное отклонение от норм права...»

Риски возникают на всех стадиях законодательной, управленческой и социально-экономической деятельности, особенно на стадии принятия правовых решений.⁵

Учитывая сложность предметно-объектной области публичного управления, совокупностей объектов, подвергающихся управляющему воздействию в рамках и вследствие публичного управления, избежать возникновения рисков в публичном управлении невозможно. Однако общепризнанно и подтверждено, что существуют определенные возможности управления такими рисками.

Ю.А. Тихомиров указывает, что необходимо «практически вводить в действие “анти-рисковые” методики и приёмы: а) в процессе прогнозирования и подготовки стратегий правового развития и концепций законодательства, б) в процессе подготовки и реализации планов (программ) законопроектной деятельности, в) в механизмах государственного и муниципального управления (на разных уровнях), г) в отраслях, подотраслях экономики и социальной сферы, сфере экологии, д) на пересечении взаимодействия норм нацио-

нального и международного права».⁶

Общепринятый подход к построению стратегий управления рисками выделяет следующие интегральные способы управления рисками (не включая этап мониторинга и оценки рисков): 1) превенция рисков; 2) принятие и адаптация рисков; 3) редуцирование рисков; 4) перевод или канализирование рисков; 5) трансформация и деконструкция рисков.

Считаем необходимым обратиться к оценке степени отраженности в законодательстве России, Казахстана и Франции императива учёта рисков в публичном управлении.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

В Российской Федерации в целом ряде законов и подзаконных нормативных правовых актов содержатся нормы, предусматривающие анализ, оценку, прогнозирование и минимизацию рисков в системе управления.

Базовым нормативным правовым актом в этой части является Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Данный закон регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования. Согласно п. 5 ст. 3 указанного Федерального закона, «прогнозирование – деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». В п. 21 ст. 3 стратегический прогноз Российской Федерации понимается как «документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о стратегических рисках социально-экономического развития и об угрозах национальной безопасности Российской Федерации». Ст. 7 вышеуказанного Федерального закона в числе принципов стратегического планирования выделяет принцип реалистичности, смысл которого определяется следующим обра-

зом: «при определении целей и задач социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации участники стратегического планирования должны исходить из возможности достижения целей и решения задач в установленные сроки с учетом ресурсных ограничений и рисков» (п. 9 ст. 7). Ст. 16 определение рисков при достижении целей социально-экономического развития РФ и целевых показателей на долгосрочный период, с учетом задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, установлено в качестве требования к подлежащей разработке каждые 6 лет Стратегии социально-экономического развития РФ (пп. 2 п. 7 ст. 16). Стратегический прогноз Российской Федерации, разрабатываемый по поручению Президента Российской Федерации на двенадцать и более лет Правительством Российской Федерации, так же должен включать «оценку рисков социально-экономического развития и угроз национальной безопасности Российской Федерации» (пп. 1 п. 2 ст. 23), разработку «оптимального сценария преодоления рисков и угроз с учетом решения задач национальной безопасности» РФ (пп. 3 п. 2 ст. 23). В числе основных задач мониторинга реализации документов стратегического планирования заявлены «проведение анализа, выявление возможных рисков и угроз и своевременное принятие мер по их предотвращению» (пп. 6 п. 2 ст. 40).

Помимо вышеозначенного Федерального закона, нормы, предусматривающие необходимость управления рисками, встречаются, хотя и нечасто, в других нормативных правовых актах.

Характерна, к примеру, ст. 162 «Система управления рисками» Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «О таможенном регулировании в Российской Федерации». Косвенно и частично рассматриваемые вопросы урегулированы также Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 03.02.2015) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» – в его положениях, говорящих об угрозах (например, п. 2 ч. 1 ст. 74).

На необходимость учета международных, законодательных и финансовых рисков обращал внимание Президент РФ в своих Посланиях Федеральному Собранию РФ от 2011, 2012 и 2014 годов.

В Федеральном законе от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О техническом регулировании» понятие риск определяется как «вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда» (ст. 2) и устанавливает ряд требований к техни-

ческой регламентации и стандартизации в части превенции ряда рисков, в этом смысле являясь референтным обсуждаемому кругу вопросов.

В рамках обсуждаемой тематики представляются интерес утвержденные и введенные в действие приказами Росстандарта Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51901.21-2012 от 29.11.2012 «Менеджмент риска. Реестр риска. Общие положения», Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 от 01.12.2011 «Менеджмент риска. Методы оценки риска» и Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51897-2011/Руководство ИСО 73:2009 от 16.11.2011 «Менеджмент риска. Термины и определения», а также ГОСТ Р ИСО 31000-2010 «Менеджмент риска. Принципы и руководство», ГОСТ Р 51901.1-2002 «Менеджмент риска. Анализ риска технологических систем», ГОСТ Р 51901.22-2012 «Менеджмент риска. Реестр риска. Правила построения», ГОСТ Р 51901.23-2012 «Менеджмент риска. Реестр риска. Руководство по оценке риска опасных событий для включения в реестр риска».

П. 1.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 51897-2011/Руководство ИСО 73:2009 от 16.11.2011 и п. 3.1 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 51901.21-2012 от 29.11.2012 дают определение понятию риска как «следствия влияния неопределенности на достижение поставленных целей», давая также нижеследующие разъяснения: «Под следствием влияния неопределенности необходимо понимать отклонение от ожидаемого результата или события (позитивное и/или негативное). Цели могут быть различными по содержанию... и назначению (стратегические, общеорганизационные, относящиеся к разработке проекта, конкретной продукции и процессу). Риск часто характеризуют путем описания возможного события и его последствий или их сочетания. Риск часто представляют в виде последствий возможного события (включая изменения обстоятельств) и соответствующей вероятности».

П. 3.2 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 51901.21-2012 от 29.11.2012 определяет понятие «менеджмент риска» (risk management) как «скоординированные действия по руководству и управлению организацией в области риска». Согласно Введению Национального стандарта РФ ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 от 01.12.2011, «менеджмент риска помогает в принятии решений в условиях неопределенности и возможности возникновения событий или обстоятельств (плановых и непредвиденных), воздействующих на достижение целей организации. Менеджмент риска включает применение логических и системных методов для: обмена информацией и консультаций в области риска; установления области применения при идентификации, анализе, оценке и обработке риска, соответствующего любой деятельности, процессу, функции или продукции; мониторинга и анализа риска; регистрации полученных ре-



зультатов и составления отчетности».

Основной целью оценки риска является представление на основе объективных свидетельств информации, необходимой для принятия обоснованного решения относительно способов обработки риска.

Согласно пункту 4.1 вышеуказанного ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 от 01.12.2011, «оценка риска обеспечивает: понимание потенциальных опасностей и воздействия их последствий на достижение установленных целей организации; получение информации, необходимой для принятия решений; понимание опасности и ее источников; идентификацию ключевых факторов, формирующих риск, уязвимых мест организации и ее систем; возможность сравнения риска с риском альтернативных организаций, технологий, методов и процессов; обмен информацией о риске и неопределенностях; информацию, необходимую для ранжирования риска; предотвращение новых инцидентов на основе исследования последствий произошедших инцидентов; выбор способов обработки риска; соответствие правовым и обязательным требованиям; получение информации, необходимой для обоснованного решения о принятии риска в соответствии с установленными критериями; оценку риска на всех стадиях жизненного цикла продукции».

Представляет существенный интерес для анализа управления рисками Приказ Минэкономразвития России от 26.03.2014 № 159 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации». Анализируемый документ фактически дублирует Методику оценки регулирующего воздействия, содержащуюся в приложении к Приказу Минэкономразвития России от 27.05.2013 № 290 «Об утверждении формы сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия, формы заключения об оценке регулирующего воздействия, методики оценки регулирующего воздействия», регламентирует проведение экспертных оценок на уровне субъектов Российской Федерации. В названном Приказе № 159 следует обратить внимание на п. 7.8, в котором даны рекомендации по составлению раздела сводного отчета «Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования». Данный пункт содержит перечень рисков решения выявленной проблемы предложенным способом правового регулирования: риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям регулирования; риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы; риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых требований; риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров; риски несоответствия предложенного способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий; риски ухудшения инвестиционного климата; риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства; риски снижения конкуренции; риски снижения безопасности и качества продукции; экологические риски; социальные риски.

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

Вопросам разработки принципиально новых подходов в государственном управлении Казахстана уделяется самое пристальное внимание.⁷ Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в Стра-

тегии «Казахстан-2050»⁸ определил цель – «сформировать новый тип государственного управления», отметив, что Стратегию-2030 от 1997 г.⁹ по целому ряду параметров удалось выполнить досрочно. В Стратегии «Казахстан-2050» не используется понятие «риск» (тогда как в Стратегию-2030 это понятие было использовано), но вполне достаточным образом перечислены основные актуальные угрозы и вызовы, стоящие перед Казахстаном, и уже редуцированные угрозы казахстанской государственности, то есть имеются основания о задействовании риск-ориентированного государственного управления.

Надо сказать, что вопросы правового и методического обеспечения риск-ориентированного управления в Казахстане развиты несколько лучше, чем в России, и свидетельством тому значительный объем подзаконных актов, регулирующих вопросы оценки рисков и управления рисками. К числу наиболее важных референтных актов отнесем нижеследующие: Указ Президента РК от 01.02.2010 № 922 «О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года», Указ Президента РК № 827 от 18.06.2009 (с послед. изменениями) «О Системе государственного планирования в Республике Казахстан», Указ Президента РК от 18.02.2015 № 1005, Постановление Правительства РК от 13.01.2012 № 35 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан “О Концепции дальнейшего развития институтов независимой оценки рисков контрактации (рейтинговых агентств, кредитных бюро) и институтов упрощенного решения корпоративных споров (третейских судов, коллекторских агентств)”, Закон РК № 527-IV ЗРК от 06.01.2012 (в ред. от 07.11.2014) «О национальной безопасности Республики Казахстан», Совместный приказ Министра труда и социальной защиты населения РК от 16.02.2011 № 54-п и Министра экономического развития РК от 16.02.2011 № 35 «Об утверждении Критериев оценки степени рисков в сфере частного предпринимательства», Приказ Министра труда и социальной защиты населения РК от 16.02.2011 № 56-в «Об утверждении Критериев оценки степени рисков в сфере делопроизводства и хранения документов» и мн. др. Впрочем, объем настоящей статьи не позволяет указать здесь все референтные акты Республики Казахстан.

В Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденном Указом Президента РК от 01.02.2010 № 922, было заявлено, что «дальнейшее развитие финансовой системы Казахстана будет учитывать основные выводы текущего глобального кризиса: любое заимствование должно быть основано на строгих пруденциальных стандартах и требованиях прозрачности, позволяющих контролировать коммерческие, финансовые и валютные риски...».

Особое внимание будет уделено... внедрению эффективной системы внутреннего контроля и риск-менеджмента в финансовых организациях...».

Существенный интерес вызывает закрепленное Инструкцией о

⁷Уварова Н.В. Стратегия «Казахстан-2050»: государственное управление в новых условиях // Право и государство. 2013. № 2(59). С. 32–35.

⁸Назарбаев Н.А. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства / Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, (г. Астана, 14.12.2012) // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (по состоянию на 01.04.2015).

⁹Назарбаев Н.А. Казахстан 2030 «Прощетание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев / Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030_#z0 (по состоянию на 01.04.2015).

требованиях по наличию системы управления рисками на фондовой бирже, утвержденной постановлением Правления Агентства РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 30.11.2009 № 244 (в ред. от 27.08.2014) определение понятия «правовой риск» (хотя и применительно к определенной сфере): «Правовой риск – риск возникновения расходов (убытков) вследствие нарушения фондовой биржей требований законодательства Республики Казахстан, в том числе несоответствия внутренних документов фондовой биржи требованиям нормативных правовых актов уполномоченного органа, несоответствия практики деятельности фондовой биржи ее внутренним документам, а в отношениях с нерезидентами Республики Казахстан – нарушения требований законодательства других государств».

Однако при необходимых и достаточных полноте и качестве нормативно-правового и концептуально-программного обеспечения риск-ориентированного публичного управления в Республике Казахстан существуют институциональные проблемы такого управления.

И по мнению директора РГП «Центр по исследованию финансовых нарушений» А. Мурзина, существенно снижает эффективность задействуемых инструментов риск-ориентированного публичного управления отсутствие в Республике Казахстан «единой системы управления рисками».¹⁰ Тем не менее, общие перспективы развития риск-ориентированного публичного управления в Казахстане следует оценить положительно.

ФРАНЦИЯ

Управление рисками («gestion des risques», «management des risques») представляет собой важный приоритет и активно задействуемый инструмент в государственном управлении Франции.

Императивы учета рисков в публичном управлении закреплены в целом ряде нормативных правовых актов Франции. К примеру, действует Национальная стратегия управления рисками наводнения (Stratégie nationale de gestion des risques d'inondation), Декрет № 2010-515 от 18.05.2010 (с послед. изменениями) «О региональных многолетних программах управления рисками» и мн. др. Кроме того, на территории Франции распространяют свое действие утвержденный Международной организацией по стандартизации международные стандарты ISO 31000:2009 «Управление рисками – руководящие принципы и направления», ISO 73: 2009 «Управление рисками» и ряд др. Действует Директива № 2006/48/ЕС Европей-

¹⁰РК нужна новая система управления рисками // http://forbes.kz/news/2015/02/18/newsid_80200 (по состоянию на 01.04.2015).

ского парламента и Совета в отношении технических положений, касающихся управления рисками.

Показательно, что в структуре Министерства экологии, устойчивого развития и энергетики Франции создан и действует в настоящее время специальный орган – Общая дирекция по предупреждению рисков (Direction Générale de la Prévention des Risques). Кроме того, действуют Национальный комитет по управлению рисками в сфере сельского хозяйства (Comité national de gestion des risques en agriculture) при Правительстве Франции, Фонд предупреждения крупных природных рисков (Fonds de prévention des risques naturels majeurs), Центр по изучению и экспертизе рисков, состояния окружающей среды, мобильности и развития (Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement (CEREMA)), Национальный комитет по управлению рисками в сфере лесных ресурсов (Comité national de la gestion des risques en forêt), ряд других органов. Все эти органы носят характер органов публичного управления, их руководство назначается правительственными декретами. Осуществляет деятельность комиссар Правительства Франции по общественным интересам группы планирования и управления рисками (commissaire du Gouvernement auprès du groupement d'intérêt public « Aménagement du territoire et gestion des risques»).

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Риски в публичном управлении предполагают существенное потенциальное воздействие на все общество, а также (если это системные риски) существенное потенциальное воздействие на всю систему публичного управления.

Риск-ориентированное публичное управление – это публичное управление, реализуемое системой органов публичного управления с системной интеграцией (имплементацией) концептов, стратегий и механизмов стратегической и текущей систематической прогностической оценкой существующих рисков, связанных с публичным управлением и вытекающих из такового, и многопланового управления такими рисками.

Сравнительный анализ опыта России, Казахстана и Франции в части учета рисков в публичном управлении (к сожалению, в силу ограниченности объема настоящей статьи не представляется возможным привести все необходимые выкладки) позволяет сделать некоторые выводы:

– внедрение новых, в том числе риск-ориентированных, подходов в государственном управлении выведено на уровень первоочередной государственной политики и отражено в ключевых документах стратегического планирования (в том числе в рамках построения так называемой «новой модели» публичного управления), поскольку вопросам управления риска-



ми в публичном управлении придается очень большое значение – как залого будущего наших двух государств;

– управление рисками публичного управления невозможно в виде спорадических кампаний из одного центра, но, напротив, требует постоянных внимания и усилий, создания диверсифицированной системы профильных органов, реализующих научно-обоснованное профильное риск-ориентированное публичное управление в конкретных крупных областях общественных отношений, при наличии также и централизованной структуры, оценивающих качество реализации риск-ориентированного публичного управления в масштабах всего государства;

– при проектировании инструментов риск-ориентированного публичного управления активно заимствуются положительно зарекомендовавшие и верифицированные многолетней практикой методологические подходы и инструменты риск-ориентированного корпоративного управления.

М.А. Лапина, И.В. Понкин: Тәуекелді-бағдарланған көпшілік басқару.

Мақала көпшілік басқарудағы тәуекелдердің мазмұны мен табиғатына арналған. «Тәуекел», «тәуекелді-бағдарланған көпшілік

басқару» ұғымдарының анықтамасы берілген. Ресей, Қазақстан және Франция заңдарында көпшілік басқарудағы тәуекелдерді есепке алудың императивтері мен механизмдерін бекітудің толық деңгейі мен сапасы және тәуекелді-бағдарланған көпшілік басқаруды жүзеге асыру зерттелген.

Түйінді сөздер: көпшілік басқару, қоғамдық құқық, көпшілік басқарудың жүйесі, тәуекел, тәуекелді көпшілік басқару, тәуекелді-бағдарланған көпшілік басқару, әкімшілік құқық, көпшілік басқару теориясы.

M. Lapina, I. Ponkin: Risk-oriented public administration.

Article is devoted to questions of the content and nature of risks in the sphere of public administration. The authors define the terms «risk», «risk-oriented public administration». The article examines the completeness and quality of imperatives implementation of the mechanisms to manage the risks in public administration and of the risk-oriented public administration in the legislating of the Russia, Kazakhstan and France.

Keywords: public administration, public law, system of public administration, risk, risks in the sphere of public administration, risk-oriented public administration, administrative law, public administration general theory.

ЖАҢА КІТАПТАР



Қазақстандық тренд – тоталитаризмнен демократиялық және құқықтық мемлекетке: сырттай көзқарас / Мақалалар жинағы. Жауапты ред. және алғы сөз авт. з.ғ.д., проф., Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген қайраткері И.И. Рогов. Астана, 2015. – 242 б. (қазақша). ISBN 9965-27-571-8

Республика Президенті – Ұлттық Көшбасшысы Н.Ә. Назарбаевтың бастамасымен және тікелей басшылығымен әзірленген, 1995 жылғы 30 тамыздағы жалпыхалықтық референдумда қабылданған Қазақстан Республикасының Конституциясы әлемдік конституциялық ой-пікірдің озық жетістіктері мен қазақстандық құндылықтардың диалектикалық үйлесімінің, бірынғай конституциялық-құқықтық саясатты және тәжірибені құрудың, тоталитаризмнен кейінгі қоғамда бейбітшілік және қоғамдық келісім жағдайында нақты конституционализмді біртіндеп бекітудің табанды саяси-құқықтық іргетасы болып табылды. Осы басылымда Қазақстан Республикасы Конституциясының Қазақстанды терең және жан-жақты реформалаудағы, оны қазіргі заманға лайық, мықты, табысты және өркенді мемлекетке айналдырудағы маңыздылығы туралы шетелдік мамандардың пікірлерін білдіретін мақалалар жарияланған. Сондай-ақ, жинаққа басқа елдердің ұқсас салаларымен және институттарымен салыстырылған қазақстандық құқық пен мемлекеттік институттардың даму тәжірибесі туралы талдамалық салыстырмалы материалдар да енгізілген.

Авторлардың қатарында – беделді халықаралық ұйымдардың өкілдері, әйгілі саяси қайраткерлер, мемлекеттік органдардың басшылары, түрлі гуманитарлық білім салаларының әлемдік атағы бар ғалымдары.

Кітап саясаткерлерге, заң шығарушыларға және құқықты қолданушыларға, ғалымдарға және қалың жұртшылыққа үшін ден қоярлық және пайдалы.