

МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ТУРЦИИ



А. А. БИЕБАЕВА,
доцент кафедры уголовного, уголовно-исполнительного
права и криминологии КАЗГЮУ, к.ю.н.

Рассмотрены меры безопасности, предусмотренные Уголовным кодексом Турецкой Республики 2004 г. (лишение определенных прав, конфискация имущества и доходов, меры в отношении несовершеннолетних и невменяемых, выдворение за границу и др. п.), с подробным описанием объема правоограничений, с которыми сопряжена каждая из них. Вопрос соотношения мер безопасности с наказанием рассмотрен в сравнительно-правовом ключе. Автор дает оценку преимуществам и недостаткам системы мер безопасности, выстроенной турецким законодателем.

Ключевые слова: уголовное право; безопасность; меры безопасности; иные меры уголовно-правового воздействия; конфискация имущества; меры безопасности, применяемые к детям; меры безопасности, применяемые к невменяемым; выдворение за границу; наказание.

В современном уголовном праве правовые последствия совершения уголовно наказуемого деяния не исчерпываются наказанием. Поэтому уголовному законодательству почти всех зарубежных государств известен институт «иных» (отличных от наказания) мер принуждения. Статья 2 Уголовного кодекса Республики Казахстан 2015 года также упоминает об «иных мерах уголовно-правового воздействия», которые наряду с наказанием обеспечивают достижение задач уголовного законодательства. Однако закон не содержит ни общего определения, ни четкой системы таких мер. В этой связи возникает необходимость проведения теоретических и прикладных исследований иных уголовно-правовых мер воздействия, в частности, их научного обоснования и систематизации.¹

В теории отечественного уголовного права к иным мерам уголовно-правового воздействия традиционно относят принудительные меры медицинского характера и принудительные меры воспитательного воздействия. К иным мерам уголовно-правового характера в последнее время все чаще причисляют условное осуждение и судимость.² Профессор Д.С. Чукмаитов меры, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Казахстан, в зависимости от их правовой природы классифицирует на: меры наказания, меры поощрения, меры восстановления и меры безопасности.³

© А. А. Биебаева, 2015

¹Чукмаитов Д.С. Новая редакция Уголовно-исполнительного кодекса: позитивные изменения с учетом современных реалий // Право и государство. 2015. №1(66). С. 96.

²Келина С.Г. Наказание и иные меры уголовно-правового характера // Государство и право. 2007. № 6. С. 56.

³Чукмаитов Д.С. Там же.

Авторы, изучавшие правовую природу мер безопасности в уголовном праве зарубежных стран, указывают, что они применяются в целях предупреждения новых преступлений и эта цель достигается посредством нейтрализации или ресоциализации индивида.⁴ Считается, что аналогичные функции в нашем законодательстве отведены дополнительным наказаниям.

В настоящей статье мы задались целью охарактеризовать меры безопасности в уголовном праве Турции.

Мерам безопасности, применяемым к лицам, совершившим преступление, посвящена вторая часть третьего раздела первой книги УК Турецкой Республики (далее – УК ТР) 2004 года. Специальной регламентации мер безопасности в УК предшествовала норма Конституции 1982 года (ст. 38/3), в которой предусмотрено положение об обязательном законодательном закреплении наказаний и мер безопасности, применяемых вместо наказаний.

Существование в уголовном праве мер безопасности основано на идее о невозможности обеспечения охранительной задачи с помощью одного лишь уголовного наказания. Наличие в уголовном законодательстве норм о мерах безопасности турецкие авторы объясняют соображениями следующего порядка: применение наказания к лицам, лишенным способности понимать предписания закона, и к лицам, хотя и способным их понимать, но не способным поступать согласно правилам, противоречит основам правового государства и вытекающему из него принципу недостаточности вины и исключения наказания, а в конечном итоге грубо попирает права человека.⁵

УК Турции предусматривает целый ряд мер безопасности: лишение определенных прав; конфискация имущества и доходов; меры безопасности, применяемые к детям; меры безопасности, применяемые к психически больным; меры безопасности, применяемые при рецидиве преступлений и к особо опасным преступникам; выдворение за границу; меры безопасности в отношении юридических лиц.⁶

Лишение определенных прав как мера безопасности применяется к лицам, осужденным к тюремному заключению (в предусмотренных законом случаях – к штрафу) за умышленное преступление (в порядке исключения – за неосторожные преступления). При при-

⁴Крылова Н.Е., Серебрянникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англия, США, Франции, Германии): Учебное пособие. М., 1998. С. 173.

⁵Oztürk B., Erdem M.R. Uygulamalı Ceza hukuku ve Güvenlik tedbirleri hukuku. Ankara, 2006. S. 322-323.

⁶Türk ceza kanunu. Izmir, 2004. S. 71-81.

менении данной меры осужденный может быть лишен следующих прав: постоянно или временно занимать выборные или назначаемые должности на государственной службе; избирать и быть избранным; руководить различного рода юридическими лицами (фондами, ассоциациями, союзами, организациями, кооперативами и политическими партиями) или курировать их; по своему усмотрению заниматься какой-либо профессиональной деятельностью или ремеслом, осуществляемым по разрешению государственного учреждения или профессионального фонда и др. (ст. 53/1 УК ТР).

Рассматриваемая мера безопасности не является бессрочной. Ее действие распространяется до момента полного исполнения отбываемого осужденным наказания, в связи с чем вопрос о восстановлении в правах законом не регламентируется.

К лицам, в отношении которых краткосрочное тюремное заключение (один год или менее) отсрочено, или к лицам, не достигшим к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, лишение определенных прав не применяется.

Согласно УК ТР лишение определенных прав является правовым последствием осуждения к тюремному заключению. Последнее обстоятельство дает некоторым турецким авторам основание утверждать, что лишение определенных прав по своей сути является мерой безопасности, а дополнительным наказанием.⁷

Однако следует отметить, что закон допускает возможность дальнейшего применения данной меры в течение определенного времени к лицам, уже отбывшим наказание за умышленные преступления, совершенные путем злоупотребления правами и полномочиями (ст. 53/5 УК ТР). В этом случае лишение определенных прав приобретает все свойства мер безопасности.⁸

Старое уголовное законодательство Турции относило конфискацию одновременно к мерам наказания и к мерам безопасности. Действующий УК причисляет конфискацию исключительно к мерам безопасности, а также выделяет две ее разновидности: конфискацию имущества и конфискацию доходов. Конституцией Турецкой Республики полная конфискация запрещена (ст. 38/7 УК ТР), поэтому в уголовном законе речь идет о частичной конфискации, когда в доход государства в принудительном порядке переходит только определенная часть имущества виновного.

Конфискация имущества применяется только за умышленные преступления. Совершено ли оконченное преступление или оно не было доведено до конца, совершено ли преступление единолично или в соучастии значения для применения данной меры безопасности не имеет.

Закон содержит следующие характеристики подлежащего конфискации имущества:

- а) имущество должно быть использовано в процессе совершения преступления либо оно должно быть добыто преступным путем. Имущество, изготовленное для использования в процессе совершения преступления, подлежит конфискации, если оно представляет угрозу с точки зрения «общественной безопасности», «общественного здоровья» или «всеобщей морали» (ст. 54/1 УК ТР);
- б) имущество не должно принадлежать третьим благонамеренным лицам. Под «благонамеренными» закон имеет в виду лиц, которые не осведомлены о преступном использовании имущества или о его преступном происхождении (ст. 54/1);
- в) если имущество является совместной собственностью нескольких лиц, конфискации подлежит только та ее часть, которая принад-

⁷Oztürk B., Erdem M.R. Указ соч. С. 323.

⁸Türk ceza kanunu. Izmir, 2004. S. 73.

лежит лицу, участвовавшему в совершении преступления (ст. 54/6 УК ТР);

г) в случае отчуждения или потребления имущества, конфискации подлежит денежная сумма в размере стоимости этого имущества (ст. 54/2 УК ТР);

Уголовный закон разрешает не применять конфискацию, если конфискация имущества, использованного для совершения преступления, может повлечь более тяжкие последствия по сравнению с последствиями совершенного преступления.

Для применения конфискации имущества не обязательно, чтобы кто-то был осужден к наказанию. Так, например, опасный предмет, с использованием которого психически нездоровое лицо совершает преступление, будет конфискован, даже если данное лицо не будет наказано в силу своей невменяемости.

Норма о конфискации доходов, как полагают турецкие авторы, призвана препятствовать преступному обогащению и отмыванию «грязных денег». В этом случае конфискации подлежат материальные выгоды, полученные путем совершения преступления или явившиеся предметом преступления, либо обеспечившие совершение преступления, и экономические доходы, приобретенные в результате их оборота.

К слову, уголовное законодательство современной России относит конфискацию имущества к иным мерам уголовно-правового характера и она также направлена на лишение виновного экономической выгоды от преступления.¹⁰

В УК Турции меры безопасности, применяемые к детям, лишь упоминаются, а их содержание раскрывается в специальном Законе «О защите детей» от 3 июля 2005 г. за № 5395,¹¹ где они именуются мерами защиты и воспитания. Данные меры применяются в отношении «вовлеченных в преступление» детей, не подлежащих наказанию.

В ст. 5/1 Закона названы следующие меры защиты и воспитания: а) наставление ответственных за детей лиц по проблемам воспитания и развития детей; б) посещение ребенком в дневное время или с проживанием какого-либо воспитательного учреждения, посещение определенных курсов в целях приобретения профессии или овладения ремеслом, трудоустройство ребенка с поручением профессионалу-мастеру в государственном либо частном секторе; в) обеспечение детей помощью официальных или частных учреждений, семей либо помещении туда в случаях невыполнения лицами, ответственными за воспитание детей, в силу каких-либо причин своих обязанностей; г) обеспечение детей на временной или постоянной основе медицинским уходом и реабилитацией в целях защиты их физического и психического здоровья и лечения; д) предоставление крова родителям с детьми или беременным женщинам, жизнь которых находится под угрозой.

В отношении вовлеченного в преступление ребенка может быть применено как одно, так и несколько мер защиты и воспитания. Перед принятием решения о применении этих мер Закон рекомендует провести в отношении ребенка соответствующее социологическое обследование.

Суд может отменить, заменить или продлить назначенные меры защиты и воспитания. По достижении ребенком 18-летнего воз-

⁹Türk ceza kanunu. Izmir, 2004. S. 75-76.

¹⁰Веселов Е.Г. Системные свойства конфискации имущества в уголовном праве. // Актуальные проблемы Российского права. 2008. № 1. С. 228.

¹¹Türk Ceza Hukuku Mevzuatı. Cilt 1 (Kanunlar). Ankara, 2011. S. 893-911.



раста меры прекращаются автоматически, однако с согласия лица они могут применяться в течение определенного времени и после достижения им 18-летнего возраста.¹²

Меры безопасности, предусмотренные ст. 57 УК ТР, применяются к лицам, которые в момент совершения преступления страдали психическим заболеванием. Такие лица в рамках рассматриваемой меры безопасности подвергаются «защите и лечению» в учреждениях здравоохранения «с высоким уровнем безопасности».

Для мер безопасности, применяемых к невменяемым, Закон не устанавливает каких-либо конкретных сроков. Их продолжительность определяется полным устранением или значительным уменьшением исходящей от них для общества опасности. При наличии заключения учреждения здравоохранения об улучшении психического здоровья лица суд может вынести решение об отмене данной меры безопасности. Если же в заключении указывается на необходимость дальнейшего медицинского контроля и наблюдения в связи с увеличением опасности лица, суд меру безопасности продлевает.

Законодательство Турции не исключает уголовной ответственности лиц, у которых в связи с имеющимся психическим заболеванием способность руководить своим поведением ограничена, однако наказание таким лицам в обязательном порядке смягчается (ст. 32/2 УК ТР). Наряду с наказанием к ним могут быть применены меры безопасности (ст. 57/6 УК ТР).

Действие рассматриваемой уголовно-правовой нормы распространяется и на лиц, которые в момент совершения преступления находились в состоянии зависимости от алкогольных, наркотических или иных стимулирующих средств (ст. 57/7 УК ТР). Такие лица помещаются в специализированные медицинские учреждения для соответствующего лечения, которое продолжается до излечения от зависимости. Решение об освобождении принимается судом на основании медицинского заключения.

Меры безопасности, применяемые при рецидиве преступлений и к особо опасным преступникам, закреплены в ст.58 УК Турции. Согласно законодательству, рецидив – это совершение нового преступления после вынесения приговора за ранее совершенное преступление. Повторное совершение преступления свидетельствует об опасном состоянии преступника, когда предыдущее убеждение не оказало на преступника должного воздействия и дефекты личности, вылившиеся в противоправное поведение, не устранены.

Условия признания рецидива:

а) за ранее совершенное преступление лицо в обязательном порядке должно быть приговорено к наказанию (а не к мере безопасности), при этом не обя-

зательно, чтобы наказание было отбыто (ст. 58/1); б) ранее и вновь совершенные преступления должны быть или только умышленными, или только неосторожными (относительно воинских преступлений действует аналогичное правило) (ст. 58/4);

в) новое преступление должно быть учинено в течение определенного времени:

– при осуждении за ранее совершенное преступление к тюремному заключению на срок свыше 5 лет – в течение 5 лет с момента отбытия наказания;

– при осуждении за ранее совершенное преступление к тюремному заключению на срок менее 5 лет или к штрафу – в течение 3 лет с момента отбытия наказания (ст. 58/2 УК ТР).

В зависимости от характера совершенных преступлений теории выделяют специальный (повторение однородного преступления) и общий (повторение разнородных преступлений) рецидив. С точки зрения правовых последствий действующее уголовное законодательство не проводит различия между этими видами рецидива.

Турецкие юристы задаются вопросом «является ли рецидив мерой безопасности»? Старое уголовное законодательство Турции предусматривало обязательное увеличение срока лишения свободы при рецидиве преступлений, теперь же в законе речь идет об особом режиме исполнения тюремного заключения, назначенного за новое преступление. Однако, как пишут В.Oztürk и M.R.Erdem, изменение формы исполнения наказания при повторном совершении преступления никак не меняет правовую природу рецидива и не превращает его в меру безопасности.¹³

Если санкция статьи, предусматривающей ответственность за вновь совершенное преступление, предусматривает наряду с тюремным заключением и штраф, то суд за новое преступление может назначить только тюремное заключение.

Вторичный рецидив также особым образом отражается на режиме исполнения наказания. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством наряду с этим увеличивается срок подлежащего фактическому отбытию наказания, необходимого для условно-досрочного освобождения. При трехкратном рецидиве после отбытия наказания устанавливается испытательный срок продолжительностью не менее одного года (ст. 58/6 УК ТР).

Перечисленные правовые последствия рецидива распространяются и на привычных преступников, на лиц, занимающихся преступлением в виде промысла, и членов организованных преступных групп (ст. 58/9 УК ТР).

Мера безопасности в виде выдворения за границу применяется в отношении лиц, осужденных за совершенное преступление к тюремному заключению на срок от двух лет или свыше. При этом вы-

дворение осуществляется немедленно по отбытии наказания. Данной мере подвергаются только иностранцы, так как в соответствии с Конституцией граждане Турецкой Республики не подлежат выдворению за пределы страны (ст. 59).

Всеми перечисленными свойствами обладает мера государственного принуждения, предусмотренная ст. 51 УК Республики Казахстан 2014 г., – выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства. Все это дает основание заключить, что по своей сути данная мера является не наказанием, а мерой безопасности (иной мерой уголовно-правового воздействия).

Уголовный кодекс ТР предусматривает возможность применения к юридическим лицам мер безопасности в виде аннулирования разрешения и конфискации (ст. 60). Первая из них применяется в отношении юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на основе разрешения, выданного государственным учреждением. Совершенное в интересах юридического лица с участием его органа или представителя преступление должно быть умышленным и сопряженным с неправомерным использованием возможностей, предоставленных разрешением.

Если преступление совершено в интересах юридического лица, конфискация имущества и доходов юридического лица применяется на тех же условиях, что и в отношении физических лиц (ст.ст. 54 и 55 УК ТР).

Следует отметить, что при полном понимании необходимости расширения арсенала мер уголовно-правового воздействия среди западных криминалистов отношение к институту мер безопасности неоднозначное, а порой и отрицательное. Их больше всего смущает то обстоятельство, что меры безопасности применяются без учета вины, иногда даже без совершения преступления, а лишь при «неблагоприятном социальном прогнозе», что некоторые из них (как, например, конфискация имущества) носят более репрессивный характер, чем наказание.¹⁴

Анализ положений УК Турции 2004 г. показал, что турецкому законодателю удалось избавиться институт мер безопасности от пере-

¹⁴Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. М., 2004. С. 317-320.

численных недостатков. Так, уголовное законодательство не предусматривает мер безопасности, применяемых без преступления, не известен уголовному праву этой страны и институт превентивного заключения. Есть все основания утверждать, что в уголовном законодательстве Турции закреплена более или менее стройная система мер безопасности с подробным описанием объема правоограничений, с которыми сопряжена каждая из мер. В то же время вопрос о соотношении мер безопасности с наказанием по-прежнему остается открытым.

А.Ә. Биебаева: Түркия қылмыстық құқығындағы қауіпсіздік шаралары.

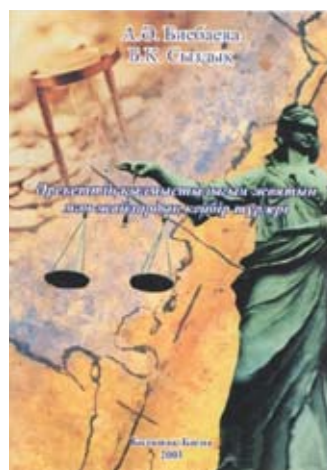
Мақалада Түркия Республикасының 2004 жылғы Қылмыстық кодексінде қарастырылған қауіпсіздік шаралары, олардың әрқайсысымен ұштасатын құқықтық шектеулер көлемі туралы айтылады. Қауіпсіздік шараларының жазамен арақатынасы мәселесі салыстырмалы-құқықтық қырынан қарастырылады. Автор түрік заңшығарушылары құрастырған қауіпсіздік шаралары жүйесінің артықшылықтары мен кемшіліктеріне баға береді.

Түйінді сөздер: қылмыстық-құқық; қауіпсіздік; қауіпсіздік шаралары; өзге де қылмыстық-құқықтық ықпал ету шаралары; мүлкікті тәркілеу; балаларға қолданылатын қауіпсіздік шаралары; есі дұрыс еместерге қолданылатын қауіпсіздік шаралары; шетелге шығарып жіберу; жазалау.

A. Biebaeva: Security measures in the Turkey criminal law.

The article presents the security measures provided in the Criminal Code of the Republic of Turkey 2004 (deprivation of certain rights, confiscation of property and income, measures in respect of minors and the insane, deportation abroad and etc.). The issue of security relations with the punishment regarded in comparative legal manner. The author assesses the advantages and disadvantages of the system of security measures, built by the Turkish legislator.


Keywords: security measures; other measures of criminal law effects; confiscation of property; security measures that apply to children; security measures applied to the insane; deportation abroad.



¹²Oztürk B., Erdem M.R. Указ соч. С. 332-333.

¹³Oztürk B., Erdem M.R. Указ соч. С. 334.

НОВЫЕ КНИГИ



Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігімен «ҚАЗГЗУ Университеті» базасында гуманитарлық ғылымдар бойынша өткізілген, Ғылым күніне арналған «Ғылымға қадамдар» тақырыбындағы жыл сайынғы республикалық студенттік ғылыми конференция материалдар жинағы (Астана, 2015 ж. 10 сәуір). / Сборник материалов ежегодной республиканской студенческой научной конференции посвященной Дню науки на тему «Шаги в науку» по гуманитарным наукам, проводимой Министерством образования и науки Республики Казахстан на базе «Университета КАЗГЮУ» (Астана, 10 апреля 2015 г.). Астана: ТОО «КазГЮУ Consulting», 2015. – 326 с. ISBN 978-601-8538-04-5

Ред. коллегия: к.ю.н. Нарикбаев Т.М. (председатель); д.ю.н., профессор Жиренчин К.А.(зам. председателя); д.ю.н., профессор Университета КАЗГЮУ Идрышева С.К. (ответ. секретарь); д.ю.н., профессор Ударцев С.Ф.; Әділбекқызы С.; Альжанова А.Д., Бисенғалиева Д.