

МЕТАПРАВО И МЕГАПРАВО ДЛЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ С ИНЫМ РАЗУМОМ



М. И. КЛЕАНДРОВ,¹
член-корреспондент РАН, заслуженный юрист РФ,
д.ю.н., профессор

Рассматриваются, в контексте предстоящих контактов с Иным Разумом, три уровня Метаправа. Включая в понятие Метаправа хронологическую составляющую, автор обосновывает необходимость углубления Метаправа в третий уровень – в Мегаправо, считая категорию Вселенского права преждевременной. Обосновывая наличием провалов во времени, как физическим явлением, появление наших современников в мезозое, оставивших следы своей деятельности, автор объясняет причину обнаружения нашими современниками следов созидательной человеческой деятельности той эпохи.

Ключевые слова: Иной Разум, провалы во времени, уровни правового регулирования, антропогенное право, Метаправо, включение хроносоставляющей в Метаправо, Мегаправо.

К настоящему времени факт существования Иного, неземного Разума можно считать установленным юридически значимым документом – патентом № 000 360 с приоритетом от 16 июня 2000 г., выданным Международной регистрационной палатой информационно-интеллектуальной новизны, обладающей

© М. И. Клеандров, 2015

¹Михаил Иванович Клеандров род. 14 авг. 1946 г., в 1970 г. окончил юридический факультет Таджикского государственного университета, а в 1975 г. – аспирантуру ИГПАН СССР. В 1961-89 гг. работал в Душанбе, в том числе госарбитром Госарбитража Таджикской ССР (1977-80 гг.), старшим, главным научным сотрудником отдела государства и права Института истории АН Таджикской ССР (1980-1989). В 1989-93 гг. заведовал кафедрой Тюменского государственного университета. В 1993-95 гг. – судья Экономического суда СНГ (представитель РФ). В 1995-2003 гг. – председатель Арбитражного суда Тюменской обл. С 2003 г. – судья Конституционного Суда РФ. Доктор юридических наук (1987 г.), профессор (1991 г.). Судья высшего квалификационного класса (1994 г.). Член Президиума Совета судей РФ (2000 г.). Член-корр. РАН (с 1997 г.). Лауреат международной премии Гуго Гроция (1998 г.). Заслуженный юрист РФ (1996 г.). Заслуженный деятель науки РФ (2011 г.). Тема кандидатской диссертации: «Правовая организация потребительской кооперации в СССР» (1976, ИГПАН АН СССР, науч. рук. – академик В.В. Лаптев). Тема докторской диссертации: «Разрешение хозяйственных споров в агропромышленных и территориально-производственных комплексах» (1987 г., ИГПАН АН СССР). Один из выдающихся ученых-юристов современной России, теоретик и практик. Автор более 500 опубликованных научных работ, в том числе ок. 50 монографических, учебных книг по проблемам предпринимательского права, нефтегазового законодательства, института юридической службы, экономического правосудия, судебной власти и судейского сообщества разных стран, статуса судьи, конституционного права, методики и методологии научных исследований, философии права. – Гл. ред.

статусом консультанта ООН, на имя нашего соотечественника – известного уфолога В.Г. Ажажи. Уже хотя бы поэтому естественный общий интерес к космосу и к инопланетянам не может не заостриться в интерес к правовому обеспечению отношений с этими инопланетянами. А это уже сфера не какой-либо отдельной отрасли национального (любого государства) права, и даже – не международного (пусть даже глобального) права, а куда значительней большего, в конечном итоге – Вселенского – права.

Автор настоящей статьи не впервые обращается к проблематике Метаправа, отмечая, что под Метаправом (с большой буквы) в отечественной и зарубежной литературе понимается совокупность правовых норм, регулирующих отношения между различными расами во Вселенной,² и что в правоотношениях землян с Иным Разумом должны наличествовать минимум две стороны, два субъекта правоотношений, которые – с обеих сторон – могут быть чрезвычайно разнообразны.³

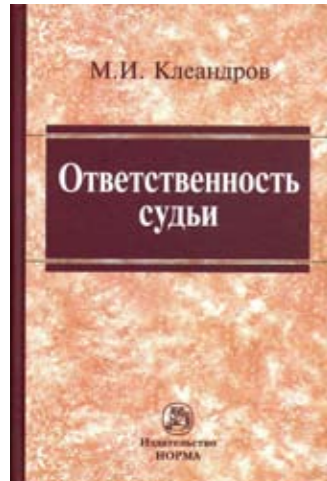
Но время идет, и все настоятельнее ощущается объективная потребность упорядочить понятийный аппарат Метаправа в контексте будущих контактов с Иным Разумом.

Вообще проблематика Метаправа, в том числе в названном контексте, исследуется наукой.⁴ Но не только общепринятого понятийного аппарата пока не выработано, нет ведь и её структурированности, в том числе в отношении субъектного состава участников этих правоотношений. Ясно же, что такой субъект правоотношений, как Иной Разум, может быть (и явно является им) весьма разнообразным. Как, впрочем, и наш, земной участник этих правоотношений. Отсюда, прежде всего, и различные уровни Метаправа.

²См.: Йорыш А.И. Проблема вземных цивилизаций и «Метаправо» // Советское государство и право. 1978. № 9. с. 65. Йорыш А.И. там анализировал точки зрения американских, австрийских и испаноговорящих (Южной и Центральной Америк) ученых на Метаправо – Э.Форана, Э.Хейли, М.Саммерфильда и др.

³См.: Клеандров М.И. Правовое регулирование отношений «вверх» от правового «стандарта» человека // Актуальные проблемы юриспруденции. Материалы итоговой научной конференции. Вып. 1. Тюмень: «РУТРА», 1996. С. 68-78; Он же: Еще раз об идее Метаправа в контексте предстоящей встречи с Иным Разумом // Московский журнал международного права. 2000. № 2 (30). С. 386-393; Он же: Нужно ли правовое регулирование отношений, связанных с Иным Разумом? // Вестник Тюменского государственного университета. 2003. № 1. С. 218-228; Он же: Право и Иной Разум: точки соприкосновения // Гуманитарные науки в Сибири. 2004. № 1. С. 94-99.

⁴См., например: Ермаков С.Э. Идея Метаправа и встречи с Иным Разумом // Московский журнал международного права. 1999. № 2. С. 41-55.



Первый уровень ограничивается субъектами правоотношений планеты Земля. Здесь первый участник правоотношений (будущих?!)⁵ – наш современный землянин, при этом не принципиально важно (это уже частности) кто он: неподготовленный к контакту случайный индивидум; отдельное государство в лице специального уполномоченного на контакт органа или конкретного должностного (иного профильного) лица; группа государств либо ООН в лице специально уполномоченного органа или человека и т.п. А второй участник правоотношений так же не из Космоса прилетел и не из иного измерения появился, но он – Иной Разум (или его представитель), это: компьютеры какого-нибудь 25-го поколения, обретшие, соединившись в единый механизм (организм?), собственное сознание; дельфины или иные подобные по уровню разумности организмы, с которыми удастся, наконец, установить правоотношения; «теллургические люди», живущие в недрах земли (если кто-то подобный там есть); «подводные люди», создавшие подводную цивилизацию; земляне из будущего – путешественники во времени, земная ноосфера по В.И. Вернадскому⁶ и т.д. и т.п. Поскольку у обеих участников этих правоотношений исключительно земные корни, этот – первый, самый «приземленный» уровень Метаправа можно, по видимому, с определенной долей условности назвать антропогенным правом.

Второй уровень рассматриваемых правоотношений уводит нас в Космос, в контакты с инопланетными (и не только) цивилизациями. Это – не космическое право, ибо нормы космического права регулируют отношения, в рамках земной цивилизации, между землянами, в целях проникновения в Космос, т.е. по субъектному составу это вообще обычная «земная» отрасль права. Здесь же второй участник правоотношений, второй субъект, это Иной, не имеющий земных корней, Разум во всем многообразии его проявлений.

В прекрасном (по всем канонам) рассказе «Дом Обновленных» классика американской фантастики Клиффорда Саймака, написанном в середине прошлого века,⁷ рассказывается о профессоре права из заштатного университета, сильно состарившемся и потерявшем практически всех родных и близких, и уже подготовившем себе место в доме

⁵Здесь (даже за рамками) может иметь место ситуация, правда, больше подходящая второму уровню Метаправа, согласно конспирологической версии которой руководители того или иного государства Земли уже контактируют со вторым участником названных отношений, но в силу каких-то причин это тщательно скрывают.

⁶См.: Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-Пресс, 2004. – 580 с.

⁷Клиффорд Саймак. Дом Обновленных. Звезда по имени Галь. Заповедная зона. // Сборник фантастических рассказов в переводах с английского Норы Галь. М.: Мир, 1999. С. 136-165.

престарелых. Будучи на рыбалке в глухой местности, он сильно повредил ногу. С трудом добравшись до дома, которого там попросту не могло быть, и никого там не встретив, он, в конечном итоге, получил предложение рассмотреть в коллегиальном составе судебное дело «по законам межгалактического права».

Крайне интересны рассуждения профессора в этой сфере: как бы ни понимать закон, как бы его не изучать, какую бы сторону не подчеркивать, его основная задача – установить какие-то рамки, помогающие разрешить любой возникший в обществе конфликт.

Далее: на какой-то одной планете, если налицо время, терпение и неспешный ход развития, закон можно привести в полное соответствие со всеми общепринятыми понятиями и со всей системой знаний общества в целом. Но, рассуждает далее профессор, возможно ли сделать логику закона столь гибкой и всеобъемлющей, чтобы она охватывала не одну, а множество планет? Существует ли где-нибудь основа для такого понимания законности, которое оказалось бы применимо ко всему обществу в самом широком, вселенском смысле слова?

Да, пожалуй, отвечает себе профессор. Если налицо мудрость и труд, проблеск надежды есть. А значит – здесь могут пригодиться земные законы; Земле незачем стыдиться того, чем она располагает, человеческий разум всегда тяготеет к закону, более пяти тысячелетий человечество старалось опираться на закон и это привело к развитию права, вернее – ко многим путям развития. Но найдутся в земном праве две-три статьи, которые смело можно включить во всеобщий, межгалактический свод законов.

Таким образом, по мнению профессора, есть основания считать возможным существование (создание) межгалактического права, межгалактической законности, соответственно, межгалактического правосудия.

Характерны доводы, которыми профессор (точнее – Клиффорд Саймак) обосновывает эти выводы. Профессор рассуждает так: химия – одна для всей вселенной, и поэтому некоторые полагают, что биохимия тоже одна. Те двое, жители двух других планет, названные вместе с ним как судьи, которым надлежит разобраться в спорном деле, скорее всего не люди и даже не похожи на людей. Но при общем обмене веществ они в основном должны быть сродни человеку. Наверно, это жизнь, возникшая из протоплазмы. Наверно, для дыхания им нужен кислород. Наверно, в их организме многое определяется нуклеиновыми кислотами. И разум их, как бы он ни отличался от человеческого, возник на той же основе, что и разум человека, и работает примерно так же. А если химия и биохимия общие для всех, отчего бы не существовать мышлению, которое придет к об-

щему понятию о правосудии? Быть может, еще не сейчас. Но через десять тысяч лет. Пусть через миллион лет.

Короче – профессор сел и «вплотную занялся межзвездным правом». Точнее – приступил к начальной стадии отправления межзвездного (межгалактического) правосудия.

Все было бы здесь хорошо (а особенно хорошо то, что межзвездное правосудие – это квинтэссенция достижений межзвездного права), все соответствовало устоявшимся, каноническим представлениям ученых Земли о физике межзвездного (межгалактического) пространства середины двадцатого века. Сегодня уже ясно, что жизнь, и разумная в том числе, может иметь совершенно иную основу – плазменную, лучевую (кстати, о ней говорил еще К.Э. Циолковский), информационную (что бы это не означало) и т.д., в том числе такие основы, о которых мы не имеем сейчас ни малейшего представления. Но даже это – в плане исследуемой в данной работе проблемы – не главное. Все, как исключительно по К. Саймаку, так и с добавлением вышесказанным, было бы хорошо. Если бы не иные – в физическом смысле – измерения.

Таким образом этот, второй уровень Метаправа можно назвать, также с немалой долей условности,⁸ звездным правом. И не просто звездным (межзвездным, межгалактическим и т.д.) правом, а систематизированным и высокой степени структурированным звездным (межзвездным, межгалактическим и т.д.) правом, иначе не может быть механизма межзвездного (межгалактического и т.д.) правосудия.

Третий уровень Метаправа уводит нас за пределы звездного (межзвездного, межгалактического и т.д.) права, поскольку все сказанное о втором уровне находится в одномерной, с точки зрения времени, реальности. В, так сказать, хронологически-плоскостной истории. И совсем иная картина складывается, если реальный мир рассматривать в хрономногомерном виде. Здесь ведь могут потоки времени быть встречными, прерывистыми, убыстренными или замедленными, пересекающимися и перпендикулярными и пр., что представить себе, умозрительно, или крайне сложно или вообще невозможно, во всяком случае – с нашим сегодняшним воображением.

С учетом этого обстоятельства ограничимся, в рамках исследуемой в данной работе проблемы, одним единственным её сегментом в одном единственном хроновекторе.

Как известно, на Земле ежегодно бесследно исчезают десятки тысяч людей. Именно бесследно – в последствии ни их, ни их останков не находят. Конечно, какая-то часть из этого количества исчезают в результате криминальных действий, несчастных случаев природного, техногенного или иного характера и т.д. Но вполне может быть частичным и иной вариант, и здесь без определенных допущений, логических умозаключений, предположений и пр. не обойтись.

Что мы знаем о физике времени? Да почти ничего, и прав был, как всегда, Блаженный Августин, писавший: когда меня не спрашивают, что такое время, мне кажется, что я знаю, что это такое; но когда меня спрашивают об этом, то оказывается, что я не знаю, что такое время. Поэтому вполне можно предположить, по аналогии с провалами в пространстве (на Земле), как естественными, так и искусственными, и провалы во времени. Элементарные такие, одномерные, разной глубины, провалы – из будущего в прошлое, а для нас – из настоящего в прошлое (равно – из будущего

⁸Развернутое обоснование Метаправа см.: Ударцев С.Ф. Метаправо: о глобальной эволюции права // Вестник МГОУ. 2003, № 2 (11). С. 33-42.

в настоящее, но этот аспект сейчас не рассматриваем). При этом настоящее возьмем не как сиюминутный отрезок времени, а как последние пару тысяч лет, когда человечество, в основной своей массе, в нашем современном представлении, стало структурированным и более-менее цивилизованным.

Исходным тезисом для дальнейших рассуждений служит следующее. В ряде опубликованных работ⁹ с довольно высокой степенью убедительности описаны случаи обнаружения различных материальных доказательств существования человека разумного (точнее – следов его созидательной деятельности) в запредельно глубочайшей древности – десятки, сотни миллионов лет, и даже миллиарды лет назад. Так, были обнаружены: окаменелые отпечатки туфли в слое возрастом 213-248 млн. лет и ботинка в слое возраста примерно 400 млн. лет; металлические трубы разных диаметров, но одинаковой полуовальной формы в массе мелового пласта возрастом по крайней мере 65 млн. лет; человеческие скелеты, каменные ступы и пестики в породе возрастом примерно 50 млн. лет; молоток с деревянной (окаменевшей) ручкой, буквально вросший в кусок известняка возрастом 140 млн. лет (при том, что по химическому составу в молотке 96,6 % железа, и столь чистое железо не получали за всю историю земной металлургии); железная кружка в куске угля возрастом 312 млн. лет; бетонные блоки со стороной 30 см., с хорошо отполированной поверхностью, возрастом 33 млн. лет; отменно выполненные каменные топоры в слое породы возрастом 20 млн. лет; около 30 тыс. различных по размеру камней Ики,¹⁰ находящихся сегодня в частных коллекциях и музеях, с замысловатыми совместными изображениями людей и динозавров и фактически организованные в форме библиотeki по различному разделам (медицина; астрология; астронавтика; доисторические животные; древние континенты на карте, причем на такой карте точно указаны расположения и очертания континентов Земли, какой она была 13 млн. лет назад, и эта карта была сделана с такой высоты, которую в наше время могут достичь лишь сверхсовременные космические аппараты; знания о флоре и фауне и человеческих расах планеты; великая катастрофа; массовое бегство людей с Земли), и рисунки были нанесены на камнях не менее 60 млн. лет назад (что не коррелируется с картой Земли 13-ти миллионлетней давности), и т.д., при этом самые древние артефакты, судя по записям в научных отчетах, относятся к сроку в 2 млрд. лет.

Тщательное и глубокое изучение всего этого разрозненного и официальной наукой обычно не признаваемого массива информации дало основание современному российскому исследователю Г. Науменко придти к выводу о существовании в глубоком прошлом «мезозойских людей» – в своем развитии во многом обогнавших нас, современных.¹¹

С этой научной позицией вполне можно согласиться, она достаточно обоснована. С меньшей долей уверенности можно говорить о мезозойской цивилизации. Кроме камней Ики ничто пока не под-

⁹Майкл Кремо, Ричард Томисон «Неизвестная история человечества. Запрещённая археология». М.: Философская книга, 1999; Майкл Бейджент «Запретная археология». М.: ИД ЭКСМО, 2004; Уильям Р. Корлисс «Древнейший человек: Справочник загадочных артефактов» и «Научные Аномалии и другие Провокационные Явления», 2003; Георгий Науменко «Пришельцы из прошлого». М.: «Вече», 2009 и др.

¹⁰См., подробнее: Жуков А. Камни Ики. Письмо невозможной цивилизации. – М.: «Вече», 2012.

¹¹Науменко Г.М. Пришельцы из прошлого // М.: «Вече», 2009, – 416с.: ил. (Великие тайны).



тверждает существование в мезозойскую эпоху большого – в миллионном, минимум, исчислении объединения людей, организованного, развивающегося, ищущего, созидającego. Это вполне могут быть и разрозненные очаги людского разума, а почему это важно – станет ясно из дальнейшего. Вместе с тем остаются вопросы: куда потом они делись? (по Г. Науменко – улетели на другую планету); не являемся ли мы их прямыми потомками?; откуда они там, в мезозое, взялись – в результате ли длительной естественной эволюции или иным путем?; а мы, современные люди, также как и они, откуда взялись?, и т.п.

А самое главное – если нас разделяют десятки миллионов лет – можно ли нас, современных, считать одинаковыми (равными, идентичными, сходными, похожими...) с ними с позиции земного Разума? У них ведь может быть совсем иное восприятие добра и зла, иная, прямо (или не прямо) нам противоположная мораль, представления о прекрасном и отвратительном, о любви и ненависти... И в таких условиях будет чрезвычайно сложно не только установить урегулированные правом отношения с ними (с их улетевшими с Земли потомками либо напрямую – преодолением временного барьера), но и вообще понять их при попытках установить с ними контакт. Видимо, так может быть, если между нами за истекшие миллионы лет утрачены устойчивые генетические связи.

Каким образом на Земле могла появиться высокоразвитая (как указывает Г. Науменко – технологически могущественная) мезозойская цивилизация? По принципу дихотомии: либо в результате длительной эволюции, при продвижении от простого к сложному, либо без этой эволюции, внезапно, в результате «акта сотворения» – Богом или Иным разумом (в любой форме), преследующим свои, нами не познанные, цели. Полностью такой подход можно отнести и к истокам возникновения нашей, современной цивилизации. Больше того, таких «актов сотворения» на Земле могло быть, помимо мезозойского и нашего эпохальных периодов, ещё несколько, недаром говорят о пяти подобных эпохальных периодах (по Е.П. Блаватской). И так же очевидно, что эти пять эпохальных периодов возникновения и развития высокоразвитых цивилизаций в истории планеты Земля могут определяться не по причине пяти «актов сотворения», а в результате восхождений от простого к сложному.

Однако, по мнению автора настоящей работы, причинно-следственная ситуация здесь может быть принципиально иной: мезозойская цивилизация (или её отдельные разрозненные очаги, равно три других развитых цивилизации, предшествующих нашей), могла возникнуть не в результате «акта сотворения» и не в результате естественной эволюции в продвижении от простого к сложному. А

между людьми нашей и мезозойской цивилизации вполне может наличествовать прямая генетическая связь, почему и урегулированные правом отношения между нашими цивилизациями (но это не относится к варианту отбытия мезозойских людей в их эпоху с Земли – тут между нами пропасть в миллионы лет, и любая генетическая связь в эту пропасть времени сохраниться не может) нетрудно будет установить.

Ведь вполне очевидно, что мезозойские люди – это наши люди, современные (в последние пару тысяч лет) земляне, которые поодиночке либо группами попадали в провалы во времени (о которых сказано выше) и попадали в ту же мезозойскую эру. Многие, не организовавшиеся там люди, элементарно погибали, но организованные – могли многое. Любая современный человек с более-менее развитым воображением в состоянии представить себе психологическое состояние людей, внезапно оказавшихся на Земле мезозойской эры: растерянность, ужас, депрессии, суициды, но и встречи с себе подобными, желание выжить в этом непонятном и враждебном мире, организация и совместные действия, и вот уже – хозяйственное обзаведение, очаги государственности, социальное развитие... И создание объектов материальной культуры, которые мы, современные земляне, через десятки миллионов лет находим и им удивляемся.

Этот подход убедительно подтверждает следующее обстоятельство. Все чаще археологи встречают ископаемые останки наших предков, демонстрирующих – на определенном этапе – деэволюцию, деградацию в эволюционном развитии человекоподобных обезьян. У таких существ, коим шесть млн. лет, признаков современного человека – стоматологического характера, роста, веса, подъема стопы ног с поперечным и продольным сводом, неотведенный в сторону большой палец ноги, моторный речевой центр мозга – «зона Брока» (таких существ почему-то именуют «диноледи», «гомоналеди») существенно больше, чем по таким же морфологическим характеристикам у человекообразных обезьян возрастом 3 млн. лет. Здесь проявляется как бы эволюция вспять. И такое может быть в случае, если наши современники (в пределах тех же последних двух тысяч лет) попали через провалы во времени в прошлое немногим более шести млн. лет назад, сплотились, стали размножаться, но не смогли создать развивающуюся цивилизацию, и это сообщество начало стагнировать, а затем и деградировать, проваливаясь в свой каменный век, оставляя на всем деградируемом хронопуте свои ископаемые остатки.

Безусловно, провалы во времени далеко не обязательно ведут в мезозойскую эру. Отдельные люди и группы людей, пропавшие для современников вследствие попадания в эти провалы, вполне могли попадать во времена по всей временной ли-

нейке прошлого Земли. Где-то и когда-то отдельные люди и/или их группы погибали сразу, где-то и когда-то приспособлялись и даже создавали очаги цивилизации (со следами материальной культуры), но затем по тем или иным причинам погибали.

Все это представляется абсолютно естественным при условии существования такого физического явления, как провалы во времени. Фактов бесследного исчезновения людей из настоящего времени много (но ведь они могут проваливаться в направлении потока времени, ведущего вбок от настоящего; в будущее и пр.; а также в иное, не временное измерение); но есть утверждения о появлении у нас и людей из прошлого и будущего. Так, Британское Королевское метапсихическое общество, коему уже 160 лет, накопило в своих архивах почти 200 фактов проникновения прошлого и будущего в настоящее, при этом отобраны лишь те факты, которые добротнo исследованы и подтверждены показаниями свидетелей.¹²

Но если есть провалы во времени, то очевидно, что и впредь современные (уже без учета указанного выше двухтысячелетнего сегмента) люди будут бесследно исчезать здесь и появляться там (и в прошлом, и в будущем). А значит, если таким образом исчезнет для нас и появится там надлежащим образом подготовленный человек, то можно установить, через него, связь с людьми (обществом) того времени, куда он попадет. То есть мы им можем таким способом передать определенную информацию. Но ведь и встречное желание – передать определенную информацию ими нам – наверняка должно быть. И не является ли библиотека камней Ики такой попыткой? Правда, подобные способы передачи информации вряд ли можно считать установлением отношений, не говоря уже об их урегулировании правом. Но кто знает, каких высот достигнет наука Будущего?

Но, вернемся к настоящему. Таким образом в целом третий уровень рассмотренных правоотношений уже не может считаться урегулированным Метаправом. Ведь «мета...», судя по энциклопедическим источникам, есть первая часть сложных слов со значением: следование, переход, перемена, превращение, например, метафаза, метагенез, метатеза.¹³

Поскольку в рассмотренную сферу правоотношений (можно сказать – в Метаправо, регулирующее отношения с Иным Разумом) «включается», во всей своей полноте, физическая категория времени, причём – в отношении обеих участников правоотношений, и Земли (её представителей) и Иного Разума (его представителей), коих может быть величайшее множество видов, форм и пр. (нам лишь бы понять, на первом этапе контакта, что он вообще есть), в том числе неопределенной, в правовом смысле, конструкции вроде «Великого кольца» И.А. Ефремова, этот уровень правильнее будет назвать Мегаправом.¹⁴

¹²Российская газета. 1996. 16 февраля.

¹³Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 69000 слов и фразеологических выражений. – 26-е изд., перераб. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2008. С. 291.

¹⁴Мега... (гр. megas «большой») – часть сложных слов, обозначающая «большой»; также служит для образования кратных единиц, равных миллиону исходных. (Большой словарь слов / Сост. А.Ю. Москвин. – М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф: ООО «Полюс», 2003. с. 385.); Мега... [гр. megas большой]. Первая составная часть сложных слов, обозначающих большой размер чего-н. (напр., мегаполис) или называющих единицы физических величин, равные миллиону исходных единиц (напр., мегабайт, мегаватт, мегатонна). Ср. гекто..., гига..., дека..., кило..., тера... Крысин Л.П. Учебный словарь иностран-

Ведь «мезозойские люди» с планеты Земля точно таким же образом (как и любым иным) могут оказаться (и наверняка есть) и у второго субъекта мегаправоотношений – у Иного Разума. И там они проваливались в свое прошлое. Таким образом Мегаправо, в плане контактов с Иным Разумом – это Метаправо, «отягощенное» многомерной временной составляющей. Назвать это Вселенским правом оснований нет, поскольку оно означало бы урегулированные правом отношения между всеми существующими во Вселенной, во всех её физических (иных?) измерениях, включая временное, субъектами, обладающими Разумом. Но поскольку мы об этом не знаем (хотя может, обращаясь к конспирологии, кто-то на Земле и знает, включившись, без оснований и не имея на это полномочий, в процесс урегулирования правоотношений с соответствующими правообладателями Иного Вселенского Разума), во всяком случае – не знаем официально, говорить о Вселенском праве преждевременно.

Сложности в конструировании теоретических основ организационно-правового механизма отношений с Иным Разумом теория Мегаправа, тем более Вселенского Мегаправа, без сомнения прибавит, но ведь интерес к этой научной проблематике, как и число желающих заняться её решением, возрастет.

М.И. Клеандров: Өзгеше санамен қатынасты реттеу үшін метақұқық пен мегақұқық.

Өзгеше санамен алда тұрған қарым-қатынас мәнмәтінінде Метақұқықтың үш деңгейі қарастырылады. Метақұқық түсінігіне хронологиялық құраушыларды енгізе отырып, автор Әлемдік құқық санатын алғашқы дей отырып, Метақұқықты үшінші деңгейде – Мегақұқықта тереңдету қажеттігін негіздейді. Уақыттың өзгеретінін, өздерінің іс-әрекеттерімен іздерін қалдырған біздің замандастарымыздың мезозойда пайда болуын табиғи құбылыс ретінде негіздей отырып, автор біздің замандастарымыздың сол дәуірдегі адам қызметінің іздерін табу себептерін түсіндіреді.

Түйінді сөздер: Өзгеше сана, уақыттың кем тұстары, құқықтық реттеудің деңгейлері, антропогенді құқық, Метақұқық, Метақұқыққа хроноқұраушыларды енгізу, Мегақұқық.

M. Kleandrov: Metalaw and megalaw to regulate extraterrestrial relations.

In the context of anticipated contacts with Extraterrestrial Intelligence present article comprises the review of three spheres of Metalaw. Author advocates the necessity to extend the Metalaw to its third level – the Megalaw by including the chronological component into the former, while considering the Space Law concept as predeveloped. Proceeding from the fact of modern public activity manifestations belonging to the Mesozoic Era resulting from our contemporaries' presence during that epoch which was caused by the physical phenomenon of time gaps, the author explains origins of the mentioned constructive activity products that are being discovered nowadays.

Keywords: extraterrestrial Intelligence, time gaps, spheres of legal regulation, anthropogenic law, Metalaw, inclusion of chronological component into the Metalaw, Megalaw

ных слов / Л.П. Крысин. – М.: Эксмо, 2010, с. 336 – (Библиотека словарей ЭКСМО). Понятиями меганаука, мегаистория (напр.: Назаретян А.П. Мегаистория и её «загадочная сингулярность» / Вестник РАН. 2015. Том 85. № 8. с. 755-764) и т.п. широко оперируют современные ученые.