

КОНСОЛИДАЦИЯ УСИЛИЙ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ



Д. С. ЧУКМАЙТОВ,
директор Алматинского представительства КазГЮУ
«Центр дистанционных технологий обучения»,
д.ю.н., профессор

В связи с модернизацией правоохранительной системы Республики Казахстан в статье акцентируется внимание на главном приоритете — необходимости солидарности гражданского общества и государства в борьбе с преступностью. В борьбе с правонарушениями важна активная гражданская позиция, основанная на нравственном поведении людей.

Ключевые слова: государство, общество, преступность, правоохранительные органы, борьба, консолидация, солидарность, модернизация, правопорядок, культура.

В последние годы Казахстан принимает активные меры по борьбе с коррупцией, реформированию правоохранительных органов и укреплению правопорядка в стране. Теоретическое осмысление роли государства в борьбе с преступностью, его целей и возможностей в противостоянии этому негативно-социальному явлению, а также места гражданского общества в противодействии преступности приобретает особое значение также и в связи с реальной угрозой преступности безопасному развитию страны.

Советская доктрина построения справедливого общества опиралась на идею абсолютной управляемости общественных процессов и формировании нового человека исходя из приоритета общественного бытия над общественным сознанием. «Идея тотальной управляемости обществом и человеком не выдержала испытаний. Самые высокие идеалы пришлось утверждать с помощью самых жестоких способов»¹.

Сегодня мы постепенно приходим к пониманию того, что государство далеко не всегда способно тотально управлять общественными процессами. Общественные ожидания, надежды на государство, которое должно побороть преступность, не оправдались, и это разочаровывает многих граждан. Причем, наблюдается растущее недовольство граждан отсутствием эффективности борьбы с преступностью со стороны правоохранительных органов. Не оправдывая их недостатки в работе, тем не менее, задаваясь вопросом, все ли зависит от деятельности правоохранительных органов, почему возникает противостояние государства и части населения, а также о правильности позиции — «они по-

лучают заработную плату, следовательно, это только их обязанность бороться с преступностью». Да, только государству принадлежит право осуществлять правосудие в отношении лиц, совершивших преступления. Да, только в руках государства находятся правовые средства и институты принуждения, и оно определяет направления, стратегию и тактику борьбы с преступностью. Государство это основной субъект борьбы с преступностью и этатизм в борьбе с преступностью неизбежен, «однако нельзя забывать, что усилия государства могут увенчаться успехом только во взаимодействии с усилиями всех институтов гражданского общества, граждан. Это признано криминологами всего мира и закреплено в ряде резолюций ООН. В частности, в материалах специальной сессии IV Конгресса ООН по борьбе с преступностью и обращению с правонарушителями формулируется вывод о том, что в разных странах мира различны пределы использования института участия общественности в борьбе с преступностью, эти различия имеют объективную политическую и социально-экономическую основу, но суть закрепленной в резолюции позиции сводится к тому, что без помощи всего населения, всего общества успех в борьбе с преступностью невозможен»².

Вместо противостояния части населения государству, которое, кстати, является политической организацией самого общества, необходимо партнерство государства и гражданского общества. Причем, речь в данный момент идет не об обязательном участии граждан в добровольных формированиях по поддержанию правопорядка или о волонтерах правоохранительных органов, что в принципе желательно и необходимо, а речь идет о консолидации здоровых сил общества в борьбе с преступностью, о социальном фоне, на котором процветает преступность. Нравственные устои населения постсоветских стран за последние годы подверглись массивному воздействию идеалов и стандартов общества потребления. Известно, чем нравственнее общество, тем не терпимее оно будет относиться к тому, что раньше прощало. Например, если население не солидарно с правовыми запретами, коллективно не осуждает противоправных поступков, то успеха в борьбе с преступностью ожидать не стоит. Многие граждане без раздумий продолжают пользоваться услугами лиц, совершающих правонарушения, например:

- сотрудники финансовой полиции в этом году обнаружили не-

сколько подпольных казино, среди которых достаточно крупные. Их многочисленные посетители, безусловно, знали, что способствуют процветанию незаконного, теневого бизнеса;

- воровство чугунных крышек канализационных люков возможно только потому, что их принимают к реализации граждане, зарабатывающие на сборе металлолома, и их не волнует то, что жизнь детей подвергается опасности в результате их алчности;
- нарушители правил дорожного движения стараются «договориться» с сотрудником полиции, а после того, как им это удается, возмущаются поведением взяточника в погонах, не задумываясь о том, что сами поспособствовали становлению несправедливости. В результате в дорожной полиции сформировалась системная коррупция, с которой теперь сложно бороться;
- в борьбе с кражами важно противостоять не только ворами, но и людям, способствующим скупке украденного имущества.

Этот перечень можно продолжать очень долго, а вывод один — очень часто лицо приходит к совершению преступления через наше равнодушное, безучастное отношение к девиантным поступкам окружающих. В становлении правового порядка важное место занимает культура взаимоотношений людей. Приведем один пример, в больших городах многие водители выходят из себя из-за автомобильных пробок и готовы не только применить ненормативную лексику, но и пустить в ход свои кулаки. Все спешат, но отсутствие культуры подталкивает отдельных водителей занимать перекресток, несмотря на то, что за ним нет места для автомобиля. В результате после переключения светофора они запирают перекресток для проезда других машин, в итоге — гудки, ругань, агрессия. Пробки создают и те, кто выезжает на полосу встречного движения или начинают престаиваться из ряда на перекрестке, тем самым они заставляют других водителей снизить скорость движения, а значит, уменьшить пропускную способность движения на данном участке. Таким образом, в борьбе с правонарушениями важна активная гражданская позиция, основанная на нравственном поведении людей. Общество должно сплотиться в своем осуждении любых правонарушений, повысить требовательность к правонарушителям, продемонстрировать общественное осуждение любого, даже мелкого проступка, иногда достаточно простого замечания в адрес подростков — хулиганов. Власть должна поддерживать таких людей, а не относить их к протестному электорату с последующими мерами нейтрализации недовольства. Принцип неотвратимости ответственности предполагает обязательное общественное осуждение правонарушения, а не равнодушие — моя хата с краю. Состояние пониженной социальной сплоченности Дюркгейм назвал социальной аномией — отсутствие должной поддержки праву со стороны коллективных чувств. Э. Дюркгейм ввел понятие аномии для обозначения социальных структур, которые в результате быстрой смены социальных ценностей, престают соблюдать общепринятые нормы поведения. «В результате распада системы регулирования и контроля индивиды оказываются в условиях, где ощущается нехватка механизмов внешнего управления и контроля. Тем самым создается угроза социальным отношениям, социальному окружению, общности людей (солидарности)»³. В обществе переходного периода меняется характер отношений между людьми, меняется их отношение к нормам поведения, в том числе и правовым. По мнению Ревина В. П. «внедрение рыночных отношений в известной сте-

пени упростило мотивы поведения многих людей, особенно молодежи. Существовавшие прежде (во многом формальные) идеологические конструкции были отброшены как ненужные в новых условиях реформируемой России. Корыстные мотивы в последние годы все в большей степени оказывают влияние на духовный мир людей. Деформация нравственных устоев ведет к расширению масштабов и дальнейшей профессионализации корыстной и экономической, организованной форм преступности со специализацией на разработку и совершение замаскированных, изощренных и крупных хищений, налоговых, таможенных преступлений, вымогательств, криминального передела собственности, похищении людей, заказных убийств и т. п.»⁴.

Происходит постепенное опасное для общества стирание граней между дозволенными поступками и запрещенными законом деяниями. При этом, как нам кажется, следует изменить общественную установку в отношении лиц, совершающих преступления. В общественном сознании в первую очередь их продолжают ассоциировать с понятием «злодей». Акцент же должен быть сделан на плохом поступке, который нанес вред людям. В жизни граждане фактически достаточно часто сталкиваются с лицами, совершающими коррупционные преступления, преступления в сфере экономической деятельности или связанные с незаконным оборотом наркотических средств, которые в быту одновременно бывают хорошими соседями, порядочными семьянинами и это в определенной степени смягчает отношение к ним и косвенно к совершенному деянию. В этой связи, основной акцент должен быть сделан не на личности правонарушителя, а на недопустимости совершения им общественно опасных деяний, которые причиняют серьезный вред здоровью и благополучию граждан, приводят к последствиям, отбрасывающим наше общество назад, угрожают стабильному, безопасному развитию Казахстана, становлению гражданского общества. Осуждать следует плохие поступки, которые причиняют вред, с тем, чтобы люди пришли к покаянию и отказались от их совершения. Должна быть создана атмосфера неприятия правонарушений не только сотрудниками правоохранительных органов, но всеми здоровыми силами гражданского общества. Причем, обеспечение принципа неотвратимости именно ответственности, а не неотвратимости наказания позволит, на наш взгляд, удовлетворить общественные ожидания результатами выполнения государством функции защиты граждан от преступных посягательств. Главное, по нашему мнению, готовность государственных органов реагировать на любое правонарушение, чутко и внимательно относиться к просьбам граждан об их защите и о помощи, продемонстрировать преступнику, что он будет обязательно задержан и возможно, если это требуется, будет сурово наказан. Необходимо заниматься не нравоучениями о необходимости исправления правонарушителей, а воспитанием ответственности граждан за свои поступки, в том числе и правонарушения.

Рост общественного правосознания повышает требования к государственным органам, в обязанность которых входит борьба с преступностью. Современный этап развития Казахстана связан с совершенствованием кадровой политики государства. В этой связи нельзя не согласиться с мнением разработчиков проекта «Государственной Программы дальнейшей модернизации право-

© Д. С. Чукмаитов, 2013

¹ Хохряков Г. Ф. Криминология: Учебник. М.: Юрист, 2002. С. 49.

² Долгова А. И. Криминология. М.: Норма, 2005. С. 380.

³ Кернер Х.-Ю. (составитель). Криминология. Словарь – справочник. М.: Норма, 1998. С. 7.

⁴ Ревин В. П. Преступность в России в контексте социально-экономических реформ // МЭПИ, Проблемы местного самоуправления, № 19 // <http://www.samoupravlenie.ru>

охранительной системы Республики Казахстан», которые отмечают, что современные задачи борьбы с преступностью все больше выходят за рамки узковедомственной проблемы. Необходимо, считают они, единый, слаженный подход и координация усилий в создании современной, дееспособной межведомственной модели правоохранительных ведомств, объединенных идеей единства образования, научных исследований и практики. Основой формирования новой модели развития правоохранительных органов должна стать научно обоснованная политика в данной области, включающая:

- 1) совершенствование роли подразделений практики в ведомственном образовании;
- 2) повышение качества совместных научных исследований направленных на конкретный научный результат, востребованный в практике;
- 3) совершенствование системы профессиональной межведомственной подготовки и повышения квалификации кадров для правоохранительной системы.

Все это, безусловно, правильно, но не следует забывать о взаимодействии с населением, об укреплении доверия граждан к правоохранительным органам. В глазах населения настоящий сотрудник правоохранительных органов ассоциируется с честным, сдержанным и неподкупным человеком.

Формирование профессионального кадрового ядра следует начинать с повышения уровня профессиональной надёжности личного состава правоохранительных органов. Для того, чтобы уберечь от увольнения, в том числе и по отрицательным мотивам, действующих сотрудников правоохранительных органов необходимо:

- усилить и обеспечить действенность профессиональной подготовки, воспитательной, социально-правовой, психологической работы с сотрудниками правоохранительных органов;
- решить иные задачи определенные разработчиками программы в области совершенствования кадровой политики и системы управления персоналом. Для успешного прохождения аттестации сотрудники должны быть осведомлены о критериях, параметрах требований, предъявляемых к аттестуемому лицу.

По мнению заслуженного юриста РФ, профессора Журавлева М. П. «нужен качественно новый уровень управления силами, задействованными на антикриминальном фронте, консолидация государственных органов и структур гражданского общества, согласованность действий всех ветвей власти, координация не только в рамках правоохранительной системы, но и на властно-управленческом уровне как в субъектах Федерации, федеральных округах, так и в масштабах страны»⁵.

Главное, на выходе применяемых мер, мы должны получить сотрудников честно и добросовестно исполняющих свои обязанности, моральные и нравственные характеристики которых отвечают общественным ожиданиям.

Д. С. Чукмаитов: Қылмыспен күресте мемлекет пен азаматтық қоғамның күш-жігерін біріктіру.

Мақалада Қазақстан Республикасында құқық қорғау жүйесін жаңғыртуға байланысты басты басымдық — мемлекет пен азаматтық қоғамның қылмыспен күресте ынтымақтастығының қажеттілігіне көңіл бөлінген. Құқық бұзушылықтармен күресте адамдардың адамгершілік мінез-құлқына негізделген белсенді азаматтық ұстанымы маңызды.

Түйінді сөздер: мемлекет, қоғам, айыпкерлік, құқық қорғау органдары, күрес, нығаяу, ынтымақ, жаңғырту, құқықтық тәртіп, мәдениет.

D. S. Chukmaitov: Consolidation of state's efforts and civil society in the fight with the criminality.

In the connection of modernization of Kazakhstan's Republic law system in the article attention is accented at the main priority-necessity of consolidation of civil society and state in the fight with the criminality. In fight against offenses is important an active civic position, which based on moral behavior of people.

Key words: state, society, criminality, law apparatus, fight, Consolidation, solidarity, modernization, law, culture.

⁵ Журавлев М. П. О концепции государственной политики борьбы с преступностью в России // МЭПИ, Проблемы местного самоуправления, № 18 // <http://www.samoupravlenie.ru>

НОВЫЕ КНИГИ



Касимов А. А. Правосудие по уголовным делам в Республике Казахстан: конституционные и процессуальные основы. Монография / А. А. Касимов / Рецензенты: Когомов М. Ч. и Хан В. В. Алматы: Жеті Жарғы, 2013. — 104 с.

Настоящее монографическое исследование посвящено конституционным уголовно-процессуальным основам судебной власти в Республике Казахстан. В работе освещаются вопросы становления и развития судебной власти в суверенном Казахстане, определяются конституционные и процессуальные гарантии независимости суда при отправлении правосудия по уголовным делам. Особое внимание уделяется проблемам теории и практики реализации института судебной власти при разрешении уголовного дела по существу, а также ее пределам при проверке законности и обоснованности приговоров и постановлений суда.

Работа предназначена для преподавателей, докторантов, магистрантов и студентов высших учебных заведений, а также для практических работников судебной и правоохранительной системы.