

ДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН



Ж. М. КЕМБАЕВ,
профессор университета КИМЭП, г. Алматы,
доктор права (PhD)

В статье рассмотрены правовые акты, регламентирующие действие международных договоров в РК, дается понятие и классификация международных договоров в РК. Излагаются вопросы заключения, присоединения, регистрации и публикации международных договоров РК, их изменения, прекращения, приостановления и выполнения. Анализируется действие ратифицированных и нератифицированных договоров в РК, а также решений международных организаций и их органов. Автор выделяет ряд проблем, связанных с действием международных договоров в Казахстане, дает некоторые рекомендации по их разрешению.

Ключевые слова: конституция, международное право, законодательство, закон, действие международных договоров, ратифицированные договоры, нератифицированные договоры, решения международных организаций, подзаконные акты, парламент.

1. ВВЕДЕНИЕ

Конституция Республики Казахстан (РК) закрепляет стремление казахстанского государства занять достойное место в мировом сообществе (Преамбула Конституции РК), а также его волю проводить политику сотрудничества и добрососедских отношений между государствами и уважать принципы и нормы международного права (ст. 8 Конституции РК). В этом отношении следует отметить, что важнейшим элементом обеспечения прочности международного правопорядка являются международные договоры. Образую правовую основу межгосударственных отношений, международные договоры играют неотъемлемую роль в поддержании мира и безопасности во всем мире, развитии международного сотрудничества в соответствии с целями и принципами Устава ООН, в обеспечении законных интересов государств, а также в защите основных прав и свобод человека.

В полном соответствии со своими конституционными положениями Республика Казахстан с момента приобретения своей независимости проводит активную внешнеполитическую деятельность и как следствие является участником множества двух- и многосторонних международных договоров как с другими государствами, так и международными организациями¹.

© Ж. М. Кембаев, 2013

¹ См. МИД РК. Договорно-правовая база // <http://mfa.gov.kz/ru/#/foreign-policy/dogovorno-pravovaya_baza>. 15.09.2013 г.

В настоящее время одной из наиболее важных проблем, касающихся международных договоров РК, являются вопросы, связанные с их действием в пределах правовой системы Казахстана. Эта проблематика еще не была предметом пристального рассмотрения научного сообщества. Не вызывает сомнения, что глубокое изучение вопроса действия международных договоров в РК необходимо вести в плоскости сравнительного анализа с действием международных договоров в национальных правовых системах других стран (заняться которым автор планирует в ближайшем будущем). Автор надеется, что предлагаемая статья побудит научную дискуссию по данной тематике и будет таким образом способствовать более детальному и всеобъемлющему изучению вопроса действия международных договоров в РК в последующих работах.

2. ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В виду их фундаментальной роли статус международных договоров, как правило, находит свое закрепление в конституциях государств мира. Не является исключением и Конституция РК, которая (следуя общепризнанным международным стандартам) признает международные договоры в качестве составной части действующего права в РК (п. 1 ст. 4 Конституции), а также содержит целый ряд других положений, касающихся действия международных договоров.

В соответствии с международным правом заключение, выполнение, изменение и прекращение международных договоров в РК осуществляются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, Венской конвенции о праве международных договоров от 23.05.1969 г., а также положениям самого международного договора.

Кроме того следует выделить Закон РК от 30 мая 2005 г. № 54-III «О международных договорах Республики Казахстан» (далее Закон), который заменил первый законодательный акт независимого Казахстана в этой сфере – Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 12 декабря 1995 г. № 2679 «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров Республики Казахстан»².

²Тексты всех вышеуказанных актов см.: Информационная система «Юрист» // <http://prg.kz/jurist_info>. 15.09.2013 г.

Наконец, среди правовых актов, регламентирующих действие международных договоров в РК, особенное место занимают нормативные постановления Конституционного Совета РК (от 11 октября 2000 г. № 18/2 «Об официальном толковании пункта 3 статьи 4 Конституции Республики Казахстан»; от 18 мая 2006 г. № 2 «Об официальном толковании подпункта 7) статьи 54 Конституции Республики Казахстан»; и от 5 ноября 2009 г. № 6 «Об официальном толковании норм статьи 4 Конституции Республики Казахстан применительно к порядку исполнения решений международных организаций и их органов»), а также нормативное постановление Верховного Суда РК от 10 июля 2008 г. № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан».

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Понятие и классификация международных договоров РК

Характеризуя вкратце, под международным договором РК (в полном соответствии с международной практикой) понимается международное соглашение, заключенное РК с другими субъектами международного права в письменной форме и регулируемое международным правом (пп. 6 ст. 1 Закона).

В казахстанском законодательстве также находят свое применение ряд выделяемых в теории международного права оснований для классификации международных договоров. Так, например, Закон выделяет двусторонние и многосторонние международные договоры³. Кроме того, международные договоры подразделяются на: а) межгосударственные, б) межправительственные и в) межведомственные (ст. 2 Закона)

Другой (еще более важной с точки зрения юридической силы) классификацией международных договоров является их деление на: подлежащие ратификации, не подлежащие ратификации.

В этом отношении следует отметить, что законодательством предусматриваются значительное количество случаев, которые делают необходимым ратификацию международных договоров (ст. 11 Закона)⁴. При этом под ратификацией понимается международный акт, совершаемый на основании соответствующего нормативного правового акта (закона РК либо указа Президента, имеющего силу закона), посредством которого РК выражает свое согласие на обязательность для нее международного договора (пп. 11 ст. 1 Закона)⁵.

³Двусторонние международные договоры заключаются, как правило, на государственном языке обеих сторон, в то время как многосторонние заключаются на языках, определенных по согласию участвующих в переговорах сторон (ст. 7 Закона). Кроме того, также в полном соответствии с международной практикой, при подписании, ратификации, утверждении, принятии многосторонних международных договоров или присоединении к ним могут быть сформулированы оговорки в соответствии с нормами международного права (п. 1 ст. 19 Закона).

⁴Как правило, ратификации подлежат наиболее важные международные договоры (например, предметом которых являются права и свободы человека и гражданина, территориальное разграничение, основы межгосударственных отношений, а также такие, выполнение которых требует изменения действующих или принятия новых законов) (подробно см. ст. 11 Закона). Особо следует отметить, что в отличие от вышеуказанного Указа Президента РК от 12 декабря 1995 г. заменивший его Закон РК от 30 мая 2005 г. устанавливает, что ратификации подлежат также договоры «об участии РК в межгосударственных объединениях и международных организациях, если такие международные договоры предусматривают передачу им осуществления части суверенных прав РК или устанавливают юридическую обязательность решений их органов для РК» (ст. 11 Закона).

Процесс заключения международных договоров РК и присоединения к ним

Предложения о заключении международных договоров и о присоединении к ним могут представляться: а) государственными органами, непосредственно подчиненными и подотчетными Президенту (которые могут представлять свои предложения как Президенту, так и Правительству); б) центральными исполнительными органами (которые представляют свои предложения в Правительство); и в) Правительством (которое может вносить свои предложения Президенту).

Согласно казахстанскому законодательству предложения о ратификации международных договоров вносятся на рассмотрение Парламента Правительством (п. 2 ст. 13 Закона)⁶. Таким образом, в основном Правительство решает, подпадает ли международный договор под действие ст. 11 Закона, некоторые положения которой (например, определение того, является ли предметом международного договора права и свободы человека и гражданина) дают широкое поле для принятий решений.

Хотя внесение предложений о ратификации международных договоров Правительством по сути является осуществлением его права законодательной инициативы (тем более что ратификация осуществляется на основе законодательного акта), Закон молчит о возможности внесения подобных предложений со стороны депутатов Парламента или Президента. И это несмотря на то, что согласно Конституции РК как депутаты Парламента, так и Президент обладают правом законодательной инициативы (п. 1 ст. 61 Конституции РК).



Министерство иностранных дел Республики Казахстан

⁵Также следует отметить, что Конституционный Совет постановил, что акты РК о присоединении к международным договорам являются равнозначными по своей юридической силе и правовым последствиям актам РК о ратификации международных договоров. В этой связи международные договоры, обязательность которых для Казахстана установлена нормативными правовыми актами о присоединении к международным договорам, принятым Парламентом РК (или указом Президента РК, имеющими силу закона), приравниваются к ратифицированным РК международным договорам. См. Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 18 мая 2006 г. № 2 Об официальном толковании подпункта 7) статьи 54 Конституции Республики Казахстан // <http://prg.kz/jurist_info>. 15.09.2013.

⁶Следует отметить, что при внесении Правительством РК предложений о ратификации международных договоров заинтересованные центральные государственные органы РК могут вносить в Правительство РК предложения о внесении изменений и дополнений в законодательство Республики Казахстан в порядке, определяемом Правительством РК.



Заседание Мажилиса Парламента РК

В то же время следует учесть, что согласно Конституции РК Президент может поручить Правительству внесение законопроекта в Парламент (п. 3 ст. 44 Конституции) и таким образом инициировать ратификацию международного договора. Кроме того, относительно присоединения к подлежащим ратификации международным договорам Закон устанавливает, что Правительство может вносить предложения в Парламент только по согласованию с Президентом (п. 3 ст. 16 Закона). Нельзя не отметить и то, что законодательные акты в РК вступают в силу только после подписания их Президентом.

Касательно международных договоров, не подлежащих ратификации, то межгосударственные договоры принимаются (утверждаются) Президентом, межправительственные – Правительством, а межведомственные – первыми руководителями центральных государственных органов или лицами, их замещающими.

Выполнение, регистрация и публикация международных договоров РК

Республика Казахстан привержена принципу *pastra sunt servanda*. В этой связи Закон закрепляет, что каждый действующий международный договор подлежит обязательному и добросовестному выполнению РК (п. 1 ст. 20 Закона).

Меры по обеспечению выполнения международных договоров могут приниматься Президентом, Правительством, а также (в пределах их компетенции) центральными государственными органами. Общее наблюдение и контроль за выполнением международных договоров осуществляет Министерство иностранных дел в порядке, определяемом Правительством⁷. МИД также отвечает за ведение единой государственной системы регистрации, учета и хранения международных договоров РК. По представлению МИД вступившие в силу международные договоры РК публикуются в сборнике «Бюллетень международных договоров Респу-

⁷См. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 октября 2010 г. № 1141 «Об утверждении Правил мониторинга за обеспечением выполнения международных договоров Республики Казахстан» // <http://prg.kz/jurist_info/>. 15.09.2013 г.

блики Казахстан», а договоры ратифицированные Парламентом (также по представлению МИД) публикуются к тому же в официальных изданиях Парламента.

Изменение, прекращение и приостановление действия международных договоров РК

Изменение, прекращение и приостановление действия международных договоров РК осуществляется в соответствии с условиями, указанными в самих международных договорах и нормами международного права. В соответствии с данным положением внесение изменений в ратифицированные международные договоры РК и их прекращение (денонсация) осуществляются Парламентом путем принятия соответствующего закона (который может инициироваться Правительством или депутатами Парламента и подписывается Президентом).

Что касается нератифицированных международных договоров, то решения о внесении изменений в них или об их прекращении (также как и приостановлении) в отношении межгосударственных договоров принимаются Президентом или Парламентом; межправительственных договоров – Правительством; межведомственных договоров – первыми руководителями центральных государственных органов или лицами, их замещающими⁸.

4. ДЕЙСТВИЕ РАТИФИЦИРОВАННЫХ ДОГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Согласно Конституции РК международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона (п. 3 ст. 4 Конституции).

В этой связи Конституционный Совет РК, орган правомочный давать официальное толкование Конституции, постановил, что данное положение означает, что «Республика Казахстан выража-

⁸Предложения о приостановлении действия или денонсации международных договоров, заключенных от имени центральных государственных органов РК, должны рассматриваться МИД, который дает по ним заключения о внешнеполитической целесообразности приостановления действия или денонсации.

ет свое согласие на преимущественную юридическую силу тех заключенных ею международных договоров перед национальным законодательством, которые ратифицированы Парламентом Республики путем принятия соответствующего закона»⁹.

В то же время Конституционный Совет отметил, что непосредственное применение ратифицированных международных договоров, имеющих приоритет перед законами Республики, не означает отмену ими норм действующих законов, а лишь предполагает «ситуативное превосходство норм таких договоров в случаях коллизий с нормами законов»¹⁰.

Вопросы действия ратифицированных международных договоров в Казахстане были затронуты также и Верховным Судом РК. Высший судебный орган Казахстана постановил, что в необходимых случаях суды обязаны в пределах юрисдикции РК руководствоваться нормами международного права и что ратифицированные международные договоры, имеющие непосредственное действие и не требующие издания законов для их применения, могут быть использованы в качестве норм материального (за исключением сфер уголовно-правовых и административно-правовых отношений) или процессуального права при разрешении судебных дел в Казахстане¹¹. При этом толкование норм международных договоров РК должно осуществляться судом с соблюдением правил, предусмотренных Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 г.¹².

5. ДЕЙСТВИЕ НЕРАТИФИЦИРОВАННЫХ ДОГОВОРОВ

Нератифицированные международные договоры РК приоритетом перед законами РК не обладают и должны исполняться в той мере, пока они не входят в противоречие с законами Республики¹³.

В случае коллизии между международными договорами РК и законами РК сторонам договоров следует разрешать их путем согласительных процедур в соответствии с законодательством РК, а также нормами международного права¹⁴.

⁹Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 11 октября 2000 г. № 18/2 «Об официальном толковании пункта 3 статьи 4 Конституции Республики Казахстан» // <http://prg.kz/jurist_info/>. 15.09.2013 г.

¹⁰Там же.

¹¹В частности в постановлении указывается, что международные договоры могут быть использованы: а) при рассмотрении гражданских дел, если международными договорами РК установлены иные правила, чем законом РК, которые регулируют отношения, ставшие предметом судебного рассмотрения; б) при рассмотрении гражданских и уголовных дел, если международными договорами РК установлены иные правила судопроизводства, чем гражданским процессуальным или уголовно-процессуальными законами РК; в) при рассмотрении гражданских или уголовных дел, если международными договорами РК регулируются отношения, в том числе с участием иностранных лиц (например, при рассмотрении дел, перечисленных в ст. 416, 417 ГПК РК, о судебных поручениях иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий, предусмотренных ст. 423 ГПК, об исполнении решений иностранных судов и арбитражей, предусмотренных ст. 425 ГПК, жалоб на решения о выдаче лиц, обвиняемых в совершении преступлений или осужденных судом иностранного государства в соответствии с гл. 56 УПК РК; г) при рассмотрении дел об административных правонарушениях, если международными договорами РК установлены иные правила судопроизводства, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

¹²См. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 10 июля 2008 г. № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан» // <http://prg.kz/jurist_info/>. 15.09.2013 г.

¹³Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 11 октября 2000 г. № 18/2 «Об официальном толковании пункта 3 статьи 4 Конституции Республики Казахстан» // <http://prg.kz/jurist_info/>. 15.09.2013 г.

¹⁴Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 18 мая 2006 г. № 2 «Об официальном толковании подпункта 7) статьи 54 Конституции Республики Казахстан» // <http://prg.kz/jurist_info/>. 15.09.2013 г.

6. ДЕЙСТВИЕ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИХ ОРГАНОВ

Относительно действия международных договоров в Казахстане особое значение имеет нормативное постановление Конституционного Совета РК от 5 ноября 2009 г. Основанием для данного постановления стало обращение Премьер-Министра РК с просьбой дать официальное толкование нормам ст. 4 Конституции РК, а именно пояснить распространяется ли приоритет ратифицированных международных договоров и непосредственность их применения на решения международных организаций и их органов, образуемых в соответствии с такими договорами. Поводом для такого обращения послужило рассмотрение Правительством РК вопроса о способе реализации решений Комиссии таможенного союза (нынешней Евразийской экономической комиссии), имеющих согласно ст. 7 Договора о Комиссии таможенного союза от 6 октября 2007 года обязательный характер для Сторон¹⁵.

В данной связи Конституционный Совет отметил, что Конституция РК не содержит специальной нормы, предусматривающей возможность передачи полномочий государственных органов РК международным организациям и их органам. Вместе с тем, в качестве суверенного государства Казахстан может принимать подобные решения с соблюдением норм своей Конституции. Отмечая, что Закон «О международных договорах» в числе подлежащих ратификации определяет международные договоры об участии РК в наднациональных международных организациях (пп. 5 ст. 11 Закона), Конституционный Совет установил, что тем самым Парламентом была закреплена возможность вступления Казахстана в международные организации, предусматривающие передачу им осуществления части суверенных прав РК и установление юридической обязательности решений их органов для РК¹⁶.

Далее Конституционный Совет обратил внимание на то, что наряду с международными договорами к действующему праву Казахстана отнесены также нормы «иных обязательств Республики» (п. 1 ст. 4 Конституции). При этом если эти «иные обязательства» возникают в рамках порождающих их ратифицированных международных договоров, «выступая их составными частями, либо логическими... продолжениями», то эти обязательства могут приобретать свойства ратифицированного международного договора¹⁷. Следовательно, в соответствии с Конституцией РК решения международных организаций и их органов, образуемых в соответствии с международными договорами РК (в.т.ч. Комиссии, созданной согласно Договору о Комиссии таможенного союза от 6 октября 2007 г., ратифицированному Законом РК от 24 июня 2008 г. № 45-IV «О ратификации Договора о Комиссии таможенного союза»), приобретают юридические свойства непосредственности их применения и приоритетности перед казахстанскими законами после их принятия. Поэтому в случае коллизии между обязательным для Казахстана решением международной

¹⁵Следует отметить, что Договором о Комиссии таможенного союза была предусмотрена добровольная поэтапная передача части полномочий государственных органов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации органу международной организации – Комиссии, которая в пределах своих полномочий принимает решения, имеющие обязательный характер для Сторон (ст. 2 и 7 Договора).

¹⁶Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 5 ноября 2009 г. № 6 «Об официальном толковании норм статьи 4 Конституции Республики Казахстан применительно к порядку исполнения решений международных организаций и их органов» // <http://prg.kz/jurist_info/>. 15.09.2013 г.

¹⁷Там же.

организации и/или ее органа и нормативными правовыми актами РК действует решение международной организации и/или ее органа впрямь до устранения такой коллизии.

В то же время непосредственное применение решений международных организаций и их органов, имеющих приоритет перед нормативными правовыми актами Республики, не означает отмену ими норм действующего права Казахстана. Приоритет и непосредственное применение таких решений (приравненных к ратифицированным международным договорам) предполагают ситуативное превосходство норм таких договоров, что означает, что в случаях возникновения коллизии с нормами правовых актов РК действуют нормы таких решений впрямь до устранения коллизии¹⁸.

Также Конституционный Совет постановил, что не могут быть признаны в качестве обязательных для Казахстана решения международных организаций и их органов, нарушающие суверенитет Республики, ее унитарность, территориальную целостность и форму правления. Кроме того, не могут обладать приоритетом перед казахстанскими законами и не могут непосредственно применяться решения Комиссии, ущемляющие конституционные права и свободы человека и гражданина¹⁹.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог данной статье, можно констатировать, что правовая регламентация действия международных договоров в Республике Казахстан в целом соответствует международной практике. Более того, законодательство Республики отражает новые веяния в международных отношениях, а именно – развитие процессов региональной интеграции, и делает возможным участие Казахстана в создании интернациональных международных организаций. В то же время существует и ряд проблемных аспектов, среди которых особо следует выделить нижеследующие положения.

Во-первых, нельзя не отметить (как это изложено выше) весьма слабую роль Парламента РК в процессе как заключения международных договоров, так их изменения и прекращения. Договоры ратифицированные Парламентом РК публикуются в официальных изданиях Парламента РК только по представлению МИД. Не подлежит сомнению, что усиление роли Парламента в процессе заключения, изменения и прекращения международных договоров, а также контроля за их выполнением значительно повысило бы как демократическую легитимность в процессе международного правотворчества, так и усилило бы контроль за выполнением международных договоров.

Во-вторых, законодательство РК не содержит ответа на вопрос, имеют ли нератифицированные международные договоры приоритет над подзаконными нормативно-правовыми актами РК. В этом отношении безусловно следует определить место нератифицированных международных договоров в иерархии нормативно-правовых актов РК.

В-третьих, несмотря на то, что Конституция РК закрепляет, что международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и могут применяться непосредственно, данное конституционное положение имеет весьма ограниченную интерпретацию.

На наш взгляд, толкование Конституционного Совета, что непосредственное применение ратифицированных международных

договоров предполагает лишь ситуативное превосходство норм таких договоров в случаях коллизий с нормами законов, может придать эффективность лишь некоторым двусторонним договорам, заключенным по определенным специфическим вопросам. Действительно, судебная практика Казахстана уже знает случаи, когда стороны успешно ссылались на действующие международные договоры в целях аргументации своих позиций. Однако все известные автору случаи относятся либо к двусторонним международным договорам о защите инвестиций, либо к двусторонним международным договорам об избежании двойного налогообложения.

В данных случаях ситуативное превосходство международных договоров с определенными странами по конкретным (ситуативным) вопросам может иметь место. Однако действие доктрины ситуативного превосходства представляется невозможным относительно многих многосторонних договоров (например, универсальных договоров по правам человека, а также договоров принимаемых в рамках зарождающегося Евразийского экономического союза). В данном случае для обеспечения эффективности действия данных договоров приоритет должен быть общим (не ситуативным) и безусловным.

В-четвертых, в деле повышения эффективности действия международных договоров большое значение несомненно имеет надлежащее применение международных договоров судебной властью при осуществлении правосудия в Казахстане. В этом отношении однако следует отметить, что несмотря на принятие нормативного постановления Верховного Суда РК от 10 июля 2008 г. № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан» суды руководствуются нормами международного права лишь в крайне редких случаях (как было упомянуто только относительно споров связанных с вопросами защиты инвестиций и двойного налогообложения).

В этой связи необходимо, на наш взгляд, развивать (действительно глубоко) науку международного права, а также улучшать юридическое образование в области международного права (в т.ч. у судебной власти). Кроме того, необходимо также создавать общедоступную электронную базу данных, которая бы содержала все принятые в Казахстане судебные решения (в т.ч. по делам, по которым применялись нормы международного права). Такая база данных позволила бы на условиях полной транспарентности поставить выполнение международных договоров под контроль не только уполномоченных государственных органов, но и широких общественных кругов.

Ж. М. Кембаев: Қазақстан Республикасындағы халықаралық келісімшарттардың қолданылуы.

Мақалада ҚР-дағы халықаралық келісімшарттардың қолданылуын реттейтін құқықтық актілер қарастырылған, ҚР-дағы халықаралық келісімшарттардың ұғымы мен жіктелуі берілген. Бұдан әрі қарай ҚР-да халықаралық келісімшарттарды жасау, қосу, тіркеу және жариялау, оларды өзгерту, жою, тоқтату және орындау мәселелері баяндалады. ҚР-да ратификацияланған немесе ратификацияланбаған келісімшарт-тардың қолданылуы, сонымен қатар, халықаралық ұйымдар мен олардың органдарының шешімдері талданады. Автор Қазақстандағы халықаралық келісімшарттардың қолданылуымен байланысты бірқатар проблемаларды бөліп көрсетеді, оларды шешу бойынша бірнеше ұсыныстар береді.

Түйінді сөздер: конституция, халықаралық құқық, регламент-

теу, жіктеу, халықаралық келісімшарттарды жасау, халықаралық келісімшарттардың қолданылуы, қолдануды тоқтату, ратификацияланған келісімшарттар, ратификацияланбаған келісімшарттар, халықаралық ұйымдардың шешімдері.

Zh. Kembayev: International treaties realisation in the Republic of Kazakhstan.

This article examines the legal acts regulating the action of international treaties in Kazakhstan and provides the concept and classification of international treaties. Besides the article considers the issues of acceptance of international treaties, joining the treaties, their registration,

publications of international treaties, its amendment, termination and suspension and implementation. Furthermore, author analyzes the effect of ratified and unratified treaties in Kazakhstan, as well as the effect of the decisions of international organizations and their bodies. In conclusion, the author highlighted a number of problems concerning the effect of international treaties in Kazakhstan, as well as some recommendations of solving these problems.

Keywords: Constitution, international law, regulation, classification, international treaties conclusion, effect of international treaties, termination of treaties, ratified treaties, unratified treaties, decisions of international organizations.



НОВЫЕ КНИГИ

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Адам құқықтары жөніндегі Комиссия. «Қазақстан Республикасындағы мигранттар құқықтарының ахуалы туралы» арнайы баяндама. Жалпы редакциясын басқарған Қуаныш Сұлтанов, Тастемір Әбішев. Астана, 2013. – 120 б.

Ұсынылып отырған Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Адам құқықтары жөніндегі комиссияның «Қазақстан Республикасындағы мигранттар құқықтарының ахуалы туралы» арнайы баяндамасы (бұдан әрі – баяндама) Қазақстандағы еңбекші-мигранттар құқықтарының ахуалын талдауға арналған.

Баяндамада Қазақстан Республикасының Тәуелсіздік алған сәтінен бастап қазіргі кезге дейінгі еңбекші-мигранттар құқықтарын ахуалына салыстырмалы баға беріліп, көпші-қон қатынастары саласындағы проблемалар анықталған, еңбекші-мигранттардың құқықтарын қорғаудың түйінді проблемалары мен оларды шешу жолдары айқындалған.

Баяндама Адам құқықтары жөніндегі комиссияның өзінің өткен уақыт кезеңіндегі құқық қорғау қызметі мен оның арнайы зерттеулері нәтижелеріне негізделген. Онда Қазақстан Республикасының мемлекеттік органдары мен үкіметтік емес құқық қорғау ұйымдарының, Халықаралық көші-қон ұйымдарының (ХҚҰ) Қазақстандағы Өкілдігінің, басқа да халықаралық ұйымдардың мәліметтері кеңінен тартылған.

Баяндама Қазақстан Республикасы Президентінің 2013 жылғы 27 наурыздағы № 32-46.104 қарарымен мақұлданған.

Баяндама еңбекші-мигранттар құқықтары саласын реттейтін ұлттық заңнаманың оның халықаралық стандарттарға сәйкестігі турғысынан салыстырмалы-құқықтық талдауын, үкіметтік мемлекеттік органдар қызметінің бағасын, заңсыз еңбек көші-қоны фактілерінің алдын алу, еңбекші-мигранттарды заңдастыру, құқықтық тетіктерді жетілдіру, мигранттардың құқықтық мәдениеті деңгейін көтеру, қоғамдағы еңбек және әлеуметтік қатерлерді төмендету жөніндегі қорытындылар мен ұсыныстарды қамтиды.

Комиссия баяндамасының қорытындылары мен ұсыныстары еңбекші-мигранттар құқықтарын қорғау саласындағы құқықтық саясатты, ұлттық заңнаманы құқық қолдану практикасын халықаралық стандарттарға сәйкес жетілдеруге бағытталған.

Баяндамадағы материалдар биліктің заң шығарушы, атқарушы және сот тармақтары органдарына, құқық қорғау органдарына, адам құқықтарын соттан тыс қорғау институттарының, үкіметтік емес және халықаралық ұйымдардың, басқа да қоғамдық бірлестіктердің, Қазақстанда аккредиттелген дипломатиялық қызметтердің өкілдеріне пайдалы болмақ.

¹⁸Там же.

¹⁹Там же.