

# ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЛОБАЛИСТИКА: ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПРАВОВОЙ КАРТЕ МИРА



А. Х. САИДОВ\*, профессор сравнительного и международного права, директор Национального центра Республики Узбекистан по правам человека (г. Ташкент, Республика Узбекистан), д. ю. н.

В статье говорится о глобализации как наиболее характерной современной тенденции в эволюции государственного строя и юриспруденции. Отмечаются усиление наднациональных правовых институтов, сближение различных правовых систем, отказ от узконормативных представлений евроцентризма в юридической науке. В статье рассматриваются пути и методы решения глобальных проблем, в частности, подчеркивается необходимость разработки новой гуманитарной парадигмы глобального правового развития, использования данных юридической глобалистики в правотворческой деятельности.

*Ключевые слова:* право, глобализация, эволюция, юридическая наука, юридическая глобалистика, правовая система, правовые семьи, национальная правовая система, европоцентризм, государственность.

Современная мировая наука уделяет большое внимание развитию направления исследований, которое получило название «глобалистика». И хотя споры о статусе этого научного направления в системе общественных наук, о круге относя-

© А. Х. Саидов, 2013

\*Саидов Акмаль Холматович – Председатель Комитета Законодательной палаты узбекского парламента, директор Национального центра по правам человека. Член ряда международных обществ и ассоциаций юристов. Профессиональный дипломат, имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла. Более четверти века изучает основные правовые системы современности, автор более 200 работ, в том числе изданных в Великобритании, Франции, США, Германии, Австрии, Польше, России, Китае, Японии, Индии и других странах. Специалист в области сравнительного правоведения, международного права, парламентского права и прав человека. Автор таких работ, как «Введение в сравнительное правоведение» (1988), «Сравнительное правоведение и юридическая география мира» (1993), «Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности)» (2000), «Международное право прав человека» (2002), «Общепризнанные права человека» (2003), «Межпарламентские организации мира. Справочник» (2004), «Международное право в схемах и определениях» (2004), «Национальные парламенты мира. Энциклопедический справочник» (2005), «Парламентский глоссарий» (2008); «Основной закон ФРГ (основа современного государственного права ФРГ)» (2009), «Гёте-юрист» (2010), «Ислам и правовая культура» (2011), «Шекспир и юриспруденция» (2011), «Конституция Французской Республики глазами узбекского юриста» (2011), «Данте-юрист» (2012), «Проблемы общей теории jus: учебник для магистрантов юридических вузов» (2012), «Философско-правовое наследие Иммануила Канта и современная юриспруденция» (2012) и др. Член редакционного совета журнала «Право и государство» (КазГЮУ). – Глав. ред.

щихся к его ведению проблем (очевидно, такие споры на первых этапах неизбежны) продолжают, общепризнанно, что глобалистика существенно важна для дальнейшего развития современной юридической науки.

Для понимания природы глобализации необходимо проводить различия между понятиями «глобальность» и «глобализация». Глобальность указывает на то, что современный мир приобрел новое качество, которое может быть выражено понятием мирового общества – общности социальных отношений, которые не могут интегрироваться в национально-государственную политику или определяться ею.

В отличие от глобальности глобализация (или «глобализм») есть понимание того, что мировой рынок вытесняет или подменяет политическую деятельность, это идеология господства мирового рынка, идеология неолиберализма, основанная на использовании новых методов управления миром, государством, народами.

Глобализация имеет в виду процессы, в условиях которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных субъектов и подчиняются их властным возможностям.

Глобальность – процесс, который создает транснациональные социальные связи и пространства, объединяет локальные культуры и способствует возникновению третьих культур. В результате глобализации формируются субкультуры, глобализация преследует цель ослабления национально-государственной политики, сужения сферы государственного воздействия и сведения роли государства, в том числе в экономической жизни, к минимальному участию<sup>1</sup>.

Глобализация связана не с какой-либо одной, а почти со всеми сферами современной правовой жизни. Она оказывает существенное влияние на все правовые системы современности. Эта многоплановость глобалистики превращает ее в сложный социальный комплекс и означает, что большинство глобальных проблем современности имеет правовой аспект и выступают в значительной мере как правовые проблемы.

Развитие «глобалистики» в современной науке не может не сопровождаться вопросами, «Как влияет глобализация на развитие правовых систем современности?», «Что представляет собой се-

<sup>1</sup>См.: Иванец Г. И., Червонюк В. И. Глобализация, государство, право // Государство и право. 2003. № 8. С. 87–94.

годня «юридическая глобалистика?». Для юридической науки, базирующейся прежде всего на изучении своего национального права, особенно важно исследование всевозрастающего влияния глобализации на современные правовые системы.

«Глобалистика», или другими словами глобальный подход к изучению правовой карты мира, во-первых, позволяет обратиться к изучению таких явлений правовой действительности, которые ранее не охватывались проблематикой юриспруденции; во-вторых, помогает взглянуть под особым углом зрения на ряд традиционных проблем как общетеоретических дисциплин, так и отраслевых юридических наук; в-третьих, требует разработки новой гуманитарной методологии изучения государственно-правовых явлений.

На наличие сближающих факторов обращается внимание многими учеными-юристами. Так, применительно к европейским правовым системам указывают: «... Роль обычая в этих правовых системах значительно сократилась (если иногда и представляют английское право и качестве «обычного права», то это делается лишь для того, чтобы привлечь во внимание его возраст, в техническом же плане речь идет не об обычном праве, а о прецедентном праве)»<sup>2</sup>.

Даже если роль доктрины во Франции, Англии и Германии является различной, французские, английские и немецкие юристы вдохновляются одинаковыми философскими идеями, а руководители государств часто договариваются о проведении схожей правовой политики, так что Великобритания, Германия и Франция базируются на ценностях, которые в своем большинстве являются общими.

На каждой национальной правовой системе оставляет свой отпечаток единое наднациональное право. Вступление в Европейский Союз немедленно повлекло свои юридические последствия. Европейское право в собственном смысле слова, налагаемое на каждого члена Сообщества, выросло не только в количественном, но и в качественном отношении, что отразилось на иерархии источников права. В частности, в Англии применение европейских конвенций, интегрированных парламентом в английское право, является полигоном для применения права, основой которого выступает закон.

Членство в Совете Европы также имеет большое значение, так как Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., так же как и практика Европейского суда по правам человека, который следит за ее соблюдением, содействует сближению фундаментальных принципов,

<sup>2</sup>Леже Р. Великие правовые системы современности. 2-е изд. М. 2010. С. 59.

служащих ориентирами для национальных правовых систем.

На доктринальном уровне также осуществляется разработка «начал» или «кодексов», которые способствуют сближению и унификации некоторых отраслей европейского права<sup>3</sup>.

Современные сравнительно-правовые исследования подтверждают, что ни одна правовая система не может претендовать на универсальность. Даже наиболее распространенные правовые семьи (англо-саксонская и романо-германская), наиболее очевидные правовые структуры все-таки не являются всеобщими. Каждая национальная правовая система содержит понятия, при помощи которых она выражает свои нормы, при этом норма права данной системой может пониматься по-своему.

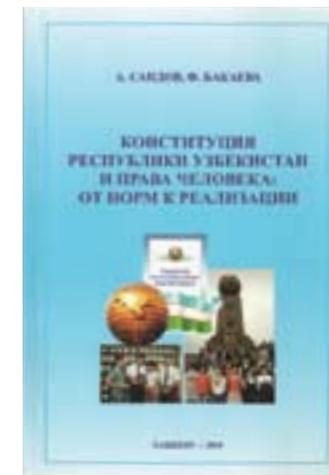
Категории и понятия, которые представляются элементарными для французского юриста, часто чужды английскому юристу, не говоря уже о юристе мусульманской страны. Вопросы об организации семьи или о земельных правах, заданные французским юристом африканцу, последнему непонятны, если они сформулированы в терминах европейских правовых институтов, совершенно чуждых африканцам. Опыт правового развития стран Азии и Африки свидетельствует о том, что правовые семьи западных стран не являются в глобальном масштабе единственно возможной юридической моделью.

Сравнительно-правовые исследования способствовали широкому признанию альтернативных моделей правового развития и позволили юристам избавиться от узконормативных представлений европоцентризма в юридической науке.

Процессы глобализации, происходящие в современном мире, выступают фактором, разрушающим суверенную национальную государственность и существенным образом трансформирующим классические формы государственного устройства. Возрастающая неспособность современных государств к регулированию глобальных процессов и, как следствие, ослабление их суверенитета – носят достаточно объективный характер. Это ведет к всеобщей трансформации государственности в современном мире, видимыми признаками которой является реновация имперских моделей государственного устройства и возникновение нового вида имперского суверенитета.

В связи с этим обозначились две противоречивые тенденции: одна – это расширение исключительных правомочий верховной власти по отношению к территориальным подразделениям, что хорошо видно на примере увели-

<sup>3</sup>Там же. С. 59.



чения объема компетенции федеральной власти в целом ряде федеративных государств; другая – это региональная децентрализация и автономизация, федерализация и конфедерализация современных государств, которые идут параллельно с передачей их суверенных прав на более высокий уровень – различным международным организациям и союзам или сопровождаются их добровольным ограничением в пользу более могущественных в экономическом и политическом отношении держав и союзов конфедеративного типа, эволюционирующих в сторону федеративных империй<sup>4</sup>.

Все национальные правовые системы следует признать равноправными. Сравнительное правоведение сегодня отказывается от поисков «универсальных путей правового развития», «оптимальных правовых моделей», пригодных везде и всегда. Освобождение юридических исследований от европоцентристских подходов произошло также благодаря антропологии права (юридической антропологии). Исследования А. И. Ковлера, Н. Рулана<sup>5</sup> и других позволили юристам по-новому взглянуть на юридический мир и представить современные правовые цивилизации в глобальном мире: каждая правовая система стала рассматриваться как уникальная ценность.

Юридическая глобалистика – одно из самых молодых направлений современной юридической науки, стремящаяся найти нетрадиционные ответы на вызовы современности: правовые, политические, экологические, экономические, религиозные, социокультурные, информационные, нравственные и международные<sup>6</sup>. При этом она выступает как результат взаимодействия правовых систем современности и диалога мировых правовых цивилизаций.

Основная цель юридической глобалистики – это формирование нового глобального юридического консенсуса. Юридическая глобалистика призвана дать ответ на вопрос: «Каким будет глобальный юридический мир XXI века?».

Перед юридической глобалистикой встала необходимость разработки новой гуманитарной парадигмы глобального правового развития. Назревшая смена парадигмы в юридической глобалистике носит глубокий философско-антропологический смысл: она должна показать антропологическую неосмотрительность «рационального» европоцентристского подхода, чрезмерно уповаящего на объективные механизмы и недооценивающего их зависимость от человека как свободного творческого интерпретатора политико-правовых ролей и правил, которые он может и возвысить, и перечеркнуть. Перед юридической глобалистикой

стоит задача: вернуть человеку «юридическому» воодушевление духовно-правовых истин, вдохнуть в него утерянную веру в единство Справедливости, Закона и Правосудия.

Новая методология юридической глобалистики призвана отстаивать высокие духовно-правовые ценности и идеалы. На этом пути юридическая глобалистика призвана использовать достижения современной антропологии и культурологии, которые уже добились определенных успехов на пути обретения синтеза ценностной аутентичности с правовой эффективностью. Необходимо отвергнуть методологический «европоцентризм», уничижительно относящийся к незападным правовым системам как «нецивилизованные», окончательно отказаться от установки на выстраивание одномерной «лестницы правовых систем», где западным правовым системам безусловно принадлежит лидирующее место, а также противопоставления правовой цивилизации Востока и Запада.

Юридической глобалистике предстоит по-новому раскрыть глубинный опыт социокультурной уверенности, который составляет одну из отличительных черт незападных правовых культур. Известно, что все восточные правовые традиции неразрывно связаны с конкретной средой обитания, которая символизирует самобытное правовое восприятие, образ юридического мышления и форму правовой организации. В качестве результата укорененности в конкретном правовом пространстве восточные народы обладают более интимным и детальным знанием своей окружающей среды, что формирует глубокое внутреннее осознание необходимой и желательной взаимности между юридическим миром и Космосом в целом.

Юридическая глобалистика призвана обратить особое внимание и на другую, не менее значимую черту правовых культур незападных цивилизаций, которая также способна сыграть важную роль в формировании новой парадигмы современного правового сознания. Речь идет о этико-центричной, коллективистской доминанте при организации правового гражданского общества. Коллективистские отношения, интенсивность неформального межличностного общения, влияние общественного мнения, детализированное и тонкое почитание культурных и правовых традиций, идущих из глубины веков, – все это способно утвердить новые формы юридического мышления, ориентированного на высокие духовно-правовые идеалы, в противовес рациональности западного юридического мировоззрения.

На место деления «современность-традиционность», Восток и Запад как двух несовместимых форм жизни, юридическая глобалистика должна поставить новое более широкое представление о непрерывном взаимодействии между современными правовыми системами и юридическими традициями. Юридические традиции в современном глобальном мире не являются пассивным осадком, который необходимо поскорее искоренить. Напротив именно юридический плюрализм и различные правовые традиции способны стать в процессе глобализации мобилизующей преобразовательной силой, способной создавать новые формы во взаимодействии правовых систем современности.

Развитие юридической глобалистики и утверждение новой гуманитарной методологии в юридической науке способны сделать реальностью проекты ООН по разработке глобальной этики человечества. Впрочем, теория современной юридической глобалистики построена в большей мере на общеметодологических исходных данных и в меньшей мере эмпирическим путем, на основе обобщения опыта конкретных исследований. В этом смысле можно сказать, что методология юридической глобалистики на

сегодня носит в большей мере дедуктивный, чем индуктивный характер. С этим связано и отсутствие внимания к методикам и процедурам глобально-правовых исследований, в частности, на уровне и в рамках отраслевых юридических наук.

Сегодня как никогда мировому правовому сообществу необходим новый глобальный социокультурный импульс, способный сделать человечество по-настоящему единым перед лицом глобальных вызовов современности. Юридическая глобалистика весьма значима для взаимопонимания народов и создания лучших правовых форм отношений, складывающихся в международном общении.

Юридическая глобалистика должна исходить не из презумпции возможной всемирной унификации права (как было прежде), а из презумпции адекватного понимания и согласования правовых ценностей различных юридических культур. Каждая национальная правовая система уникальна и неповторима по-своему и представляет собой закономерный итог правового развития каждого общества. При этом очень важно не умалять значение особенностей национальных правовых систем и признать их исключительное равноправие.

Юридическая глобалистика (как и правоведение в целом) призвана и способна давать как собственно научные (теоретически-познавательные), так и практико-прикладные результаты. Использование материалов и итогов глобально-правовых исследований позволяет теории права как национального, так и международного (включая общие части отраслевых юридических наук) подняться на более широкий уровень обобщений, своевременно объяснить с общегуманистических позиций новые явления и тенденции на правовой карте мира, оперировать новейшим юридическим материалом, что не всегда имеет место.

В практико-прикладном плане юридическая глобалистика значима для унификационных работ, в некоторой степени для правоприменительной деятельности. Но ее самый важный практико-прикладный аспект – это использование данных юридической глобалистики в правотворческой деятельности.

Несомненно, значение юридической глобалистики для юридического образования. Наконец, юридическая глобалистика имеет весьма важную роль при изучении международно-правовых проблем.

В качестве общего вывода можно сказать, что юридическая глобалистика нуждается в количественном и качественном сдвигах. Речь идет, в частности, об организации одного (или нескольких) глобально-правовых исследований, в том числе с участием зарубежных ученых, научных разработках, на основе которых может быть создан обобщающий труд под названием «Юридическая глобалистика и современная правовая карта мира».

#### **А. Х. Саидов: Заңдық жаһандану: әлемнің құқықтық картасына жаһандық көзқарас.**

Мақалада жаһандану туралы мемлекеттік құрылыс пен юриспруденция эволюциясындағы ең ерекше заманауи үрдістер ретінде айтылады. Ұлтүсті құқықтық институттардың күшеюі, әртүрлі құқықтық жүйелердің жақындасуы, заң ғылымындағы еуроцентризмнің тар нормативті түсініктерінен бас тарту атап көрсетіледі. Мақалада жаһандық проблемаларды шешудің жолдары мен әдістері қарастырылады, атап айтқанда, жаһандық құқықтық дамудың, құқықшығармашылық қызметтегі заңдық жаһандандудың мәліметтерін пайдаланудың жаңа гуманитарлық парадигмасын дайындау қажеттігі атап көрсетіледі.

*Түйінді сөздер:* құқық, жаһандану, эволюция, заң ғылымы, заңдық жаһандану, құқықтық жүйе, құқықтық отбасылар, ұлттық құқықтық жүйе, еуроцентризм, мемлекеттік.

#### **A. Saidov: Legal Global Studies: A Global Approach the legal world map.**

The article speaks about the globalization as one of the specific modern tendencies in the evolution of political system and jurisprudence. There is strengthening of supranational legal institutions, convergence of different legal systems, and renunciation of the narrow normative concepts of Eurocentrism in the legal science. The article refers to the ways and approaches of solving the global problems, particularly; it emphasizes the necessity of developing a new humanitarian paradigm of the global development of law, use of data from legal globalism in the lawmaking activities.

*Keywords:* globalization, legal globalism, legal system, legal families, national system of law, Eurocentrism, statehood, supranational law, legal civilization, legal traditions.

#### **НОВЫЕ КНИГИ**

**Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция – основа социальной модернизации общества и государства» (30-31 августа 2012 г.) / Под общ. ред. И. И. Рогова, Г. М. Мутанова, Е. Б. Сыдыкова. Астана, Алматы: ЕНУ им. Л. Н. Гумилева: ИИО, 2012. – 392 с.**

В числе авторов: Е.Б. Абдрасулов, Б.А.Бекназаров, Ж.Д. Бусурманов, А.К. Даулбаев, М.С. Нарикбаев, И. И. Рогов, М. А. Сарсембаев, С. Ф. Ударцев, Н. Н. Турецкий, Д. С. Чукмаитов, А. О. Шакиров.

В настоящий Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция – основа социальной модернизации общества и государства» включены выступления и доклады Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева, руководителей государственных органов Казахстана, органов конституционного контроля, судов и прокуратуры ряда зарубежных стран, представителей авторитетных международных организаций, видных отечественных и зарубежных ученых-правоведов. В них освещены вопросы реализации конституционных прав человека и гражданина, проанализировано законодательство и правоприменительная практика государственных органов Республики Казахстан и других государств, органов конституционного контроля по обеспечению верховенства Конституции. Участниками конференции предлагаются конструктивные пути решения ряда актуальных вопросов по социальной модернизации общества и государства. Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности.



<sup>4</sup>Грачев Н. Н. Государственное устройство и суверенитет в современном мире: вопросы теории и практики. Автореф. дис. ... д. ю. н. М. 2009. С. 13.

<sup>5</sup>См.: Ковлер А. И. Антропология права: Учебник. М.: Норма, 2002. 480 с.; Рулан Н. Юридическая антропология: Учебник / Отв. ред. В. С. Нересянц. М.: Норма, 1999. 310 с.; Саидов А. Х. Антропология права. Т.: Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека. 2007. 36 с.

<sup>6</sup>Вопрос влияния глобализации на развитие государства и права не освещен в развернутом плане в юридической литературе, хотя и затрагиваются при рассмотрении ряда проблем юридической науки. Из последних см.: Поленина С. В., Гаврилов О. А., Колдаева Н. П., Лукьянова Е. Г., Скурко Е. В. Воздействие глобализации на правовую систему России // Государство и право. 2004. № 3. С. 5–15; Из монографических работ следует назвать фундаментальную книгу известного юриста-международника И. И. Лукашука: Глобализация. Государство. Право. XXI век. М.: Спарк. 2000. 279 с.; См. также: Глобализация и развитие законодательства: очерки / Отв. Ред. Тихомиров Ю. А., Пиголкин А. С. М., 2004; Шахрай С. М. Глобализация в современном мире: политико-правовые аспекты. СПб. 2004.