



*Нуртаев Рамазан Туякович,  
главный научный сотрудник Центра правового  
мониторинга Института законодательства РК,  
доктор юридических наук, профессор*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА В СВЕТЕ СУДЬБОНОСНЫХ ИДЕЙ И ЗАДАЧ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА – ЛИДЕРА НАЦИИ НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА НАРОДУ «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ – ГЛАВНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА»**

В каждом из ежегодных посланий Президента нашей страны констатируются, как правило, фундаментальные оценочные положения, концентрирующие в себе разностороннюю объективную характеристику состояния государства и общества; а также конкретизацию и отчетливое определение приоритетных направлений проведения внутренней и внешней государственной политики.

В своем январском 2012 года Послании народу Казахстана Глава нашего государства акцентировал особое внимание на том обстоятельстве, что в ответ на глобальные вызовы современности мы осуществляем дальнейшее углубление евразийской интеграции, на основе создания вместе с Россией и Беларусью Единого экономического пространства, в целях обеспечения общерегиональной стабильности, повышения конкурентоспособности наших экономик.

Перспективы эффективного функционирования стран Единого экономического пространства и трансформации в Евразийский экономический союз находятся, не будет ошибкой здесь сказать, в прямой зависимости от решения проблемы принятия комплекса нормативных правовых актов, направленных на регулирование экономических отношений между странами-участниками на началах строгого соблюдения принципов суверенитета, территориальной целостности, национальной независимости, законности, справедливости, равенства стран на паритетно-партнерских отношениях.

Поскольку фундаментальную основу Единого экономического пространства составляют экономические интересы и потребности, то повы-

шенную актуальность приобретает в настоящее время решение задачи разработки и реализации Экономического права стран ЕврАзЭС.

Правовой документ указанного рода можно было бы назвать, выражаясь языком Дмитрия Медведева, Экономической Конституцией стран ЕврАзЭС. На основе Экономической Конституции можно было бы разработать детализированный Экономический кодекс.

В рамках Экономического права стран союза резонным было бы сформулировать нормы, констатирующие принципы, цели и задачи объединения стран в Единое экономическое пространство.

В самостоятельных разделах, главах и статьях Экономического кодекса стран союза следовало бы предусмотреть основные направления экономического сотрудничества на паритетных началах, компетенцию уполномоченных органов – представителей стран-участников в решении конкретных вопросов регулирования экономических отношений между лицами, вступающими в различные экономические связи, для обеспечения законного интереса и юридической обязанности каждого из этих лиц.

Конечно же, заслуживают внимания предложения о внесении дополнительных поправок в действующее гражданское законодательство стран Единого экономического пространства.

Однако принимая во внимание возможное развертывание в перспективе в глобальных масштабах экономическое сотрудничество стран, более логичным было бы приложить усилия стран Единого экономического пространства в плане создания, соответственно, первоначально Модельного Экономического кодекса, а затем

и полномасштабного Экономического кодекса стран Единого экономического пространства на основе принципов, концептуальных положений и рекомендаций экономического права.

В перспективе было бы резонным выделить экономическое право в самостоятельную отрасль права, включающую в свою структуру, соответственно, принципы, институты и нормы Общей и Особенной частей.

В Общей части экономического права следовало бы сформулировать понятие, принципы, задачи и систему экономического права стран ЕЭП.

В содержание Особенной части было бы логичным включить комплекс конкретно определенных норм, ориентированных на регулирование экономических отношений, возникающих и складывающихся, соответственно, на конкретных жизненных участках в процессе вступления между собой партнеров в различные экономические связи.

В процессе активизации партнерских связей и отношений можно предположить разрастание в глобальные масштабы паутины экономических связей и отношений, когда все более затруднительным станет решение вопросов эффективного управления такого рода процессами в силу их неупорядоченности и хаотичности.

Здесь уместно обратиться к концептуальным научным положениям и рекомендациям Нобелевского лауреата И.Р. Пригожина, сформулированным им в рамках нового научного направления – синергетики.

Фундаментальные идеи и принципы Ильи Пригожина, выдвинутые касательно построения методологии и методики нормализации отношений в государстве и обществе посредством прогрессивного продвижения от хаоса к порядку с учетом закономерностей синергетики, представляют, на мой взгляд, определенный интерес для конструирования норм предлагаемого нового экономического права стран ЕЭП.

В процессе определения и выбора парадигмальных начал рассматриваемой правовой новеллы нужно принимать прежде всего во внимание обозначившуюся в настоящее время тенденцию к беспорядочному, а точнее говоря хаотическому складыванию партнерских взаимоотношений между отдельными хозяйствующими субъектами.

Формирование экономических отношений в вышеописанном варианте не является случайным, если принимать во внимание то объективное обстоятельство, что все страны постсоветского пространства, по сути, есть страны, в которых длительное время царил атмосфера правового нигилизма и цивилизованные нормы права заме-

нялись директивами и циркулярами КПСС, введенными Конституцией СССР в ранг «руководящей и направляющей силы общества».

Разумеется, феномен правового нигилизма за более чем семидесятилетнее функционирование Советского государства пустил глубокие корни не только в повседневной жизни, но и в сознании миллионов граждан страны, и за короткий промежуток времени избавиться от правового нигилизма не только затруднительно, а и, видимо даже, невозможно. Поэтому регулирование экономических отношений между странами ЕЭП нужно будет строить с учетом возможных проявлений хаоса и правового нигилизма.

В подтверждение вывода о наличии обозначившихся признаков некоей хаотичности складывающихся экономических отношений и проявления признаков правового нигилизма уместным представляется привести описание следующих сведений из современной политической жизни России, которые безошибочно можно экстраполировать и на Казахстан и другие страны СНГ.

Вполне прав Президент России Дмитрий Медведев в своих выводах, высказанных им в одном из публичных выступлений, о том, что Россия (сюда можно отнести и другие страны постсоветского пространства) – страна правового нигилизма, в которой договоры подписываются на капотах автомобилей, а расчеты сторонами производятся посредством отсчитывания наличных купюр из принесенных на место встречи кейсов.

Разумеется, разработка в первую очередь фундаментальных теоретических основ экономического права стран ЕЭП, а затем разработка Модельного Экономического и впоследствии Экономического кодекса стран ЕЭП – работа сложная, трудоемкая, требующая больших творческих усилий и профессионально-ювелирного подхода к детализированному конструированию всей системы норм, направленных на регламентацию развертывающихся в перспективе глобальных масштабов экономических отношений между странами – партнерами.

В орбиту глобальных экономических отношений между странами ЕЭП подпадает, бесспорно, значительное число отношений гражданско-правового порядка и содержания, включая сюда как отношения публичного права, так и частного права. Это обстоятельство наводит на выдвижение предположения о необходимости использования значительного числа норм действующего гражданского законодательства стран ЕЭП для разработки норм экономического права.

Особо актуализируется здесь проблема конструирования норм публичного права в плане

достижения цели эффективной правовой регламентации отношений собственности между странами-партнерами, поскольку без разрешения вопросов подробного регулирования отношений собственности нормами публичного и частного права, преждевременным представляется выдвигать прогнозы об успешном функционировании ЕЭП.

Следовательно, систему норм нового Экономического права целесообразным представляется строить, основываясь на нормах гражданского, публичного и отчасти частного права.

Учитывая достигнутые научные и практические результаты в области сравнительного правоведения, справедливым будет обратить внимание на то обстоятельство, что в отдельных развитых странах получило значительное развитие предпринимательское и коммерческое право.

В процессе разработки норм экономического права было бы резонным предпринять конкретные меры по активному заимствованию положительного правотворческого опыта зарубежных стран в организации регулирования государством экономических отношений.

То есть в разработке и принятии Экономического кодекса стран ЕЭП назрела актуальная и закономерно-объективная необходимость, в связи с чем скорейшее принятие этого правового документа может явиться существенным социально-правовым и экономическим фактором для установления отношений между странами-партнерами на паритетных началах.

В интересах реализации основных идей и принципов функционирования ЕЭП, важным началом нужно признать приложение соответствующих усилий по незамедлительному разрешению организационно-правовых аспектов построения взаимоотношений между странами ЕЭП.

В проведении внутренней политики государства Первый Президент Республики Казахстан – Лидер Нации Н.А. Назарбаев под постоянным пристальным вниманием и контролем держит в поле своего зрения проблемы развития и совершенствования как государства и общества в целом, так и отдельных регионов, групп людей и отдельной личности - в интересах дальнейшего процветания Казахстана.

Официально озвученные и опубликованные концептуальные положения и идеи Первого Президента независимого Казахстана по проблемам формирования конкурентоспособного человека, соответствующего современным жизненным реалиям, связанным с социально-экономической модернизацией общества и созданием Общества Всеобщего Труда, можно в совокупности использовать в качестве методологического со-

провождения и обоснования в процессе поиска путей к широкомасштабной теоретической разработке вопросов элитологии, построения цивилизованного правового и социально-трудового государства и общества.

К слову здесь будет сказать, сама идея об эффективной необходимости формирования конкурентоспособного человеческого капитала в нашей стране, как одного из приоритетных направлений проводимой государственной политики, была озвучена Главой нашего государства в выступлении 1 сентября 2009 г. на третьей сессии Парламента Республики Казахстан.

В последующем в своем очередном Послании народу Казахстана от 27 января 2012 г. «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» Президент Н.А. Назарбаев заострил особое внимание на том обстоятельстве, что XXI век предъявляет высокие требования к управлению современным государством, и поэтому важнейшей задачей является подготовка квалифицированного политического класса управленцев.

Развивая идеи совершенствования человеческого капитала через предметно-практическую деятельность, в опубликованной 10 июля 2012 г. в Казахстанской правде статье «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» Президент Нурсултан Назарбаев пишет:

«Сегодня стала очевидной иллюзорность концепции потребительского общества, которая была широко распространена с 60-х годов прошлого столетия.

Сегодня весь мир с особой остротой убедился, что эта идеология потребления оказалась губительной. Она породила массовое социальное иждивенчество в развитых странах мира и является одной из главных причин глобального кризиса.

Этой ложной идее, которая никак не может быть реализована не только во всем мире, но даже в развитых странах, можно найти конструктивную альтернативу.

И такой альтернативой, - по убеждению Назарбаева Н.А., - является идея Общества Всеобщего Труда».

Одной из неоспоримых закономерностей функционирования человечества в третьем тысячелетии является все нарастающая и объективная востребованность в высокоинтеллектуальных личностях, способных мыслить и творить сообразно с уровнем развития и обозначившимися тенденциями современной гуманитарной и естественной науки. Конкретное же решение задачи удовлетворения объективной потребности

в высокоинтеллектуальных личностях напрямую связано с разрешением проблемы формирования в нашей стране человеческого капитала, представляющего собой определенную когорту, сформированную из высокоинтеллектуальной элиты государства и общества.

Проблема высокоэффективного функционирования наших государства и общества не может найти своего правильного разрешения без обращения к человеческому фактору в этиологии проводимой современной государственной политики в нашей стране. Интересы более углубленного и разностороннего изучения и исследования человеческого фактора в этиологии функционирования современного государства вызваны тем, что для высокоэффективного функционирования государства и общества необходимо, наряду с учетом складывающихся ныне реалий в области проводимой государством политики в целом, учитывать и воплощать в жизнь требования, предъявляемые к современному обществу, государству, отдельной личности в плане выявления потенциальных источников, способных обеспечить их движение к прогрессу.

Высокоэффективное функционирование государственного механизма основывается соответственно, на высокопрофессиональной деятельности отдельных личностей, в совокупности составляющих отдельные звенья в целостной цепи государственного аппарата, а в последующем и государства, и общества в целом. И здесь выдвигается на передний план задача формирования собственной высококвалифицированной, элитной когорты людей, способных мыслить и действовать по-новому, обладающих высокими и устойчивыми культурными и нравственными качествами. В подборе правильных критериев для оценки степени элитарности такой категории людей решающую роль могут сыграть рекомендации из области элитологии – нового научного направления в современных гуманитарных исследованиях, предпринятых в России.

«Элитологию можно рассматривать как науку о социальной дифференциации и стратификации, точнее как науку о высшей страте в любой системе социальной стратификации, об ее особых функциях, связанных с управлением системой в целом или теми или иными подсистемами, об ее роли в выработке норм и ценностей, служащих самоподдержанию и развитию системы, ориентирующих на движение в определенном направлении (на совершенствование системы, на ее прогресс). К элите относится часть общества, состоящая из наиболее авторитетных, уважаемых людей, которая занимает ведущие позиции в выработке норм и ценностей, определяющих

функционирование и развитие социальной системы, и является той референтной группой, на чьи ценности, считающиеся образцовыми, ориентируется общество. Это или носители традиций, скрепляющих, стабилизирующих общество, или, в иных социальных ситуациях (обычно кризисных) – наиболее активные, пассионарные элементы населения, являющиеся инновационными группами. Таким образом, элитология – это наука об элитах и, следовательно, и об основаниях дифференциации общества, о критериях этой дифференциации, легитимности этой дифференциации» [1].

Поскольку элитология является собой новое учение в гуманитарной науке, то здесь закономерно возникают дискуссии и по терминологии, и по предмету, и по месту в системе наук и множеству других аспектов этого нового научного направления. В частности, по поводу применяемой терминологии высказывается суждение о том, что объединены воедино два разноязычных корня – латинского (элита) и греческого (логос), «что уже говорит о его эклектичности», можно было бы использовать термин «аристология». Но дело в том, что термин «элита» является устоявшимся, прочно утвердившемся в науке» [2].

В толковом словаре современного русского языка, составленном С.И. Ожеговым, смысл слова «элита» истолкован в двух ипостасях: 1. Лучшие растения, семена или животные. 2. Лучшие представители какой-нибудь части общества, группировки. В свою очередь, прилагательное «элитный» относится к первому значению, а ко второму – то есть к людям должно по выводам Ожегова С.И., применяться, прилагательное «элитарный». Следовательно, когда мы говорим о лучших людях в обществе в плане выделения их по степени элитности, то уместен термин «элитарный человек», «элитарная группа», «элитарная часть общества» и т.д.

В связи с приведенными положениями, не будет ошибки, на наш взгляд, если для определения лучшей части общества будет применена терминология «элитарная часть общества». Кроме того, если термин «аристология» может употребляться в тождественном смысле с термином «элитология», то было бы правомерным употребление понятия аристократично-элитарная часть общества, аристократично-элитарная группа людей, аристократично-элитарная интеллигенция и т.д., на которые могли бы опираться государство и общество в целях создания сильного государства и цивилизованного гражданского общества.

Создание в нашей стране собственной аристократично-элитарной интеллигенции, конечно же, сложный, долговременный, противо-



речивый и дорогостоящий процесс. Однако при успешном его проведении и плодотворном завершении можно с уверенностью констатировать перспективу того, что все это возвернется сторицей.

Сам процесс формирования в республике аристократично-элитарной когорты людей предполагает приложение больших усилий в плане нового политического, социального, экономического, правового и нравственного обустройства страны, чтобы были для этого надежные объективные предпосылки и условия, к которым надо отнести в первую очередь усилия, направленные на создание авторитетного государства. Другой немаловажный фактор, обуславливающий решение этой проблемы – возвышение роли личности в функционировании государства и общества в современных условиях, с учетом достижений гуманитарных наук в наше время, с учетом происходящих на нашей планете глобализационных процессов. В свою очередь, постановка проблемы в таком ракурсе ориентирует исследователя на поиск новых подходов к объяснению и обоснованию перспектив проведения эффективной государственной политики в нашей республике, способной обеспечить решение современных глобальных задач, связанных с преобразованием и обновлением наших государства, общества и личности.

Один из путей решения проблемы создания в нашей республике авторитетного и сильного государства – это построение свободного и справедливого гражданского общества, основанного на принципах гуманизма, демократизма, стремления к процветанию и прогрессу, заинтересованного в воспитании высокоинтеллектуальных и высоконравственных личностей. Кроме того, идеал сильного государства неразрывно связан с его подчиненностью правовым законам согласно следующей формуле И. Канта: «Государство – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам» [3].

Проблема построения свободного, справедливого, правового гражданского общества не может найти свое правильное решение без подчинения правовым законам, без создания атмосферы свободы личности. Такой атмосферы, в которой каждый имел бы возможность полностью реализовать в жизни свои лучшие человеческие качества и способности. Здесь нужно отметить, что свобода человека и справедливость – понятия взаимосвязанные и во многом сходные (о чем будет более подробно сказано ниже), находятся в прямой зависимости от проводимой государством правовой политики.

Разработку вопросов повышения эффектив-

ности правовой политики нашего государства следует рассматривать как составную часть широкомасштабной проблемы функциональной эффективности деятельности государства в целом, поскольку основная задача проводимой в стране правовой политики сводится к обеспечению гарантированных законами прав и свобод граждан республики и высокоэффективной деятельности государства.

В юридической литературе отмечается, что эффективным следует признавать такое государство, в котором государственное регулирование находится в успешном логическом соединении с саморегулированием общества.

«Длительное время в западной литературе эффективным государством считалось государство благоденствия или благосостояния. Теперь, и уже давно, эта концепция пересматривается. Поэтому, хотя и продолжаются исследования по проблемам государства благоденствия (наиболее заметной работой последнего времени является книга, написанная четырьмя английскими авторами – философом, социологом, политологом и экономистом, которые выделили три разновидности такого государства: либеральное, социал-демократическое и корпоративное, в последние годы становится господствующей идея трудового государства, благоприятствующего труду, обязанное обеспечивать только основные нужды человека (прожиточный минимум, образование, инфраструктуру, здравоохранение) в тех объемах, которые позволяют реальные возможности общества. Сверх этого и во всем остальном человек, строя свое благополучие, должен опираться на собственный труд, вкладывая его в развитие общества, и тогда он сможет получить необходимую долю «общественного пирога». Государство берет на себя заботу только об основных нуждах, а человек должен сам заботиться о себе и своей семье» [4]. Идея создания именно «трудового государства» для нашей страны представляет, надо сказать, повышенный интерес с точки зрения перспективы, в силу определенных объективных обстоятельств, связанных с политическими, экономическими, социальными, правовыми и культурными особенностями Казахстана.

Настоятельная необходимость создания эффективно функционирующего национального государства обусловлена, прежде всего, происходящими в XXI веке необратимыми глобализационными процессами планетарных масштабов. Один из объективных факторов глобализма – «это резкая дифференциация государств – на очень богатых и очень сильных и на очень слабых и очень бедных» [5]. Естественно, что в обстановке формирующегося нового миропорядка наша респу-

блика должна предпринять все усилия к тому, чтобы создать эффективное государство.

Задача построения эффективного государства в Казахстане может найти свое правильное решение при пользовании логически выверенными исходными понятиями и категориями, характеризующими современное суверенное национальное государство, поскольку «глобализация диктует необходимость переосмысления роли права и государства в современном мире. Очевидно, что прежние представления об этих институтах ныне не утратили своего значения, но они требуют существенной переоценки, новых акцентов [6].

В переоценке и переосмыслении нуждается характеристика роли национального государства в условиях глобализации.

Профессор Л.С. Мамут представляет современное государство «в качестве публично-властным образом интегрированного, организованного и управляемого социально стратифицированного общества» [7]. Высказывает свое критическое отношение к ошибочной, на его взгляд, трактовке понятия государства: «К сожалению, и в обыденном, и в теоретическом сознании государство толкуется иначе. Оно кажется (и его рисуют) инструментом, машиной, аппаратом публичной власти, обычно его сводят исключительно к корпусу государственных должностных лиц и госслужащих.

Разумеется, аппарат публичной власти, государственная машина - неотъемлемый органический элемент структуры государства - играет важную незаменимую роль в выполнении функции последнего. Но это несколько не изменяет ранг госаппарата как составной части охватывающей и вбирающей его в себя ценности, т.е. собственно государства. Грубо и опасно ошибаются те, кто принимает часть за целое, кто вольно или невольно отождествляет вещи, совсем не тождественные: госаппарат с государством как таковым» [8]. В подходах к характеристике современного государства профессора Мамута Л.С. перспективным следует считать признание социальной ориентированности государства, отчетливое разграничение понятий национального государства как «историко-социокультурной общности людей, объединяемых данным государством» и государственного аппарата в качестве подчиненной государству составной его части [9]. Одной из основных причин кризиса национальной государственности в новейшее время является как раз-таки отождествление понятий государства с госаппаратом и превращение его в некое подобие того «замка», тщательнейшим образом отгородившегося от «Деревни», хорошо зарисованного выдающимся австрийским писателем XX века Францем Кафкой в его рома-

не «Замок». В самом деле, если в той или иной стране создается такая атмосфера, что государство и госаппарат рассматриваются в качестве неразрывно единой структуры, то в логической последовательности с таковым мнением формируется и убежденность народа о неоспоримости вывода о том, что государство есть «аппарат насилия», состоящий из корпуса чиновничье-бюрократической и карательно - принудительной службы, выполняющей в основном функции публичной власти в обществе.

Социально-психологическая атмосфера, характеризующаяся отчуждением государства от основной массы народа, приводит к таким отрицательным последствиям, как рассогласованность между обществом и государством, их взаимное недоверие, усугубление социальной напряженности, чреватое возможным социальным взрывом и иными социально политическими катаклизмами в стране. Поэтому важным условием функциональной эффективности государства нужно считать, прежде всего, его социальную обусловленность, заключающуюся в соответствии интересам и целям общества и отдельной личности.

Условием функциональной эффективности деятельности государства, помимо его социальной обусловленности, является и достижение социально-правовой обоснованности функционирования государственного механизма в стране.

Разработка проблем социально-правовой обоснованности функционирования государства предполагает, наряду с другими аспектами, теоретическое переосмысление этой актуальной проблематики современной юриспруденции, необходимость выяснения вопросов правильной верификации фундаментальных концепций правопонимания, приложимых для формирующейся именно в нашей республике правовой жизненной действительности в настоящее время.

Как известно, в юридической науке учеными сформулировано множество концептуальных подходов к решению проблемы правопонимания. И это вполне закономерно, ибо правильное решение задачи понимания права должно основываться на методологическом плюрализме в праве. В начале XX века выдающийся русский ученый-академик Иван Ильин писал: «Способов изучения права много; каждый из них в отдельности ценен, необходим и незаменим. Вера в спасительный методологический монизм уступает место принципиальному признанию методологического плюрализма» [10]. В контексте этих положений следует отметить имеющее место действительное многообразие концептуальных подходов к праву и правопониманию.

## Список литературы

1. Ашин Г.К. Философская составляющая элитологии. Вопросы философии. - М., 2004. - №7. - С. 61-62.
2. Там же, с. - 63.
3. И. Кант. Соч. т. 4. ч.2. - М.: Мысль, 1965. - С. 233.
4. Чиркин В.Е. Общечеловеческие ценности и современное государство // Государство и право. - М., 2002. - №2. - С. 11-12.
5. Кортунов С. Становление нового миропорядка // Международная жизнь. - М., 2002. - №6. - С.79.
6. Иванец Г.И, Червонюк В.И. Глобализация, государства, права // Государство и право. - М., 2004. - №8. - С. 8.
7. Мамут Л.С. Государство в контексте глобализации // Право и политика. - М., 2004. - №1. - С. 4.
8. Там же.
9. Там же.
10. Ильин И. Понятие права и силы. - М., 1910. - С. 3.

*Мақалада Қазақстан Республикасы Президенті - Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына 2012 жылғы 27 қаңтардағы Жолдауында тұжырымдалған түбегейлі ережелері мен идеяларын жүзеге асырудың өзекті мәселелері талқыланды.*

*Түйін сөздер: Президенттің жолдауы, Еуразия экономикалық жағдаят одақ.*

*В статье рассмотрены актуальные вопросы реализации концептуальных положений и идей Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева, сформулированные им 27 января 2012 г. в Послании народу Казахстана.*

*Ключевые слова: Послание Президента, Евразийский экономический союз.*

*In article topical issues of implementation of conceptual provisions and ideas of the President of the Republic of Kazakhstan – the Leader of the Nation N.A. Nazarbayev, formulated by it in the Message to the people of Kazakhstan are considered on January 27, 2012.*

*Keywords: Message of the President, Eurasian economic union.*

**Рамазан Тұяқұлы Нұртаев,**

ҚР Заң шығару Институты Құқықтық мониторингі орталығының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор

**«Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту - Қазақстан дамуының басты бағыты» атты Қазақстан Республикасының Президенті – Ұлт көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауында тұжырымдалған тағдыршешті идеялар мен мақсаттар аясындағы Қазақстанның одан әрі дамуының өзекті мәселелері**

**Нуртаев Рамазан Туякович,**

главный научный сотрудник Центра правового мониторинга Института законодательства РК, д.ю.н., профессор

**Актуальные проблемы дальнейшего развития Казахстана в свете судьбоносных идей и задач, сформулированных в Послании Президента – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана»**

**Nurtayev Ramazan Tuaykovich,**

Chief researcher at the Center of the Institute of legal monitoring legislation of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor of Law

**Actual problems of further development of Kazakhstan in the light of fatal ideas and the tasks formulated in the Message of the President - the Leader of the Nation Nursultan Nazarbayev to the people «Socially - economic modernization - the main vector of development of Kazakhstan»**