

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Статья, посвященная юбилею Нағашыбай Амангалеевич Шайкенова

Нуртаев Рамазан Туякович

Главный научный сотрудник Института законодательства Республики Казахстан,
доктор юридических наук, профессор, г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: ramazan_n@mail.ru

Ключевые слова: уголовное право; принципы; законодательство; законность; равенство граждан перед законом; вина, справедливость; гуманизм; неотвратимость; индивидуализация наказания.

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы соблюдения принципов уголовного права как одного из фундаментальных начал теории и практики построения уголовной политики нашего государства. Разработка проблем, связанных с переосмыслением отдельных фундаментальных начал национального уголовного права, имеет определенную перспективу, а также повышенную научную и практическую значимость с точки зрения поиска оптимальных путей для внесения более ясных корректив в деятельность государства по активизации борьбы с уголовными правонарушениями в современных условиях. В свою очередь, современные жизненные реалии выдвигают на повестку дня необходимость принятия во внимание того объективного обстоятельства, что в настоящее время произошли существенные изменения в количественных и качественных показателях преступности, связанные в большей части с появлением новых видов преступности, активизацией и расширением масштабов организованной преступности, включая сюда транснациональную организованную преступность. Эти обстоятельства уместным будет рассматривать в качестве факторов, свидетельствующих о том, что в науке уголовного права и криминологии разработка основных направлений, в особенности ориентированных на раскрытие фундаментальных понятий, нуждается в поиске новых подходов и решений. Одним из фундаментальных положений уголовного права является комплекс его принципов, который в уголовном законодательстве нашей республики не закреплён. В рамках доктрины права система принципов получила разработку в комплексе традиционно устоявшейся правовой догмы, занявшей своё место в структуре самостоятельного звена фундаментальной составляющей теории и практики применения норм права. В частности, в теории права принципы разрабатываются на основе их возведения в ранг руководящих идей, выступающих в качестве фактора, пронизывающего содержание права, а также его назначение, сущностные основы и значимость для общества. Недостаточная урегулированность отношений, связанных с действием принципов уголовного права, создает определенные сложности в теории и практике организации мер борьбы с уголовными правонарушениями в нашей республике. Все это наводит на мысль о том, что необходимо внести определенные поправки в действующее уголовное законодательство, направленные на формулировку принципов уголовного законодательства Республики Казахстан.

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ ҚАҒИДАТТАРЫҢ САҚТАУДЫҢ ӨЗЕКТІ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Нағашыбай Аманғалиұлы Шәйкеновтің мерейтойына орай

Рамазан Тұяқұлы Нұртаев

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының бас ғылыми қызметкері,
заң ғылымдардың докторы, профессор, Астана қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: ramazan_n@mail.ru

Түйін сөздер: қылмыстық құқық; қағидалар; заңнама; заңдылық; азаматтардың заң алдындағы теңдігі; кінә; әділеттілік; ізгілік; жауаптылықтан құтылмаушылық; жазаны жеке-даралау.

Аннотация. Мақалада еліміздің қылмыстық саясатын қалыптастырудың теориялық және тәжірибелік іргелі бастауларының бірі ретіндегі қылмыстық құқық қағидаларының

сақталуының өзекті мәселелері қарастырылады. Ұлттық қылмыстық құқықтың жеке-леген іргелі бастауларын қайта қараумен байланысты мәселелерді талдаудың белгілі бір болашағы бар, сонымен қатар заманауи жағдайларда қылмыстық құқық бұзушылықтармен күресудегі мемлекет тарапынан қолданылатын іс-қимылдарды белсендете түсу үшін қажетті өзгертулерді енгізу мақсатында тиімді жолдарды қалыптастыру бағытында жоғары ғылыми және тәжірибелік маңызға ие болады. Қазіргі уақытта көп жағдайда қылмыстылықтың жаңа түрлерімен, трансұлттық қылмыстылықты қоса алғандағы ұйымдасқан қылмыстылықтың белсенділігі мен ықпал ету аумақтарының арта түсуімен байланысты қылмыстылықтың сандық және сапалық көрсеткіштерінде елеулі өзгерістер орын алуы оны басты назарда ұстау қажеттілігін көрсететін объективті мән-жайға айналып отыр. Аталған мән-жайлар қылмыстық құқық және криминология ғылымдарында жаңа, әсіресе іргелі түсініктердің мазмұнын ашуды көздейтін негізгі бағыттардың жаңа қадамдар мен шешімдерді айқындау қажеттілігін көрсетуде. Қылмыстық құқықтың іргелі ережелерінің бірі болып еліміздің қылмыстық заңнамасында, өкінішке орай әлі күнге дейін көрініс таппай отырған оның қағидаларының кешені саналады. Құқық доктринасы аясында қағидалар жүйесі құқық нормаларын қолданудың теориясы және тәжірибесінің құрылымында дербес жүйе ретінде орын алған дәстүрлі тұрақты құқықтық догмалар кешені құрамында қарастырылады. Айталық, құқық теориясында қағидалар құқық мазмұнын, сондай-ақ оның мақсатын, мәні мен қоғам үшін маңыздылығын көрсететін факторлар ретінде бастаушы идеялар дәрежесіне көтеру жолымен зерттеледі. Қылмыстық құқық қағидаларын жүзеге асырумен байланысты қарым-қатынастардың жеткілікті дәрежеде реттелмеуі біздің Республикамызда қылмыстық құқық бұзушылықтармен күресу шараларын ұйымдастырудың теориясы мен тәжірибесінде көптеген қиындықтар туындайды. Аталған мән-жайлар Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасында қылмыстық құқық қағидаларын ресми түрде бекітуге бағытталған өзгерістер мен толықтырулар енгізу қажеттілігіне жетелейді.

CURRENT PROBLEMS OF COMPLIANCE WITH THE PRINCIPLES OF CRIMINAL LAW

The article on the anniversary Nagashybay Amangaleevich Shaikenov

Nurtayev Ramazan Tuyakovich

The main scholar of the Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor, Astana City, Republic of Kazakhstan; e-mail: ramazan_n@mail.ru

Keywords: *criminal law; principles; legislation; rule of law; equality before the law; guilt; justice; humanism; the certainty; the individualization of punishment.*

Abstract. *Development of problems associated with the rethinking of certain fundamental elements of national criminal law, has a certain perspective, as well as increased scientific and practical significance in terms of the search for the best ways to make more clear adjustments to the state's activity to strengthen the fight against criminal offenses in modern conditions. One of the fundamental provisions of the criminal law is a set of its principles, which is not fixed in the criminal law of our country. The lack of regulation of relations connected with the influence of the principles of criminal law, creates certain difficulties in the theory and practice of the organization of measures to combat criminal offenses in our country.*

All this suggests that it is necessary to make certain amendments to the current criminal legislation, aimed at the formulation of the principles of the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan.

The article deals with current issues of compliance with the principles of criminal law as one of the fundamental elements of the theory and practice of construction of criminal policy of our state. Development issues associated with the rethinking of certain fundamental elements of national criminal law, has a certain perspective, as well as increased scientific and practical significance in terms of the search for the best ways to make more clear the adjustment in activity of the state to strengthen the fight against criminal offenses in modern conditions. In turn, the modern realities of life bring to the agenda the need to take into account of the objective circumstances, that at present there have been significant changes in the quantitative and qualitative indicators of crime related to the greater part of the emergence of new types of crime, the intensification and expansion of organized criminality, here including transnational organized crime. These circumstances would

и судом, зиждущийся на нормах статьи 14 Конституции, согласно которой «все равны перед законом и судом. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам» - сформулирован в рамках части четвертой ст.15 УК РК: «Лица, совершившие уголовные правонарушения, равны перед законом независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства или любых иных обстоятельств» [5].

Анализ других норм уголовного закона дает основание к выдвиганию предположений о возможности формулировки еще ряда принципов.

Статьей 19 УК РК установлен принцип виновной ответственности лица за совершенное уголовно наказуемое деяние. «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния (действия или бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина».

В соответствии с законом, «объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается».

Виновным должно признаваться только лицо, совершившее уголовное правонарушение умышленно или по неосторожности.

Уголовно наказуемым признается деяние, совершенное по неосторожности, только в тех случаях, «когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части» Уголовного кодекса.

Статьей 23 УК РК законодателем сформулировано понятие невиновного причинения вреда, согласно которой «деяние признается совершенным невиновно, если действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия не охватывались умыслом лица, его совершившего, а уголовная ответственность за совершение такого деяния и причинение общественно опасных последствий по неосторожности» Уголовным кодексом не предусмотрена.

Принцип виновной ответственности включает в себя также и личную ответственность конкретно определенного физического лица за содеянное общественно опасное деяние. Согласно статье 15 УК, «уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени

совершения уголовного правонарушения шестнадцатилетнего возраста». Принцип личной ответственности виновного за содеянное уголовно наказуемое деяние находит отчетливо очевидную свою реализацию при решении вопросов привлечения к ответу соучастников уголовного правонарушения. Так, согласно части первой статьи 28 УК соучастниками уголовного правонарушения признаются: исполнитель; организатор; подстрекатель и пособник. В статьях 29 и 30 УК предусмотрены индивидуализированные меры ответственности соучастников уголовного правонарушения, а также ответственность лиц за уголовные правонарушения, совершенные группой лиц.

Одним из фундаментальных принципов уголовного права является принцип справедливости. Раскрывая особенности принципа справедливости, профессор Голик Ю.В. указывает на два его аспекта: «правоустановительный и правоприменительный. Правоустановительный аспект означает, что уже при криминализации деяний законодатель учитывает исторические и социальные традиции и обычаи народа, моральные категории, господствующие в обществе, социально-политические требования момента. Справедливым и эффективным будет только социально-обусловленный закон. Не нужно только путать социальную обусловленность закона и обывательское представление о необходимости тотальной криминализации, столь широко распространенное в обществе.

Правоприменительный аспект означает, что наказание должно быть назначено справедливое, в зависимости от степени и характера совершенного деяния, личности виновного и иных обстоятельств дела.

Принцип справедливости проявляется также и в том, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление» [6].

В части первой ст.52 УК закреплено правило назначения справедливого наказания.

Важным в доктрине уголовного права признается принцип гуманизма уголовного права. Принцип гуманизма уголовного права основывается на констатированном в статье 1 Конституции нашей республики принципиальном положении, согласно которому человек, его жизнь, права и свободы возведены в ранг высшей ценности. Государство со своей стороны в соответствии с указанной конституционной нормой выступает надежным гарантом обеспечения защиты граждан нашей республики от любых посягательств на их законные интересы и свободы.

Гуманистическую направленность норм уголовного права следует рассматривать в двух аспектах: 1) соблюдение принципа гу-

права нашей республики целесообразным было бы ориентироваться на российские принципы уголовного права, констатированные в статьях 3-7 УК РФ, как-то: законности; равенства граждан перед законом; вины; справедливости; гуманизма. Следовательно, в отдельных нормах Общей части Уголовного кодекса нашей республики было бы правомерным сформулировать приведенные выше пять принципов уголовного закона, получившие закрепление в Уголовном кодексе Российской Федерации.

При положительном разрешении вопросов законодательной регламентации и, соответственно, закрепления правового порядка неукоснительного соблюдения принципов уголовного права, могут открыться новые возможности для уточнения отдельных институтов действующего уголовного законодательства. Так, повышенную актуальность, с точки зрения реализации принципов гуманизма и справедливости, представляет разработка проблемы дальнейшего совершенствования и развития действующего уголовного законодательства в плане конструирования норм об ответственности и наказании за отдельные составы общественно опасных деяний, вызывающих широкий общественный резонанс. Справедливым здесь будет отметить, что вызывают вполне закономерные возмущения у граждан, по причине отчетливого проявления признаков особого цинизма и омерзительного аморализма, факты совершения отдельными лицами уголовных правонарушений против близких родственников: родителей, детей, братьев, сестер, супругов и других. Когда имеют место совершения преступных посягательств против близких в виде убийств, причинений телесных повреждений, изнасилований, детоубийств, торговли детьми, хищений имущества близких людей, их эксплуатации и учинения иных общественно опасных деяний. В совокупности такие деяния выступают негативным фактором, расшатывающим нравственные и социально-правовые основы общества и государства. Они приводят к созданию благоприятной социально-психологической атмосферы, инициирующей в свою очередь морально-этическую деградацию граждан и прежде всего молодежи.

К примеру, в Шымкенте приговором суда к 18 годам лишения свободы осужден педофил, который в качестве жертвы избрал родную дочь. «Как свидетельствуют материалы уголовного дела, в течение года отец неоднократно насиловал свою старшую дочь. Ребенку на момент преступления едва минуло 12 лет» [10].

В культуре человечества на протяжении многих веков сформировалось устойчивое

традиционное представление о построении правил взаимоотношений между близкими людьми, которые должны быть основаны на искренних чувствах любви и бережных друг к другу взаимоотношений, не терпящих ханжества, лицемерия и фальши. Классическими примерами, раскрывающими природу нормальных и вызывающих отрицательное восприятие взаимоотношений между близкими людьми, могут служить жизнеописание персонажей, приведенные в романе Нобелевского лауреата Томаса Манна «Иосиф и его братья», а также в повести М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы».

В человеческом сообществе сложилось твердое убеждение, согласно которому принято расценивать в качестве особо непростительного поведение человека, проявляющееся в преступном посягательстве против близких людей. Поведение такого рода воспринимается как из ряда вон выходящее, безнравственное, омерзительное, заслуживающее самой суровой кары. Так, Марк Туллий Цицерон в своей дебютной речи в защиту Секста Росция Американа, ложно обвиненного в отцеубийстве, раскрывая безнравственно-циничную природу феномена отцеубийства, сформулировал следующие оценки такого вида осуждаемого всем человеческим родом вопиющего злодеяния:

«Не только военной силой, но и рассудительностью, и государственной мудростью предки наши превосходили другие народы, о чем мы можем заключить из многих примеров и, пожалуй, как раз из того, что они изобрели совсем особую казнь для поправших священный сыновний долг. Понимая, что нету такой святости, которую не оскорбила бы когда-нибудь наглость, они придумали для отцеубийц ни с чем не сравнимую казнь, чтобы тех, кого не смогла удержать в повиновении даже сама природа, жестокость кары отвратила от злодеяния. Положено было зашивать их живыми в мешок и так сбрасывать в реку.

Какая несравненная мудрость! ... Не был ли ими такой человек изъят, исторгнут из самой природы вещей, вдруг лишенный и воздуха, и солнца, и воды, и земли, чтобы он, умертвивший того, кем сам порожден, не соприкасался ни с одним из начал, как утверждают, все породивших? Не хотели тело выбрасывать диким зверям, чтобы прикоснувшиеся к такой язве животные тоже не сделались кровожадными; не хотели сбрасывать в реку в его наготу, чтобы оно, унесенное током, не осквернило и море, очищающее, как верят, от любой другой скверны; словом, нет ничего столь обычного, столь простого, в чем отцеубийцам была бы оставлена хоть малая доля» [11].

го деяния – неукоснительное соблюдение в процессе реализации мер наказания фундаментальных его принципов – индивидуализации наказания и экономии мер уголовно-правовой репрессии.

Принцип индивидуализации уголовного наказания концентрирует в себе комплекс руководящих идей и правил, составляющих в совокупности рекомендации по учету при назначении наказания степени общественной опасности содеянного уголовно наказуемого деяния, а также специфические особенности, относящиеся к характеристике личности виновного.

Принцип экономии мер уголовно-правовой репрессии заключается в комплексе правил, согласно которым выбор и назначение той или иной меры уголовного наказания должны строиться с ориентацией на назначение конкретно определенному виновному лицу такой дозы уголовно-исполнительного

воздействия, которое бы в полной мере способно было выполнить основные функции, возлагаемые на уголовное наказание.

Таким образом, можно с определенной долей уверенности сказать, что в настоящее время назрела объективная необходимость внесения поправок в действующее уголовное законодательство нашей республики в плане констатации принципов уголовного закона и ужесточения мер ответственности и наказания за общественно опасные деяния, сопряженные с посягательством против близких виновному лиц. Разрешение этой проблемы возможно при условии обращения соответствующего внимания право-творческих органов государства на вопросы внесения предлагаемых в статью поправок в действующее уголовное законодательство в интересах дальнейшего повышения эффективности проводимой государством уголовной политики в стране.

Литература

1. С.С. Алексеев. Восхождение к праву.- Собрание сочинений в 10 томах. Том 6. М., «Статут». 2010. – С.217.
2. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М.НОРМА – ИНФРА.1998. – с.237.
3. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. Учебник для вузов. – Астана, 2015. – С.22.
4. Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Под редакцией проф. М.Н.Марченко. Том 2. Теория права. – М. Изд-во «Зерцало», 1998 – С.23.
5. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник. – Алматы, 2011. – С.13-14.
6. Уголовное право Республики Казахстан: Общая часть. Учебник для вузов. – Астана, 2015. – С.24-25.
7. Принцип гуманизма.Казахстанская правда за 20 декабря 2016 года, № 244 (28370).
8. Джекебаев У.С. Основные принципы уголовного права Республики Казахстан (сравнительный комментарий к книге Дж. Флетчера и А.В.Наумова «Основные концепции современного уголовного права») – Алматы: Жеті Жарғы. 2001 – С. 36.
9. Флетчер Дж., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. – М.: Юристъ, 1998. – С.20 – 21.
10. З. Мирзаходжаева. Отец – педофил. – «Время» за 15 декабря 2016 года, №192 (2323).
11. Цицерон Марк Туллий. Избранные сочинения. – Харьков: Фолио, М.: ООО «Изд-во АСТ», 2000. – С.46.
- 12.Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Под ред. проф. М.Н.Марченко. Том 2. Теория права. – М.: Изд-во «Зерцало», 1998. – С.23.
13. Уголовное право РК. Общая часть: Учебник. – Алматы, 2011. – с.15-16.

References

1. S.S. Alekseev. Voshozhdenie k pravu.-Sobranie sochinenij v 10 tomah. Tom 6. M., «Statut». 2010. – S. 217.
2. Teorija gosudarstva i prava. Uchebnik dlja juridicheskikh vuzov i fakul'tetov. – M.NORMA – INFRA.1998. – s. 237.
3. Ugolovnoe pravo Respubliki Kazahstan. Obshhaja chast'. Uchebnik dlja vuzov. – Astana, 2015. – S. 22.
4. Obshhaja teorija gosudarstva i prava. Akademicheskij kurs v 2-h tomah. Pod redakciej prof. M.N. Marchenko. Tom 2. Teorija prava. – M. Izd-vo «Zercalo», 1998 – S. 23.