

СУДЕБНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ



Т.Е. КАУДЫРОВ,
д.ю.н., профессор,
ректор Академии правосудия
при Верховном Суде РК,
г. Астана, Республика Казахстан

Актуальность темы определяется потребностями современного казахстанского общества в независимой судебной власти, высокопрофессиональных судьях, способных быть подлинным гарантом прав и свобод человека и гражданина. На основе изучения опыта некоторых передовых зарубежных стран обосновывается, что именно судебное образование играет ключевую роль в формировании независимой высокопрофессиональной судебной власти. Рассматривается судебное образование в Республике Казахстан. Предлагаются некоторые меры по его совершенствованию. Особо отмечается роль новых технологий в развитии судебного образования.

Ключевые слова: суд, правосудие, независимость судебной власти, правовое государство, права человека, судебное образование, Академия правосудия при Верховном Суде РК, судейское сообщество, менторство, наставничество.



А.Т. НАЗАРКУЛОВА,
к.ю.н., доцент,
главный научный сотрудник
Научно-исследовательского
института Академии
правосудия при Верховном
Суде РК, г. Астана,
Республика Казахстан

1. Роль судебного образования в правовом государстве.

В условиях формирования в Казахстане демократического, правового государства особое значение приобретает судебное образование. Это обуславливается ролью, миссией, реализуемой в правовом государстве судебной властью, – выступая независимым, нейтральным и справедливым арбитром правосудия, быть подлинным гарантом верховенства права и справедливости, прав и свобод человека и гражданина. Независимость, беспристрастность и профессионализм судебной власти есть ключевое условие для создания благоприятной бизнес-среды, улучшения инвестиционного климата и успешного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан. А это требует от судей соответствия своему высокому предназначению как, в профессиональном, так и в личностном нравственном плане.

Учитывая такую высокую миссию судебной власти, в развитых странах профессия судьи является вершиной

юридической карьеры (прежде всего, в странах англосаксонской системы права), и к судьям предъявляются самые высокие требования, среди которых важнейшими являются образовательный и профессиональный цензы. Так, в Великобритании основными требованиями для судьи являются необходимость получить соответствующую юридическую квалификацию, включающую в себя бакалавриат по правовым дисциплинам, диплом о юридическом образовании (Graduate Diploma in Law (GDL), и последующие курсы для получения звания солиситора (the Legal Practice Course (LPC) или курс для получения звания баристера (Bar Professional Training Course (BPTC)). Затем необходимо пройти практическое обучение по специальным обучающим программам для выпускников и начинающих юристов (a training contract, pupillage).¹ После этого необходимо практиковать право в качестве солиситора, адвоката или судебного исполнителя. Только при наличии стажа работы по юридической специальности 15-20 лет лицо может претендовать на должность судьи. Поэтому становление судьи в Великобритании – это долгосрочная перспектива, которая требует предварительной хорошей юридической практики юриста.²

Для того, чтобы стать судьей в Германии (равно как и прокурором, адвокатом, государственным чиновником) необходимо получить юридическое образование в университете, в ходе которого необходимо сдать несколько промежуточных экзаменов. По окончании обучения проводится государственный экзамен в устной и письменной форме, принимаемый независимой государственной экзаменационной комиссией соответствующей земли, включающей в себя представителей судов, органов юстиции, прокуратуры, земельного правительства, профессоров из других университетов (не из числа выпускающего университета). Затем необходимо пройти стажировку в течение 1,5 – 2,5 лет (ранее срок составлял 10 лет, который в последующем сокращался несколько раз: до 5 лет, затем до 3-х лет) в многочисленных структурах (в суде, прокуратуре, адвокатуре, государственном административном органе, в бизнесе и др.). По итогам стажировки сдается второй государственный экзамен, который принимает комиссия из числа юристов-практиков (бизнес-юристов, прокуроров, судей, адвокатов, представителей органов юстиции и др.). Данный экзамен успешно сдают только 70-80% кандидатов. Только после прохождения такого серьезного обучения и стажировки со сдачей сложных экзаменов лицо может претендовать на должность судьи. Процедура отбора судей в Германии также очень сложная. В конечном итоге всего 2% от тех, кто выдержал второй государственный экзамен, могут попасть в список кандидатов на судейскую должность.³ Но даже в этом случае судья назначается с испытательным сроком, только лишь по окончании которого возможно пожизненное назначение. Аналогичная практика жесткого и качественного отбора на должность судьи имеется в других развитых странах.

¹BPP University Law School. How to become a judge URL: <https://www.allaboutlaw.co.uk/stage/becoming-a-lawyer/how-to-become-a-judge>. (19.01.2018).

²Chambers Student. Becoming a judge. URL: <http://www.chambersstudent.co.uk/where-to-start/newsletter/becoming-a-judge>. (19.01.2018).

³Герд Веллинг: требования к судьям должны быть самые жесткие. Судебная система Германии одна из лучших в мире. URL: <https://www.zakon.kz/4721419-gerd-velling-trebovanija-k-sudjam.html> (19.01.2018).

Опыт зарубежных стран показывает, что во многом формирование необходимых профессиональных и личностных качеств, навыков, развитие личности будущего судьи, формирование независимой судебной власти зависит от судебного образования. В результате исследования международного судебного образования профессор Юридической школы университета Корнеллии Тоби С. Гольдбах отмечает, что именно судебное образование создает сильную и независимую судебную систему, которая, в свою очередь, будет поддерживать верховенство закона и экономическое развитие.⁴ С этих позиций судебное образование можно рассматривать как ключевой фактор развития общества, способный или ускорить, или замедлить его прогресс, или привести к регрессу – в худшем случае. Недаром Нельсон Мандела утверждал, что «образование является самым мощным оружием, которое можно использовать, чтобы изменить мир».

Важность образования и в частности юридического образования красной нитью проходит и через содержание ряда программных документов Республики Казахстан. Учитывая вышеуказанные тенденции общемирового развития в Республике Казахстан пристальное внимание уделяется реформированию судебной системы, а также ее качественному кадровому обеспечению путем совершенствования порядка отбора судей и квалификационных требований к ним. Целый комплекс таких целенаправленных мер был принят во исполнение Плана Нации «100 конкретных шагов по реализации 5-ти институциональных реформ», в том числе и по повышению требований к механизму отбора кандидатов в судьи. Одним из важных направлений обеспечения высокого качества судейских кадров в Казахстане является совершенствование судебного образования.

2. Судебное образование в Республике Казахстан на современном этапе.

На современном этапе система судебного образования в Республике Казахстан включает в себя: проведение научно-практических мероприятий для судей (конференций, круглых столов, семинаров, тренингов и др.), программы наставничества и менторства, программу магистратуры по специальности «БМ030100-Юриспруденция», а также курсы повышения квалификации и переподготовки судей. Организаторами судебного образования в РК выступают Верховный Суд РК, Союз судей РК, Учебные центры областных и приравненных к ним судов и Союза судей, Академия правосудия при Верховном Суде РК.

Программы наставничества и менторства направлены на оказание поддержки молодым судьям и содействию в их адаптации к профессии судьи, передачу им опыта и укрепление судейского сообщества.

Наставничество осуществляется в обязательном порядке для впервые назначенных судей, имеющих стаж работы до одного года. Наставник молодому судье назначается председателем суда. Наставничество проводится согласно плану, в котором отражается широкий спектр вопросов деятельности судьи: особенности применения правовых норм при решении конкретных дел, планирование рабочего времени,

⁴Toby S. Goldbach. From the Court to the Classroom: Judges' Work in International Judicial Education // Cornell International Law Journal. Vol. 49. P. 623. URL: <http://www.lawschool.cornell.edu/research/ILJ/upload/Goldbach-final.pdf>. (16.02.2018).

соблюдения норм судейской этики и др. При этом молодой судья должен регулярно готовить отчеты по проделанной работе, а наставник должен систематически анализировать и контролировать его работу и отчет.

Программа менторства в отличие от наставничества основана на принципе добровольности: пара «ментор-протее» создается по обоюдному желанию. Данная программа не предусматривает какой-то единой жесткой программы обучения, дает возможность проводить обучение с учетом индивидуальных потребностей каждого конкретного судьи. Ментор и протее могут проживать в разных населенных пунктах и работать с применением дистанционных технологий. Координатором данной программы является Союз судей РК. Данная программа способствует укреплению корпоративной культуры судейского сообщества путем взаимопомощи между судьями.

Заметим, что в зарубежных странах имеются различные формы помощи молодым судьям со стороны более опытных коллег. Например, в Германии долгое время была распространена практика, когда даже если судья выдержал испытательный срок и его назначили на пожизненную должность, то он первые несколько лет (примерно 4-5 лет) осуществлял правосудие не единолично, а коллегиально с другими опытными судьями. Только после этого начинающий судья получал право вершить правосудие единолично. Однако в последнее время в Германии в связи с изменениями в процессуальном законодательстве, связанными с единоличным рассмотрением судьей все большего количества дел, уменьшились такие возможности для молодых судей.

В Казахстане среди указанных организаторов судебного образования особая роль отводится Академии правосудия при Верховном Суде РК (далее – Академия). В зарубежных странах такая практика создания учреждений, подобных Академии, стала распространенной с 70-х годов XX века. В целом судебное образование в зарубежных странах – относительно молодое явление. Только лишь в 70-х годах XX века были созданы первые постоянно действующие структуры, предоставляющие судебное образование.⁵ Так, в Германии судебная академия была создана в 1973 году. Обучение в академии проводится на добровольной основе. К обучению судей в необходимых случаях могут быть привлечены и другие организации (например, для судей экономических судов предусмотрены курсы в финансовой академии в целях ознакомления с тонкостями экономической сферы). В Великобритании в 1979 году был создан Совет по судебным исследованиям, на который была возложена ответственность за подготовку судей; а с 2011 года стал функционировать Судебный колледж (the Judicial College), который является независимым учреждением, обучающим судей.⁶ В данном Судебном колледже судьи получают как вводный курс, прежде чем начать свою карьеру, так и продолжают проходить обучение на протяжении всей своей судебной

⁵J. Clifford Wallace. Judicial Education and Training in Asia and the Pacific // Michigan Journal of International Law. Volume 21, Issue 4. – P. 849-850. URL: <https://repository.law.umich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1395&context=mjil>. (09.02.2018).

⁶Lawmentor. Describe both the training of judges and their role in the criminal courts, including first trial and appeal courts. URL: <http://www.lawmentor.co.uk/resources/essays/describe-both-training-judges-their-role-criminal-courts-including-first-trial-appeal-courts/> (19.01.2018).

карьеры.⁷ В Шотландии в целях подготовки судей в 1997 году был создан Комитет по судебным исследованиям; а в 2013 году – Судебный институт. Судебная подготовка в Шотландии также осуществляется на добровольной основе. Однако Вводный курс обучения для вновь назначенных сотрудников судебных органов является обязательным.⁸

История возникновения Академии уходит своими корнями в 2001 год, когда был создан Институт повышения квалификации судей и работников судебной системы при Верховном Суде Республики Казахстан, возглавляемого долгие годы бывшим Председателем Верховного Суда Казахской ССР, а затем Республики Казахстан д.ю.н., профессором Т.К. Айтмухамбетовым. В 2003 году Институт был переименован в ГУ «Судебная академия при Верховном Суде Республики Казахстан». Затем в 2005 году Указом Президента Республики Казахстан «О мерах по дальнейшему совершенствованию подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров государственных органов Республики Казахстан» от 31 мая 2005 года № 1583 Судебная академия была реорганизована в Институт правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан. Позже Указом Президента от 18 февраля 2016 года указанный Институт был преобразован в Академию правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан. Данная мера была предпринята во исполнение Плана Нации «100 конкретных шагов по реализации 5-ти институциональных реформ», где в качестве 18 шага прямо предусмотрено выделение Института правосудия из структуры Академии государственного управления и его передача в ведение Верховного Суда РК. Данная мера была предпринята в целях усиления взаимосвязи обучения и судебной практики, а также обеспечения повышения квалификации действующих судей на регулярной основе. Также были приняты соответствующие поправки в Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года.⁹

Рассмотрим вкратце деятельность Академии, которая осуществляется сегодня по трем основным направлениям: 1) реализация образовательных программ послевузовского образования; 2) осуществление переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы; 3) осуществление научной деятельности. В целях эффективной реализации данных направлений в 2017 году пересмотрена структура Академии. Были созданы три структурных подразделения (института): 1) Институт послевузовского образования, который реализует образовательные программы послевузовского образования в рамках двухлетней Программы магистратуры по специальности «6М030100-Юриспруденция» (заметим, что в зарубежных странах не распространена практика подготовки будущих судей по магистерским программам); 2) Институт переподготовки и повышения квалификации

⁷University of Oxford. Oxford and the Judicial College. URL: <https://www.law.ox.ac.uk/research-subject-groups/research-index/impact-index/oxford-and-judicial-college> (19.01.2018).

⁸Judiciary of Scotland. Judicial Training. URL: <http://www.scotland-judiciary.org.uk/59/0/Judicial-Training>. (19.01.2018).

⁹Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-П «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021164#pos=1;-118. (9.02.2018).

судей и работников судебной системы, на который возложена задача переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы; 3) научно-исследовательский институт, осуществляющий научную деятельность. Структура данных институтов также была усовершенствована в целях исключения дублирования функций структурных подразделений и повышения качества образования. Введена новая служба офис регистратора, позволяющая исключить параллелизм в работе Института послевузовского образования.

В *Институте послевузовского образования* активно совершенствуется учебный процесс, внедряются практико-ориентированные дисциплины, модернизированы образовательные программы, развивается компетентностный подход к учебным программам. Внедрению лучших международных стандартов в сфере судебного образования способствует внедрение повышенных требований к поступлению в Академию и сдаче квалификационного экзамена по итогам обучения. Предусмотрены программы академической мобильности магистрантов и преподавательского состава Академии, для чего заключены меморандумы с рядом зарубежных вузов (Белорусским государственным университетом, Турецкой Академией правосудия, Сингапурским судебным колледжем, Институтом судебных исследований и обучения Южной Кореи, Скандинавским Институтом академической мобильности (Финляндия), Университетом города Висмар (Германия) и Соглашение с Национальным судебным колледжем Китайской Народной Республики).

Институт переподготовки и повышения квалификации судей и работников судебной системы (далее – Институт) был преобразован 1 сентября 2017 года из ранее функционирующего в структуре Академии Центра переподготовки, повышения квалификации судей и работников судебной системы. В структуру Института вошли Центр по повышению квалификации судей и работников судебной системы и Центр по переподготовке судей и работников судебной системы, на которые и возложены задачи по реализации соответствующих двух направлений в подготовке судей и работников судебной системы: переподготовка и повышение квалификации судей и работников судебной системы

Повышение квалификации судей и работников судебной системы направлено на обновление, углубление, совершенствование имеющихся теоретических, практических и профессиональных знаний, умений и навыков действующих судей и работников судебной системы. Формами повышения квалификации являются краткосрочные обучающие семинары: для судей всех категорий – двухнедельные курсы продолжительность 84 часа, для работников судебной системы – недельные курсы продолжительность 42 часа. Только за 2016 год повышение квалификации прошли 586 слушателей, за 1 полугодие 2017 года 352 слушателя.

Переподготовка направлена на предоставление новых теоретических, практических и профессиональных знаний и навыков в новой сфере обязанностей и требований (для вновь назначенных на должность судей, либо вновь назначенных на должность председателей судов и кандидатов на должности председателей судов). Формой переподготовки являются долгосрочные обучающие семинары продолжительностью пять недель, из них три недели без отрыва от места работы в заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий и две недели очно в Академии (общий объем изучаемых часов составляет 202 часа).

Третье крупное структурное подразделение Академии – Научно-исследовательский институт судебно-правовых и инновационных проектов (далее – НИИ), которое было создано в сентябре 2017 года. В структуру НИИ вошли следующие научные центры: Центр судебной защиты прав и законных интересов граждан и государства; Центр частно-правовых и инвестиционных отношений; Центр изучения проблем административного и уголовного правосудия. НИИ проводит фундаментальные и прикладные исследования, информационно-аналитическую работу, разрабатывает теоретические и методологические основы послевузовского и дополнительного образования, а также реализует следующие научно-исследовательские задачи: выявление, анализ и систематизация проблемных вопросов, возникающих в области судебной деятельности; анализ и обобщение зарубежного опыта научных исследований в области судебной системы; реализация результатов научных исследований в практической деятельности судов; участие в формировании содержания курсов обучения, тематики научных исследований магистрантов и слушателей Академии, оценке результатов проведенных исследований и обеспечение высокого качества проводимых научных исследований и обоснованности практических рекомендаций.

3. Некоторые вопросы совершенствования судебного образования в Республике Казахстан с учетом передового зарубежного опыта.

В Республике Казахстан предпринят целый ряд кардинальных мер для повышения качества подготовки судейских кадров. Вместе с тем, требования и реалии современного мира ставят новые задачи, и еще предстоит огромная работа по повышению качества судебного образования в Казахстане. И в данном направлении наша страна имеет большие перспективы.

Одним из важнейших направлений совершенствования судебной власти и судебного образования является дальнейшее укрепление статуса судебной власти как независимой ветви власти. В зарубежных странах возможности исполнительной власти в обучении судей ограничены, поскольку правосудию следует быть полностью независимым, в том числе и от какого-либо контроля, иных форм вмешательства в учебный процесс. Например, в Европейской хартии о статусе судей отмечается, что инстанция, осуществляющая наблюдение за соответствием учебных программ и реализующих их учреждений требованиям открытости, профессионализма и беспристрастности, связанных с осуществлением судебных функций, должна быть независимой от исполнительной и законодательной власти, не менее половины ее членов должны составлять судьи, избранные своими коллегами в соответствии с правилами, гарантирующими самое широкое представительство.¹⁰ В Заключении № 4 Консультативного совета европейских судей (далее – КСЕС) заявляется, что государство обязано гарантировать, чтобы судебный или другой независимый орган был ответственен за организацию и контроль подготовки судей (пункт 11); должна быть сохранена независимость органа, ответственного за подготовку учебных программ (пункт 15). В пункте 16 КСЕС выступает против поручения этих обязанно-

¹⁰Европейская хартия о статусе судей. Страсбург, 8-10 июля 1998 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901927869>. (19.01.2018).

стей Министерству юстиции или любым другим органом, подотчётным законодательной или исполнительной власти.¹¹

Полагаем в целях совершенствования правовых и институциональных гарантий независимости судебной власти, с учетом данного положительного опыта зарубежных стран, необходимо в перспективе выведение учебной деятельности Академии из ведения Министерства образования и науки РК. Одним из путей, полагаем, могло бы стать внесение соответствующих поправок в Закон «Об образовании» и в иные нормативные правовые акты РК.

При совершенствовании судебного образования в Республике Казахстан необходимо учитывать общемировые современные тренды в развитии общества и образования в целом. В этой связи отметим, что в начале XXI века мир переживает эпохальные события, очевидцами и участниками которых мы удостоены стать, и которые неизбежно накладывают отпечаток на систему образования в целом. Современный мир вступил в эру цифровизации, информатизации, глобализации, регионализации, распада прежней системы геополитических связей, системного кризиса, который называют планетарным, т.е. охватывающим всю планету, или цивилизационным, ибо он проникает во все сферы жизни, мышления и деятельности человеческого общества.¹²

Все это в свою очередь настоятельно требует переориентации образования на новые принципы и подходы. В указанных условиях прежние подходы в образовании, нацеленные на передачу информации, уже не актуальны. Поэтому современное образование обогащается новыми процессуальными умениями и навыками, способностями: творчески мыслить, быстро и оперативно обучаться новым знаниям и навыкам, добывать и свободно ориентироваться в потоке информации, и в целом органично вписываться в систему человек-общество-природа.¹³

Данные процессы коснулись и судебного образования. Так, в зарубежных странах в подготовке судей большое внимание уделяется, как юридическим знаниям (например, в программы обучения судей включаются новые или вызывающие сомнение вопросы юридической теории и практики), так и «гибким» навыкам и компетенциям (межличностной коммуникации, навыкам публичных выступлений, управления стрессом и профилактика профессиональной опустошенности, вопросам профессиональной этики), а также и другим вопросам из разных областей науки и практики (медицины, экономики, социологии и др.). Например, в Великобритании программы Судебного колледжа включают курсы по вопросам материального права, доказывания и процедуры, квалификации дел, а также по вопросам социального взаимодействия в сфере осуществления правосудия.¹⁴ В Шотландии учебные модули включают судебную

¹¹Доклад «Подготовка судей» Рабочей группы «Профессиональные судебные системы». Восточное партнёрство – Содействие правовой реформе в странах Восточного партнёрства. Страсбург, май 2012 г. URL: https://vkksu.gov.ua/userfiles/doc/cepej/Zvit_profesiyini.pdf. (19.01.2018).

¹²См.: Маслова Н.В. Периодическая система общих законов человеческого общества. Москва: Институт холодинамики, 2006. – С. 43.

¹³См.: Маслова Н.В. Ноосферное образование. М., 2002.

¹⁴The European Judicial Training Network. UK: England and Wales. The Judicial College (formerly the Judicial Studies Board). URL: <http://www.ejtn.eu/About/EJTN-Affiliates/Members/UK-England-and-Wales/> (19.01.2018).

этику и поведение, менеджмент суда, процедурные вопросы и вопросы доказывания, оценку свидетельских показаний, составление судебного решения и приговора, изучение социального контекста, равное обращение, а также взаимодействия в судах с уязвимыми лицами.¹⁵ В Судебной академии Германии преподаются, как специальные юридические дисциплины, так и дисциплины на развитие социальных компетенций (методика ведения переговоров, организации работы судов, руководство персоналом, менеджмент, конфликтология и др.). В зарубежных странах обучение и повышение квалификации судьи является непрерывным процессом в течение всей его карьеры, каждый судья считает себя обязанным прилагать личные усилия в повышении квалификации, регулярном приумножении своих профессиональных знаний. Например, в Германии с 90-х годов XX века в этих целях регулярно проводятся конференции, где рассматриваются нововведения в законодательстве, современные достижения судебной практики; а также здесь осуществляется обмен опытом и методами работы. Так, в 2005 году на базе судебной академии Германии состоялось 113 таких научно-практических конференций.

Сегодня во многом перспективы развития образования в мире, в частности, судебного образования связаны с широким внедрением цифровых технологий, что является необходимой частью цифровой трансформации общества. Как отметил Президент РК Н. Назарбаев во время общенационального телемоста в честь Дня индустриализации, «цифровой Казахстан – это наше будущее. У нас другого выхода нет. И другого пути нет».¹⁶ Цифровые технологии в правосудии помогают достичь открытости и прозрачности судебной системы, что способствует повышению уровня общественного доверия к правосудию. Цифровые технологии в образовании дают возможность получить доступ к непрерывному образованию на протяжении всей жизни, лучшим знаниям, не зависимо от местонахождения.

Учитывая указанные тренды развития мировой системы образования, амбициозные цели и задачи Казахстана по вхождению в 30-ку развитых государств мира, системные изменения, с неумолимой быстротой кардинально меняющие всю мировую общественную систему, новые цивилизационные вызовы, сегодня в нашей стране происходит становление новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство.

Развитие судебного образования в Казахстане в русле данных трендов проявляется в расширении практической ориентированности, совершенствовании методов преподавания и содержания учебных программ. Так, при подготовке магистрантов к преподаванию активно привлекаются действующие судьи; проводятся выездные занятия в районные и приравненные к ним суды, в ходе которых магистранты участвуют в судебных процессах; подверглась трансформации содержательная часть дисциплин с переориентацией на практическую направленность; 86% занятий для магистрантов являются практическими; увеличены сроки прохождения производ-

¹⁵Judiciary of Scotland. Judicial Training. URL: <http://www.scotland-judiciary.org.uk/59/0/Judicial-Training>. (19.01.2018).

¹⁶Вы не должны провалить программу «Цифровой Казахстан» – Назарбаев Правительству. URL: <http://www.kazpravda.kz/news/prezident1/vi-ne-dolzhi-provalit-programmu-tsifrovoi-kazahstan--nazarbaev-pravitelstvu/>

ственной практики. При повышении квалификации и переквалификации судей рассматриваются наиболее сложные аспекты судебной практики.

Активно внедряются цифровые технологии в казахстанское судебное образование. Так, Стратегия судебного образования на 2017-2020 годы предусматривает расширение системы дистанционного обучения для судей и сотрудников судебной системы, а Концепция развития Академии правосудия на 2017-2020 годы направлена на модернизацию системы переподготовки и повышения квалификации судей и работников судебной системы, предполагая внедрение в процесс обучения цифровых технологий. 16 июля 2017 года в Академии правосудия была утверждена «Концепция пилотного проекта курсов переподготовки в Академии правосудия при Верховном Суде с применением дистанционных технологий обучения впервые назначенных на должности судей областных и приравненных к ним судов и председателей, районных и приравненных к ним судов», согласно которой развивается дистанционная форма обучения для повышения квалификации судей. В этих целях был разработан специальный образовательный портал sdo.jusa.kz, который содержит систему веб-приложение, позволяющую иметь доступ к образовательным курсам онлайн, создавать видеоконференции, реализовывать иные различные формы для дистанционного обучения. Курсы были наполнены соответствующим контентом: разработаны материалы лекций в соответствии с тремя специализациями (пока еще 14 online-лекций и 72 offline-лекций). Вместе с тем полагаем необходимо расширять работу по разработке различных цифровых образовательных ресурсов (аудио-, видео-лекции, электронные учебники, электронные библиотеки и др.), созданию различных онлайн-курсов для судей и работников судебной системы.

Цифровизация в сфере образования должна способствовать обеспечению онлайн-доступа к новейшим научным и практическим разработкам, самым последним прорывным достижениям науки, образования и практики. Полагаем, что в этой связи можно было бы рассмотреть вопрос о создании платформы по примеру Coursera для проведения онлайн-курсов и программ обучения для судей и работников судебной системы от ведущих мировых университетов и судебных академий мира. Также необходимо обеспечить онлайн-доступ для судей и работников судебной системы, учебных центров, а также ППС, научных сотрудников, магистрантов, слушателей Академии к ведущим электронным научным и практическим базам данных по законодательству и судебным решениям зарубежных стран (в особенности стран СНГ и Европейского союза), к фонду библиотек национального и мирового уровня (например, такие как: Российская государственная библиотека, Национальная библиотека РК (г. Алматы), крупнейшие библиотеки стран ближнего и дальнего зарубежья); фондам издательств и научным базам мирового уровня (Lexis Nexis, Westlaw, Scopus и Thomson Reuters, Springer Nature и др.).

Необходимо укреплять информационно-коммуникационную инфраструктуру судебного образования в целях создания удобной технологичной среды для образовательной и исследовательской деятельности судей и работников судебной системы¹⁷ (видеоэкраны и камеры, цифровые лаборатории, повсеместный легкий и

¹⁷См.: Оценка потребностей в обучении и инфраструктуре Академии правосудия при Верховном Суде РК. Проект институционального укрепления сектора правосудия Казахстана. Промежуточный отчет № 1. Подготовлено ПРООН в Казахстане для Верховного Суда РК. Астана, 2017.

быстрый доступ к Wi-Fi, беспроводные зарядные станции, центры обработки данных, «умные» и «зеленые» здания, облачные хранилища для хранения и обмена данными и другое).

Принимая во внимание позитивные изменения в системе правосудия Казахстана, необходимо соответствующим образом постоянно корректировать программы обучения и повышения квалификации судей. В ходе обучения судей необходимо обучать навыкам эффективного использования новейших технологий, развивать навыки использования big data и blockchain; предоставлять информацию о новейших технологиях, используемых в судебной системе Казахстана и зарубежных стран; формировать гибкость, адаптивность к изменениям и умения обучаться, навыкам межличностного общения и стрессоустойчивости. Нужно развивать необходимые и достаточные компетенции, которые позволят судьям придерживаться ценностей и основных принципов правосудия.

Подводя итог, отметим, что в целях обеспечения судебной власти высококвалифицированными кадрами, способствующими становлению судебной власти как подлинного гаранта верховенства права, прав и свобод человека, полагаем, что центральной идеей всего юридического образования, судебного образования, прежде всего, должно стать формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры будущих судей. Ведь именно от уровня правовой культуры и правосознания судей, судейского сообщества зависит способность судебной власти претворять в жизнь идеалы и ценности права и справедливости, и, следовательно, успешно выполнить свою историческую миссию – стать непоколебимым гарантом прав человека, и создания в Казахстане свободного демократического общества, в котором каждый чувствует себя свободным, защищенным, уверенным в своем завтрашнем дне и будущем своих потомков.

Т.Е. Қаудыров, Л.Т. Назарқұлова: Қазақстан Республикасында сот білімі: жағдайы мен болашағы.

Тақырыптың өзектілігі қазіргі заманғы қазақстандық қоғамның тәуелсіз сот билігі мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарының шынайы кепілі бола алатын жоғары кәсіби судьялар қажеттіліктерімен анықталады. Кейбір алдыңғы қатарлы шет елдердің тәжірибесін зерделеу негізінде, тәуелсіз, жоғары кәсіби сот органдарын қалыптастыруда маңызды рөл атқаратын сот білімі болып табылатыны анықталды. Мақалада Қазақстан Республикасында сот білімін беру қарастырылады. Оны жақсарту үшін кейбір шаралар ұсынылады. Сот білімін дамытуда жаңа технологиялардың рөлі ерекше атап өтіледі.

Кілт сөздер: сот, әділет, сот жүйесінің тәуелсіздігі, құқықтық мемлекет, адам құқықтары, соттық білім беру, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Сот Тәрелігі Академиясы, соттық қоғам, тәлімгерлік, ұстаздық.

T.E. Kaudyrov, L.T. Nazarkulova: Judicial education in the Republic of Kazakhstan: status and prospects.

The relevance of the topic is determined by the needs of the modern Kazakhstani society in an independent judiciary, highly professional judges who can be a true guarantor of human and civil rights and freedoms. Based on the experience of some advanced

foreign countries, it is proved that judicial education plays a key role in the formation of an independent, highly professional judiciary. Judicial education in the Republic of Kazakhstan has been considered in the article. Some measures are proposed to improve the system. The role of new technologies in the development of judicial education has been highlighted.

Keywords: court, justice, independence of the judiciary, the rule of law, human rights, judicial education, Academy of Justice of the Supreme Court of Kazakhstan, judicial community, mentoring.

Библиография:

1. BPP University Law School. How to become a judge. URL: <https://www.allaboutlaw.co.uk/stage/becoming-a-lawyer/how-to-become-a-judge> (19.01.2018).
2. Chambers Student. Becoming a judge. URL: <http://www.chambersstudent.co.uk/where-to-start/newsletter/becoming-a-judge> (19.01.2018).
3. Герд Веллинг: требования к судьям должны быть самые жесткие. Судебная система Германии одна из лучших в мире. URL: <https://www.zakon.kz/4721419-gerd-velling-trebovaniya-k-sudjam.html> (19.01.2018).
4. Toby S. Goldbach. From the Court to the Classroom: Judges' Work in International Judicial Education // Cornell International Law Journal. Vol. 49. P. 623. URL: <http://www.lawschool.cornell.edu/research/ILJ/upload/Goldbach-final.pdf> (16.02.2018).
5. J. Clifford Wallace. Judicial Education and Training in Asia and the Pacific // Michigan Journal of International Law. Volume 21, Issue 4. – P. 849-850 // <https://repository.law.umich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1395&context=mjil> 09.02.2018).
6. Lawmentor. Describe both the training of judges and their role in the criminal courts, including first trial and appeal courts. URL: <http://www.lawmentor.co.uk/resources/essays/describe-both-training-judges-their-role-criminal-courts-including-first-trial-appeal-courts/> (19.01.2018).
7. University of Oxford. Oxford and the Judicial College. URL: <https://www.law.ox.ac.uk/research-subject-groups/research-index/impact-index/oxford-and-judicial-college> (19.01.2018).
8. Judiciary of Scotland. Judicial Training. URL: <http://www.scotland-judiciary.org.uk/59/0/Judicial-Training> (19.01.2018).
9. Европейская хартия о статусе судей. Страсбург, 8-10 июля 1998 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901927869> (19.01.2018).
10. См.: Маслова Н.В. Периодическая система общих законов человеческого общества. Москва: Институт холодинамики, 2006. – С. 43.
11. См.: Маслова Н.В. Ноосферное образование. М., 2002.
12. The European Judicial Training Network. UK: England and Wales. The Judicial College (formerly the Judicial Studies Board). URL: <http://www.ejtn.eu/About/EJTN-Affiliates/Members/UK-England-and-Wales/> (19.01.2018).

References (transliterated):

1. BPP University Law School. How to become a judge. URL: <https://www.allaboutlaw.co.uk/stage/becoming-a-lawyer/how-to-become-a-judge> (19.01.2018).
2. Chambers Student. Becoming a judge. URL: <http://www.chambersstudent.co.uk/where-to-start/newsletter/becoming-a-judge> (19.01.2018).

3. Gerd Velling: *trebovaniya k sud'yam dolzhny byt' samye zhestkie*. Sudebnaya sistema Germanii odna iz luchshih v mire. URL: <https://www.zakon.kz/4721419-gerd-velling-trebovaniya-k-sudjam.html> (19.01.2018).

4. Toby S. Goldbach. *From the Court to the Classroom: Judges' Work in International Judicial Education* // Cornell International Law Journal. Vol. 49. P. 623. URL: <http://www.lawschool.cornell.edu/research/ILJ/upload/Goldbach-final.pdf> (16.02.2018).

5. J. Clifford Wallace. *Judicial Education and Training in Asia and the Pacific* // Michigan Journal of International Law. Volume 21, Issue 4. – P. 849-850 // <https://repository.law.umich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1395&context=mjil> (09.02.2018).

6. Lawmentor. *Describe both the training of judges and their role in the criminal courts, including first trial and appeal courts*. URL: <http://www.lawmentor.co.uk/resources/essays/describe-both-training-judges-their-role-criminal-courts-including-first-trial-appeal-courts/> (19.01.2018).

7. University of Oxford. *Oxford and the Judicial College*. URL: <https://www.law.ox.ac.uk/research-subject-groups/research-index/impact-index/oxford-and-judicial-college> (19.01.2018).

8. Judiciary of Scotland. *Judicial Training*. URL: <http://www.scotland-judiciary.org.uk/59/0/Judicial-Training> (19.01.2018).

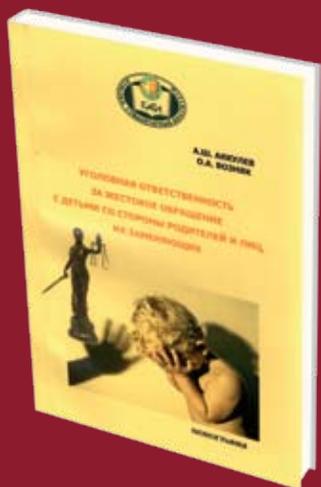
9. *Evropejskaya hartiya o statuse sudej*. Strasburg, 8-10 iyulya 1998 g. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901927869> (19.01.2018).

10. Sm.: Maslova N.V. *Periodicheskaya sistema obshchih zakonov chelovecheskogo obshchestva*. Moskva: Institut holodinamiki, 2006. – S. 43.

11. Sm.: Maslova N.V. *Noosfernoe obrazovanie*. M., 2002.

12. The European Judicial Training Network. UK: England and Wales. *The Judicial College (formerly the Judicial Studies Board)*. URL: <http://www.ejtn.eu/About/EJTN-Affiliates/Members/UK-England-and-Wales/> (19.01.2018).

НОВЫЕ КНИГИ



Аккулев А.Ш., Возняк О.А.
Уголовная ответственность за жестокое обращение с детьми со стороны родителей и лиц, их заменяющих: монография. Астана: Филиал АО «НЦ ГНТЭ», 2017. – 243 с.

ISBN 978-601-80671-1-2

Настоящий труд является научным исследованием, посвященным проблемам жестокого обращения с детьми со стороны родителей и лиц, их заменяющих.

В работе проведен анализ ключевых проблемных вопросов, связанных с жестоким обращением с детьми в рассматриваемом контексте, а также сформулированы предложения по дальнейшему совершенствованию мер направленных на противодействие данному преступному явлению.

Рецензенты: Балтабаев К.Ж. - профессор, д.ю.н., Евразийский гуманитарный институт; Нуртаев Р.Т. – профессор, д.ю.н., Университет КАЗГЮУ.