

## ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ СИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА



А.В. МАЛЬКО,  
директор Саратовского  
филиала Института государства  
и права Российской академии  
наук, д.ю.н., профессор,  
заслуженный деятель науки  
Российской Федерации



В.А. ЗАТОНСКИЙ,  
доцент Поволжского  
института (филиала)  
Всероссийского  
государственного  
университета юстиции  
(РПА Минюста России)  
в г. Саратове, к.ю.н.

В статье проводится понятийно-сущностный анализ правовой политики как социальной реалии и научной категории. Обосновывается положение о том, что правовая политика – неперенный атрибут сильного государства. Изложены принципиальные основы концепции сильного демократического и правового государства, которые должны определять цели и содержание соответствующей правовой политики.

*Ключевые слова:* государство, сильное государство, правовая политика, правовая жизнь, правовое государство, правовое общество, демократическое государство, активизирующее государство, гражданское общество, активная личность.

Институт государства в настоящее время находится в центре внимания во всём мире. Усиление роли государства и повышение эффективности государственного регулирования во всех областях жизни стало ведущей тенденцией современности, нашедшей отражение как в официальных, экспертных оценках и высказываниях,<sup>1</sup> так и в научных исследованиях, которые различают сильное и слабое государство.<sup>2</sup>

© А.В. Малько, В.А. Затонский, 2018

<sup>1</sup> См.: Мировая экономика в XX в.: потрясающая картина достижений и серьёзных проблем // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 1. С. 14; Вступительное слово к Отчёту Президента Всемирного банка Д. Вульфенсона // Общество и экономика. 1997. № 6; Вступление в новый век: материалы международной конференции. Франция, ноябрь 1999 г. // РЖ. Социальные и гуманитарные науки. Сер. 2. Экономика. 2001. № 1. С. 12.

<sup>2</sup> См.: Badie B., Birnbaum P. Sociologie de l'Etat. P., 1982; Atkinson M.M., Comban W.D. Strong States and Weak States // British J. of Political Science. 1989. Vol.19, Jan. P. 47-67; Kriesi H. Lesdemocraties occidentales. P., 1994; Российское государство и право на рубеже тысячелетий (Всероссийская научная конференция) // Государство и право. 2000. № 7. – С. 5; Топорнин Б.Н. Сильное государство – объективная потребность времени // Вопросы философии. 2001. № 7. С. 3-24; Артамонова Г.К., Анохин П.В., Ильичев В.В., Минаков И.А., Реуф В.М. «Сильное госу-

Государственная политика осуществляется в различных сферах жизнедеятельности общества и в этой связи может иметь разную природу и направленность. Как известно, бывает политика социальная, демографическая, экономическая, научная, национальная, религиозная, культурная, молодежная, военная, информационная, внешняя и т.п. Конечно же, во всех этих разновидностях политики, несомненно, присутствует и правовая составляющая, с помощью чего данные виды политики претворяются в жизнь (в частности, через правовые акты и иные юридические средства). Вместе с тем наряду с названными видами политики можно выделить и политику правовую, которая имеет самостоятельное значение и под которой понимается «научно обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных органов и институтов гражданского общества по созданию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и правовой жизни общества и личности».<sup>3</sup>

Правовая политика характеризуется следующими основными признаками.

Во-первых, правовая политика – это всегда деятельность в сфере правовой жизни общества. Речь, по нашему мнению, должна идти не столько о сфере правового регулирования, сколько о значительно более широкой области, включающей в себя и право, и правовое регулирование, и правовую систему, и теневую составляющую правовой жизни. Другими словами, точнее будет сказать, что правовая политика распространяет свое влияние на правовую жизнь общества в целом, которая выступает предельно широкой категорией и содержит комплекс всех юридических явлений, включающий как позитивные, так и негативные составляющие.

Точно так же как существует своеобразная триада в экономической сфере: «экономика – экономическая система – экономическая жизнь», в нравственной сфере: «нравственность – нравственная система – нравственная жизнь», в политической сфере: «политика – политическая система – политическая жизнь», точно такая же существует и в правовой сфере: «право – правовая система – правовая жизнь». Правильно отмечается в литературе, что «общим объектом правовой политики может быть признана... правовая жизнь».<sup>4</sup>

Во-вторых, правовая политика – это деятельность, направленная на повышение качества правовой жизни общества, а значит и на наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, на усовершенствование права, на прогрессивное

изменение правовой системы, на соответствующее правовое развитие общества, на повышение правовой культуры граждан и должностных лиц и т.д.

Следует согласиться с мнением о том, что предназначение правовой политики – служить средством разумной и эффективной организации правовой жизни общества, инструментом правового прогресса, его воплощения из теории в реальность.<sup>5</sup>

В-третьих, это деятельность, выражающая отношение субъектов правовой политики к важнейшим проблемам развития правовой жизни общества, изменения и обновления ее наиболее значимых уровней, срезов, сегментов.<sup>6</sup>

Государство – наиболее важный и действенный субъект правовой сферы, всей общественной организации, оно формирует условия для эволюции правовой жизни, поскольку само нуждается именно в такой организации своего бытия.

Вместе с тем право и правовая жизнь оказывают обратное воздействие. Они видоизменяют государство, делают его обладателем системных качеств источника стабильности и прогресса всего общества. Выстраивая политический диалог, государство аккумулирует и выражает интересы многих субъектов правовой жизни. Наличие указанных обратных зависимостей, взаимосвязей – особый признак государства как субъекта правовой жизни. Данным качеством не обладает ни один из других субъектов.

Государство, будучи системным субъектом правовой жизни, может восприниматься и в иной интерпретации. Оно само по себе представлено системой органов, обладающих властными полномочиями, и эти органы – активные субъекты правовой жизни общества. Иначе говоря, государство в юридическом смысле представляет собой коллективное образование, состоящее из конкретных персонифицированных субъектов. Оно в реальности – субъект абстрактный, субъект второго уровня.<sup>7</sup> Это означает, что качество системности государства как субъекта правовой жизни порождено задачей оптимизации функционирования правовой сферы в рамках всего общества.

В то же время общество включено в управленческий процесс, являющийся, как известно, признаком любой системы. Выходит, что управление порождает потребность в присутствии сложного, организованного, системного субъекта правовой жизни, каковым и является государство. Данное качество государства также подчеркивает его специфику в отношении организации правовой жизни.

Государство – особенный, уникальный субъект правовой жизни, непосредственно воздействующий на все ее стороны путем выработки и применения управленческого инструментария, закрепляемого в правовых актах. В более широком контексте государство выступает организатором, изначальным «движителем» всей правовой жизни общества.

<sup>5</sup>См.: Барсуков А.Ю. Правовой прогресс как юридическая категория: автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 11, 23.

<sup>6</sup>См.: Правовая жизнь современного российского общества: уровни, срезы, сегменты: монография / под ред. А.В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2016. – 360 с.; Правовая жизнь общества: проблемы теории и практики: монография / под ред. А.В. Малько. М.: Проспект, 2016. – 488 с.

<sup>7</sup>См.: Петров М.П. Государство как системный субъект правовой жизни // Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект: монография / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов: Изд-во Саратовской гос. академии права, 2005. С. 308.

дарство»: общая характеристика политико-правовой концепции // Мир политики и социологии. 2012. № 1. С. 27-34; Керимов А.Д. Некоторые проблемы теории сильного государства // Социодинамика. 2013. № 3. С. 1-45; Цыганков А.П. Сильное государство: теория и практика в XXI веке // Россия в глобальной политике. 2015. Т. 13. № 3. С. 8-18; Тихомиров Ю.А. Государство: сильное или слабое // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2016. № 2. С. 39–51; Ударцев С.Ф. Сильное государство: вопросы теории // Право и государство. 2016. № 2. С. 6-14.

<sup>3</sup>Малько А.В. Теория правовой политики: монография. М.: Юрлитинформ, 2012. – 328 с. – С. 42.

<sup>4</sup>Рудковский В.А. Правовая политика и осуществление права / под ред. Н.Н. Вопленко. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2009. С. 207.

Отсюда следует, что анализ государственного среза правовой жизни как объекта правовой политики необходимо начинать с уточнения роли государства как субъекта правовой жизни, определения его наиболее желаемых для общества качественных характеристик, которые должны быть достигнуты в ходе всесторонней модернизации российского общества. Это позволит выработать такой арсенал юридических средств, который позволит существенно повысить роль государственной правовой политики в обеспечении качества правовой жизни.

Объективной потребностью для действующих на пространстве бывшего СССР государств является сильное государство, которое (во взаимодействии с личностью, дееспособным гражданским обществом и другими субъектами государственно-правовой жизни) выступает в качестве важнейшего условия успешной социальной модернизации. Эту свою миссию государство в состоянии выполнить только в неразрывной, органической взаимосвязи с правом, которое является ядром и нормативной основой государственно-правовой жизни, её связующим и цементирующим звеном.<sup>8</sup>

Ключевой проблемой повышения качества российской государственной жизни, в конечном счёте, оказывается вопрос о том, насколько страна, общество вообще управляемы, какова может быть более демократичная, справедливая и как можно более эффективная модель управления ими.

Вся история человечества подтверждает, что от этого вопроса зависит слишком многое. В России, как и в Казахстане, политическая воля управляющего всегда была определяющим развитием фактором, а в условиях современной модернизации она стала критически важной для состояния всей системы. На наш взгляд, следует исходить из того, что в принципе неверно ставить вопрос об управляемости общественным развитием каким-либо индивидуальным или коллективным субъектом, фактически абстрагировавшись от того, какого качества и уровня (главным образом, профессионального и интеллектуального) эти субъекты. И, прежде всего, следует озаботиться задачей обеспечения такой системы управления, которая сама в себе содержала бы механизм эффективности (социальный, политический, правовой).

В качестве такого механизма, по мнению авторов, выступает процесс оптимального взаимодействия государства, права и личности. В своём Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, особо подчеркнув важность обеспечения преемственности государственной политики, Президент РФ в числе главных стратегических задач назвал «формирование дееспособного гражданского общества» и «строительство эффективного государства, обеспечивающего безопасность и достойную жизнь людей».<sup>9</sup>

Не менее основательно в этом отношении высказался Президент Казахстана Н. Назарбаев: «Сила любой страны – в единстве ее народа. ... Все мои главные инициативы... способен запустить только мощный всенародный механизм. Тако-

<sup>8</sup>Подробно об этом см.: Затонский В.А. Государственно-правовая жизнь общества // Правовая жизнь современного российского общества: уровни, срезы, сегменты: монография / под ред. А.В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2016. – 360 с. – С. 217-254.

<sup>9</sup>Российская газета. 2007. 27 апреля.

вым может стать нация единого будущего. Мы формируем уникальную, и до сих пор нигде не повторённую, модель единства народа».<sup>10</sup>

Поэтому главным стратегическим направлением развития современной государственно-правовой жизни является, с одной стороны, выстраивание государственно-правового механизма, способного реально обеспечивать одну из базовых основ государственного строя – положения о правах человека как высшей ценности, а с другой, – создание системы действенного воздействия граждан на государство через институты гражданского общества. Такой двуединый механизм функционирования государственно-правовой жизни находится в стадии становления. Государство эффективно лишь тогда, когда происходит взаимовлияние публичной власти и общества друг на друга. Только при этом условии может эффективно функционировать стержневой механизм развития государственно-правовой жизни – механизм взаимодействий в системе «сильное государство – дееспособное гражданское общество».

Становление сильного демократического государства является важнейшим направлением работы в области социальной модернизации, в качестве приоритетных целей которой выступают: создание механизма оптимального взаимодействия органов исполнительной власти и местного самоуправления с отдельными гражданами и с населением своей территории в целом; обеспечение каналов прямой и обратной связи в процессе решения социальных и политических задач регионов и территорий; гарантированное обеспечение конституционных прав и свобод граждан, создание условий для реализации ими своих законных интересов; решение задачи информирования населения о своей деятельности, вовлечения граждан в активное участие в управление делами общества и государства по всем сферам деятельности, а также создание каналов и механизмов общественного контроля.

В условиях высокого уровня правового конформизма и нигилизма граждан, с одной стороны, и недостаточно высокого уровня авторитета государственной власти в современном обществе, – с другой, особое значение приобретает поиск новых правил и форм взаимодействия государства и общества в интересах сохранения их целостности, а также для безопасного развития всех и каждого. Речь идёт о государстве, имеющем в своём арсенале информационную функцию, одним из важнейших направлений реализации которой является обеспечение открытости органов государственной власти для граждан, последовательное решение проблемы информационного взаимодействия органов власти как между собой (в рамках государственного аппарата), так и с гражданами. Особенно перспективным в этом плане становится «электронное управление» (e-government), то есть новая интерактивная форма взаимоотношений субъектов в области государственного управления (взаимоотношения государства с гражданами и компаниями, а также государственных органов между собой).

<sup>10</sup>Из выступления Президента Казахстана Н. Назарбаева на XXII сессии Ассамблеи народов Казахстана, 23 апреля 2015 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: [http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal\\_political\\_affairs/in\\_speeches\\_and\\_adresses/page\\_219853\\_vystupleniya-prezidenta-kazahstana-n-nazarbaeva-na-khkhii-sessii-assamblei-naroda-kazahstana](http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_adresses/page_219853_vystupleniya-prezidenta-kazahstana-n-nazarbaeva-na-khkhii-sessii-assamblei-naroda-kazahstana). Здесь и далее материалы из Интернета приводятся по состоянию на 15.06.2018 г.

Современный образ сильного эффективного государства – «*активизирующее государство*», *оставляющее как можно больше места для общества и гражданской активности* (прежде всего в государственно-правовой жизни), функционирующее под девизом: активизировать, а не администрировать. То, что общество может сделать не хуже или даже лучше, чем государство, оно должно делать само. Выходит, что реальное существование информационной функции государства предопределяет необходимость её чёткого правового оформления. Это позволит поднять на более высокий качественный уровень отношения между личностью и государством, создать новый порядок, тип этих отношений, который можно назвать «электронной (цифровой) демократией». Вполне может идти речь об «электронном государстве» – качественно новом уровне конституционного правового социального государства.

Многое в этом отношении сделано как в России, так и в Казахстане, где приняты «важные меры в рамках реформы по формированию подотчетного государства».<sup>11</sup> Роль государства и его властных структур в этом процессе невозможно недооценивать. Отсюда и значение реформ в области исполнительной ветви власти, той, которая в наибольшей степени выходит на пространство правового взаимодействия человека и его ассоциаций с государственным механизмом управления делами общества, которая призвана обеспечить должный уровень организации взаимодействия всех составляющих современного социума.

Из сказанного вытекает, что правовая политика является не переменным атрибутом, одним из главных сущностных признаков сильного государства и эффективно функционирующей государственности. Отсутствие (либо низкая результативность) правовой политики – признак слабого, неработоспособного государства, неэффективного государственного управления обществом. Свидетельство тому – ситуация в России и ряде других государств, сложившаяся в постсоветский период. Правовая политика как признак, атрибут сильного государства позволяет государственной власти обрести твёрдую, целенаправленную волю, преодолеть коррумпированность, оторванность от нужд народа, непредсказуемость властных действий и решений, избежать ошибочных шагов в проводимой политике. Последнее особенно важно. Ведь ошибка в политике хуже преступления, ибо последствия такой ошибки могут быть исключительно вредными и даже необратимыми.<sup>12</sup>

В контексте правовой жизни в качестве объекта правовой политики государство может быть определено как единственная суверенная организация политической власти определённых социальных сил, правящая обществом при помощи аппарата управления и принуждения, посредством правовых актов, а также прямого администрирования, обеспечивающая условия для граждан участвовать в формировании и осуществлении властных велений, направленных на преимущественное осуществление как общесоциальных, так и конкретных классовых,

<sup>11</sup>См.: Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на открытии первой сессии Парламента шестого созыва, 25 марта 2016 г. // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: [http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal\\_political\\_affairs/in\\_speeches\\_and\\_addresses/page\\_219853\\_vystupleniya-prezidenta-kazakhstan-a-n-nazarbaeva-na-khkhii-sessii-assamblei-naroda-kazakhstan](http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/page_219853_vystupleniya-prezidenta-kazakhstan-a-n-nazarbaeva-na-khkhii-sessii-assamblei-naroda-kazakhstan).

<sup>12</sup>Подробнее см.: Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов: Изд-во Саратовской гос. академии права, 2003. – С. 318-324.

групповых, национальных, религиозных и других интересов в пределах определённой территории.<sup>13</sup>

Более того, правовое измерение дает возможность не только выявить подлинную сущность государства, но и понять базовые начала его модернизации применительно к современным условиям функционирования и развития.

Специфичность правовой жизни государства и его органов проявляется в способе ее организации, в качестве которого выступает правовая политика. Посредством правовой политики государство и его органы распространяют свое влияние на правовую жизнь общества в целом, оказывают на нее упорядочивающее воздействие. В свою очередь, правовая жизнь общества является объектом государственной правовой политики, выступая одновременно истоками и сферой проявления такой политики.

В самом общем представлении сильное государство с правовой точки зрения – это, прежде всего, государство, способное, с одной стороны, создать и обеспечивать необходимые условия для строгого неукоснительного исполнения и соблюдения всеми субъектами государственно-правовой жизни предписаний юридических норм. С другой стороны, сильное государство – это государство, которое, выступая в качестве легитимного субъекта политико-правовых отношений в случае необходимости способно реально принудить отдельных субъектов к исполнению требований публичной власти.<sup>14</sup>

В качестве принципиальных основ концепции сильного государства, которые должны определять цели и содержание соответствующей правовой политики, могут быть предложены следующие позиции.

1. Государство ни в каких ситуациях, *ни при каком стечении обстоятельств не должно оставлять стихийным силам те сферы жизнедеятельности общества, которые без государственного регулирования существовать не в состоянии*. Речь идёт о дееспособности государства. Недееспособное государство – это государство, отказывающееся от исполнения имманентно присущих ему функций, уходящее (путём прекращения регулирования) из тех сфер общества, откуда уходит оно не имеет права. Такой уход государства из экономики наиболее опасен для общества, поскольку вместе с государством оттуда уходит и право, а вместе с ними – дисциплина, законность и правопорядок, а, в конечном счёте – справедливость и благополучие общества, составляющих его граждан.

Общество нельзя разгосударствить. Без сильной государственности невозможно совершить коренную модернизацию общества. Свободный рынок, частная собственность, цивилизованные формы демократии несовместимы с распушенностью и эгоистическим своеволием, разрушающими общественные реформационные процессы.

2. Сильное государство – это государство цивилизованное. Оно чётко знает своё место в системе общественных отношений, *минимальные границы и максимальные*

<sup>13</sup>См. подробнее: Затонский В.А. Эффективная государственность: монография / под ред. А.В. Малько. М.: Юристъ, 2006. – С. 55-63.

<sup>14</sup>См.: Артамонова Г.К., Анохин П.В., Ильичев В.В., Минаков И.А., Реуф В.М. «Сильное государство»: общая характеристика политико-правовой концепции // Мир политики и социологии. 2012. № 1. С. 28.

пределы своего вмешательства в социальные процессы, применяет все присущие государству методы регулирования, как косвенные (экономические, воспитательные, стимулирующие), так и прямые (административные, ограничивающие).

3. Вопрос о сильном государстве правомерен только в связи с личностью, с её деятельностью. Активная личность так же необходима сильному государству, как и любому гражданину – «качественное» государство. Сильное государство – это такое государство, которое *не приемлет и не допускает умаление самостоятельности личности и индивидуальных свобод*. Оно всячески поддерживает, стимулирует формирование в массовом сознании таких качеств, как личная инициатива, предприимчивость, готовность идти на риск, личная ответственность за самостоятельно принятые решения и успех или неуспех в их реализации и др.

4. В общем, самом широком смысле фактором, связующим личность и государство, является право и выстраиваемая на его основе позитивная политико-правовая активность граждан. Сильное государство – это государство, *способное создать рациональную, внутренне согласованную систему правовых норм* (право), которые стимулировали бы инициативу, активность и самоуправление граждан, повысили бы их роль в управлении государством, устанавливали общественный контроль над деятельностью органов государственной власти.

5. Сильное государство – это *демократическое правовое государство*. Концепция сильного государства абсолютно несовместима с тоталитаризмом и имманентно присущим ему авторитарным стилем управления. В условиях тоталитаризма государство не сильное, а силовое, насильственное, агрессивное, карательное. Современному обществу необходимо сильное правовое государство. Тоталитаризм и демократия – абсолютно несовместимые типы организации государственной власти, всех общественных отношений. Усиление государства в современном демократическом контексте – не есть движение к тоталитаризму. Это однозначно был бы шаг назад, регресс. Необходимо решительное движение вперёд – к сильной (но не насильственной!) государственной власти. Усиление государства может осуществляться только в рамках демократического режима. Лишь тогда оно сохранит свою социальную ценность.

6. Развитие, совершенствование демократии, правового государства – ведущий ориентир усиления российской государственности и, в то же время, – один из путей формирования гражданского общества. Гражданское общество в его «противогосударственном» понимании – это нереальная, вредная конструкция, не имеющая ничего общего с концепцией сильной государственности. Ошибочно мнение о том, что только в отдалении, обособлении от государства реализуются идеи свободы, принципы законности, коренные интересы граждан. Принцип взаимной ответственности государства и личности, при приоритете в их взаимоотношениях прав и свобод человека и гражданина – один из основных принципов сильного государства. *Гражданское общество является обязательным атрибутом, главным и незаменимым партнёром сильного государства*. Наличие дееспособного гражданского общества – один из главных критериев силы государства.

7. Дееспособность гражданского общества возникает из *активистского правосознания граждан, избавившихся полностью и навсегда от патерналистского правосознания*. Для нормального функционирования тандема «гражданское обще-

ство – государство» необходимы субъекты, отличающиеся такими качествами, как способность делать политический выбор, основанный на чувстве собственного достоинства граждан; мужество, готовность встать на защиту ценностей свободного общества; гражданская ответственность; понимание своих прав и свобод и нацеленность на их бескомпромиссное отстаивание.

8. Необходимым условием оптимального взаимодействия государства, права и личности являются *обязанности*. Без них невозможна сколько-нибудь упорядоченная жизнь, в отрыве от них не может быть ни гражданского общества, ни правового государства. Юридические обязанности скрепляют, цементируют демократию, делают её более прочной, устойчивой и жизнеспособной. Сильное государство – это такое государство, которое *в состоянии не только обеспечить признание, соблюдение и защиту прав человека, но и создать, поддерживать и совершенствовать порядок, при котором неуклонно исполняются обязанности*.

Базовыми, основополагающими, принципиальными для формирования активистского правосознания и совершенствования тем самым всей правовой жизни современного общества являются: а) обязанность уважать права и свободы, законные интересы других лиц; б) обязанность отстаивать собственное право, свой личный законный интерес, поскольку «каждый, кто защищает собственное право, тот в узких пределах его защищает право вообще».<sup>15</sup>

Качественное исполнение обязанностей является важным фактором усиления государственности. Сильное государство вовсе не заинтересовано в том, чтобы все обязанности исполнялись исключительно под воздействием принуждения, под давлением силы. Вот почему для наиболее эффективного выполнения обязанностей, в которых заинтересовано общество и государство, необходимо повысить роль механизмов государственного поощрения (стимулирования) добросовестного, инициативного исполнения гражданами юридических обязанностей.

9. Сильному государству соответствует правовое состояние не только его самого, но и всего общества. Имеет смысл использовать такое понятие, как правовое общество.

*Правовое общество* может быть определено как такое персонцентристское общество, в котором государство подчинено праву и в социальных отношениях жёстко ограничено им, не вправе нарушать законодательно установленные для него запреты и иные ограничения, а физические и юридические лица свободны делать всё, что не запрещено законом, имея достаточно высокую общую и политико-правовую культуру и не позволяя себе действовать анархично; это общество, в котором утверждён принцип господства права и действует оптимальный механизм взаимодействия государства, права, личности и гражданского общества.

Правовое общество можно охарактеризовать как такое состояние, которое обеспечивает всестороннее развитие страны. Страна не может считаться великой, а государство – сильным, если большинству населения живётся плохо. Высшими критериями развития страны, качества её правовой организации являются качество жизни и положение личности в обществе.

10. Сила государства, эффективность государственности определяются степе-

<sup>15</sup>Иеринг Р. Борьба за право. СПб: Изд-во «Вестника знания», 1912. – 71 с. – С. 44.

нию их «социальности». Социальное назначение современного государства состоит в его разнообразной, выстраиваемой на правовой основе широкой деятельности, направленной на организацию прежде всего тех дел, без решения которых не может функционировать современное общество. На первом месте стоит закрепление, обеспечение и защита прав и свобод человека, создание надёжных гарантий реализации гражданами своих законных интересов и повышение на этой основе позитивной активности и инициативы личности. Только при таком понимании социального назначения государства можно рассчитывать на достижение конституционно закреплённой стратегической цели государственной политики – «создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Таким образом, государство, его правовая жизнь представляется в качестве интегрирующей категории, которая упорядочивает юридическую сферу общества, выступает как гарантия правопорядка. Именно власть, выстраивающая и реализующая правовую политику, определяет внешнюю форму государства как важнейшего субъекта правовой жизни.

Думается, что как концепция сильного государства в целом, так и правовая политика в сфере его формирования вряд ли могут носить универсальный характер. Напротив, свои исходные начала они должны соотносить с национальной самобытностью, с уровнем развития институтов публичной власти в государстве, с её силой, а также с публичными интересами, коренным образом преобладающими над интересами всех других государств. Всё это полностью соответствует требованиям сильного правового государства, всё это делается для защиты прав и законных интересов граждан «нашего», «моего» государства.

#### **А.В. Малько, В.А. Затонский: Мықты құқықтық мемлекет қалыптастыру саласындағы құқықтық саясат.**

Мақалада құқықтық саясаттың әлеуметтік шындық пен ғылыми категория ретіндегі түсіндірме-танымдық талдауы жүргізіледі. Құқықтық саясат мықты мемлекеттің ажырамас атрибуты екені жөніндегі ереже негізделді. Мықты демократиялық және құқықтық мемлекеттің тұжырымдамасының қағидалық негіздері берілген, олар тиісті құқықтық саясаттың мақсаты мен мазмұнын анықтауы қажет.

*Түйін сөздер: мемлекет, мықты мемлекет, құқықтық саясат, құқықтық өмір, құқықтық мемлекет, құқықтық қоғам, демократиялық мемлекет, белсендіруші мемлекет, азаматтық қоғам, белсенді тұлға.*

#### **A.V. Mal'ko, V.A. Zatonskij: Legal policy in formation a strong state of law.**

The article provides the analysis of the concept of legal policy and its essence as a social realia and scientific category. The article substantiates the position that legal policy is an indispensable attribute of a strong state. The author explicates the fundamental principles of the concept of a strong democratic and rule-of-law state, which should determine the goals and the content of the relevant legal policy.

*Key words: state, law, strong state, legal policy, legal life, state of law, legal society, democratic state, activating state, civil society, active person.*

#### **Библиография:**

1. Артамонова Г.К., Анохин П.В., Ильичев В.В., Минаков И.А., Реуф В.М. «Сильное государство»: общая характеристика политико-правовой концепции // Мир политики и социологии. 2012. № 1. – С. 27-34.
2. Затонский В.А. Эффективная государственность: монография / под ред. А.В. Малько. М.: Юрист, 2006. – 286 с.
3. Иеринг Р. Борьба за право. СПб: Изд-во «Вестника знания», 1912. – 71 с.
4. Керимов А.Д. Некоторые проблемы теории сильного государства // Социодинамика. 2013. № 3. – С. 1-45.
5. Малько А.В. Теория правовой политики: монография. М.: Юрлитинформ, 2012. – 328 с.
6. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права: монография. Саратов: Изд-во Саратовской гос. академии права, 2003. – 510 с.
7. Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект: монография / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов: Изд-во Саратовской гос. академии права, 2005. – 528 с.
8. Правовая жизнь общества: проблемы теории и практики: монография / под ред. А.В. Малько. М.: Проспект, 2016. – 488 с.
9. Правовая жизнь современного российского общества: уровни, срезы, сегменты: монография / под ред. А.В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2016. – 360 с.
10. Рудковский В.А. Правовая политика и осуществление права / под ред. Н.Н. Вопленко. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2009. – 336 с.
11. Тихомиров Ю.А. Государство: сильное или слабое // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2016. № 2. – С. 39–51.
12. Топорнин Б.Н. Сильное государство – объективная потребность времени // Вопросы философии. 2001. № 7. – С. 3-24.
13. Ударцев С.Ф. Сильное государство: вопросы теории // Право и государство. 2016. № 2. – С. 6-14.
14. Цыганков А.П. Сильное государство: теория и практика в XXI веке // Россия в глобальной политике. 2015. Т. 13. № 3. – С. 8-18.

#### **References (transliterated):**

1. Artamonova G.K., Anohin P.V., Il'ichev V.V., Minakov I.A., Reuf V.M. «Sil'noe gosudarstvo»: obshchaya harakteristika politiko-pravovoj koncepcii // Mir politiki i sociologii. 2012. № 1. – S. 27-34.
2. Zatonskij V.A. Ehhfektivnaya gosudarstvennost': monografiya / pod red. A.V. Mal'ko. M.: Yurist, 2006. – 286 s.
3. Iering R. Bor'ba za pravo. SPb: Izd-vo «Vestnika znaniya», 1912. – 71 s.
4. Kerimov A.D. Nekotorye problemy teorii sil'nogo gosudarstva // Sociodinamika. 2013. № 3. – S. 1-45.
5. Mal'ko A.V. Teoriya pravovoj politiki: monografiya. M.: Yurlitinform, 2012. – 328 s.
6. Matuzov N.I. Aktual'nye problemy teorii prava: monografiya. Saratov: Izd-vo Saratovskoj gos. akademii prava, 2003. – 510 s.
7. Pravovaya zhizn' v sovremennoj Rossii: teoretiko-metodologicheskij aspekt: monografiya / pod red. N.I. Matuzova i A.V. Mal'ko. Saratov: Izd-vo Saratovskoj gos. akademii prava, 2005. – 528 s.
8. Pravovaya zhizn' obshchestva: problemy teorii i praktiki: monografiya / pod red. A.V. Mal'ko. M.: Prospekt, 2016. – 488 s.

9. Pravovaya zhizn' sovremenno go rossijskogo obshchestva: urovni, srezy, segmenty: monografiya / pod red. A.V. Mal'ko. M.: Yurlitinform, 2016. – 360 s.

10. Rudkovskij V.A. Pravovaya politika i osushchestvlenie prava / pod red. N.N. Voplenko. Volgograd: Volgogradskaya akademiya MVD Rossii, 2009. – 336 s.

11. Tihomirov Yu.A. Gosudarstvo: sil'noe ili slaboe // Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk. 2016. № 2. – S. 39–51.

12. Topornin B.N. Sil'noe gosudarstvo – ob'ektivnaya potrebnost' vremeni // Voprosy filosofii. 2001. № 7. – S. 3-24.

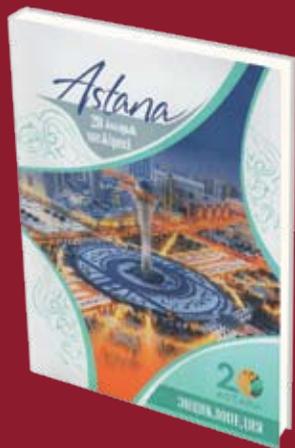
13. Udartsev S.F. Sil'noe gosudarstvo: voprosy teorii // Pravo i gosudarstvo. 2016. № 2. – S. 6-14.

14. Cygankov A.P. Sil'noe gosudarstvo: teoriya i praktika v XXI veke // Rossiya v global'noj politike. 2015. T. 13. № 3. – S. 8-18.

### ЖАҢА КІТАПТАР

**Астана. 20 жылдың шежіресі. Энциклопедия.** Астана қ., 2018 ж. – 556 б.

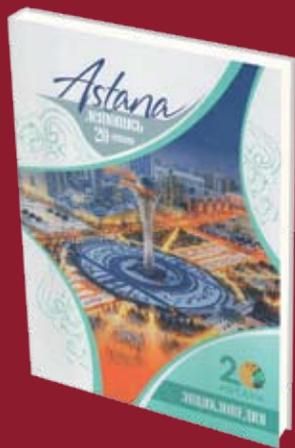
ISBN 978-601-06-5043-5



Кітапта 1998 ж. ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Жарлығымен атауы өзгеріп, жаңа елордамыз ретінде ресми жарияланған Астана қаласының жаңа тұрпатты, сәулет келбеті айрықша шаһарға айналу жолы, қаланың әкімшілік-аумақтық құрылымы, экономикасы мен қала шаруашылығындағы әлеуеті, әлеуметтік саласы мен мәдени өмірі туралы жан-жақты мағлұмат берілген. Сонымен қатар, жеріміздің тұтастығын, еліміздің еркіндігін сақтап қалуға үлес қосқан тарихи тұлғалар, соңғы 20-25 жыл ағымында тәуелсіз Қазақстанның, оның астанасының аяғынан тік тұрып, қалыптасуына еселі еңбек еткен әр саланың майталман мамандары мен мемлекет, қоғам қайраткерлерінің өмірі мен қызметін нақты деректермен баяндайтын мақалалардың, әрқилы тарихи кезеңдер мен елорда өміріндегі елеулі уақиғалар туралы жазылған шолу материалдардың танымдық-тағылымдық мәні зор.

**Астана. Летопись 20-летия. Энциклопедия.** Астана, 2018 г. – 528 с.

ISBN 978-601-06-5043-5



В издании представлена всесторонняя информация о многообразном пути Акмолы, получившей в 1998 году, согласно Указу Президента РК Н.А. Назарбаева, статус столицы нашей страны и преобразованной в Астану, об особом архитектурном облике города нового типа, административно-территориальной структуре, экономике и потенциале городского хозяйства, социальной сфере и культурной жизни. Вместе с тем в книге изложены познавательные материалы об исторических личностях, внесших неоценимый вклад в сохранение свободы и целостности нашей земли, а также обзорные статьи, освещающие значимые события, происходившие в столице, жизнедеятельность видных государственных, общественных деятелей и специалистов в разных сферах, которые в течение последних 20-25 лет своим достойным трудом внесли значительный вклад в становление и развитие независимого Казахстана и его столицы – Астаны.