

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОБЫЧНОМУ ПРАВУ КАЗАХОВ И ИНСТИТУТУ СТЕПНЫХ СУДЕЙ-БИЕВ



Ж. ДАУКЕТОВА,
докторант Университета
КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева
(Астана)

В статье осуществлен обзор основных историко-правовых источников по обычному праву казахов, в том числе в сфере уголовного правосудия, об институте степных судей-биев, существовавших в досоветский период развития Казахстана. Дана классификация научных трудов, раскрывающих сущность обычного права казахов и степного правосудия в тесной связи с историческими, социально-экономическими, политическими и духовными факторами того времени. Особо оговаривается важность использования потенциала наследия степных судей прошлого в современном уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: Казахское ханство, древний мир права казахов, обычное право казахов, адат, суд биев, обычное уголовное право казахов, Жеты жаргы, Касым хан, Есим хан, Тауке хан, Толе би, Казыбек би, Айтеке би.

В настоящее время наука Казахстана располагает значительным количеством научных трудов, главным образом, исторического и правового характера, в которых описывается осуществлявшаяся на основе норм обычного права казахов деятельность степных судей-биев, в том числе в области уголовного правосудия. В данной статье нами предпринята попытка систематизации и обобщения исследований и основных источников по теме, рассмотрения их научной значимости.

Прежде всего, в Казахстане все письменные работы, в которых содержится определенный объем информации об обычном праве казахов и степных судьях, можно условно разбить на следующие группы: национальная энциклопедия; труды исторического характера; труды юридического характера; собрания сочинений в области права; диссертации историко-правового характера; отдельные монографии; учебники, учебные пособия по истории государства и права Республики Казахстан; множество различных научных статей.

В соответствии с Государственной программой «Культурное наследие», которая была утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 13 января 2004 г. № 1277 «О Государственной программе «Культурное наследие» на 2004–2006 годы»,¹ команда видных ученых, писателей, работников культуры, государственных и общественных деятелей разработала *новую Национальную энциклопедию*

на казахском и русском языках, в том числе в течение 2004–2006 гг. – на русском языке в пяти томах.

Главный редактор Национальной энциклопедии **Б. Аяган** в предисловии от Главной редакции в ее первом томе отметил, что при отборе фактического материала учитывались его научная актуальность, соответствие современному уровню изучения данного вопроса, основательность приводимых выводов и обобщений.²

В плане нашего исследования необходимо отметить, что в Национальной энциклопедии нашли отражение темы, связанные с правовыми реформами и правосудием в Казахском ханстве.

Так, в третьем томе описан Свод законов казахского хана Касыма (1445/6–1521) – «Касыма праведный путь» (1511–1521). Это был Свод законов адата, в основу которого легли прежние традиционные нормы права, распространенные в кочевом обществе в древности и средневековье, которыми руководствовались в ходе рассмотрения дел и споров степные судьи – бии. Наиболее известным предшественником Свода Касыма являлась «Яса» Чингиз хана, введенная в Монгольской империи в начале XIII века.³

Во втором томе размещены статьи о Есим хане (год рождения неизвестен. – 1645), который правил Казахским ханством в период 1598–1645 гг., он уточнил и развил положения Свода законов Касым хана, дошедшего до него без особых изменений, в соответствии с практическими потребностями военно-политической и социальной жизни общества. Благодаря Есиму положения Свода законов Касым хана получили широкое распространение среди казахского народа под названием «Есима исконный путь».⁴

В пятом томе изложены деяния Тауке хане (1680–1718), который систематизировал и ввел Свод норм обычного права казахов – «Жеты Жаргы» («Семь установлений», «Законы хана Тауке») – нормативный источник и законодательный памятник казахского обычного права. Это более усовершенствованная форма систематизации существовавших ранее традиционных норм права, а также Сводов законов, принятых ханами Касы-

²Казахстан. Национальная энциклопедия / Гл. ред. Б. Аяган. Т. 1. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2004. – С. 7. Статьи по истории обычного права содержатся также в других энциклопедических изданиях, в частности, в первой и наиболее крупной универсальной энциклопедии на казахском языке, изданной в Казахской ССР: «Қазақ Совет Энциклопедиясы» в 12 т. (Алматы, 1973–1978, главный ред. Мухамеджан Каратаев). С начала 1980-х гг. издавались дополнительные тома данной энциклопедии. В 2011 г. издательство «Қазақ энциклопедиясы», которому принадлежат права на энциклопедию, разрешило её свободное распространение. В 1985 г. на основе «Қазақ Совет энциклопедиясы» были изданы краткие четырёхтомные энциклопедии «Казахская ССР» на казахском и на русском языках. С учетом опыта подготовки первой энциклопедии, по инициативе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева была издана 10-томная энциклопедия на казахском языке «Қазақстан: Ұлттық энциклопедия» (Алматы, 1998–2007, гл. ред. первых четырех томов – А.Н. Нысанбаев, последующих – Б.Г. Аяган). – Ред.

³Касыма праведный путь // Там же. Т. 3. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2005. – С. 183.

⁴Есима исконный путь // Там же. Т. 2. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2005. – С. 260–261.

⁵Тауке // Там же. Т. 5. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2006. – С. 177.

мом и Есимом. В его разработке приняли участие видные представители трех казахских жузов, в том числе видные степные судьи – бии того времени. Опираясь на Жеты Жаргы, казахские бии разрешали как внутренние споры и конфликты, так и важные политические проблемы. Новый Свод законов охватывал практически все стороны жизни казахского народа, благодаря этому период правления Тауке хана был отмечен расцветом Казахского ханства. После Жеты Жаргы никакие другие Своды законов не создавались, поскольку он удовлетворял все потребности народа и правосудия, многие его положения применялись вплоть до начала XX в. К сожалению, в подлиннике Жеты Жаргы не сохранился и дошел до нас в форме кратких изречений и пословиц, частично в записях, произведенных в начале XIX в. Г. Гавердовским (1806), П. Шангиным, А. Левшиным (1832). Эти записки в значительной степени основаны на сообщениях казахского старшины К. Шукралиева, представленных им в 1804 году на татарском языке.⁶

В качестве отдельных статей выделены статьи о суде биев, как государственном институте традиционного казахского общества и одном из способов регулирования правовых отношений. В состав суда биев входили один или несколько биев, которые рассматривали споры и преступления в рамках подвластных им родов и племен. Разногласия между жузами, родами и племенами, дела государственного значения рассматривались советом султанов и наиболее известных биев при хане. Суд биев проходил с участием всех заинтересованных сторон и свидетелей.⁷

Статьи об известных исторических биях – отдельная тема Национальной энциклопедии.

Например, Толе би Алибекулы был главным бием Старшего жуза, известен как справедливый судья (би) (1663–1756). В 15-20 лет участвовал в спорных делах рода. Был одним из разработчиков Жеты Жаргы. С именем Толе бия связывают многочисленные изречения, афоризмы и судебные решения.⁸

Казыбек би Келдибекулы (1667–1764) являлся главным бием Среднего жуза казахов, был мудрым и справедливым бием, смелым и отважным батыром, прекрасно знал народный фольклор, традиции, обычаи, законы предков, уже с молодости участвовал в политической жизни казахского общества. Принимал активное участие в разработке Свода законов «Жеты Жаргы». Всю свою жизнь не прерывал судебной деятельности, разрешал споры султанов и родоправителей. В 1748 году инициировал бийский суд над султаном Бараком, убившим Абилхаир хана, и мн. др.⁹

В истории Великой степи в качестве Главного бия Младшего жуза выделен Айтеке би Байбекулы (1644–1700). Им он стал в 25 лет, владел несколькими языками. Внес, как и предыдущие Главные бии, большой вклад в объединение казахского народа и борьбу против жонгар. Вместе с другими великими биями создавал Свод законов «Жеты Жаргы».¹⁰

⁶Жеты Жаргы // Там же. Т. 2. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2005. – С. 317-318.

⁷Суд биев // Там же. Т. 1. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2004. – С. 415.

⁸Толе би // Там же. Т. 5. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2006. – С. 220.

⁹Казыбек Келдибекулы // Там же. Т. 3. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2005. – С. 89-90.

¹⁰Айтеке Байбекулы // Там же. Т. 1. Алматы: Главная редакция «Қазақ энциклопедиясы», 2004. – С. 127.

Следующим ценным источником сведений о деятельности степных судей-биев является *История Казахстана с древнейших времен до наших дней в пяти томах*. Первый том охватывает период с древнейших времен, от палеолита до монгольского нашествия в XIII веке, второй – XIV-начало XVIII веков, то есть время формирования и развития Казахского ханства как национального государства и сложения казахского этноса, третий – с 30-х годов XVIII века до 1917 года, четвертый и пятый – с 1917 года и до наших дней. Каждый том содержит разделы более подробных периодов.¹¹

Цель труда заключалась в попытке по-новому осмыслить исторический процесс, найти новые подходы к объяснению исторических явлений прошлого казахского народа с объективных научных позиций. Коллективный труд «История Казахстана» содержит то, что наработано исторической наукой на сегодня, показывает «узкие места» в исследовании отдельных проблем истории Казахстана, то есть дает ученым ориентиры того, над чем еще надо работать.¹²

Ценность этого капитального труда наряду с прочими моментами заключается и в том, что в нем довольно подробно описан Свод законов «Жеты Жаргы» – кодифицированные и дополненные нормы обычного права казахов и отмечена роль его составителей во главе с Тауке ханом. При этом приведены сохранившиеся 33 нормы данного Свода, взятые из трудов русских исследователей казахского обычного права в начале 19 века. В этих фрагментах права есть совокупность норм, регламентирующих деятельность степных судей, порядок исполнения приговоров суда и т.д.¹³

Вне всякого сомнения, фундаментальным научным трудом, в котором сосредоточен огромный массив сведений об обычном праве казахов, в том числе в сфере правосудия и процессуальной деятельности степных судей-биев, является *10-томное издание «Древний мир права казахов»*. Его появление стало возможным благодаря выдающемуся ученому-юристу Казахстана, академику НАН РК, общественному деятелю, доктору юридических наук, профессору *С.З. Зиманову*, под руководством которого были собраны и систематизированы многочисленные материалы, в том числе правовые, исторические, редкие архивные по истории обычного права казахов. Нам оставлены «следы живого прошлого», которые мы просто обязаны дальше исследовать, чтобы лучше понять наше историческое юридическое наследие и использовать его уроки в современной правовой системе Казахстана. «Древний мир права казахов» был разработан в период с 2004 по 2009 годы и издан в издательстве «Жеты Жаргы».

В предисловии к первому тому С.З. Зиманов написал следующие глубоко патристические и нравственные слова: «Давая себе отчет в том, что подготовка предлагаемого труда будет трудной в научно-исследовательском, организационном и

¹¹История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Т. 1. Алматы: Атамур, 2010. – 544 с.; Т. 2. Алматы: Атамур, 2010. – 624 с.; Т. 3. Алматы: Атамур, 2010. – 768 с.; Т. 4. Алматы: Атамур, 2010. – 768 с.; Т. 5. Алматы: Атамур, 2010. – 672 с.

¹²Вступление // История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Т. 1. Алматы: Атамур, 2010. С. 10.

¹³Кумеков Б.Е. Укрепление верховной власти при Тауке-хане. «Жеты Жаргы» // История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Т. 2. Алматы: Атамур, 2010. С. 424-433.



Зиманов С.З.

материально-финансовом планах, мы, тем не менее, пошли на этот шаг, будучи твердо убежденными, **что исполняем долг перед своим народом и его историей**.¹⁴

Далее он продолжает: «Самая большая трудность заключалась, однако, в самой теме, в новизне ее постановки, **по сути своей равнозначной открытию**: показать и доказать уникальность казахского права в его «древней форме» как права, приверженного ценностям изначальной свободы и идеалам естественного права человека, проникнутого духом мира, коллективизма и рыцарской морали общества, находящегося на феодальном этапе своего развития. Тут не надо было заниматься сочинительством, не надо придумывать факты, которых не было в действительности.

Надо было всего-навсего раскопать их, извлечь из под вековых руин, очистить от наслоений и воссоздать хотя бы в основных качествах и чертах. Мы сознавали, что сама постановка вопроса об уникальности средневековой правовой культуры казахов, пережившей свою эпоху и дошедшей в определенной степени в своей функциональной сохранности до новейшего времени, приходила в противоречие с представлением, ставшим традиционным в колониальной, буржуазной и советской историографии, о том, что Казахстан был в прошлом «диким краем, отсталым и патриархально-феодальным».¹⁵

На наш взгляд, «Древний мир права казахов» – не только уникальное научно-политическое явление и крупный научный труд, это еще и современный памятник создателям казахской государственности и его правовой системы. Все это еще раз указывает на то большое место, которое занимает данное издание в истории нашего общества и государства, его правовой системы.

Итак, вкратце о содержании каждого тома.¹⁶

¹⁴Зиманов С.З. Предисловие к первому изданию // Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования. Алматы: Жеты Жаргы, 2004. Т. 1. С. 10.

¹⁵Там же.

¹⁶Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования / Гл. ред. С.З. Зиманов. Т. 1. Алматы: Жеты Жаргы, 2004. – 632 с.; Т. 2. Алматы: Жеты Жаргы, 2004. – 672 с.; Т. 3. Алматы: Жеты Жаргы, 2004. – 616 с.; Т. 4. Алматы: Жеты Жаргы, 2005. – 552 с.; Т. 5. Алматы: Жеты Жаргы, 2005. – 544 с.; Т. 6. Алматы: Жеты Жаргы, 2005. – 568 с.; Т. 7. Алматы: Жеты Жаргы, 2006. – 604 с.; Т. 8. Алматы: Жеты Жаргы, 2006. – 424 с.; Т. 9. Алматы: Жеты Жаргы, 2008. – 568 с.; Т. 10. Алматы: Жеты Жаргы, 2009. – 592 с.

Первый том посвящен судебной системе казахов в древней форме и по казахскому обычному праву, а также родоначальнику всех казахских биев Майке бию, трем законодателям и легендам – Толе бию, Казыбек бию, Айтеке бию, их жизнеописанию, словам мудрости и судебным решениям.

Второй том – это, собственно, исследовательские работы разных авторов о древнем мире обычного права казахов, в том числе об его оценке в истории мысли, его понятии, форме судопроизводства, участниках правосудия, видах наказания (айып, кун) и многом другом.

Третий том, который начинается со статьи Зиманова С.З.: «Был ли «Золотой век» правосудия на древней земле казахов» посвящен, прежде всего, Абаю – поэту и мыслителю, интеллектуалу, знатоку и реформатору казахского права. Кроме того, в этом томе приведена галерея известных биев, как живая летопись народа, юристы и законоведы его, их судебные решения, мысли, в том числе их роль в утверждении в обществе морали человеколюбия, мира и справедливости.

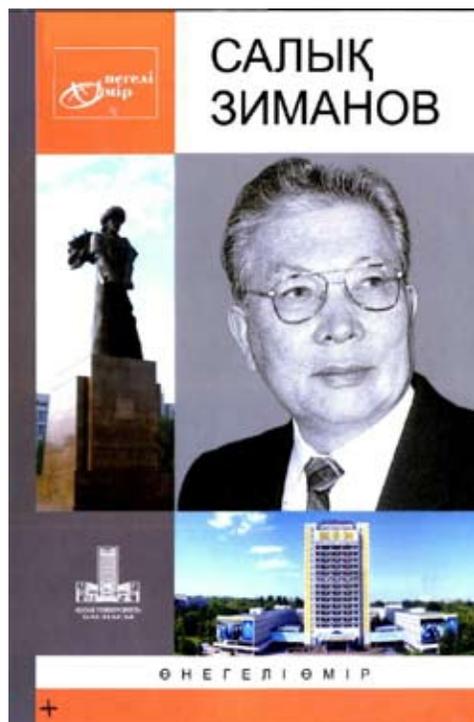
Четвертый том содержит бесценную информацию и материалы о правовых основах Казахского ханства и законодательной деятельности казахских ханов – Касым хана, Есим хана, Тауке хана. Показано общее и особенное в их законодательной деятельности, а также истоки и источники казахского обычного права «Жеты Жаргы». В отдельном разделе тома приведены постановления известных биев, имеющие значение судебных прецедентов, являвшихся одним из основных источников казахского обычного права «Жеты Жаргы».

Пятый том следует рассматривать как собрание постановлений чрезвычайных съездов биев (узаконены царским правительством во второй половине XIX века), именуемым ереже, имеющим большое значение и занимающим особое место в летописи и историографии казахского права «Жеты Жаргы». Ереже представляли собой по содержанию и форме краткое изложение норм казахского права, составляемое для каждого чрезвычайного съезда биев накануне, до его заседания, которым должны были руководствоваться судьи при рассмотрении конкретных уголовных и гражданских дел, выносимых на заседания съезда.¹⁷ Иначе говоря, это были малые кодексы обычно-правовых норм, которые содержали нормы права и действовали на территории одного или нескольких уездов, вплоть до их отмены. В практике бийских судов ереже стали сводом обычного права казахов, кодифицированным на основе изучения судебной практики и приспособленным к изменившимся условиям казахского общества, как модернизированный вариант «Жеты Жаргы».¹⁸

Шестой том, и в этом его непреходящая научная ценность, включает размышления видных ученых-востоковедов XIX – начала XX вв. о правосудии биев и судебных реформах 1864 г. Кроме того, в него включены русские литературные источники XIX – начала XX вв. о нормах обычного права казахов, в том числе таких авторов, как А.И. Левшин, Д.Я. Самоквасов, С.Б. Броневский, Л.Ф. Баллюзек, Г. Загряжский, И. Ибрагимов, П.Е. Маковецкий и многие другие.

¹⁷Зиманов С.З. Предисловие // Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования. Алматы: Жеты Жаргы, 2005. Т. 5. С. 9.

¹⁸Зиманов С.З. Ереже — малые кодексы обычно-правовых норм // Там же. С. 119-120; Сартаев С., Созакбаев С. Постановления чрезвычайных съездов биев // Там же. С. 161-162.



Седьмой том – это отражение казахского права, правосудия, деятельности биев – судей в исторической художественной литературе, в том числе в произведениях Ч. Айтматова, М. Ауезова, И. Есенберлина, М. Шаханова, А. Кекилбаева и многих других писателей. Семейное обычное право казахов в трактовке работ разных авторов XIX и XX вв. – также часть материалов этого тома.

Мудрые изречения и размышления казахских биев-златоустов в их политической и юридической деятельности – тема восьмого тома рассматриваемого труда.

Новые материалы о казахском праве «Жеты Жаргы», мудрости и правосудии биев положены в основу издания девятого тома вышеуказанного труда.

С учетом той большой работы, которая была проделана в части сбора публикации материалов в труде «Древний мир права казахов», в 2008 г. в Алматы была проведена Международная научная конференция «Казахский суд биев – уникальная судебная система», доклады на которой составили основу 10 тома этого издания.

В предисловии к нему С.З. Зиманов написал о том, что «... весьма важно и престижно, на обсуждение Конференции выносилась новая научная концептуальная гипотеза в области гуманитарного знания, обоснованная и сформированная нами в ходе подготовки и разработки «Десятитомника» о том, что казахский суд биев, утвердившийся в недрах гражданской и правовой культуры кочевого общества казахов, имеет общекультурную ценность и является институциональной политико-правовой структурой общецивилизационного значения. Суд биев провозгласил и воплотил в своей реальной деятельности фундаментальные принципы моральных и организационных ценностей, столь необходимых для судебной власти без различия исторических эпох. Речь идет о том, что в силу этногенетических (вольность, свободолюбие) и особо благопри-

ятных природно-географических (огромное и раздольное пастбищное пространство), регионально-политических (в стороне от военных потрясений и деспотических, клерикальных режимов), социальных (общность и преобладание племенных и улусных интересов), этнокультурных (сила добра, справедливости и искусство красноречия) особенностей, казахский суд биев, воспитанный и выращенный в такой идентичной историко-этнической и нравственной среде, сумел вобрать и выразить ценностное духовное и материальное начало этих условий и таким образом подняться выше этих условий».¹⁹

В ряду крупных юридических трудов, в которых получила отражение деятельность степных судей – биев, безусловно, следует назвать *Полное собрание сочинений академика С.З. Зиманова (далее – ПСС)*, изданных в Алматы, издательством «Медиа-корпорация «Зан» в 2009 г.

Первый том ПСС содержит его научные труды периода 1950-1960 гг., а также его монографию «Общественный строй казахов первой половины XIX века» (1958 г.). В монографии в главе пятой в контексте классового строения казахского общества социальная роль и деятельность биев была охарактеризована им тремя моментами: во-первых, это представители крупной феодальной знати; во-вторых, бии стоят во главе кочевых коллективов и ведают их делами; в-третьих, они являются судьями.²⁰

Второй том содержит научные труды С.З. Зиманова, вышедшие в 1962-1965 гг., а также его книгу «Политический строй Казахстана конца XVIII и первой половины XIX веков», в которой исследуется организация местной власти в периоды до и после правления ханов. В этом плане Глава третья данной монографии во втором томе ПСС «Реформа 1822 года в Среднем жузе» описывает организацию суда в этом жузе (постепенное усиление роли общих судов и имперских законов, сохранение бийских судов по исковым делам, тенденция к слиянию частных бийских судов с официальными органами).²¹

Третий том содержит научные труды С.З. Зиманова, в том числе изданные в соавторстве с другими учеными-правоведами, а также написанную им в соавторстве с А. Атишевым книгу: «Политические взгляды Чокана Валиханова» (1965). В частности, ими отмечено, что Ч. Валиханов стоял за «суд биев в древней форме», то есть за такую судебную систему, в которой судьи избирались бы самими тяжущимися и были бы свободны от влияния, как он выражался, «киргизских чиновников и богатых табуновладельцев».²²

Четвертый и пятый тома представляют собою совокупность научных трудов С.З. Зиманова, а также монографий, в том числе в соавторстве на разные исторические политико-правовые темы, вышедших в семидесятых годах прошлого столетия.²³

Шестой том содержит монографии С.З. Зиманова, в том числе в соавторстве, вышедшие в восьмидесятые годы прошлого столетия. В частности, в Главе третьей

¹⁹Зиманов С.З. Предисловие // Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования. Алматы: Жеты Жаргы, 2009. Т. 10. С. 12.

²⁰Зиманов С. Полн. собр. соч. 10 томов. Алматы: Медиа-корпорация «ЗАН», 2009. Т. 1. – С. 330-331.

²¹Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 2. С. 253-261.

²²Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 3. С. 259.

²³Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 4. – 440 с.; Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 5. – 456 с.

монографии «Россия и Букеевское ханство» есть описание Совета 12 биев, как части политической системы данного ханства.²⁴

Седьмой-девятые тома ПСС – это научные труды С.З. Зиманова, в том числе монографии, статьи, конца восьмидесятых годов прошлого столетия и начала нового столетия, наряду с отзывами о нем коллег по перу.²⁵

В качестве консолидированного научного труда необходимо рассматривать и десятый том ПСС С.З. Зиманова, который вобрал в себя все о судах биев, законодательной деятельности известных ханов, обычном праве казахов и его источниках. Отдельно представлена в нем его работа касательно Казахского академического университета и состояния государственно-правовой науки в Казахстане, о высших юридических учебных заведениях в истории страны, Научно-исследовательском институте философии и права АН КазССР, Институте государства и права Академии наук и его судьбе.²⁶

Обычное право казахов, в том числе виды наказаний за правонарушения и институт степных судей-биев – тема ряда диссертационных исследований 1990-х гг. – начала XXI в. в области права и историографии.

Так, в своей кандидатской диссертации в области теории права **К.А. Алимжан** впервые в Казахстане исследовал вопросы теории обычного права, рассмотрел обычное право казахов как самостоятельную форму права, включающую такие источники, как обычай, предание, судебное решение, договор, а также пословицы и поговорки.²⁷

Институт «айыпа» в обычном праве казахов – тема кандидатской диссертации **Н.С. Айткуловой**, в которой дано его понятие и сформулирован ряд определений; раскрыты основные этапы и особенности развития данного института; структура и анализ его частей; установлены основные виды айыпа и особенности исполнения. Ценность работы заключается в постановке вопросов процессуального применения отдельных элементов айыпа в современном праве Казахстана.²⁸

Институт присяги в системе казахского обычного права – тема докторской диссертации **Г.Б. Ахмеджановой**, в которой рассматривается судебная присяга как процессуальное действие, совершение которого создавало, развивало или завершало определенный юридический факт, являлось средством доказывания в ходе судебного процесса для подтверждения правдивости притязаний истца и ответчика путем дачи присяги представителями той и другой стороны, участвующих в деле, то есть выполняло в судебной практике роль своеобразного нравственно-этического фактора в регулировании общественных отношений.²⁹

²⁴Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 6. С. 133-137.

²⁵Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 7. – 440 с.; Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 8. – 480 с.; Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 9. – 464 с.

²⁶Зиманов С. Полн. собр. соч... Т. 10. – 496 с.

²⁷Алимжан К.А. Обычное право как форма права: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Алматы, 1999. С. 8.

²⁸Айткулова Н.Л. Институт «айып» в обычном праве казахов: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Алматы, 2002. С. 34.

²⁹Ахмеджанова Г.Б. Институт присяги в системе казахского обычного права: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Алматы, 2010. С. 9.



Культелеев Т.М.



Фукс С.Л.

Сравнительный историографический анализ литературы, направленный на раскрытие позиций и взглядов ученых и исследователей на зарождение и трансформацию института биев, его характерных особенностей и роли в казахском обществе, постановке основных проблем по дальнейшему исследованию института биев – тема диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук **Ж.С. Мажитовой**. Значительное место в ее капитальном и системном научном труде занимает тема суда биев как инструмента урегулирования конфликтов в степи, в том числе описаны следствие и судебный процесс, а также виды доказательств.³⁰

Тема обычного права казахов и института степных судей-биев – основные объекты исследований монографического уровня.

Прежде всего, это цельные работы прошлого столетия **С.Л. Фукса** «Обычное право казахов в XVIII – первой половине XIX века», «Очерки истории государства и права казахов в XVIII – первой половине XIX века», а также **Т.М. Культелеева** «Уголовное обычное право казахов».³¹

При этом в монографии С.Л. Фукса (1981 г.) получила отражение часть его боль-

³⁰Мажитова Ж.С. Институт биев в российской и казахстанской историографии: компаративный анализ (XVIII-XXI вв.): Дисс. ... д-ра ист. наук. М., 2016. – С. 168-203.

³¹Фукс С.Л. Обычное право казахов в XVII – первой половине XIX века. Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1981. – 224 с.; Фукс С.Л. Очерки истории государства и права казахов в XVIII – первой половине XIX века / Под общ. ред. С.Ф. Ударцева. Астана / Спб.: ТОО «Юридическая книга Республики Казахстан»..., 2008. – 816 с.; Культелеев Т.М. Уголовное и обычное право казахов. Алматы: ТОО РПИК «Дәуір», 2004. – 311 с.

шого исследования (первой диссертации доктора юридических наук, защищенной в 1948 г., впервые полностью изданной в 2008 г.), как-то важнейшие объекты права собственности и преступление и наказание в обычном праве казахов XVIII – первой половины XIX века.

В свою очередь, в работе Т.М. Культелеева были описаны основные черты общественно-политического строя феодального Казахстана, источники уголовного права в Казахстане, общие представления об уголовном праве в казахском обычном праве, вопросы особенной части в казахском обычном праве.

Однако при всех несомненных достоинствах данных трудов обе работы не рассматривали в качестве специального объекта исследования процессуальное обычное право казахов.

В числе работ нынешнего столетия необходимо назвать, прежде всего, работы **М.С. Нарикбаева** «От наших великих биев до Верховного Суда» и **С.З. Зиманова** «Казахский суд биев – уникальная правовая судебная система».

Так, в качестве цели своей работы М.С. Нарикбаев определил напоминание о том, что «... на нескончаемом степном просторе издавна существовали свои юридические институты, свое судопроизводство, что родословная нашего государственного законодательства возникла еще до нашей эры и теряется в глубинах времени, что существовала отлаженная преемственность судебной власти, власти биев, возможно, единственной реальной власти в те времена и в тех исторических условиях».³²

В свою очередь, С.З. Зиманов отметил, что «понятие «суд биев» в эпоху его общественного признания и расцвета ассоциировалось с понятием поиска правды в любом конкретном тяжёлом деле и со справедливостью, составляющей основу судебного решения. Бием-судьей мог стать только такой человек, который воспринимал эти идеи не как установки, навязываемые извне, а как естественные нормы должного его поведения. Такое представление незыблемо существовало в народном сознании и в сознании самих судей. И сколько было нужно веков направленного развития, и через какие стадии общественного трансформации нужно было пройти, чтобы воспитать, вырастить людей с такой идейной ориентацией?».³³

Обычное право казахов, суд и судебный процесс, институт бийства – неотъемлемые разделы курсов лекций, учебных, учебно-методических пособий авторских работ по истории государства и права Республики Казахстан.³⁴

Безусловно, часть исследований об обычном праве казахов и судебной деятельности степных биев приходится на многочисленные статьи по данным темам. Достаточно

³²Нарикбаев М. От наших великих биев до Верховного суда. Алматы: Атамұра, 2000. С. 188.

³³Зиманов С.З. Казахский суд биев – уникальная судебная система. Алматы: Атамұра, 2008. С. 6.

³⁴Абиля Е.А. История государства и права Казахстана: Курс лекций. 3-е изд. перераб. и доп. Караганда: ТОО «Учебная книга», 2005. – 256 с.; Абиля Е.А. История государства и права Республики Казахстан с древнейших времен до начала XX века: Курс лекций. Астана: ИКФ «Фолиант», 2000. – 188 с.; Кудайбергенов К.Ч. История государства и права Республики Казахстан: Учебн.-метод. пособ. Астана: Филиал Ун-та «Туран», 2003. – 272 с.; Тлепина Ш. Эволюция государственно-правовой науки Казахстана (1930-е – 1991 гг.) / Вступ. ст. – д.ю.н., проф. С.Ф. Ударцев. Алматы, 2005. – 540 с.; Сатанова Л.М. История государства и права Республики Казахстан: Учеб. пособ. Алматы: КазНПУ им. Абая, 2008. – 272 с.

полно они представлены в 10-томном научном труде «Древний мир права казахов», характеристика которого приведена выше.

Краткие выводы

Первое. Объективно, что после распада СССР появилось значительное количество научных исследований и трудов по обычному праву казахов, институту степных судей-биев как общекультурного и общецивилизационного достояния и опыта человечества в досоветское время. Сложилась теория данного права и института степного бийства.

Второе. Впервые на теоретическом уровне основательно обращено внимание правоприменителей Казахстана на учет культурно-исторических и национальных особенностей норм обычного права казахов, в том числе в сфере уголовного правосудия в современном правотворческом процессе.

Третье. Можно выделить разработанные и опубликованные крупные общественно-политические, исторические, юридические, художественные и другие труды, в которых заложены основы описания обычного права казахов, суда и судебного процесса в Казахстане досоветского периода.

Четвертое. Среди имеющихся работ правового характера следует выделить капитальные труды по обычному праву казахов и уголовному праву, в частности, в описании системы их источников, содержания норм.³⁵

Пятое. В системе научных трудов прошлого и настоящего по обычному праву казахов слабо представлены научные изыскания по обычному уголовному судопроизводству казахов, уголовно-процессуальной форме судебного процесса, о доказательствах и доказывании, что вызывает настоятельную потребность в изучении этого сегмента правовой системы прошлого в истории казахского народа. Среди работ данного направления можно указать только диссертационное исследование **Г.Б. Шакаева** «Процессуальное обычное право казахов второй половины XIX – начала XX веков».³⁶

Шестое. Исключительно по идеологическим причинам в отдельных научных трудах прошлого столетия чрезмерно преувеличивалась роль классовых начал в обычном праве казахов, в том числе в обычном уголовном праве, его зависимость от социально-экономических факторов в ущерб общечеловеческим, нравственным началам его норм, их соответствия объективным потребностям общественного развития того периода.

Ж. Даукетова: Қазақтардың әдет-ғұрыптық заңы мен дала билерінің институтын зерттеу.

Мақалада қазақтардың дәстүрлі заңдары, оның ішінде қылмыстық сот төрелігі саласында, Қазақстанды дамытудың кеңестік дәуіріне дейінгі болған дала билерінің институттарына қатысты негізгі тарихи және құқықтық көздер қарастырылған. Қазақ халқының әдет-ғұрыптық заңының, дала әділеттілігінің мәнін және сол уақыттағы тарихи, әлеуметтік-экономикалық, саяси, рухани факторлармен тығыз байланыста ететін ғылыми жұмыстардың жіктелуі келтірілген. Заманауи қылмыстық сот төрелігіндегі

³⁵Подробнее см.: Ударцев С.Ф. Академик С.З. Зиманов (К 90-летию со дня рождения ученого, педагога, государственного и общественного деятеля) // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия «Юридические науки». 2011, № 1 (7). – С. 157 – 216.

³⁶Шакаев Г.Б. Процессуальное обычное право казахов второй половины XIX – начала XX веков: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Алма-Ата, 1966. – 21 с.

өткен кезеңдегі дала билерінің әлеуетін пайдаланудың ерекше маңызы бар екені айтылады.

Түйінді сөздер: Қазақ хандығы, қазақтардың әдет-ғұрыптық құқығы, қазақтардың әдеттегі құқығы, әдет, билер соты, қазақтардың дәстүрлі қылмыстық құқығы, Жеті жарғы, Қасым хан, Есім хан, Тәуке хан, Төле би, Қазыбек би, Әйтеке би.

Zh. Dauketova: Studies on the customary law of Kazakhs and the Institute of Steppe Judges-Biys.

The article reviews the main historical and legal sources on the customary law of the Kazakhs, criminal justice, on the institute of steppe judges-biys that existed in the pre-Soviet period of Kazakhstan's development. Classification of scientific works revealing the essence of customary law of Kazakhs and steppe justice in close connection with the historical, social and economical, political and spiritual factors of that time is given. The importance of using the potential of the steppe judges of the past in modern criminal justice is discussed.

Key words: The Kazakh Khanate, the ancient world of the rights of the Kazakhs, the customary law of the Kazakhs, adat, biys court, the ordinary criminal law of the Kazakhs, Zhety zhargy, Kasim Khan, Esim Khan, Tauke Khan, Tole bi, Kazybek bi, Aiteke bi.

Библиография:

1. Абиля Е.А. История государства и права Республики Казахстан с древнейших времен до начала XX века: Курс лекций. Астана: Фолиант, 2000. – 188 с.
2. Абиля Е.А. История государства и права Казахстана: Курс лекций. 3-е изд. перераб. и доп. Караганда: ТОО «Учебная книга», 2005. – 256 с.
3. Айтқұлова Н.Л. Институт «айып» в обычном праве казахов: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Алматы, 2002. – 30 с.
4. Алимжан К.А. Обычное право как форма права: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Алматы, 1999. – 29 с.
5. Ахмеджанова Г.Б. Институт присяги в системе казахского обычного права: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Алматы, 2010. – 52 с.
6. Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования / Гл. ред. С.З. Зиманов. Т. 1-10. Алматы: Жеты Жарғы, 2004-2009.
7. Зиманов С.З. Казахский суд биев – уникальная судебная система. Алматы: Атамұра, 2008. – 224 с.
8. Зиманов С. Полное собрание сочинений. 10 томов. Алматы: Медиа-корпорация «ЗАҢ», 2009.
9. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Алматы: Атамұра, 2010. Т. 1. – 544 с.; Т. 2. – 624 с.; Т. 3. – 768 с.; Т. 4. – 768 с.; Т. 5. – 672 с.
10. Казахстан. Национальная энциклопедия / Гл. ред. Б. Аяган. Т. 1-5. Алматы: Главная редакция «Казак энциклопедиясы», 2004-2006.
11. Кудайбергенов К.Ч. История государства и права Республики Казахстан: Учебн.-метод. пособ. Астана: Филиал Ун-та «Туран», 2003. – 272 с.
12. Культелеев Т.М. Уголовное и обычное право казахов. Алматы: ТОО РПИК «Дәуір», 2004. – 311 с.
13. Мажитова Ж.С. Институт биев в российской и казахстанской историографии: компаративный анализ (XVIII-XXI вв.): Автореф. дисс. ... д-ра ист. наук. М., 2016. – 500 с.

14. Нарикбаев М. От наших великих биев до Верховного суда. Алматы: Атамұра, 2000. – 192 с.
15. Сатанова Л.М. История государства и права Республики Казахстан: Учеб. пособ. Алматы: КазНПУ им. Абая, 2008. – 272 с.
16. Тлепина Ш. Эволюция государственно-правовой науки Казахстана (1930-е -1991 гг.) / Вступ. ст. – д.ю.н., проф. С.Ф. Ударцев. Алматы, 2005. – 540 с.
17. Фукс С.Л. Обычное право казахов в XVII – первой половине XIX века. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1981. – 224 с.
18. Фукс С.Л. Очерки истории государства и права казахов в XVIII и первой половине XIX в. / Под общей ред. С.Ф. Ударцева / Предисл. – С.Ф. Ударцев и Н.О. Дулатбеков (на русс. и каз. языках). Вступит. ст. – Ш.В. Тлепина. Комментар. и подгот. текста – К.А. Алимжан, Ш.В. Тлепина, С.Ф. Ударцев / Приложение к Ежегоднику истории права. Астана / СПб.: ТОО «Юридическая книга Республики Казахстан» / ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2008. – 816 с.
19. Шакаев Г.Б. Процессуальное обычное право казахов второй половины XIX – начала XX веков: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Алма-Ата, 1966. – 21 с.
20. Ударцев С.Ф. Академик С.З. Зиманов (К 90-летию со дня рождения ученого, педагога, государственного и общественного деятеля) // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия «Юридические науки». 2011, № 1 (7). – С. 157 – 216.

References (transliterated):

1. Abil' E.A. Istoriya gosudarstva i prava Respubliki Kazahstan s drevnejshih vremen do nachala XX veka: Kurs lekcij. Astana: Foliant, 2000. – 188 s.
2. Abil' E.A. Istoriya gosudarstva i prava Kazahstana: Kurs lekcij. 3-e izd. pererab. i dop. Karaganda: TОО «Uchebnaya kniga», 2005. – 256 s.
3. Aitkulova N.L. Institut «ajyp» v obychnom prave kazahov: Avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk. Almaty, 2002. – 30 s.
4. Alimzhan K.A. Obychnoe pravo kak forma prava: Avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk. Almaty, 1999. – 29 s.
5. Ahmedzhanova G.B. Institut prisyagi v sisteme kazahskogo obychnogo prava: Avtoref. diss. ... d-ra yurid. nauk. Almaty, 2010. – 52 s.
6. Drevnij mir prava kazahov. Materialy, dokumenty i issledovaniya / Gl. red. S.Z. Zimanov. T. 1-10. Almaty: Zhety Zhargy, 2004-2009.
7. Zimanov S.Z. Kazahskij sud biev – unikal'naya sudebnaya sistema. Almaty: Atamyra, 2008. – 224 s.
8. Zimanov S. Polnoe sobranie sochinenij. 10 tomov. Almaty: Media-korporaciya «ZAH», 2009.
9. Istoriya Kazahstana (s drevnejshih vremen do nashih dnei). V pyati tomah. Almaty: Atamura, 2010. T. 1. – 544 s.; T. 2. – 624 s.; T. 3. – 768 s.; T. 4. – 768 s.; T. 5. – 672 s.
10. Kazakhstan. Nacional'naya ehnciklopediya / Gl. red. B. Ayagan. T. 1-5. Almaty: Glavnaya redakciya «Kazak ehnciklopediyasy», 2004-2006.
11. Kudajbergenov K.Ch. Istoriya gosudarstva i prava Respubliki Kazahstan: Uchebn.-metod. posob. Astana: Filial Un-ta «Turan», 2003. – 272 s.

12. Kul'teleev T.M. Ugolovnoe i obychnoe pravo kazahov. Almaty: TOO RPIK «Dair», 2004. – 311 s.
13. Mazhitova Zh.S. Institut biev v rossijskoj i kazahstanskoj istoriografii: komparativnyj analiz (XVIII-XXI vv.): Avtoref. diss. ... d-ra ist. nauk. M., 2016. – 500 s.
14. Narikbaev M. Ot nashih velikih biev do Verhovnogo suda. Almaty: Atamyra, 2000. – 192 s.
15. Satanova L.M. Istoriya gosudarstva i prava Respubliki Kazahstan: Ucheb. posob. Almaty: KazNPU im. Abaya, 2008. – 272 s.
16. Tlepina Sh. Ehvoljuciya gosudarstvenno-pravovoj nauki Kazahstana (1930-e -1991 gg.) / Vstup. st. – d.yu.n., prof. S.F. Udartsev. Almaty, 2005. – 540 s.
17. Fuks S.L. Obychnoe pravo kazahov v XVII – pervoj polovine XX veka. – Alma-Ata: Nauka KazSSR, 1981. – 224 s.
18. Fuks S.L. Ocherki istorii gosudarstva i prava kazahov v XVIII i pervoj polovine XX v. / Pod obshchej red. S.F. Udartseva / Predisl. – S.F. Udartsev i N.O. Dulatbekov (na russ. i kaz. yazykah). Vstupit. st. – Sh.V. Tlepina. Komment. i podgot. teksta – K.A. Alimzhan, Sh.V. Tlepina, S.F. Udartsev / Prilozhenie k Ezhegodniku istorii prava. Astana / SPb.: TOO «Yuridicheskaya kniga Respubliki Kazahstan» / OOO «Universitetskij izdatel'skij konsorcium «Yuridicheskaya kniga», 2008. – 816 s.
19. Shakaev G.B. Processual'noe obychnoe pravo kazahov vtoroj poloviny XIX – nachala XX vekov: Avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk. Alma-Ata, 1966. – 21 s.
20. Udartsev S.F. Akademik S.Z. Zimanov (K 90-letiyu so dnya rozhdeniya uchenogo, pedagoga, gosudarstvennogo i obshchestvennogo deyatelya) // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2011, № 1 (7). – S. 157 – 216.



НОВЫЕ КНИГИ

Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Европейский союз. Настоящее и будущее.

Сравнительное теоретико-правовое исследование. М.: Издательство: Проспект, 2018. – 528 с.

ISBN: 978-5-392-28292-0

В работе рассматривается широкий круг вопросов, касающихся настоящего и будущего Европейского союза. Особое внимание уделяется проблемам определения конституционно-правового статуса Европейского союза, рассмотрению его социально-экономических, политических и правовых основ, гражданства Союза, места и роли судебной системы Европейского союза в жизнедеятельности европейского общества. Значительное внимание в работе уделяется также рассмотрению вопросов, касающихся различных концепций и взглядов на перспективы развития Европейского союза, основных тенденций его развития и факторов, предопределяющих будущее Европейского союза.

Законодательство приводится по состоянию на 1 августа 2016 г.

Работа рассчитана на студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, а также на политологов, социологов и юристов-практиков, связанных в своей деятельности с европейским правом.