

2.6. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ В ДОСТИЖЕНИИ ОТКРЫТОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Д.М. Жангуттинова

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых
дисциплин Университета КАЗГЮУ

В современном Казахстане большое внимание уделяется совершенствованию и укреплению роли и значения институтов гражданского общества при принятии решений государственными органами. Все это отвечает принципам доступа к информации, открытости и прозрачности деятельности государственных органов. В ноябре 2015 г. был принят Закон РК «Об общественных советах» (далее Закон, вводится в действие с 01.01.2016 г.).

Согласно данному закону в нем определяется правовой статус, порядок формирования и организации деятельности общественных советов, направленной на реализацию государственной политики по формированию подотчетного перед населением государства, обеспечение широкого участия некоммерческих организаций, граждан в принятии решений государственными органами всех уровней. В пункте 1 статьи 2 Закона общественные советы определяются как консультативно-совещательные, наблюдательные органы, образуемые министерствами, центральными исполнительными органами, не входящими в состав Правительства Республики Казахстан, органами, непосредственно подчиненными и подотчетными Президенту Республики Казахстан, а также органами местного государственного управления по вопросам их компетенции, за исключением государственных органов, указанных в части второй настоящего пункта, совместно с некоммерческими организациями, гражданами.

Исходя из смысла и значения общественных советов их главной, основной, первостепенной задачей является обеспечение доступа граждан к принятию решений государственными органами с одной стороны, а также обеспечение открытости и

прозрачности деятельности этих самых государственных органов. В данном контексте мы признаем важность и значение общественных советов, инновационность принятого закона.

Общественные советы в процессе своей деятельности должны руководствоваться следующими принципами: автономности, самостоятельности, публичности, периодической ротации, деятельности на общественных началах.

По уровням общественные советы делятся на республиканский и местный уровень. Анализируя положения статьи 5 Закона мы видим что функции на этих двух уровнях общественных советов не разграничены. На наш взгляд, стоило бы разграничить полномочия между республиканскими и местными общественными советами, что привело бы к более эффективной их работе.

Формирование общественных советов проходит в строго установленной процедуре (статьи 8-9), однако примечателен тот факт, что общественные советы создаются рабочей группой из числа представителей государственных органов. В теории на данном этапе возникает много вопросов: если речь идет об общественных советах – советах создаваемых из числа представителей общественности, то почему при формировании участвуют государственные служащие. В мировой практике подобные общественные советы создаются путем выборов и голосованием со стороны населения за кандидатуру того или иного претендента, что в последующем не вызывает вопросов о давлении со стороны государственных органов на деятельность общественных советов. В Казахстанской редакции общественные советы на 2/3 состоят из представителей гражданского общества, 1/3 хоть и в меньшинстве, но все же присутствуют представители государственных органов. Некоторые критики высказывались за пересмотр названия закона, например на консультативно-совещательный совет или собрание, так как исходя из этимологии слова «общественный» означает создаваемый порождаемый обществом, соответствующий интересам общества. То есть, если мы говорим об общественном совете мы понимаем данный институт как сугубо на 100% состоящий из представителей гражданского общества, без присутствия представителей государства.

Статья 10 Закона определяет требования к кандидатам в члены общественного совета. Кандидатом в члены Общественного совета может быть гражданин Республики Казахстан, достигший восемнадцати лет, а также в случае формирования Общественного совета на местном уровне – проживающий в пределах соответствующей административно-территориальной единицы.

Кандидат в члены Общественного совета не должен:

- 1) иметь судимость;
- 2) быть в установленном законом порядке признанным судом виновным в совершении коррупционного преступления и (или) коррупционного правонарушения;
- 3) состоять на учете в организациях здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма, наркомании или токсикомании.¹

В качестве форм общественного контроля в Законе указаны 4 вида деятельности: общественный мониторинг, общественные слушания, общественная экспертиза, заслушивание отчетов о результатах деятельности, получается, что Закон строго установил четыре данных вида общественного контроля. Хотя общественный контроль может выражаться и осуществляться и в других организационных формах и мероприятиях.

Кроме того, бытует мнение, что при наличии в составе общественного совета государственных служащих, может быть определенное давление со стороны этих лиц на представителей гражданского общества при принятии коллегиального решения. Конечно, мировая практика принимает такой вид консультативно-совещательных советов, однако они вызывают всегда большую долю критики.

Другим моментом, привлекающим наше внимание, в данном законе является положение о размещении в СМИ информации о деятельности общественного совета. Так в Законе указано, что информация в интернете будет распространяться через официальный сайт государственного органа при

¹ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383>.

котором будет создан общественный совет (Акимат). На наш взгляд, необходимо создание отдельного интернет-сайта который будет представлять полную информацию о решениях принятых общественным советом, о составе совета, запланированных мероприятиях и т.д. все таки присутствие информации об одном из институтов гражданского общества на сайте государственного органа будет подсознательно вести к мысли о подотчетности данного института государству. То есть, имеется некоторое нарушение принципа автономности.

Одним из существенных положительных моментов в деятельности общественных советов является обязательность для рассмотрения государственными органами рекомендаций вынесенных по результатам общественного контроля. При этом государственные органы обязаны дать мотивированный ответ по рекомендациям.

В целом, хочется отметить положительную тенденцию в становлении взаимосвязи и выстраивания «мостов» между гражданским обществом и государством, так как именно данные советы позволяют гражданскому обществу быть активным участником при принятии решении государственными органами, а не быть лишь сторонним наблюдателем.