

Байниязов Р.С.,

д.ю.н., профессор Саратовского государственного социально-экономического университета (Российская Федерация)

ПРАВОСОЗНАНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Правосознание несет правовую идею, необходимую для упорядочивания экономических явлений и процессов. Экономика не может быть свободной от правосознания, способной к развитию без правовой идеи. Вытеснение правосознания из экономических процессов ведет к фундаментальному упадку экономических институтов. Производство товара или услуги изначально предполагает бытие правосознания, способного экономическое явление (капитал, рентабельность и т.д.) поместить в контекст правовой идеи. Производитель не в состоянии отменить воздействие права на экономические отношения, полностью освободиться от необходимости заключения договоров, он в той или иной мере должен находиться в сфере правового регулирования. Нельзя отказаться от права в пользу экономического прагматизма.

В зависимости от типа, экономика может иметь различный уровень правового регулирования, но она не может быть полностью лишена правовой идеи. Производящий товар или услугу человек имеет правосознание, в силу этого у него есть некоторые представления о правомерном и противоправном. Уровень правосознания людей неодинаков, поэтому правовые представления различны. Но независимо от этого человек как субъект экономики не вправе отказаться от реализации права в экономической деятельности. Он должен осуществлять правовую идею на всех этапах экономического процесса, увязывать получение прибыли с правовым чувством, а не с преступлением. Невозможно в наличном бытии экономики полностью осуществить правовую идею, в ней преступность не исчезнет, но это не есть причина для отступления правосознания.

Правосознание определяет состояние и содержание прав и обязанностей субъектов экономики, возможность существования между ними правоотношений. Договорные и иные правоотношения внутренне присущи экономической деятельности, выражают в ней содержание правосознания. В современной экономике договор есть одно из условий осуществления производства товаров и услуг, позволяющий конкретизировать права и обязанности лиц. Правосознание открывает лицам договор как акт осуществления

правового регулирования экономических отношений, как необходимость выражения правовой идеи в экономическом процессе. В договоре и акте его заключения правовая идея проявлена для лиц, устремленных к получению прибыли либо к иным целям. Субъекты экономической деятельности должны свое хозяйствование подчинять правосознанию, ибо через законодательство правосознание актуально в их наличном бытии, в том числе, как реальность государственного принуждения, возможности ответственности. Через договор правосознание также реально для человека, в этом случае он признает правовое не только в отношении себя, но и в отношении других людей. Это не исключает возможности непонимания права либо неисполнения договорных обязательств, но заключивший договор уже не свободен от конкретного случая правового регулирования. Заключение договора есть действительность правосознания. И здесь правосознание реально, не позволяет правовую идею искоренить из экономики. Человек несет ответственность за состояние наличной позиции правовой идеи в экономике. Его экономическое сознание не может противостоять правосознанию, ибо это есть путь уничтожения любой экономики. Получение прибыли не есть цель для правосознания, но это не означает отдаленности правосознания от производства товара. Для правосознания производство товара, предпринимательская деятельность, конкуренция товаропроизводителей представляет возможность и необходимость дальнейшего осуществления сущности права, достижения правомерного через порядок в экономических отношениях.

Правосознание открывает субъектам экономических отношений правовую идею в различных гранях, в том числе как необходимость справедливости. Экономическая деятельность по своей сущности не предполагает отрицание правовой идеи. Наличное состояние экономической деятельности может быть несправедливым, выступающим как попытка преодолеть правовую идею. Но и в этом случае экономике не обойтись без права. Движение товара и капитала не может быть обусловленным только экономическим сознанием. Экономические отношения по производству предметов имеют значение для правосознания, поскольку участником этих отношений выступает человек. Он имеет правовое чувство и поэтому его нельзя лишить возможности оценки правомерного или противоправного в производстве предметов. Правосознание позволяет человеку добиваться регулирования экономических отношений, оставаясь на позиции справедливости, что необходимо для ограничения

несправедливости в мире экономики. Безусловно, для этого требуется не только правосознание, но и иные проявления духа.

В сущности правосознания есть возможность созидания справедливого характера производства товаров, преодоления отчуждения человека от созданного товара. Для достижения справедливости в производстве необходимо регулирование экономики в соответствии с требованиями правосознания. Без этого невозможно правовое регулирование экономических отношений, ибо право предполагает правосознание, не может самостоятельно существовать вне правосознания. Через правосознание преодолевается произвол в экономической жизни.

Правосознание определяет границы, выход за которые не может быть оправданным экономическим прагматизмом. Для нормальной экономической деятельности это есть фундаментальное положение. Для организации экономики жизненно необходимо определение правомерного и противоправного. Так, рынки товаров и услуг, денежное обращение не могут быть выведены за рамки правосознания, ибо их упорядочение предполагает не только экономические институты, но и реальность действия права в экономической жизни. В упорядоченном состоянии экономических явлений внутренне присутствует правовое как проявленность правосознания. Это имеет логику, ибо упорядочивание содержит в себе определение дозволенного и недопустимого, ответственности за нарушение норм. В этом случае необходимо и правосознание, которое вносит в это определение правовую идею, демонстрирует субъектам экономики меру справедливости, выраженную через право. В контексте правосознания экономические явления приобретают новое содержание, которое жизненно важно для экономической деятельности человека. Отрицание этого содержания отражает слабость наличного экономического сознания, ограничивающего экономику. Данное отрицание есть упадок экономического сознания, выражающего устремленность человека как его носителя только к корыстному извлечению дохода.

Правосознание необходимо человеку в экономической деятельности с его нормативностью, способной нести идею справедливости. Правосознание не должно быть регулятором, определяющим правовое содержание нормативности в экономических отношениях лишь как формальный акт юридической силы. В данном контексте правовая идея не может быть выражена в ее сущности в экономических отношениях; формальный акт необходим не сам по себе, а как выражение правовой идеи. В частности, признание в праве

противоправным недобросовестной конкуренции в экономике есть реальность сущности правосознания. Для получения прибыли отдельными лицами недобросовестная конкуренция выгодна, но это не может быть признано справедливым.

В правилах экономической деятельности правовая идея присутствует как действительность права в регулятивном воздействии благодаря правосознанию. Правовая идея имеет и другие выражения в этих правилах, поскольку правосознание внутренне присуще подлинной природе экономических отношений. Человек не может произвольно отменить правосознание, в том числе ради наживы.

Тем самым экономические отношения не могут быть вне правосознания. Правосознание фундаментально для экономических отношений, определяет субъектам экономики правовое содержание в их деятельности, юридически обязательное с позиции сущности права. И в экономике человек должен выражать правосознание.