

## **Развитие Палаты судебных экспертов в контексте саморегулирования деятельности частных судебных экспертов**

Разработка концептуальной модели правовой регламентации деятельности Палаты судебных экспертов Республики Казахстан подразумевает необходимость определения правовой природы созданной институциональной организации.

С учетом целей ее создания Палата судебных экспертов на момент принятия Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности» от 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК могла быть организована в форме профессиональной ассоциации судебных экспертов либо в форме саморегулируемой организации. Учитывая имевшиеся тогда дискуссии по данному вопросу<sup>1</sup>, полагаем необходимым рассмотреть каждый из этих вариантов с организационно-правовой и телеологической точек зрения.

Так, деятельность профессиональной ассоциации направлена на оказание теоретической, дидактической и методической поддержки ее членам, а также представление и защиту их интересов во взаимодействии с другими государственными и негосударственными субъектами. Такая организационно-правовая форма не имеет своим предназначением организацию и упорядочивание деятельности судебных экспертов (в том числе частных), поэтому допускает наиболее свободные условия членства (добровольный порядок, доступность для сотрудников органов судебной экспертизы, т.е. государственных судебных экспертов и т.д.)

Саморегулирование же, помимо вышеперечисленных полномочий, подразумевает реализацию двух основных функций:

- регулирующей функции (самостоятельное регулирование членами организации осуществляемой ими профессиональной деятельности, основанное на утверждении правил и стандартов саморегулируемой организации);

- контрольно-надзорной функции (осуществлении контроля за соблюдением установленных правил, а также обеспечение ответственности субъектов саморегулирования) (Закон РК «О саморегулировании» от 12 ноября 2015 года). Именно саморегулирование, на наш взгляд, как форма организации обладает наибольшим потенциалом в части регуляторного и контрольного сопровождения деятельности частных судебных экспертов.

Предлагаемая в ноябре 2016 года редакция норм проекта Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности», впоследствии

---

<sup>1</sup> Курманбаев Б.М., Шагдарова Т.А. Институт частных судебных экспертов в Республике Казахстан. // Право и государство, № 1 (70), 2016

принятая (10 февраля 2017 года № 44-VI ЗРК) с небольшими изменениями (далее – Закон), не позволяет однозначно определить организационно-правовую форму Палаты судебных экспертов как самостоятельной институциональной организации.

С одной стороны, ст. 28 Закона наделяет ее всеми полномочиями профессиональной ассоциации (пп. 1), 3), 4), 5), 6), 10), 11) п. 2 ст. 28 Закона), с другой же – содержит неполный ряд полномочий, присущих саморегулируемой организации.

В частности, в соответствии с пп. 1) п. 2 ст. 28 Закона, Палата судебных экспертов осуществляет «координацию деятельности ее членов, а также территориальных палат». Координационное полномочие содержит в себе регулятивную составляющую, однако положения Законопроекта не предусматривают конкретных механизмов ее реализации. Контрольно-надзорные полномочия саморегулируемой организации также не нашли последовательного закрепления в нормах Законопроекта.

Например, пп. 7) п. 2 ст. 28 Закона наделяет Палату полномочием по осуществлению контроля за деятельностью ее членов.

В качестве конкретных механизмов реализации данного полномочия могут рассматриваться только подпункты 7) и 8) п. 2 ст. 28 Закона. Согласно пп. 8) Палата «вносит в Министерство юстиции Республики Казахстан представление о приостановлении, прекращении действия и лишении лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью», однако правовые основания для внесения такого представления Законопроектом не предусматриваются, что не позволяет эффективно применять соответствующее контрольное полномочие.

В соответствии с пп. 7) п. 2 ст. 28 Закона Палата «рассматривает обращения физических и юридических лиц на нарушение обязанностей судебного эксперта и этики судебного эксперта ее членами», для чего может истребовать у них сведения о проведенных судебно-экспертных исследованиях, а в необходимых случаях – личные объяснения, в том числе, по вопросам несоблюдения профессиональной этики (п. 3 ст. 28 Закона). При этом Закон не наделяет Палату возможностью применения по итогам рассмотрения жалоб каких-либо мер дисциплинарного воздействия к ее членам, чем, по сути, нивелирует значение данного контрольного полномочия.

Таким образом, анализ положений Закона, регламентирующих правовой статус Палаты судебных экспертов, позволяет прийти к выводу об отсутствии у нее в действующей редакции полноценных возможностей для саморегулирования:

- регуляторные полномочия Палаты распространяются не на всех судебных экспертов (исключительно на изъявивших желание вступить в Палату), так как, несмотря на декларированное обязательное членство, фактических правовых последствий невступления в Палату в качестве членом лиц, занимающихся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, не наступает и Законом не предусмотрено;

- контрольно-надзорные полномочия Палаты не имеют конкретных действенных механизмов реализации, позволяющих отслеживать соблюдение установленных Палатой регулятивов, и не обеспечиваются возможностью самостоятельного привлечения к ответственности за их нарушение.

Для предварительной оценки потенциала развития института частной судебно-экспертной деятельности необходимо выделить основные группы обстоятельств, препятствующих немедленной демонополизации судебной экспертизы в Республике Казахстан.

К первой группе относятся обстоятельства, преодоление которых требует целенаправленной организационно-правовой работы в долгосрочной перспективе.

Во вторую группу входят обстоятельства, которые могут быть устранены нормативным путем в среднесрочной перспективе, однако требуют наличия массива специфических аналитических достоверных данных.

В качестве окончательного результата необходимо рассматривать создание эффективной саморегулируемой профессиональной организации частной судебно-экспертной деятельности, основанной на балансе интересов между государственными органами судебной экспертизы и частными судебными экспертами.

**Обстоятельства первой группы.** На данный момент **объективно отсутствуют такие критические условия** для создания полноценной саморегулируемой организации в сфере частной судебно-экспертной деятельности как:

- достаточное количество активных участников на рынке услуг, имеющих лицензию на занятие судебно-экспертной деятельностью (численность лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность в частном порядке, на сегодняшний день крайне невысока);

- развитая материальная инфраструктура для частной судебно-экспертной деятельности (отсутствуют частные лаборатории, исследовательские центры и т.д.);

- организационная инфраструктура (отсутствует точный учет профессиональной активности всех лиц, имеющих лицензию на занятие судебно-экспертной деятельностью, в особенности в сфере судебно-медицинской, судебно-наркологической и судебно-психиатрической экспертиз).

**Обстоятельства второй группы.** В качестве дополнительных обстоятельств, затрудняющих немедленное создание системы конкурентоспособной частной судебно-экспертной деятельности по модели полноценных саморегулируемых организаций, следует рассматривать:

- неоднородность и видовое многообразие узкоспециализированных сфер деятельности судебных экспертов, что препятствует унификации в организационно-правовом смысле, либо, как минимум, усложняет ее;

- конкуренцию с процессуальным институтом специальных знаний в противовес специальным научным знаниям, и, как следствие, возможность использовать в доказывании заключения специалистов, которые не обременены квалификационными требованиями, характерными для судебных экспертов (разрешения класса 1 и класса 5 согласно Закону Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях" от 16 мая 2014 года № 202-V ЗРК).

Принимая во внимание отсутствие на современном этапе в Казахстане необходимой организационно-технической инфраструктуры, практической и научно-теоретической основы для создания и успешного функционирования саморегулируемой модели частной судебной экспертизы, процесс демополизации судебно-экспертной деятельности предлагается разбить на несколько этапов, последовательная реализация которых позволит совершить безболезненный переход к конкурентному рынку судебно-экспертных услуг.

Этап 1. Определение существующей Палаты судебных экспертов только в качестве Палаты частных судебных экспертов Республики Казахстан. На данном этапе Палата судебных экспертов не является саморегулируемой организацией и не осуществляет фактического и непосредственного регулирования деятельности своих членов. Ее основным предназначением выступает консолидация лиц, имеющих государственную лицензию на занятие судебно-экспертной деятельностью, сбор и анализ их практики, формирование статистики по количеству произведенных ими экспертиз, наиболее востребованным в конкурентной среде видам экспертиз и пр., а также создание и укрепление профессионального сообщества судебных экспертов.

В качестве мер стимулирующего характера предлагается рассмотреть:

- упрощенный порядок квалификации и аттестации;
- налоговые преференции для членов Республиканской Палаты (вычеты и т.д.);
- система страхования ответственности для членов Республиканской Палаты;
- организация профессионального повышения квалификации для членов Республиканской Палаты (на бесплатной или дисконтной основе).

Этап 2. Создание Национальной палаты судебных экспертов Республики Казахстан и законодательное закрепление двух уровней профессионального объединения:

1) Национальная Палата судебных экспертов Республики Казахстан (высший уровень в отношении профессиональных стандартов и методик и в отношении судебных экспертов органов судебной экспертизы) – обязательное членство судебных экспертов органов судебной экспертизы и автоматическое членство частных судебных экспертов, которые являются членами Палаты частных судебных экспертов;

Национальная Палата судебных экспертов Республики Казахстан (далее – Национальная Палата) – все лица, занимающиеся судебной

экспертной деятельностью на профессиональной основе, как в органах судебной экспертизы, так и в частном порядке на основании лицензии.

К функциям Национальной Палаты судебных экспертов предлагается отнести:

- разработку и утверждение единых профессиональных и этических стандартов для всех судебных экспертов вне зависимости от формы деятельности;

- контрольно-надзорные полномочия в отношении судебных экспертов, работающих в органах судебной экспертизы (это позволит вывести данные полномочия из сферы узковедомственного контроля в область надведомственного и специального профессионального контроля отрасли в целом);

- валидацию методов и методик в судебно-экспертной деятельности;

- организацию профессионального повышения квалификации для членов Национальной Палаты (на бесплатной или дисконтной основе)

- методическое сопровождение деятельности членов Палаты.

Этап 3. Расширение полномочий Палаты частных судебных экспертов с переходом в организационно-правовую форму полноценной саморегулируемой организации с обязательным членством, подтвержденным специальным основанием лишения лицензии на право занятия судебно-экспертной деятельностью либо запретом на ее осуществление вне членства в Палате частных судебных экспертов по аналогии с организацией адвокатуры.