

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ С КРИПТОВАЛЮТАМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



А.Б. ДИДИКИН,
д.философ.н., к.ю.н.,
профессор факультета права
Национального
исследовательского
университета «Высшая школа
экономики», Российская
Федерация, г. Москва

Статья посвящена правовым аспектам применения криптовалют в торговом обороте. Криптовалюта рассматривается в статье как средство обмена и один из видов токенов, цифровых знаков, опосредующих процесс заключения и исполнения сделок. Такой подход позволяет применять к возникающим правовым отношениям по поводу криптовалют нормы гражданского права, несмотря на необходимость принятия специального нормативного правового акта о легализации криптовалют.

Проводится анализ возможных изменений нормативно-правовой основы регулирования криптовалют в России и странах ЕАЭС на основе зарубежного опыта и практики легализации криптовалют в Республике Беларусь. Автор приходит к выводу, что белорусская модель правового регулирования направлена на максимальную либерализацию режима осуществления операций с криптовалютами в пределах специальной юрисдикции Парка высоких технологий. Правовой статус резидента Парка высоких технологий позволяет законным путем совершать сделки с использованием

криптовалют без применения норм национального законодательства в области финансовых операций, банковской деятельности, валютного контроля и других областей государственного контроля.

Ключевые слова: криптовалюта, токен, виртуальный рынок, финансы, товар, имущество, блокчейн, правовой режим, правовое регулирование, правовое отношение.

В последние годы наблюдается резко возрастающий интерес к развитию финансовых технологий, среди которых главным событием стало появление криптовалют. В основе функционирования виртуального рынка криптовалют лежит широкое применение ресурсов сети Интернет и специальной технологии сохранения информации – блокчейн. Специфика применения блокчейна и перспективы развития государственного управления и финансовой системы на основе блокчейн-технологий сегодня широко обсуждаются в научной и деловой литературе.¹ В концепции

© А.Б. Дидикин, 2018

¹О важности терминологии и совершенствования языка закона для эффективного правового регулирования вновь возникающих общественных отношений справедливо пишет академик НАН РК М.Т. Баймаханов (См.: Баймаханов М.Т. Использование терминологии в современном правотворчестве // Право и государство. 2013. № 4. С. 36-39). Из зарубежных исследований о понятии и сущности криптовалют

регулирования рынка виртуальных валют в Республике Казахстан, разработанной Комитетом по регулированию финансовых услуг МФЦ «Астана» совместно с экспертами, отмечается необходимость установления единого понятийного аппарата и правил функционирования торговых площадок в пределах юрисдикции Центра.²

Однако для обеспечения правового регулирования и широкого использования информационных технологий традиционных правовых средств недостаточно, поскольку речь идет о появлении новых типов правовых отношений между субъектами, обеспечивающими инфраструктуру виртуального финансового рынка, и участниками, осуществляющими соответствующие сделки. Нематериальные активы, используемые субъектами отношений по поводу виртуальных объектов, не всегда могут быть увязаны с процессами материального производства или редуцированы к каким-либо вещным отношениям. Кодирование информации от начала до конца совершения сделки с использованием криптовалюты приводит к существенной децентрализации и самоорганизации участников такого виртуального рынка, что исключает возможность прямой аналогии в применении норм гражданского законодательства.

Следует отметить, что терминологический аппарат, касающийся применения блокчейн-технологий и криптовалют, не является единым и часто предполагает различные интерпретации. Современные государства пока не выработали модель правового регулирования и адекватное реагирование на стремительно расширяющийся рынок криптовалют (быстрый рост курса биткойна, эфириума и других криптовалют, подчеркивает уровень действия субъективного фактора при принятии финансовых решений). Свобода усмотрения участников рынка криптовалют актуализирует вопрос возникновения рисков, непредвиденных последствий потери финансовых средств, возможных сбоев в работе информационных систем. В мировой практике существуют как жесткие варианты регулирования криптовалют, запрещающие проведение ICO (КНР),³ либо приравнивающие операторов криптовалют к участникам рынка ценных бумаг, работающих, в том числе, с производными финансовыми инструментами (США, Австралия), так и более радикальные варианты правового регулирования, основанные на возможности использования криптовалют для совершения операций с товарами и услугами (ФРГ, Швеция, Япония).⁴

можно выделить следующие: Свон М. Блокчейн. Схема новой экономики. М., 2017; Поппер Н. Цифровое золото. Невероятная история биткойна, или как идеалисты и бизнесмены изобретают деньги заново. М., 2016; Кейси М., Винья П. Эпоха криптовалют. Как биткойн и блокчейн меняют мировой экономический порядок. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017.

²Публичные консультации о концепции регулирования рынка виртуальных валют в Республике Казахстан состоялись в июне 2018 г. по инициативе Администрации МФЦ Астана. Предполагается внесение изменений в законодательство по мере разработки и уточнения единого понятийного аппарата в области криптовалют. // URL: <http://laws.aifc.kz> (11.08.2018). См. также: Регулирование криптовалют. Исследование опыта разных стран. Доклад Евразийской экономической комиссии, январь 2018 г. // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/> (18.08.2018).

³См.: Демидов О. Связанные одним блокчейном: опыт международного опыта регулирования криптовалют // Индекс безопасности. 2015. № 2 (113). Т. 21. С. 41-43.

⁴См.: Кузнецов В.А., Якубов А.В. О подходах в международном регулировании криптовалют (Bitcoin) в отдельных иностранных юрисдикциях // Деньги и кредит. 2016. № 3. С. 20-21.

Интересен опыт Гонконга и Сингапура, исключающий введение рамочного законодательного регулирования криптовалют, но предусматривающий ответственность при заключении рискованных сделок с использованием криптовалют⁵.

В 2017 г. Президентом России был утвержден перечень поручений по итогам совещания об использовании цифровых технологий в финансовой сфере, в том числе в части проработки предложений в законопроект о регулировании криптовалют.⁶ Фактически законодателю предстоит закрепить новые формы правового регулирования цифровых денежных средств и установить новые формы контроля над участниками оборота криптовалют. Среди ключевых понятий, которые требуется закрепить в законе, отмечены такие понятия, как «технология распределённых реестров», «цифровой аккредитив», «цифровая закладная», «криптовалюта», «токен», «смарт-контракт», «майнинг» (организация и осуществление производства, основанного на принципах криптографии в среде распределённых реестров).

Законодатель в значительной степени ориентируется на аналогию закона и аналогию права применительно к финансовым операциям (привязка криптовалют к рублю, аналогия с размещением первичных ценных бумаг). Среди разработанных в России проектов нормативных документов можно выделить законопроект Российской ассоциации криптовалют и блокчейна (далее – РАКИБ) о развитии *краудфандинга* на основе использования блокчейн-технологий, и законопроект «О цифровых финансовых активах», рассмотренный Государственной Думой в первом чтении в мае 2018 г. В первом законопроекте РАКИБ предлагает создать специальный аккредитованный Банком России реестр банковских организаций, уполномоченных на осуществление денежных переводов участников блокчейна как технологии распределённого финансирования.⁷ Предполагается, что компании, использующие блокчейн-технологии, станут краудфандинговой площадкой, стимулирующей альтернативные формы привлечения инвестиций в бизнес-проекты. Законопроект РАКИБ обсуждался на совместном заседании Торгово-промышленной палаты РФ и деловых ассоциаций в конце 2017 г. и послужил причиной глубоких дискуссий о том, необходимо ли принятие рамочного закона о криптовалютах, или же достаточно внесения изменений в действующее законодательство, как предлагают эксперты РАКИБ.

Законопроект «О цифровых финансовых активах» представляет собой краткую версию рамочного документа, устанавливающего общие рамки правового регулирования криптовалют.⁸ Законопроект направлен на создание основ функционирования *смарт-контрактов* и возникающих из них обязательственных правоотношений, а также в части оборота цифровых финансовых активов. Ключевой принцип

⁵См.: Regulation of Cryptocurrency and blockchain token or initial coin offerings (ICOs) // Charltons. Hong Kong Law. 15 September 2017 URL: <https://www.charltonslaw.com/legal/newsletters/379> (11.08.2018).

⁶См.: Перечень поручений Президента РФ по итогам совещания по вопросу использования цифровых технологий в финансовой сфере, 21 октября 2017 г. // URL: <http://www.kremlin.ru> (11.08.2018).

⁷См.: Законопроект Российской ассоциации криптовалют и блокчейна о краудфандинге // URL: <http://racib.com/predlozhenie-rakib-po-regulirovaniyu-ico/> (11.07.2018).

⁸См.: Проект федерального закона «О цифровых финансовых активах» // URL: <http://www.duma.gov.ru/asozd> (11.08.2018).

оборота цифровых финансовых активов – это отсутствие их признания в качестве средства осуществления платежей. Тем самым отнесенные авторами законопроекта к цифровым финансовым активам *криптовалюта и токены рассматриваются ими как имущество в электронной форме, созданное с использованием шифровальных (криптографических) средств*. По аналогии с имущественными правами, право собственности на цифровые финансовые активы может быть передано при внесении записи в реестр цифровых транзакций.

Ключевые понятия законопроекта о цифровых финансовых активах сводятся к уже существующим определениям правовых понятий в области вещей и иных материальных объектов. Так, например, «цифровая запись» определяется как «информация о цифровых финансовых активах, зафиксированная в реестре цифровых транзакций», а сам «реестр» – как «база цифровых записей». При этом определение блокчейна как «распределенного реестра цифровых транзакций» выглядит слишком общим и намеренно не учитывающим технические характеристики блокчейна – «систематизированная база цифровых транзакций, которые хранятся, одновременно создаются и обновляются на всех носителях у всех участников реестра на основе заданных алгоритмов, обеспечивающих ее тождественность у всех пользователей реестра». Неудивительно, что нормы законопроекта отсылают заинтересованных лиц к правилам ведения реестра цифровых транзакций, и определяют правовой статус операторов обмена криптовалют и токенов через категории законодательства о ценных бумагах и организованных торгах. Предполагается, что Банк России будет контролировать соблюдение законодательства о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, контроль над деятельностью операторов обмена криптовалют и токенов, лиц, использующих цифровые кошельки. Тем не менее, несмотря на попытки детально урегулировать в законопроекте оборот токенов (в том числе путем электронной публикации оферты и инвестиционного меморандума), отсылочные нормы к гражданскому законодательству по аналогии в нем отсутствуют. Неясным остается и вопрос о налогообложении доходов от майнинга криптовалют (то есть их создания усилиями самих участников рынка с использованием оборудования), который в законопроекте признается предпринимательской деятельностью.

Представляется, что при обсуждении национальной модели правового регулирования криптовалют нужно исходить из технических и организационных характеристик развития виртуального финансового рынка. Кроме того, как справедливо замечает Т.Е. Каудыров, сегодня «имеют место процессы, стирающие, казалось бы, вечные границы права частного и публичного права».⁹ Тем самым при создании нового регулирования возникает несколько ключевых вопросов:

1. Какие угрозы и риски необходимо исключить при свободном обращении криптовалют?
2. Каким должен быть механизм вхождения на виртуальный финансовый рынок новых участников?
3. Каким образом возможен законный перевод цифровых денежных средств в национальную или иностранную валюту?

⁹Каудыров Т.Е. Эффективное регулирование предпринимательских отношений: казахстанский подход // Право и государство. 2013. № 3. С. 27.

Основной угрозой применения криптовалют в современных государствах называют мошенничество и возможность возникновения неконтролируемых финансовых пирамид, а также отсутствие компенсации вреда в случае сбоя информационных систем или совершения сделок под влиянием заблуждения о курсах криптовалют. В данном случае логично предусмотреть в законе правовой статус коммерческих и некоммерческих организаций, обслуживающих информационные системы на основе блокчейн-технологий (технологии распределенных реестров). Если указанные компании подтверждают безопасность и отсутствие технических сбоев в работе их систем, это будет основанием не вводить дополнительное регулирование, поскольку блокчейн представляет собой «цепочку блоков данных, объем которой постоянно растет по мере добавления майнерами новых блоков с записями самых последних транзакций...».¹⁰ Тем самым блокчейн-технология исключает возможность потери данных о каких-либо финансовых операциях лиц, использующих биткойн-кошельки или иные виртуальные кошельки для операций, а также исключает использование каждого биткойна или другой криптовалюты больше одного раза. Как отмечает И.И. Кучеров, «непосредственными эмитентами рассматриваемых «валют» являются лица частного права, использующие для подобных целей электронные устройства и соответствующее программное обеспечение».¹¹ Создание саморегулируемых организаций для участников рынка криптовалют может быть альтернативой жесткому регулированию рынка цифровых активов.

Относительно вхождения на рынок новых участников достаточно оптимизировать процесс создания виртуальных кошельков и контроля за юридическими лицами, работающими на виртуальном финансовом рынке. Суть такого контроля может состоять лишь в реакции на жалобы со стороны участников рынка, которые в основном несут риск собственных решений и прогнозов.

В настоящее время наиболее перспективной с точки зрения правового регулирования оборота криптовалют является белорусская модель. Декрет Президента Республики Беларусь №8 «О развитии цифровой экономики» от 21 декабря 2017 г. предусматривает комплекс правовых норм, создающих основу для правового регулирования рынка криптовалют в пределах специального правового режима, установленного для резидентов Парка высоких технологий (аналога российских технопарков).¹² Суть правового режима состоит в создании благоприятных условий для использования криптовалют заинтересованными участниками только при заключении сделок с резидентами Парка высоких технологий. Тем самым, несмотря на скептические комментарии в белорусской прессе, нормы Декрета, действующие с 28 марта 2018 г., могут послужить уникальным примером легализации криптовалют в странах Евразийского экономического союза.

В нормах Декрета установлено развернутое определение того, что представля-

¹⁰Свон М. Блокчейн. Схема новой экономики. М., 2017. С. 22.

¹¹Кучеров И.И. Правовые подходы к легитимации криптовалют // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2. С. 186.

¹²Декрет Президента Республики Беларусь № 8 от 21 декабря 2017 г. «О развитии цифровой экономики» // URL: http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-8-ot-21-dekabrja-2017-g-17716 дата обращения – 11.08.2018).

ют собой токены как цифровой актив, и какие законные операции с ним возможны. Прежде всего, токен рассматривается как разновидность криптовалюты, поскольку понятие криптовалюты включает в себя биткойн и иные цифровые знаки (токены), используемые как *универсальное средство обмена* (приложение №1 к Декрету).

В то же время ключевой характеристикой токена как цифрового знака является наличие записи в блокчейне (реестре блоков транзакций), которая удостоверяет права владельца токена на различные объекты гражданских прав. Как отмечает А.И. Савельев, «с юридической точки зрения, использованное понятие «операция» представляется неопределенным. С технической точки зрения, под операцией («транзакцией») может пониматься любое действие, которое влечет изменение состояния базы данных. Возможно, в будущем понятие операции будет конкретизировано в разъяснениях Парка высоких технологий».¹³ Именно поэтому нормы Декрета подробно регулируют виды сделок с использованием токена как средства обмена, с возможностью обмена токенов на иностранную валюту, их отчуждения при совершении сделок, извлечения доходов от использования токенов.

Правовая основа для совершения гражданско-правовых сделок с токенами закреплена в приложении № 1 к Декрету. Так, например, первичным владельцем токена, осуществляющим его размещение, является индивидуальный предприниматель или компания, обладающая статусом резидента Парка высоких технологий. Впоследствии для использования токенов и извлечения доходов от операций с ними допускаются такие действия как привлечение денежных средств в виде иностранной валюты, электронных денег, либо других видов токенов. Фактически инвестор может осуществлять на основе указанных норм обмен одного вида криптовалюты на другую криптовалюту, отчуждать соответствующие токены через оператора криптоплатформ и сервисы, созданные в Парке высоких технологий, либо законно осуществлять обналчивание криптовалют и получение денежных средств.

Нормы белорусского Декрета содержат положения о возможности компаний размещать токены как цифровые знаки за рубежом, или хранить их в виртуальных кошельках. Ключевым условием легализации таких сделок будет заключение соглашения с резидентом Парка высоких технологий, осуществляющим функции оператора криптоплатформы. Приобретение и отчуждение токенов также возможно при сотрудничестве с операторами обмена криптовалют на территории Парка высоких технологий.

Аналогичные благоприятные условия затрагивают и граждан как физических лиц. Нормы Декрета устанавливают для физических лиц более комфортные условия по сравнению с компаниями, легализуя майнинг, хранение токенов в виртуальных кошельках, обмен токенов на иные токены, их приобретение, отчуждение за белорусские рубли, иностранную валюту, электронные деньги, а также дарение и завещание токенов. При этом токены не подлежат декларированию, и в случае самостоятельного размещения токенов физическими лицами (то есть без заключения

¹³Савельев А.И. Комментарий на положения о регулировании операций с криптовалютами и иных отношений, основанных на технологии «Блокчейн» Декрета Президента Республики Беларусь «О развитии цифровой экономики» № 8 от 21 декабря 2017 г. С. 6. // URL: <https://pravo.hse.ru/data/2017/12/24/1159809173> (11.08.2018).

трудовых договоров или договоров об оказании услуг) *майнинг, а также приобретение и отчуждение токенов не являются предпринимательской деятельностью и не подлежат налогообложению*. Передача токена подтверждается отражением соответствующей информации о сделке в блокчейне как реестре транзакций.

Если же такую деятельность по майнингу осуществляет индивидуальный предприниматель или компания, то все операции с токенами могут законно осуществляться только через оператора криптоплатформы, получающего вознаграждение (в том числе токенами) за оказываемые им услуги. Оператор криптоплатформы при совершении таких сделок действует в собственном интересе и получает доход, не облагаемый налогом.

Одна из наиболее интересных особенностей белорусской модели регулирования криптовалют – это нормы об освобождении от налогов операций с криптовалютами. Такой льготный налоговый режим установлен до 1 января 2023 г.

Во-первых, токены и денежные средства не признаются выручкой для исчисления каких-либо налогов. В случае приобретения, отчуждения токенов, либо их обмена на денежные средства налогооблагаемая база не появляется. Это обусловлено тем, что резиденты Парка высоких технологий освобождены от уплаты основных налогов на территории Республики Беларусь, а их целевая деятельность по операциям с криптовалютами нормами Декрета выводится за рамки налогообложения. В частности, затраты на создание, приобретение или отчуждение токенов компаниями Парка высоких технологий не учитываются для исчисления налога на прибыль.

Во-вторых, деятельность физических лиц по майнингу не облагается подоходным налогом. Если же майнинг осуществляет индивидуальный предприниматель, его расходы не учитываются при расчете каких-либо видов налогов.

В-третьих, доходы компаний Парка высоких технологий от осуществления операций с криптовалютами не облагаются НДС и налогом на прибыль.

В нормах Декрета есть пояснение, что отчуждение токенов рассматривается как реализация имущественных прав, что в практическом смысле означает возможность оценки стоимости сделок с криптовалютами, и обсуждение условий передачи токенов при заключении соглашений между инвесторами и участниками рынка криптовалют.

Деятельность граждан и компаний в сфере криптовалютных операций, согласно нормам Декрета, максимально либерализована, то есть основывается на следующих важных положениях:

– *отсутствие валютного контроля за операциями с использованием криптовалют при переводе их в иностранную валюту* (это правило действует как для белорусских компаний, так и для резидентов Парка высоких технологий), но только для операций в рамках работы криптоплатформ и зарубежных торговых площадок;

– *на операторов криптоплатформ* (резидентов Парка высоких технологий), осуществляющих сделки с токенами, *не распространяются требования законодательства о ценных бумагах* и лицензировании деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг;

– майнинг, деятельность оператора криптоплатформы и оператора обмена криптовалют, иная деятельность с использованием токенов *не признаются банковской деятельностью* (отсюда следует отсутствие банковского надзора и контроля за раз-

мером уставного капитала компаний, работающих в сфере криптовалют);

– с точки зрения ведения бухгалтерского учета действуют специальные нормы Национального стандарта для отражения операций с криптовалютами как приобретение активов;¹⁴

– физическим и юридическим лицам, а также компаниям – резидентам Парка высоких технологий не требуется получать лицензии и разрешения на осуществление деятельности по технической и криптографической защите информации, подтверждение соответствия, прохождение государственной экспертизы средств технической и криптографической защиты информации, государственную регистрацию использования информационных сетей, систем и ресурсов национального сегмента глобальной компьютерной сети Интернет, размещенных на территории Республики Беларусь;

В целом операции с токенами не подлежат оценке с точки зрения соблюдения законодательства Республики Беларусь о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, что повышает защищенность участников таких операций. Внутренние правила проведения торгов и допуска токенов к торгам будут в ближайшем будущем определяться правовыми актами Парка высоких технологий. При этом при размещении токенов будут возникать обязательства между участниками сделки, несмотря на виртуальную форму фиксации таких действий. Таким образом, в белорусской модели правового регулирования оборота криптовалют предусматривается достаточно либеральный подход, ориентированный на создание упрощенного порядка регистрации компаний и привлечения инвесторов.

Следует отметить, что вопрос обналичивания (перевода виртуальных денег в национальную или иностранную валюту) остается наиболее сложным при создании основ правового регулирования, ведь использование криптовалют в основном базируется на регулярном инвестировании и вложении этих цифровых средств в новые финансовые операции и новые экономические активы. Установление полного контроля над использованием цифровых денег может привести к утрате преимуществ и возможностей этого децентрализованного рынка, и к появлению новых цифровых площадок за рубежом. В такой ситуации важно избежать необоснованного избыточного регулирования и рисков неиспользования новых цифровых технологий для развития экономики.

А.Б. Дидикин: Криптовалюталармен жасалатын операцияларды құқықтық реттеу: проблемалары мен келешегі.

Мақала сауда айналымында криптовалюталарды қолданудың құқықтық қырларына арналған. Автор криптовалютааны айырбас құралы және мәмілелерді жасасу мен орындау үдерістеріне делдалдық етуші токендердің, сандық белгілердің бір түрі ретінде қарастырады. Осындай ұстаным криптовалютааны заңдастыру туралы арнайы нормативтік құқықтық акт қабылдау қажеттігіне қарамастан, криптовалютаға орай пайда болатын құқықтық қатынастарға азаматтық құқықтың нормаларын қолдануға жағдай туғызады.

¹⁴См.: Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности «Цифровые знаки (токены)», утвержденный постановлением Министерства финансов Республики Беларусь № 16 от 6 марта 2018 г. // URL: <https://pravo.by/> (11.08.2018).

Шетелдік тәжірибені және Беларусь Республикасында криптовалютанан заңдастыру тәжірибесін арқау ете отырып, Ресей мен ЕАЭО елдерінде криптовалюталарды реттеудің нормативтік-құқықтық негіздерін өзгерту мүмкіндігіне талдау жасалады. Автор реттеудің беларустық үлгісі Жоғары технологиялар паркының арнайы юрисдикциясы аясында криптовалюталармен операциялар жасау режимін мүмкіндігінше жеңілдетуге бағытталған деген қорытындыға келеді. Жоғары технологиялар паркының резиденті құқықтық мәртебесі ұлттық заңнаманың қаржылық операциялар, банктік қызмет, валюталық бақылау және мемлекеттік бақылаудың өзге де салаларын реттейтін нормаларына жүгінбей-ақ криптовалюталарды қолдана отырып, заңды жолмен мәмілелер жасауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: криптовалюта; токен; виртуалды нарық; қаржы; тауар; мүлік; блокчейн; құқықтық режим; құқықтық реттеу; құқықтық қатынас.

A.B. Didikin: The legal regulation of operations with cryptocurrency: problems and perspectives.

The paper is devoted to the legal aspects of the use of cryptocurrencies in trade turnover. Cryptocurrency is considered in the paper as a means of exchange and one of the types of tokens, digital signs, mediating the process of conclusion and execution of transactions. This approach allows us to apply the norms of civil law to the emerging legal relations concerning cryptocurrencies, despite the need to adopt a special regulatory, legal act on the legalization of cryptocurrencies.

The analysis of possible changes in the regulatory framework of cryptocurrency regulation in Russia and Eurasian Economic Union countries based on foreign experiences and practices of cryptocurrency legalization in the Republic of Belarus are considered. The author concludes that the Belarusian model of legal regulation is aimed at maximum liberalization of the regime of operations with cryptocurrencies within the particular jurisdiction of the Hi-Tech Park. The legal status of a resident of the Hi-Tech Park allows legal transactions using cryptocurrencies without the application of national legislation in the field of financial operations, banking, currency control and other areas of state control.

Keywords: cryptocurrency; token; virtual market; finance; product; property; blockchain; legal regime; legal regulation; legal relation.

Библиография:

1. Баймаханов М.Т. Использование терминологии в современном правотворчестве // Право и государство. 2013. № 4. – С. 36-39.
2. Демидов О. Связанные одним блокчейном: опыт международного опыта регулирования криптовалют // Индекс безопасности. 2015. № 2 (113). Т. 21. – С. 41-60.
3. Каудыров Т.Е. Эффективное регулирование предпринимательских отношений: казахстанский подход // Право и государство. 2013. № 3. – С. 27-31.
4. Кейси М., Винья П. Эпоха криптовалют. Как биткоин и блокчейн меняют мировой экономический порядок. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017.
5. Кузнецов В.А., Якубов А.В. О подходах в международном регулировании криптовалют (Bitcoin) в отдельных иностранных юрисдикциях // Деньги и кредит. 2016. № 3. – С. 20-29.

6. Кучеров И.И. Правовые подходы к легитимации криптовалют // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2. – С. 183-194.

7. Поппер Н. Цифровое золото. Невероятная история биткойна, или как идеалисты и бизнесмены изобретают деньги заново. М., 2016.

8. Регулирование криптовалют. Исследование опыта разных стран. Доклад Евразийской экономической комиссии, январь 2018 г. // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/> (18.08.2018).

9. Савельев А.И. Комментарий на положения о регулировании операций с криптовалютами и иных отношений, основанных на технологии «Блокчейн» Декрета Президента Республики Беларусь «О развитии цифровой экономики» № 8 от 21 декабря 2017 г. // URL: <https://pravo.hse.ru/data/2017/12/24/1159809173> (11.08.2018).

10. Свон М. Блокчейн. Схема новой экономики. М.: Олимп, 2017.

11. Regulation of Cryptocurrency and blockchain token or initial coin offerings (ICOs) // Charltons. Hong Kong Law. 15 September 2017 URL: <https://www.charltonslaw.com/legal/newsletters/379> (11.08.2018).

References (transliterated):

1. Bajmahanov M.T. Ispol'zovanie terminologii v sovremennom pravotvorchestve // Pravo i gosudarstvo. 2013. № 4. – S. 36-39.

2. Demidov O. Svyazannye odnim blokchejnom: opyt mezhdunarodnogo opyta regulirovaniya kriptovalyut // Indeks bezopasnosti. 2015. № 2 (113). T. 21. – S. 41-60.

3. Kaudyrov T.E. Ehffektivnoe regulirovanie predprinimatel'skih otnoshenij: kazhstanskij podhod // Pravo i gosudarstvo. 2013. № 3. – S. 27-31.

4. Kejsi M., Vin'ya P. Ehpoza kriptovalyut. Kak bitkoin i blokchejn menyayut mirovoj ehkonomicheskij poryadok. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2017.

5. Kuznecov V.A., Yakubov A.V. O podhodah v mezhdunarodnom regulirovanii kriptovalyut (Bitcoin) v otdel'nyh inostrannyh yurisdikciyah // Den'gi i kredit. 2016. № 3. – S. 20-29.

6. Kucherov I.I. Pravovye podhody k legitimacii kriptovalyut // YUridicheskaya nauka i praktika. Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2018. № 2. – S. 183-194.

7. Popper N. Cifrovое zoloto. Neveroyatnaya istoriya bitkojna, ili kak idealisty i biznesmeny izobretayut den'gi zanovo. M., 2016.

8. Regulirovanie kriptovalyut. Issledovanie opyta raznyh stran. Doklad Evrazijskoj ehkonomicheskoy komissii, yanvar' 2018 g. // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/workgroup/Documents/> (18.08.2018).

9. Savel'ev A.I. Kommentarij na polozheniya o regulirovanii operacij s kriptovalyutami i inyh otnoshenij, osnovannyh na tekhnologii «Blokchejn» Dekreta Prezidenta Respubliki Belarus' «O razvitii cifrovoj ehkonomiki» № 8 ot 21 dekabrya 2017 g. // URL: <https://pravo.hse.ru/data/2017/12/24/1159809173> (11.08.2018).

10. Свон М. Блокчейн. Skhema novoj ehkonomiki. M.: Olimp, 2017.

11. Regulation of Cryptocurrency and blockchain token or initial coin offerings (ICOs) // Charltons. Hong Kong Law. 15 September 2017 URL: <https://www.charltonslaw.com/legal/newsletters/379> (11.08.2018).