

Ударцев С.Ф.

**А.Л. ГОРДИН – ТЕОРЕТИК
ПОСТКЛАССИЧЕСКОГО АНАРХИЗМА XX ВЕКА**

Представлена деятельность, политические и правовые идеи одного из основателей постклассического анархизма XX в. А.Л. Гордина (1887-1964). Рассмотрены его теории социальных типов, власти как собственности на общественную силу, формирования государства и идеи о возникновении экономической и политической планетарных систем, способных заменить государство. Отмечена связь идей А.Л. Гордина с последующими политическими теориями бюрократии, элит и глобализации, а также необходимость всестороннего исследования воззрений этого малоизученного мыслителя.

Ключевые слова: Гордин А.Л.; постклассический анархизм; анархизм-универсализм; интериндивидуализм; социальные типы; власть и собственность; бюрократия; постсоциализм; глобализация.

В начале XX века в России активно формируется новый идейный комплекс в анархическом сознании – постклассический анархизм. Эта новая ступень в эволюции теории анархизма развивалась в условиях широкого революционного движения, мировой войны, Российской революции 1917-1918 гг., первого опыта социалистического государства, а также переосмысления теории анархизма и его практического движения. В постклассическом анархизме выделялись несколько наиболее ярких течений неклассического (качественно иного) анархизма – анархизм-гуманизм (А.А. Боровой), анархизм-универсализм (А.Л. Гордин), мистический анархизм (А.А. Солонович) и анархизм-биокосмизм.¹ Творчество всех трёх виднейших

Ударцев Сергей Федорович – доктор юридических наук, профессор, руководитель научно-исследовательских проектов по вопросам правовой политики, конституционного законодательства и государственного управления, Казахский государственный юридический университет имени М.С. Нарикбаева (*Республика Казахстан*, г. Астана, Кургальджинское шоссе, д. 8). *E-mail:* s_udartsev@kazguu.kz

¹ Подробнее о феномене постклассического анархизма, его формировании и структуре см.: *Ударцев С.Ф.* Политическая и правовая теория анархизма в России: история и современность. – Алматы: Казахстан; Высшая школа права «Эділет», 1994. – 382 с.; *Ударцев С.Ф.* Анархизм // Русская философия. Малый энциклопедич. словарь. – М.: Наука, 1995. – С. 18-21; *Ударцев С.Ф.* Классический и постклассический периоды эволюции теории анархизма в России // Эволюция российского и зарубежного государства и права. К 80-летию кафедры истории государства и права Уральского гос. юридич. ун-та (1936–2016). Сб. науч. трудов. Т. III: Эволюция российского государства и права, учений о российском государстве и праве в трудах-поздравлениях коллег / Под ред. проф. А.С. Смыкалина. – Екатеринбург: Уральский гос. юридич. ун-тет, 2016. – С. 511-526; сокращенный вариант статьи включен в антологию: *Ударцев С.Ф.* Эволюция теории анархизма в России в XIX–XX вв. (классический и постклассический периоды) // Анархизм: pro et contra, антология. Социально-политическое явление глазами его российских сторонников, критиков и отечественных ученых-исследователей / Сост., вступ. ст., коммент. П.И. Талерова. [2-е изд., доп. и исправл.]. – СПб.: РХГА, 2016. – С. 20-32; см. раздел о политической теории постклассического анархизма: *Ударцев С.Ф.* Политическая теория постклассического анархизма: проблемы власти, критика государства, идеи о будущей политической организации (Россия, первая треть XX в.) // Государственная идеология: историко-правовые и теоретико-правовые аспекты / Колл. авторов. под ред. А.А. Васильева; в 2-х тт. М.: Юрлитинформ, 2019. – Т. 2.

теоретиков постклассического анархизма в настоящее время исследовано недостаточно, хотя уже ясно, что именно постклассический анархизм в России и в СССР в первой трети XX века открывал новую страницу в мировой истории эволюции философии, политической и правовой мысли анархизма.

Одним из видных теоретиков постклассического анархизма XX века, творческое наследие которого исследовано весьма фрагментарно¹, был Гордин Абба Львович (Лейбович) (1887 г., пос. Михалишки, Островецкий район Гродненской обл. – 23 августа 1964 г., Тель-Авив)² – философ, социолог, поэт, писатель, теоретик анархизма-универсализма и анархизма-интериндивидуализма (отстаивал возможность реализации идей анархизма и преодоления феномена государства в условиях глобальной планетарной организационной системы, превосходящей современную государственность).

Участие в революционных событиях

А.Л. Гордин – активный участник практической пропагандистской и организационной деятельности анархистов, радикальный и яркий публицист, видный теоретик анархического движения в период революции 1917 г. и в первые годы после неё. Он и его брат В.Л. Гордин представляли одну из двух наиболее влиятельных групп среди анархистов Петрограда («Безначалие»), наряду с умеренной группой анархиста-коммуниста и мистика А.А. Карелина³, поддерживавшей идеи П.А. Кропоткина (группа «Хлеб и воля»)⁴. В 1917 году они с братом основали анархическое общество «Союз пяти угнетенных» – рабочих, национальных меньшинств, женщин, молодежи, личностей-индивидуальностей. 11 ноября 1917 года братья Гордины опубликовали в «Буревестнике» обращение к анархистам «К освобождению». В нём они характеризовали В.И. Ленина как «анархиста-государственника, ещё не окончательно освободившегося от марксистской фразеологии»⁵. Авторы провозглашали, что судьба «угнетенного человечества решится не, как ещё продолжают заблуждаться большевики вроде Троцкого и других, в Европе, в Англии или Германии, а в России»⁶. Они признавали, что российский анархизм уже опередил западноевропейский, в том числе своих «бывших учителей», и перешагнул «через французский синдикализм», что «не особенно нравится нашим товарищам анархо-синдикалистам»⁷. Здесь же выдвигалась идея третьей российской революции, от кото-

¹ В.Л. Петренко справедливо констатирует, что его «детали биографии неизвестны». См.: *Петренко Е.Л. Гордин Абба Львович // Антология мировой политической мысли: в 5-ти тт. Т. IV: Политическая мысль в России: Вторая половина XIX–XX вв. / Рук. проекта Г.Ю. Семигин и др. – М.: Мысль, 1997 – С. 656.*

² Гордин Абба Лейбович // Википедия — свободная энциклопедия [электронный ресурс] // URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 22.11.2018 г.).

³ См. о нём: *Sapon V. Libertarian Socialist Apollon Karelin. = Либертарный социалист Аполлон Карелин. – Raleigh, North Carolina, USA: Lulu Press, 2015. – 216 p.*

⁴ См.: *Эврич Пол. Русские анархисты. 1905-1917 / Пер. с англ. И.Е. Полоцка. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. – С. 185.*

⁵ *[Бр. Гордины] К освобождению! // Буревестник. – Пг. – 1917. – № 1. – 11 ноября. – С. 1 // Анархисты. Документы и материалы. 1883-1935 гг.: в 2-х тт. Т. 2: 1917-1935 гг. / Сост., автор предисл., введения и комментариев В.В. Кривенький. – М.: Росс. полит. энциклопедия (РОССПЭН), 1999. – С. 70.*

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 71.

рой будет зависеть «судьба всего человечества». Анархисты призывались к объединению для координации работы и свободной кооперации сил. В ноябре 1917 г. А.Л. Гордин был тяжело ранен в Москве разрывной пулей юнкерами в момент, когда он спорил с ними.¹

В январе 1918 г. А.Л. Гордин вместе с Львом Черным², Владимиром Бармашем (В.В. Бармашевым) и др. образовали Совет Московской федерации анархических групп (МФАГ). МФАГ была создана для содействия революции, пропаганды анархических идей, чтения лекций и распространения анархической литературы и вскоре стала координационным центром многочисленных анархических организаций разного направления в Москве, действовавших среди рабочих, студентов, разных групп молодежи. Кроме того, при МФАГ была создана в условиях происходящей революции и вооруженная организация «Черная гвардия», которая несла караульную службу и могла производить обыски и реквизиции по ордерам Штаба «Черной гвардии». К «Черной гвардии», что естественно в условиях смутного революционного времени, стал прибиваться и криминальный элемент, не имевший отношения к идеям анархизма. Практика деятельности черноговардейцев вызывала беспокойство со стороны МФАГ, в Совете Федерации даже обсуждался вопрос о необходимости разоружения «Черной гвардии», но до апреля 1918 г. этих мер принято не было. В ночь с 11 на 12 апреля 1918 года ВЧК организовала разоружение всех анархических групп, часть анархистов арестовали. В отношении организаторов МФАГ, в том числе А.Л. Гордина было возбуждено дело по обвинению в укрывательстве, а в отношении ряда членов «Черной гвардии» – по обвинению в совершении краж и грабежей.³

Во многих городах страны анархисты выступили с протестами против «нападения большевиков» на группы анархистов, ареста ряда их лидеров, с требованиями их освобождения, против закрытия газеты «Анархия», конфискации её инвентаря, имущества и за возвращение МФАГ дома «Анархия», где располагался Совет МФАГ, штабы других анархических организаций. Многие арестованные анархисты объявляли голодовки в знак протеста против «произвола властей».⁴ 15 апреля 1918 г. на дневном заседании член ВЦИК анархист-коммунист А.Ю. Ге (А.Ю. Голберг)⁵ предложил рассмотреть вопрос «о разгроме» большевиками анархических

¹ См. доклад В.Л. Гордина от 1 декабря 1917 г. в кн.: Анархисты. Документы и материалы. 1883-1935 гг.: в 2-х тт. Т. 2: 1917-1935 гг. С. 87.

² Черный Лев (настоящая фамилия и имя – Турчанинов Павел Дмитриевич) (19.2.1878 – 27.9.1921) – один из активных деятелей практического анархистского движения, теоретик «ассоциационного анархизма». В 1907 г. издал книгу «Новое направление в анархизме: ассоциационный анархизм» (М., 1907; другое издание: Нью-Йорк, 1923, с биографическим очерком автора). Печатался в ряде анархистских изданий, выступал с лекциями. С марта 1917 г. – секретарь Московской Федерации анархических групп. Подробнее о нем: *Кривенький В.В.* Черный Лев // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. – С. 682-683.

³ К делу анархистов (Заключение по делу Московской федерации анархических групп) // Анархисты. Документы и материалы. 1883-1935 гг.: в 2-х тт. Т. 2: 1917-1935 гг. С. 244-245.

⁴ См. документы о реакции анархистов на разгром их организаций большевиками в апреле–августе 1918 г.: Анархисты. Документы и материалы. 1883-1935 гг.: в 2-х тт. Т. 2: 1917-1935 гг. С. 250-254.

⁵ Ге (Голберг) Александр Юльевич (1879 – 7.1.1919), анархист-коммунист, находился в эмиграции с 1906 г. до 1917 г. Сотрудничал в анархических печатных изданиях «Рабочий Мир» (Цюрих), «Рабо-

организаций. Взявший вслед за ним слово Я.М. Свердлов предложил рассматривать это выступление как запрос и рассмотреть его на следующем заседании с участием ВЧК.¹ В тот же день, на вечернем заседании, заслушав объяснение ВЧК, ВЦИК принял резолюцию о запросе А.Ю. Ге, в которой попытался разграничить «идейных анархистов» и «проявления бандитизма», подчеркнув, что меры были приняты именно в целях борьбы с бандитизмом, чем бы он ни прикрывался.² Позже многие «идейные анархисты», не причастные «к грабежу и бандитизму», были освобождены.

В период Гражданской войны А.Л. Гордин выступил с поддержкой революции в лице власти большевиков, считая, что их власть – меньшее зло по сравнению со свергнутой властью и защищающими идеи её реставрации в различных формах «белого движения» и иных противников большевиков. Американский историк анархизма П. Эврич отмечал, что наряду с «просоветской» группой анархистов А.А. Карелина (члена ВЦИК), в Москве появилась также вторая «просоветская» анархическая организация – анархистов-универсалистов, в руководстве которой кроме А.Л. Гордина был и анархист-коммунист, главный редактор газеты «Анархия» Герман Аскарков (также член ВЦИК). При этом П. Эврич удивлялся, как Гордин мог столь стремительно эволюционировать к анархизму-универсализму от своих прежних антимарксистских воззрений.³ Однако, эволюция воззрений А.Л. Гордина к анархизму-универсализму и затем к анархизму-интериндивидуализму – закономерный путь развития его воззрений, логично вытекавший из всей системы его взглядов. Дело в том, что основным направлением его мысли было осмысление эволюции человечества к глобальным формам его жизни, к синтетическим формам и социальным институтам, к экономической и политической планетарной системам. К этим основным своим идеям и концепциям он и шёл через пананархизм и анархо-универсализм. В творчестве А.Л. Гордина до эмиграции выделяются два периода: а) совместные работы с братом В.Л. Гординым (с которым А.Л. Гордина иногда путают или ограничивают его творчество данным идеологически и политически эпатажным периодом) подписанные «*Братья Гордины*» (1914–1919 гг.); б) более системное и фундаментальное самостоятельное творчество, разработка теории анархо-универсализма (интериндивидуализма) (с 1920 г.).

В 1920 году А.Л. Гордин – один из лидеров анархистов-универсалистов (печатный орган журнал «Универсал»). После исключения Гордина и его сторонников из Всероссийской секции анархистов-универсалистов, они создали самостоятельную Организацию анархистов-универсалистов. В этот период А.Л. Гордин написал «Манифест Анархистов-универсалистов». В архиве, в личном фонде А.А. Бо-

чее Знамя» (Лозанна – Женева). Автор работ: Бакунин и Маркс (Личные характеристики). Лозанна, 1916; Путь к победе. – Лозанна, 1917; и др. Подробнее о нем: *Кривенький В. Ге* Александр Юльевич // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. С. 144-145.

¹ См.: Выступление А.Ю. Ге на дневном заседании ВЦИК 15 апреля 1918 г. // Известия ВЦИК... – М., 1918. – № 75 (339). – 15 апреля. – С. 4-5 // Анархисты. Документы и материалы. 1883-1935 гг. В 2-х тт. Т. 2: 1917-1935 гг. С. 235-236.

² Краткое резюме вечернего заседания ВЦИК 15 апреля 1918 г. Известия ВЦИК... – М., 1918. – № 77 (341). – 19 апреля. – С. 4 // Там же. С. 237.

³ См.: *Эврич Пол.* Русские анархисты. 1905-1917. С. 212-213.

рового, другого виднейшего представителя постклассического анархизма¹, сохранилось письмо А.Л. Гордина А.А. Боровому от 23 августа 1920 г., написанное на сложенном пополам листе бумаги, где он пишет об этом манифесте и некоторых других вопросах. Привожу текст этого письма полностью: «Тов. Боровому. Многоуважаемый Алексей Алексеевич. Я не мог позвонить Вам по телефону. Телефон наш выключили. Надеюсь, что Вы выздоровели. Надеюсь, что Вам не меньше хочется читать, чем нам хочется Вас слушать. Надеюсь, что Вы не откажитесь от намерения начать читать цикл лекций, как Вы говорили. Надеюсь, что Вы будете так добры написать название курса и указать день и час, когда Вам удобно будет начать читать. Аудитория для Вас готова, Тверская, 68, красивая, хорошо обставленная зала. Когда сообщите, то дадим извещение в газете и закажем плакаты. Жду, жду Вашего ответа. Я написал на днях одну небольшую работу, где изложил основные начала анархизма. Назвал её Манифест Анархистов-универсалистов. Мне составили целый ряд переводов, готов уже немецкий, французский и английский. Я бы хотел прочесть Вам эту работу и узнать Ваше мнение по поводу неё. Советуйте, как это устроить. С приветом Ваш А.Л. Гордин. 23 / VIII. 1920».² И в красивой аудитории, подготовленной для лекций А.А. Борового, и в переводах Манифеста на ряд иностранных языков, и в названии создаваемого Гординым нового течения анархизма просматривается масштаб личности этого яркого и незаурядного нового теоретика анархизма.

А.Л. Гордин короткое время издавал теоретический журнал «Через социализм к анархо-универсализму» (1921), запрещённый в СССР до 1989 года. В 1920 году Гордина арестовали, часть его работ были запрещены в СССР до конца 1980-х гг., в том числе одно из основных его теоретических произведений советского периода (до эмиграции) «Интериндивидуализм» (1922).³

Политико-правовые идеи в работах до периода эмиграции

Заметное влияние на А.Л. Гордина как философа и политического мыслителя оказали творчество Ф. Ницше и М. Штирнера, В.С. Соловьёва, планетарные концепции М.А. Бакунина, закон взаимопомощи П.А. Кропоткина, идеи исторического материализма К. Маркса, теория организации и бюрократии А.А. Богданова, идеи

¹ Об А.А. Боровом (1875 – 1935) см., напр.: *Рябов П.В.* Алексей Алексеевич Боровой и его книга «Анархизм» // *Боровой А.А.* Анархизм / Вступ. ст. П.В. Рябова; изд. 3-е. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 168 с. – С. III-VI; Боровой Алексей Алексеевич [Электронный ресурс] // Википедия – свободная энциклопедия: сайт. – URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 26.11.2018 г.);

Ударцев С.Ф. Об эволюции осмысления свободы, самореализации и исторического потенциала личности в теории анархизма: М.А. Бакунин и А.А. Боровой // Человек из трёх столетий (Прямухинские чтения – 2014, международная конференция, посвящённая 200-летию со дня рождения М.А. Бакунина). – М.: Типография “Футурус”, 2015. – С. 324-359.

² Письмо Гордина А.Л. Боровому А.А. 23 августа 1920 г. 2 л. // Российский государственный архив литературы и искусства. – Ф. 1023. – Оп. 1. – № 348. – Л. 1, 2 об. (далее: РГАЛИ). На обороте письма, видимо, рукой А.А. Борового сделана пометка: «Гордин. 23/VIII – 1920». Данный личный фонд стал доступен для исследователей в конце 1980-х гг.

³ *Гордин А.Л.* Интериндивидуализм. – М.: А(нархисты) У(ниверсалисты) И(нтериндивидуалисты), 1922. – 232 с. Эта книга А.Л. Гордина ошибочно отнесена Е.Л. Петренко к совместным работам его и брата (В.Л. Гордина). См.: *Петренко Е.Л.* Гордин Абба Львович // Антология мировой политической мысли: в 5-ти тт. Т. IV: Политическая мысль в России: Вторая половина XIX–XX вв. С. 656.

анархизма-гуманизма и критика классического анархизма и бюрократии А.А. Борового, и др.¹

В философии Гордина мир предстает как результат взаимодействия и «взаимоусмирения» стихийных космических сил. Внутренний его порядок скрыт за внешним хаосом, который человеческое сознание лишь упорядочивает, фактически не проникая в суть многомерного мира. Попытка измерения мира человеческими и общественными критериями ограничивает познание, превращает науку в «магию», в обоснование произвола человека, что сближает «законы науки» и «законы государства». Мир, считал он, более сложен, чем человеческие представления о нём, даже самые развитые. Происхождение и эволюцию государства и различных ветвей его власти А.Л. Гордин связывал с экономическим развитием, сравнивал с эволюцией капитала. Первичной государственной властью, как это признавалось и в Ветхом Завете, и у П.А. Кропоткина, Гордин признавал суд. Он сравнивал судебную власть и власть военную, также древнейшую, по его мнению, с торговым капиталом. Суд («внутреннее воеводство») и военная власть (внешнее), полагал он, как и торговый капитал есть не что иное как институты обеспечения оборота поступков, их обмен. Это власть посредническая.² Из судебной власти и вокруг неё постепенно складывается система карательных институтов.³

В результате дифференциации и иерархизации общественной жизни, труда и первичных форм власти, появляются более постоянные экономические и политические формы. На этой стадии появляются, по Гордину, постоянно действующая исполнительная власть и ремесло, кустарничество, промышленный (производственный) капитал. «Исполнительная власть, – писал он, – действует непрерывно, ибо всё социальное на этой стадии, всё общение отправляется с помощью исполнения, заготовления, приведения в исполнение поступков, здесь не обмен поступков, а производство, создание поступков».⁴ В результате разделения социального труда появляются специальные учреждения и специальные постоянно действующие в этом направлении люди, регулирующие поведение других, прежде всего лидеров, «главарей». Они продают своё социальное поведение, умение регулировать отношения, организовывать других людей. Всё более выделяются функции организато-

¹ См., напр., произведения А.Л. Гордина, изданные до эмиграции из СССР: Беседы с анархистом-философом. – Пг.: Пет-рогр. федерация анархист. групп: Асоц. пананархистов, 1918 (совм. с В.Л. Гординым); Манифест пананархистов. – М.: Изд. Малого секретариата Северного областного Союза анархистов, 1918 (совм. с В.Л. Гординым); Социология и социотехника, или Общезнахарство и общестроительство. – М.: Первый Центр. Социотехникум: Временный техникум пропаганды и агитации, 1918. – Ч. 1 (совм. с В.Л. Гординым); Анархизм-универсализм (К обоснованию программы). – М.: Всерос. секция анархистов-универсалистов, 1920; От юридического анархизма к фактическому. – М.: Всерос. секция анархистов-универсалистов, 1920; Декларация Московской организации анархо-универсалистов (к восьмому съезду Советов). – М.: 14-я тип. Моск. сов. нар. хоз., 1921; Анархо-универсализм: Интериндивидуализм в области культуры // Через социализм к анархо-универсализму. – М., 1921. – № 1-5; Эготика. – М.: Изд. автора, 1922; Интериндивидуализм. – М.: Всерос. секция анархистов-универсалистов, 1922; Декларация Московской организации анархо-универсалистов (К Восьмому съезду советов). Составлена А.Л. Гординым и принята общим собранием // Анархисты. Документы и материалы. 1883-1935 гг.: в 2-х тт. Т. 2: 1917-1935 г. С. 406-414.

² Гордин А.Л. Интериндивидуализм. С. 117.

³ См.: Там же. С. 120.

⁴ Там же. С. 118.

ров и организуемых.¹ На третьей стадии властеобразования, по Гордину, появляются законодательные органы. Но и эта фаза развития состоит из трёх периодов. Сначала каждый творит свой закон, затем появляются обычаи, которые конкурируют с другими обычаями и распространяются всё больше, наконец, они универсализируются и превращаются в законы. Появление законодательной власти Гордин сравнивал с развитием ростовщичества. Общество покупает у законодателей их законы в обмен на статус, положение. Высшие формы законодательства – законы о законах и процессе их принятия – конституционное право, «верховные основные законы». Высшие формы законодательства он сравнивал с экономическими и финансовыми институтами, облигациями, акциями, а «депутатство» (парламенты) с акционерными обществами с правом выпуска облигаций.²

«Власть, – писал А.Л. Гордин, – даёт возможность людям, владеющим ею, жить не совершая насилия, не прибегая для защиты своих интересов к непосредственному социальному труду. Власть есть высшая форма эксплуатации».³ Власть он рассматривал как собственность на общественную силу.⁴ Власть политическая, по его мнению, на всех уровнях имеет общую природу, но проходит в своей эволюции несколько стадий. «Право собственности на общественную силу, – писал он, – созданную данным коллективом, использованную одной или другой группой, одним или другим классом, точнее, типом, вначале в пользу, а вконец во вред человеку, составному элементу, единице, из соединения которых образовался данный коллектив».⁵

Гордин критиковал «классический анархизм» XIX – начала XX вв. как эклектичный, утопический и не учитывающий в полной мере реальных интересов личности и общества, а также пытался заглянуть за горизонты современного ему нового мира. Он считал заблуждением «старого анархизма» надежду ликвидировать государство в пределах мелких и единичных государств, полагая, что ориентир на такое «раздробление» человечества является тупиковым путём, утопией. «Проблема государства, – писал А.Л. Гордин, – может быть решена с помощью колоссализации, во всяком случае, в решении этих проблем надо держаться восходящей линии, надо стремиться к большему, а не к меньшему объёму».⁶ Он проповедовал общечеловеческое единение, создание планетарного информационного постгосударственного и постсоциалистического общества. Отдельные государства, по Гордину, содержат ограничения развитию человечества. «Государственные формы, – писал он, – слишком тесны, государственные границы слишком узки, чувствуется постоянная неудовлетворенная потребность в приращиваниях, в присоединениях как территории, так и населения, богатств и рынков».⁷ Экономика уже при капитализме

¹ См.: Гордин А.Л. Интериндивидуализм. С. 118, 120.

² Там же. С. 118.

³ Там же. С. 118-119.

⁴ Гордин А. Анархизм-универсализм. I. Классы и типы // Через социализм к анархо-универсализму. – 1921. – Апрель. – № 1. – С. 13.

⁵ Там же.

⁶ Гордин А.Л. Интериндивидуализм. С. 164.

⁷ Гордин А.Л. Анархизм-универсализм. К обоснованию программы // Антология мировой политической мысли: в 5-ти тт. Т. IV: Политическая мысль в России: Вторая половина XIX–XX вв. / Рук. проекта Г.Ю. Семигин и др. – М.: Мысль, 1997. – С. 660.

стремится вырваться из сковывающих ее государственных границ.¹

Политику А.Л. Гордин считал «сверхсоциальной» сферой, связанной с «организацией организаторами» общественной жизни, деятельность которых определяет эволюцию человечества. Гордин отстаивал идеи: об историческом формировании основных противоборствующих социальных типов – не общественных классов, а «типов организаторов и организуемых» в результате разделения и иерархизации труда; о борьбе между собой разных классов и групп «организаторов» (внутри этого типа) как источнике социальных революций²; об исторической эволюции двух выделенных им социальных типов и изменении их классового содержания без изменения самих типов «организаторов» (управляющих) и «организуемых» (управляемых) (например, тип «организаторов», «управляющих», полагал он, эволюционировал в рабовладельцев, феодалов, капиталистов, социалистическую бюрократию); об опережающем на одну формацию развитии политики по отношению к экономике. Важную роль в историческом развитии человечества и эволюции форм организации жизни общества он отводил техническому прогрессу.

В социализме в начале 1920-х гг. А.Л. Гордин видел строй, в котором типы организаторов и организуемых выступают в предельно «очищенном» виде, обретают свою сущность. При социализме, считал он, происходит превращение власти в капитал, вскрывается внутренняя близость разновидностей социального наполнения типа «организаторов» (например, при капитализме и социализме) по их «сверхсоциальной», надклассовой природе. При социализме, считал Гордин, «высший класс, руководящий производством», поднимается «на ступень организаторства» и внутри типа организаторов появляется новый класс – «сплоченный, спаянный сознанием важности, выполняемой им общественно-необходимой работы».³ Этот новый класс управленцев умеет лучше и больше «пользоваться услугами низов», что свидетельствует о его росте как высшего класса. Но и при социализме, считал он, при необходимости решения различных дел будет продолжать проявляться подкупаемость чиновников и взяточничество как косвенное следствие государственных запретов.⁴

Размышляя над общей закономерностью тесной взаимосвязи классов и политической власти в истории, он приходил к выводу, что в этой системе отношений первичной является власть. В связи с этим он полагал, что «уничтожение классов» при социализме «точней отмена частной собственности, следовательно, не повлечёт за собой уничтожение власти, а скорее, наоборот, существование власти создаст вновь два разных класса».⁵ Продолжая мысль, он писал: «Власть, уцелевшая и после уничтожения класса собственников, вновь создаст, по воле социального закона, классы и их неравенство, хотя, верно и нового свойства, и порядка более совершенного и утонченного».⁶ Развивая тезис П.Ж. Прудона о том, что собствен-

¹ См.: Гордин А.Л. Анархизм-универсализм. К обоснованию программы. С. 660.

² См.: Гордин А.Л. Интериндивидуализм. С. 168.

³ См.: Там же. С. 203.

⁴ См.: Там же. С. 204.

⁵ Гордин А. Анархизм-универсализм. I. Классы и типы // Через социализм к анархо-универсализму. – 1921. – Апрель. – № 1. – С. 8.

⁶ Там же. С. 9.

ность – это кража, А.Л. Гордин писал, что «частная собственность есть кража, а национальная собственность на землю, на орудия производства есть грабёж мира, Человечества».¹

Анархизм-универсализм, по Гордину, – будущая, постсоциалистическая, «сверхполитическая» стадия развития человечества, которая наступает после социализма, после того, когда социализм победит в ряде стран мира, а затем уступит место следующей исторической фазе глобального экономического и политического развития. Капитализм, считал он, уничтожает сословия, социализм – классы, и лишь анархизм может устранить социальные типы – типы организаторов и организуемых (глубинные и фундаментальные социально-политические типы, мимикрирующие в разных исторических условиях под различные социальные группы, классы и сословия, которые по отношению к типам, по Гордину, – вторичное и третичное деление людей на социальные группы). Он надеялся, что стадии анархизма-универсализма как этапа исторического развития организаторы и организуемые «соются в одном лице» и будет преодолено глобальное разделение людей на два социальных типа, которое существовало в течение всей истории.² Глобализация системы власти, перерастание её в планетарную, по Гордину, приводит к утрате властью некоторых её существенных свойств, связанных с выделением, обособлением, эксплуатацией, привилегиями отдельных лиц, социальных групп, стран. Превращение человечества в одно целое, считал он, может радикально изменить социально-политические отношения. «От архии, – писал он, – надо перейти к автоархии, вот что значит уничтожение власти. Капитал должен стать общим достоянием, он объявляется обобществлённым, власть и орудия управления и правления должны стать интериндивидуализированными».³

Рассуждая о будущем, Гордин приходил к выводам, что не должны быть уничтожены ни законы, ни власть и управление обществом. Они должны быть существенно преобразованы, а средства регулирования общественных отношений (законы) и власть как право на общественную силу, должны быть реализованы в таких формах, чтобы они были переданы обществу в целом. Власть не должна и не может быть уничтожена, но прежние ее исторические формы должны быть преодолены, она должна перерасти в более высокие по своему уровню развития формы организации жизнедеятельности общества.⁴ Организация, ещё более высокого уровня и более строгая, сохранится, но она уже не будет связана, считал теоретик нового анархизма, с особым типом людей.⁵ Он полагал также, что развитие техники, новые средства коммуникации приведут к значительному преобразованию форм осуществления власти.

Особенностью анархизма-универсализма как стадии исторического развития он считал формирование всемирного хозяйства, мировой экономической системы, что повлечет за собой также и изменение структуры политической системы мира и

¹ Гордин А.Л. Анархизм-универсализм. К обоснованию программы. С. 660.

² См., напр.: Гордин А. Анархизм-универсализм. I. Классы и типы // Через социализм к анархо-универсализму. – 1921. – Апрель. – № 1. – С. 15.

³ Гордин А.Л. Интериндивидуализм. С. 167.

⁴ Гордин А. Анархизм-универсализм. I. Классы и типы. С. 13-14.

⁵ См.: Там же. С. 23-24.

создание целостной мировой политической системы. «Мы провозглашаем универсализм территорий, национальных земель, родин, отечеств, клочков земли, захваченных войнами, убийствами, кровопролитиями».¹ По его мнению, движение в сторону экономического и политического универсализма на планете развивается при капитализме, продолжается, но не завершается при социализме. А.Л. Гордин провозглашал лозунг: «Через социализм к анархо-универсализму!» (также назывался и теоретический журнал анархистов-универсалистов, где печатались обстоятельные статьи А.Л. Гордина).

Гордин полагал, что государственность может уступить место в истории только более высокой ступени организации общественной жизни и более эффективному управлению. Его представление об анархии как глобальной системе высокотребовательных самоуправления и самоорганизации и одновременно жесткого рационального управления и организации, имели мало общего с представлениями об анархии в обыденном сознании или с лозунгами митингующих на улице анархистов-демагогов, бросающих в воздух громкие фразы о ликвидации власти вообще для политической мобилизации толпы. Не дезорганизация и стихийная, ничем не ограниченная самоорганизация, по его мнению, составит будущее системы общественной власти. Это будущее он связывал с заменой государства еще более развитой, требовательной, рациональной организацией власти и управления с четким распределением компетенции и высокого уровня контроля за соблюдением не только прав и свобод, но и обязанностей людей и других участников общественных отношений. Государство в истории может быть заменено лишь системой управления, организации и контроля еще более высокого и глобального уровня. Запреты, регулирование жизни, считал он, неизбежны для человеческого общества. И только «наивное мышление» полагает, что в истории и современности борьба велась и ведется против запретов вообще. А.Л. Гордин подчёркивал, что в истории борьба велась и ведётся против устаревших, потерявших всякий смысл запретов и за замену их более соответствующими новым условиям и за их расширение.²

«Государство уйдёт, – полагал А.Л. Гордин, – за его неумение владеть человеком, за его неумение регулировать его отношения...».³ Государство, по его убеждению, будет заменено системой управления, которая сможет лучше накапливать и обрабатывать необходимую для управления и регулирования общественной жизни информацию. Будущая система управления, в его представлении, должна будет обеспечивать, благодаря новым управленческим технологиям, привлечение к управлению и решению общественно значимых вопросов более широкого круга людей – всего общества, всего человечества, а также более компетентных специалистов и перейдет от системы представительства, благодаря новым технологиям управления – к системе референдумов.⁴ «Анархия победит государство, победит социализм, – писал он в другом месте, – потому, что она будет твёрже, строже, пунк-

¹ Гордин А.Л. Анархизм-универсализм. К обоснованию программы. С. 660.

² См.: Гордин А.Л. Интериндивидуализм. С. 202.

³ Там же. С. 204.

⁴ См.: Гордин А.Л. Анархизм-универсализм. К обоснованию программы. Т. IV. С. 661-662.

туальнее, аккуратней, взыскательней, требовательней, она будет настолько требовательна, насколько добросовестный человек требователен к самому себе».¹

Однако Вторая мировая война привела к укреплению государств-победителей, а распад колониальной системы усилил развитие национальных государств, обеспечивающих консолидацию нации и её ускоренное догоняющее социально-экономическое развитие. Развитые государства, вынужденные адаптироваться к новой реальности, содействовали продвижению на мировые рынки транснациональных корпораций и сами включились в формирование и укрепление мирового рынка. Развитие международного права, закрепление прав и свобод человека, внедрение в конституции идей демократического, правового и социального государства (не без влияния стран социализма, рабочего движения и критической политической мысли) содействовало определенной переориентации и некоторой гуманизации государственной идеологии. Государственность начала постепенную адаптацию к процессам глобализации. Тем самым, оказались несбывшимися надежды А.Л. Гордина на уход государства с исторической сцены в условиях формирования глобальных экономической и политической систем (эволюцию к которым он предвидел). В анархическом движении, кроме того, наряду с глобалистами появились и антиглобалисты, выступающие против модели глобализации, реализуемой по их мнению, в интересах богатых стран. Наступил конец прежней идеализации глобализации и в теории анархизма.

Однако распад СССР и социалистического лагеря, ориентация китайской модели социализма на значительную конвергенцию современных экономических систем, рождает в международном рабочем и профсоюзном движении сомнения в идеях традиционной левой социал-демократии и стимулирует поиск новых идей в других секторах спектра политической мысли. Видимо, не случайно, в XXI веке, особенно в условиях мирового кризиса, активизируется анархо-синдикализм и иные течения анархизма, имеющие долгую историю во многих странах мира.²

В эмиграции

В 1926 году А.Л. Гордин эмигрировал из СССР в США.³ Период эмиграции А.Л. Гордина в научной литературе наименее изучен. Краткая информация об этом большом периоде жизни, деятельности и творчества А.Л. Гордина содержится в работах американского историка П. Эврича и в некоторых других источниках. В середине 1920-х гг., когда А.Л. Гордину удалось эмигрировать и добраться до Америки, он, по данным П. Эврича, какое-то время был протестантским миссионером⁴, затем жил в разных странах, позже активно участвовал в анархистском движении в США и в международном анархистском движении.

¹ Гордин А.Л. Интериндивидуализм. С. 205.

² См., напр., послесловие в кн.: *Дамье Вадим*. Забытый Интернационал: Международное анархо-синдикалистское движение между двумя мировыми войнами. Т. 2: Международный анархо-синдикализм в условиях «Великого кризиса» и наступления фашизма: 1930-1939 годы. – М.: Новое литературное обозрение, 2007. – С. 627-636.

³ Гордин Абба Лейбович // Википедия – свободная энциклопедия // URL: Op. cit. П. Эврич писал, что разрешение на эмиграцию он получил в 1924 г. – См.: *Эврич Пол*. Русские анархисты. 1905-1917. С. 249.

⁴ См.: *Эврич Пол*. Русские анархисты. 1905-1917. С. 249.

В эмиграции Гордин, оставшись в единственном числе из основных фигур теоретиков постклассического анархизма (другие виднейшие его представители – анархист-гуманист А.А. Боровой, анархист-мистик А.А. Солонович и др., оставшиеся в СССР, были репрессированы в 1930-х гг.), «продолжал выдавать, казалось бы, бесконечный поток книг, эссе и поэм на нескольких языках. Он стал соредактором *Freie Arbeiter Stimme*, анархического журнала на идиш в Нью-Йорке, и выпускал своё собственное периодическое издание *Clarion*, наполненное многочисленными нападками на пороки современного общества».¹ В 1941-1946 гг. Гордин редактировал в Нью-Йорке газету «Идише Шрифтн», а в период с 1959 по 1964 гг. – анархистскую газету «Проблемот». Гордин – автор мемуарных книг «Воспоминания и счёты» (1955-1957) и «Тридцать лет в Литве и Польше» (1968).² О деятельности и творчестве А.Л. Гордина в следующие десятилетия его жизни в эмиграции П. Эврич пишет: «В начале 30-х годов Гордин пришел к выводу, что подлинной движущей силой современной истории надо считать национализм, а не классовые конфликты. Класс, писал он, – это “ложная искусственная суперструктура, воздвигнутая на шатком основании рода занятий, в то время как корни понятия нации уходят глубоко в биологию, к которой имеют отношения расовые элементы, и в психологию, в её конкретные формы национального языка”». Вернувшись к своему национальному наследству, Гордин основал Еврейское этническое общество, у которого были немногие, но преданные последователи.

В 1940 году Гордин опубликовал многословную, но интересную критику Маркса, над которой работал более двух десятилетий. Марксистская доктрина, писал он, возвращает к исходным положениям его Манифеста пананархизма 1918 года. Она была «гибридом, рожденным от квазирелигии и псевдонауки». Законы, которые, как считал Маркс, имеют научную ценность, являются не чем иным, как бесстыдным «насилием над историей»; более того, узкокобая ограниченная марксовская доктрина классовой борьбы между рабочими и хозяевами не учитывает раскол, который существует также между рабочими и управляющими. Гордин заявил, что «марксистский социализм – это идеология не рабочая, а “привилегированного класса политико-экономических организаторов”».³

Как видно, А.Л. Гордин остался верен своему признанию марксистской классовой теории всего лишь фрагментарным описанием более фундаментальной, по его мнению, концепции социальных типов (управляющие и управляемые, властвующие и подвластные) как основных элементов эволюции социально-политической структуры общества, имевших в разные эпохи переменное классовое, сословное, национальное, групповое содержание. В то же время изменились, как видно его взгляды в сфере этнополитики. В начале 1920-х гг. А.Л. Гордин рассматривал нацию как юридическую фикцию, которой в государстве маскируется, в частности,

¹ Эврич Пол. Русские анархисты. 1905-1917. С. 261-262. См. также: *Freie Arbeiter Stimme* [Электронный ресурс] // From Wikipedia, the free encyclopedia: сайт. – URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Freie_Arbeiter_Stimme (дата обращения: 17.12.2013).

² Гордин Абба Лейбович // Википедия – свободная энциклопедия // URL: *Op. cit.*

³ Эврич Пол. Русские анархисты. 1905-1917. С. 262. См. также: URL: http://fictionbook.ru/author/pol_eyevrich/russkie_anarhistyi_1905_1917/read_online.html?page=15 (дата обращения: 22.11.2018).

то, кому реально принадлежит власть.¹ Национализм в этот период он рассматривал как позитивное явление на стадии преодоления партикуляризма, областничества, феодальной раздробленности, но как препятствие для дальнейшей интеграции человечества и как имеющего в своих крайних формах «человеконенавистнический характер».² Поздний Гордин уделял больше внимания проблемам развития наций и их роли в политике.

В СССР, признавал он, после управленческой революции большевиков, сменивших в типе управляющих своих предшественников, происходит воссоздание социальной структуры с ярко выраженными противоречиями между управляющими и управляемыми и всей сопутствующей этому институциональной, юридической, психологической и идеологической инфраструктуры. «Очень скоро...», – писал А.Л. Гордин в 1940 г., – будут воздвигнуты нерушимые стальные дамбы! Не пройдет много времени, и на развалинах старых понятий воздвигнутся новые; убран мусор и руины, и тут воздвигнутся дворцы и храмы. Король умер – да здравствует король! Старые законы будут отброшены, а бывшие авторитеты изгнаны, чтобы дать место новичкам...».³ В конце 1950-х гг. «старый анархист, ощутивший притяжение еврейской культуры, эмигрировал в Израиль, где и скончался в 1964 году».⁴

Заключение

1. Творчество А.Л. Гордина, особенно в период эмиграции, до настоящего времени, во многом остается одним из белых пятен истории российского и международного анархистского движения и истории политической и правовой мысли XX в.

2. В лице А.Л. Гордина до его эмиграции из Советской России мы видим одного из наиболее ярких и творческих представителей нового поколения в анархическом типе сознания. Теория А.Л. Гордина, созданная в начале 1920-х гг., явилась одной из форм постклассического анархизма и была заметным явлением не только в истории критической анархической мысли, но и в более широкой истории политических учений.

3. А.Л. Гордин подверг критике основные концепции классического анархизма и предпринял попытку интегрировать в доктрину анархизма некоторые новые идеи социальной науки начала XX века, а также им лично развиваемые. Его концепции социальных типов оставили след в критическом осмыслении марксизма и социалистического государства, а также в развитии теорий бюрократии и элит XX в. Его идеи об изменении технологий осуществления власти и информационной демократии содействовали формированию концепции информационного общества. Определённый вклад он внёс в формирование идей о закономерностях формирования планетарной системы экономического и политического управления и явился в начале 1920-х гг. одним из предшественников более поздних концепций глобализации.⁵

¹ См.: Гордин А. Анархизм-универсализм. II. Интериндивидуализм // Через социализм к анархо-универсализму. – 1921. – Май. – № 2. – С. 13.

² См.: Там же. С. 27.

³ Цит. по: Эврич Пол. Русские анархисты. 1905-1917. С. 262.

⁴ Там же. С. 263.

⁵ См.: Ударцев С. Ф. Гордин Абба Львович // Русская философия. Малый энциклопедический сло-

4. Авангардные критические идеи А.Л. Гордина оказались в послереволюционные годы в России и в первые годы СССР одними из наиболее острокритических по отношению к социалистическому государству и праву, и основные его труды попали под запрет в СССР до конца 1980-х гг. не только из-за его эмиграции, но и в силу их острокритической антисоветской направленности. Тем не менее, в социалистической революции и в социализме он видел закономерную промежуточную фазу эволюции человеческого общества.

5. Утопические в целом идеи А.Л. Гордина о будущем анархо-универсализме и анархическом интериндивидуализме в постсоциалистическом обществе, тем не менее, могли стимулировать критическую мысль для поиска более совершенных и глобальных форм социальной организации.

6. А.Л. Гордин в своих работах продолжил традицию классиков анархизма в признании утопичным отрицания права и власти вообще. В отличие от нередко выдвигаемых подобных наивных лозунгов в обыденном сознании некоторыми представителями в анархическом движении начала XX в., он полагал, что право и власть в ходе их исторической эволюции не исчезают. Они должны вылиться в иные формы, обеспечивающие их использование обществом в своих интересах для развития и процветания, в формы более высокого уровня организованности и управления. Как и другие теоретики анархизма он, однако, недооценивал потенциал эволюции государственности и возможности ее адаптации к новым историческим условиям, в том числе технологическое совершенствование государственности, формирование различных государственных союзов, блоков, межгосударственных организаций, наднациональных, глобальных, а в будущем и космических государственных систем.¹

7. В дальнейших исследованиях политической и правовой мысли XX века как в России, так и в зарубежных странах следует больше внимания уделить данному оригинальному мыслителю. Это необходимо для более полного выявления позитивных, негативных, утопических и реалистических сторон в его творчестве и более точного определения его места в истории политической мысли XX века.

Источники и использованная литература:

Источники:

1. Анархисты. Документы и материалы. 1883-1935 гг.: в 2-х тт. Т. 2: 1917-1935 гг. / Сост., автор предисл., введения и комментариев В.В. Кривенький. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. – 590 с.

варь. – М.: Наука, 1995. – С. 140. Об А.Л. Гордине см. также, например: *Канев С.Н.* Октябрьская революция и крах анархизма. – М.: Мысль, 1974; *Avrich P.* The Russian Anarchists. – N.Y.: Princeton, 1978; *Хакимов Р.С.* Сущность и социальная роль управленческих отношений. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1985 (см.: гл. 2, § 3); *Ударцев С.Ф.* Кропоткин. – М.: Юрид. лит., 1989; *Ударцев С.Ф.* Политическая и правовая теория анархизма в России: история и современность: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 1992; *Ермаков В.Д., Талеров П.И.* Анархизма в истории России: от истоков к современности: библиографический словарь-справочник. – СПб.: Соларт, 2007. – С. 134-136; См. также: *Ударцев С.* Философия права анархизма. Научное издание. – Saarbrücken, Deutschland / Saarbrücken, Германия: Palmarium Academic Publishing, 2016. – 171 с.

¹ См., напр.: *Ударцев С.Ф.* Государственность в условиях глобализации: кризисные явления, адаптационная трансформация и развитие // Право и государство. – 2013. – № 4 (61). Тема номера: «Вызовы XXI века». – С. 18-23.

2. *Гордин, А.Л.* Интериндивидуализм / А.Л. Гордин. – М.: А(нархисты) У(ниверсалисты) И(нтеринди-видуалисты), 1922. – 229 с.
3. *Гордин, А.Л.* Анархизм-универсализм (К обоснованию программы) / А.Л. Гордин. – М.: Всерос. секция анархистов-универсалистов, 1920. – 38 с.
4. *Гордин, А.Л.* От юридического анархизма к фактическому / А.Л. Гордин. – М.: Всерос. секция анархистов-университетов, 1920. – 39 с.
5. *Гордин, А.Л.* Декларация Московской организации анархо-универсалистов (к восьмому съезду Советов) / А.Л. Гордин. – М.: 4-я тип. Моск. сов. нар. хоз., 1921. – 11 с.
6. *Гордин, А.* Анархизм-универсализм. I. Классы и типы / А.Л. Гордин // Через социализм к анархо-универсализму. – 1921. – Апрель. – № 1. – С. 8-14.
7. *Гордин, А.* Анархизм-универсализм. II. Интериндивидуализм / А.Л. Гордин // Через социализм к анархо-универсализму. – 1921. – Май. – № 2. – С. 13.
8. *Гордин, А.Л.* Анархизм-универсализм. К обоснованию программы / А.Л. Гордин // Антология мировой политической мысли: в 5-ти тт. Т. IV: Политическая мысль в России: Вторая половина XIX–XX вв. / Рук. проекта Г.Ю. Семигин и др. – М.: Мысль, 1997 – 829 [1] с.
9. Письмо Гордина А.Л. Боровому А.А. 23 августа 1920 г. 2 л. // Российский государственный архив литературы и искусства. – Ф. 1023. – Оп. 1. – № 348. – Л. 1-2 об.

Общая и специальная литература:

10. Гордин Абба Лейбович [Электронный ресурс] // Википедия – свободная энциклопедия: сайт. – URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 22.11.2018).
11. *Дамье, Вадим.* Забытый Интернационал: Международное анархо-синдикалистское движение между двумя мировыми войнами. Т. 2: Международный анархо-синдикализм в условиях «Великого кризиса» и наступления фашизма: 1930-1939 годы / В. Дамье. – М.: Новое литер. обозрение, 2007. – 736 с.
12. *Ермаков В.Д., Талеров П.И.* Анархизма в истории России: от истоков к современности: библиографический словарь-справочник / В.Д. Ермаков, П.И. Талеров. – СПб.: Соларт, 2007. – 724 с.
13. *Канев, С.Н.* Октябрьская революция и крах анархизма / С.Н. Канев. – М.: Мысль, 1974. – 431 с.
14. *Кривенький, В.В.* Ге Александр Юльевич / В.В. Кривенький // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. – С. 144-145.
15. *Кривенький, В.В.* Черный Лев / В.В. Кривенький // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. – С. 682-683.
16. *Петренко, Е.Л.* Гордин Абба Львович / Е.Л. Петренко // Антология мировой политической мысли: в 5-и тт. Т. IV: Политическая мысль в России: Вторая половина XIX – XX вв. / Рук. проекта Г.Ю. Семигин и др. – М.: Мысль, 1997 – 829 [1] с.
17. *Рябов, П.В.* Алексей Алексеевич Боровой и его книга «Анархизм» / П.В. Рябов // *Боровой А.А.* Анархизм / Вступ. ст. П.В. Рябова; изд. 3-е. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 168 с.
18. *Ударцев, С.Ф.* Политическая и правовая теория анархизма в России: история и современность / С.Ф. Ударцев. – Алматы: «Казахстан»; Высшая школа права «Әділет», 1994. – 382 с.
19. *Ударцев, С.Ф.* Анархизм / С.Ф. Ударцев // Русская философия. Малый энциклопедич. словарь. – М.: Наука, 1995. – С. 18-21.
20. *Ударцев, С.Ф.* Гордин Абба Львович / С.Ф. Ударцев // Русская философия. Малый энциклопедич. словарь. – М.: Наука, 1995. – С. 140.

21. *Ударцев, С.Ф.* Об эволюции осмысления свободы, самореализации и исторического потенциала личности в теории анархизма: М.А. Бакунин и А.А. Боровой / С.Ф. Ударцев // Человек из трёх столетий (Прямухинские чтения – 2014, межд. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения М.А. Бакунина). – М.: Типография «Футурикс», 2015. – С. 324-359.
22. *Ударцев, С.Ф.* Классический и постклассический периоды эволюции теории анархизма в России / С.Ф. Ударцев // Эволюция российского и зарубежного государства и права. К 80-летию кафедры истории государства и права Уральского гос. юридич. ун-та (1936–2016). Сб. науч. трудов. Т. III: Эволюция российского государства и права, учений о российском государстве и праве в трудах-поздравлениях коллег / Под ред. проф. А.С. Смыкалина. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-тет, 2016. – С. 511-526.
23. *Ударцев, С.Ф.* Эволюция теории анархизма в России в XIX–XX вв. (классический и постклассический периоды) // Анархизм: pro et contra, антология. Социально-политическое явление глазами его российских сторонников, критиков и отечественных ученых-исследователей / С.Ф. Ударцев; сост., вступ. ст., коммент. П.И. Галерова. [2-е изд., доп. и исправл.]. – СПб.: РХГА, 2016. – С. 20-32.
24. *Ударцев, С.Ф.* Политическая теория постклассического анархизма: проблемы власти, критика государства, идеи о будущей политической организации (Россия, первая треть XX в.) / С.Ф. Ударцев // Государственная идеология: историко-правовые и теоретико-правовые аспекты / Колл. авторов. Под ред. А.А. Васильева; в 2-х тт. – М.: Юрлитинформ, 2019. – Т. 2. – 411 с.
25. *Хакимов, Р.С.* Сущность и социальная роль управленческих отношений / Р.С. Хакимов. – Казань: Изд.-во Казан. ун-та, 1985. – 190 с.
26. *Эррич Пол.* Русские анархисты. 1905-1917 / Пер. с англ. И.Е. Полоцка. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. – 272 с.
27. *Avrich P.* The Russian Anarchists. – N.Y.: Princeton, 1978. – 330 p.
28. *Sapon V.* Libertarian Sozialist Apollon Karelin. = Либертарный социалист Аполлон Карелин. – Raleigh, North Carolina, USA: Lulu Press, 2015. – 216 p.

Udartsev S.F.

A.L. Gordin – theorist of postclassical anarchism of 20th century

The article discloses the activity, political and legal views of one of the founders of postclassical anarchism of the 20th century – A.L. Gordin (1887-1964). It addresses his theories relating to the social types of power as an inalienable right for social strength, state formation, and ideas about the emergency of economic and political space systems capable to substitute a state. The article highlights the link between A.L. Gordin's ideas and further political theories of bureaucracy, elite, and globalization as well as the necessity of a comprehensive study of the views introduced by this little known thinker.

Keywords: A.L. Gordin; postclassical anarchism; anarchism-universalism; interindividualism; social types; power and right; bureaucracy; postsocialism; globalization.

¹ *Udartsev Sergey Federovich* – Doctor of Juridical Science, Professor, the leader of research projects on issues relating to legal policy and constitutional legislation, and public administration in M. Narikbaev KAZGUU University (Republic of Kazakhstan, Astana city, Korgalzhyn avenue, 8).

E-mail: s_udartsev@kazguu.kz