

**Министерство образования и науки Республики Казахстан  
Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева**



**ЖАҚСЫЛЫҚ АЛИШЕР АМАНТАЙҰЛЫ**

**Модель регулирования корпоративных отношений в структуре  
Гражданского кодекса Республики Казахстан**

7М04211 – Юриспруденция

**Магистерская диссертация на соискание академической степени  
магистра юридических наук**

**Нур-Султан, 2021 год**

**Министерство образования и науки Республики Казахстан  
Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева**

«Допущен к защите»

Руководителем/координатором программы

\_\_\_\_\_ 2021 год

\_\_\_\_\_

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ (ПРОЕКТ)**

**На тему: «Модель регулирования корпоративных отношений в  
структуре Гражданского кодекса Республики Казахстан»**

**7М04211 – Юриспруденция**

**Выполнил: \_\_\_\_\_ Жақсылық Алишер Амантайұлы**  
подпись

**Научный руководитель: \_\_\_\_\_ д.ю.н. Идрышева Сара Кимадиевна**  
подпись

**Нур-Султан, 2021 год**

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель/координатор программы

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Календарный план подготовки магистерской диссертаций  
(проекта)**

Наименование этапов проекта	Срок	Отметка о реализации этапов проекта			
		Фактический срок выполнения	Степень готовности выполненного этапа проекта	Подпись магистранта (магистрантов)	Подпись научного руководителя (научных руководителей)
Осуществление обзора литературы и практических материалов	1.10.2020 20.11.2020	1.10.2019 20.11.2019	100 %		
Разработка методологии	10.11.2020 20.11.2020	10.11.2020 20.11.2020	100 %		
Сбор и обработка данных	20.11.2020 30.11.2020	20.11.2020 30.11.2020	100 %		
Анализ и интерпретация полученных результатов	1.12.2020 1.01.2021	1.12.2020 1.01.2021	100 %		
Разработка рекомендаций по проекту	1.01.2021 1.02.2021	1.01.2021 1.02.2021	100 %		
Подготовка введения и заключения	1.03.2021 20.03.2021	1.03.2021 20.03.2021	100 %		
Оформление диссертаций (проекта): Подготовка 1 главы проекта	20.03.2021 31.03.2021	20.03.2021 31.03.2021	100 %		
Подготовка 2 главы проекта	1.04.2021 20.04.2021	1.04.2021 20.04.2021	100 %		

Получение отзыва научного руководителя (научных руководителей)	25.04.2021	25.04.2021	100 %		
Подготовка доклада, наглядных пособий и презентации	20.04.2021 10.05.2021	20.04.2021 10.05.2021	100 %		
Защита магистерской диссертаций (проекта)	25.05.2021	25.05.2021	100 %		

Научный руководитель магистерской диссертации (проекта)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность и подпись)

План принял к исполнению:

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. и подпись магистранта)

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>6</b>
<b>Глава 1. КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ИХ СУБЪЕКТЫ В ДОКТРИНЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ</b>	<b>14</b>
1.1. Понятие и содержание корпоративных правоотношений в зарубежной и отечественной доктрине	14
1.2. Определение субъектов корпоративных отношений в законодательстве зарубежных государств	21
<b>Вывод 1</b>	<b>27</b>
<b>Глава 2. КОНСТРУИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ С УЧЕТОМ ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН</b>	<b>29</b>
2.1. Анализ правового регулирования корпоративных отношений в странах с англо-саксонской правовой системой	29
2.2. Анализ правового регулирования корпоративных отношений в странах с континентальной правовой системой	33
2.3. Пути внедрения модели правового регулирования корпоративных отношений в структуру Гражданского кодекса Республики Казахстан	35
<b>Вывод 2</b>	<b>40</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>42</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b>	<b>45</b>
<b>Приложения:</b>	
Приложение 1	49
Приложение 2	52

## Введение

### **Актуальность темы исследования.**

На сегодняшний день гражданское законодательство Республики Казахстан претерпело немало изменений. Однако корпоративное право, корпоративные отношения, корпорации являются для всех государств постсоветского пространства и для нашего государства совершенно новыми институтами, ранее неизвестными советскому праву и законодательству. С переходом на рыночную экономику в стране вместе с развитием рыночных отношений происходит и формирование сопутствующих им корпоративных отношений.

Отсутствие законодательного регулирования корпоративных отношений логично привело к особенному вниманию ученых к недостаткам законодательства в сфере корпоративных отношений. Цивилистами уделяется все больше внимания исследованиям правовой природы корпоративных отношений, понятия и содержания корпорации, субъектов корпоративных правоотношений и места корпоративных отношений в отечественной правовой системе.

Актуальность исследования вопросов внедрения корпоративных отношений в структуру гражданского законодательства определяется отсутствием легального определения данного института и понятийного аппарата в целом. В этой связи среди учёных огромную актуальность имело определение правовой природы корпоративных отношений, так как данные правоотношения для нас были новыми. По сей день вопрос необходимости внедрения корпоративных отношений в структуру гражданского законодательства не утратил свою актуальность. Развитие корпоративного права предусмотрено в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы, утвержденной Указом Президента РК от 24 августа 2009 года № 858<sup>1</sup>. Тем не менее, действующее законодательство не предусматривает понятия корпорации и корпоративных отношений, в связи с чем на практике отсутствует единообразное толкование этих понятий.

Вместе с тем, о важности повышения уровня деловой культуры и стимулирования предпринимательской инициативы говорится в Стратегии «Казахстан – 2050» и в ней также отмечается: «Отечественное предпринимательство является движущей силой нового экономического

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «Об утверждении «Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года». [Электронный ресурс]. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858>

курса<sup>2</sup>). Для лучшего функционирования предпринимательской деятельности необходимо на должном уровне сформулировать и регулирующее ее отечественное законодательство. Каждый вид организационно-правовой формы юридических лиц, закрепленных в отечественном законодательстве, имеет свою особенность в правовом регулировании. Соответственно, для каждой группы есть специальный закон в целях регулирования с учетом таких особенностей. Тем не менее необходимо отметить, что деятельность каждого из них регламентирован в Гражданском кодексе Республики Казахстан в виде общего регулирования, в связи с чем важно иметь консолидированное правовое регулирование норм о корпорациях.

При создании модели регулирования корпоративных отношений в отечественной правовой системе необходимо учитывать опыт других стран. К примеру, в Российской Федерации с принятием Федерального закона от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и Федерального закона от 5 мая 2014 года № 99 «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» законодатель провёл существенную реформу путем внесения правового регулирования корпоративных отношений и определения видов корпорации<sup>3</sup>.

На родине корпорации в Великобритании новый основополагающий закон в сфере корпоративных отношений «Закон о компаниях» был принят в 2006 году. Следует отметить, что данный закон был принят в процессе реформирования правового регулирования предпринимательства в Великобритании, так как необходимо было принятие новых норм, которые соответствуют современным отношениям.

По случаю отсутствия в гражданском законодательстве Республики Казахстан регулирования корпоративных отношений, самого понятия корпорации весьма важно предложение модели их внедрения, парадигмы,

---

<sup>2</sup> Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.12.2012 N 302-ФЗ [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140188/);  
Федеральный закон от 5 мая 2014 года № 99 «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162608/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608/)

которая эффективно влилась бы в структуру гражданского законодательства РК.

В казахстанской доктрине уже имеются отдельные научные труды о правовой природе корпоративных отношений, об определении участников корпоративных отношений, с учетом особенностей отечественной правовой системы. Каждый из авторов по-разному обосновывал, какие организационно-правовые формы юридических лиц, закрепленные в казахстанском законодательстве, можно отнести к корпорациям. Однако результаты данных исследований не доходили до конкретной модели, которая могла бы найти своё применение на практике для внедрения в нормы действующего законодательства.

В связи с этим, вопросы внедрения модели правового регулирования норм и институтов корпоративного права в отечественную систему гражданского законодательства являются крайне актуальными. Одной из причин необходимости в кратчайшие сроки разработать такую модель, является явный пробел в гражданском законодательстве по сравнению с гражданским процессуальным законодательством, где уже более 10 лет существует институт корпоративных споров, не подкрепленный нормами материального права.

Исследователи в своих работах особо не обращают внимания вопросам моделирования корпоративных отношений и инкорпорирования их. При рассмотрении вопросов совершенствования гражданского законодательства всегда обращается внимание на регулирование корпоративных отношений, однако по нынешний день нет действий в данном направлении. Профессор Ф.С. Карагузов в качестве приоритетного направления развития казаханского права приводит «имплементацию норм английского права», далее непосредственно затрагивает вопрос введения понятия корпорации и законодательного регулирования корпоративных отношений, корпоративных актов и корпоративных соглашений, упорядочивания ответственности должностных лиц корпораций и разработки основ холдингового законодательства.<sup>4</sup> Так, он подчеркивает важность внедрения законодательного регулирования корпоративных отношений вместе с понятием корпорации. Тем не менее, не стоит забывать, что при имплементации норм из других правовых систем важно обращать внимание на адаптацию и анализ последствий применения таких норм, в целях предотвращения неэффективности нововведений. Однозначно, внедрение и дальнейшая систематизация корпоративного законодательства будет большим рывком в совершенствовании правового регулирования

---

<sup>4</sup> Карагузов Ф.С. О состоянии и развитии гражданского права в Республике Казахстан (2018 год) Электронный ресурс <https://www.zakon.kz/4919238-o-sostoyanii-i-razviti-i-grazhdanskogo.html> (дата обращения 16.11.19)



данного института, однако не исключается вероятность возникновения противоречий или упущений. В этой связи важно найти правильную модель для внедрения.

Важность разработки эффективной модели правового регулирования, впоследствии включения в ГК РК определяется тем, что корпоративные отношения являются важной частью механизма рыночных отношений и в связи с этим требуют надлежащего правового регулирования<sup>5</sup>. В последнее время стабильно увеличивается количество рассматриваемых в судах корпоративных споров, а также корпоративных конфликтов, связанных с собственностью, защитой прав и интересов участников и т.д. К примеру, в связи с отсутствием определения корпоративных отношений в гражданском законодательстве РК, среди судей имеет место расхождение в толковании норм о субъектах корпоративного права. Данные расхождения в основном возникают в определении подсудности споров. Ввиду отсутствия законодательного регулирования непонятен перечень корпоративных споров. По случаю отсутствия понятия корпорации, невозможно установить круг юридических лиц, которые являются корпорациями. Таким образом, возникают сложности в определении круга корпоративных споров.

Совершенствование законодательного регулирования корпоративных отношений имеет возможность повышения инвестиционной привлекательности бизнеса в РК. Как было сказано выше, корпорация является важнейшим инструментом ведения бизнеса, соответственно надлежащее правовое регулирование корпоративных отношений, всей деятельности корпорации в целом, наличие тех или иных норм являются важными аспектами при поиске страны для вложения средств. Повышение интереса инвесторов означает увеличение притока финансовых средств в экономику страны, что влечет повышение благосостояния народа. Таким образом, указанное лишь подкрепляет актуальность исследования настоящего института.

**Целью исследования является** всестороннее изучение корпоративных отношений, их участников, места корпоративных отношений в отечественной правовой системе в целях выработки модели внедрения комплекса норм о корпоративных отношениях в структуру Гражданского кодекса РК.

Для реализации указанной цели необходимо решить ряд следующих **задач** исследования:

---

<sup>5</sup> Логинова Е.В. / Понятие и правовая природа корпоративных отношений с позиций современной гражданско-правовой науки – Юридическая наука. 2016. С. 64-68.

- установление правовой природы и понятия корпоративных отношений;
- выработка определения корпорации;
- анализ правоприменительной практики в отношении вопроса определения субъектов корпоративных отношений;
- изучение зарубежного опыта регулирования корпоративных отношений, вопросов систематизации норм корпоративного права, а также возможности имплементации их в законодательство Республики Казахстан;
- предложение путей внедрения правового регулирования корпоративных отношений в структуру гражданского законодательства.

**Объектом** исследования выступают общественные отношения, возникающие среди предполагаемых субъектов корпоративных отношений.

**Предметом** исследования являются нормы казахстанского и зарубежного законодательства, модели внедрения комплекса норм о корпоративных отношениях в зарубежных странах, а также научные доктрины, исследующие вопросы правовой природы и предложения модели внедрения корпоративных отношений.

**Степень разработанности темы и теоретическая база исследования.**

В казахстанской доктрине правовая природа корпоративных отношений, вопросы статуса корпорации изучались такими отечественными цивилистами, как Ю.Г. Басин<sup>6</sup>, Д. Исайкин<sup>7</sup>, Ф.С. Карагусов<sup>8</sup>, С.И. Климкин<sup>9</sup>, М.К. Сулейменов<sup>10</sup>. В российской научной доктрине корпоративные отношения исследовали такие ученые, как В.А. Белова<sup>11</sup>, Т.В. Кашанина<sup>12</sup>, Д.В. Ломакин<sup>13</sup>, Е.А. Суханов<sup>14</sup>, Шиткина И.С.<sup>15</sup>.

---

<sup>6</sup> Басин Ю.Г. Юридические лица по гражданскому законодательству Республики Казахстан. Понятие и общая характеристика: Учеб.пособие. Изд. 2-е. - Алматы: ВШП "Эділет", 2000. – 174 с.

<sup>7</sup> Исайкин Д. Корпоративное право: круг субъектов. Алматы: Юрист, 2013 – 55 с.

<sup>8</sup> Карагусов Ф.С. Основные особенности развития корпоративного права в Республике Казахстан. Алматы: Вестник КазНУ, 2012. – 128 с.

<sup>9</sup> Климкин С.И. Корпорации и корпоративное право в Казахстане: Что включают в себя эти понятия [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31101609#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31101609#pos=5;-106).

<sup>10</sup> Сулейменов М.К. Гражданское право и корпоративные отношения: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященной 90-летию видного казахстанского ученого-цивилиста Басина Ю.Г. (Алматы, 13-14 мая 2013 г.) / Отв.ред. Сулейменов М.К. – Алматы, 2013. – 736 с.

<sup>11</sup> Белов В.А. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики. Юрайт, 2012. – 300 с.

<sup>12</sup> Кашанина Т.В. Корпоративное право: учебное пособие для академического бакалавриата – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 189 с.

<sup>13</sup> Ломакин Д.В. Очерки теории акционерного права и практики применения акционерного законодательства. Статут, 2005. – 165 с.

**Нормативную базу исследования** составили законодательные акты Республики Казахстан, а именно Гражданский кодекс Республики Казахстан, Законы Республики Казахстан «Об акционерных обществах», «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», «О хозяйственных товариществах», «О некоммерческих организациях» и другие нормативные правовые акты. Кроме того, в рамках диссертационной работы были исследованы правовые акты зарубежных государств в сфере гражданского и корпоративного права.

**Практической базой исследования** послужил анализ внутренней и внешней деятельности компаний частного и квазигосударственного сектора, а также судебная практика по корпоративным спорам.

**Методы исследования.** В процессе написания диссертационной работы были применены такие методы научного исследования, как анализ, синтез, сравнительно-правовой анализ, моделирование, описательный метод, формально-юридический метод.

Применение метода анализа имеет место в изучении отдельных норм гражданского, корпоративного и предпринимательского законодательств.

Метод синтеза применяется в формировании понятий корпоративных отношений и корпорации при изучении аналогичных норм, регулирующих корпоративные отношения, которые закреплены законодательных актах зарубежных стран.

В диссертационной работе посредством применения метода сравнительно-правового анализа изучаются модели регулирования корпоративных отношений в зарубежных странах.

Путем применения метода моделирования разрабатывается модель внедрения комплекса норм о корпоративных отношениях в отечественное законодательство.

Описательный метод в диссертационной работе используется в процессе наблюдения и описания повседневной деятельности корпорации.

Формально-юридический метод применяется в выявлении и изучении норм, регулирующих корпоративные отношения на предмет регулирования и воздействия.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в законодательстве Республики Казахстан отсутствует понятие корпоративных отношений, не дается определение корпорации и других правовых конструкций и, несмотря на большое количество правовых доктрин в сфере изучения правовой природы корпоративных отношений, нет определенной модели внедрения данного института в отечественное

---

<sup>14</sup> Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. Статут, 2014. – 456 с.

<sup>15</sup> Шиткина И.С. Корпоративное право. Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Волтерс Клувер, 2008. – 648 с.

законодательство. Автором проведена попытка внедрения конструкции регулирования корпоративных отношений в структуру гражданского законодательства РК. В этой связи настоящая работа является одной из первых в части предложения модели правового регулирования.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Конструирование модели правового регулирования корпоративных отношений в гражданском законодательстве необходимо начать с внесения определения корпоративных отношений в предмет регулирования. В работе обосновывается положение о том, что в действующих условиях по мере развития рыночных отношений развиваются и корпоративные отношения, которые требуют соответствующего правового регулирования. При этом стоит отметить, что правовое регулирование корпоративных отношений в отечественном законодательстве не всегда идет в ногу с мировой практикой. Для внедрения правовой модели внедрения норм и институтов корпоративного права в Казахстане отсутствует понятийный аппарат в рамках общих положений, регулирующих корпоративные отношения. По случаю отсутствия определений следующих понятий как корпоративные отношения и корпорация на практике возникают затруднения в применении данных институтов. Необходимо внести легальное определение понятия корпорации и корпоративных отношений. Внесение легального определения дает возможность определить объем корпоративных отношений. Предлагается в статье 1 Главы 1 «Регулирование гражданско-правовых отношений» к отношениям, регулируемым гражданским законодательством добавить корпоративные отношения и ввести в пункте 1 данной статьи определение корпоративных отношений.

2. Автором предлагается определение понятия термина «корпорация». В понимании автора под корпорацией подразумевается основанное на членстве объединение лиц и/или капиталов, которое имеет обособленное от участников органы управления. Таким образом в качестве признаков корпорации рассматриваются сохранение членства его участников, объединение лиц и/или капиталов, а также отдельная от участников система управления. Законодательное определение понятия корпорации позволит определить круг субъектов корпоративных отношений, действительный перечень корпоративных споров.

3. Диссертантом при выявлении видов корпоративных организаций рассматривается соответствие действующих видов организационно-правовых форм юридических лиц определенным нами признакам корпорации. В основу классификации корпоративных организаций должно быть взято их деление на коммерческие и некоммерческие корпоративные

организации. Данный подход обосновывается тем, что отражает современную специфику участников рыночных отношений.

4. Дальнейшее конструирование модели внедрения норм о корпоративных отношениях предлагается осуществить путем внесения в параграф 2. «Юридические лица» Главы 2 «Субъекты гражданских прав» понятия и видов корпорации, с перечислением видов коммерческих и некоммерческих корпораций. Это обусловлено тем, что в статье 33 данного параграфа приводится определение юридического лица. В свою очередь, статья 34 данного параграфа содержит нормы о видах и формах юридических лиц.

**Теоретическая значимость исследования:** материалы диссертационного исследования могут быть использованы студентами и преподавателями в процессе изучения таких дисциплин как «корпоративное право», «гражданское право» и «предпринимательское право». Также материалы диссертации могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области корпоративного права, в подготовке учебников и учебных пособий по гражданскому и корпоративному праву

**Практическая значимость исследования:** материалы и результат диссертационного исследования могут быть полезны в использовании разработчиками законодательных актов при разработке законопроекта в отношении корпоративных отношений.

#### **Апробация результатов исследования**

Первая статья опубликована в Вестнике Министерства юстиции Республики Казахстан № 1(32) 2020.

Вторая статья опубликована в VII Международной научно-практической конференции «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века».

## **Глава 1. Корпоративные отношения и их субъекты в доктрине и законодательстве**

### **1.1. Понятие и правовая природа корпоративных правоотношений в зарубежной и отечественной доктрине**

На сегодняшний день корпоративная форма рассматривается как еще одна веха на пути создания жизнеспособной рыночной экономики и, в конечном счете, экономического процветания. В современном мире понимание того, что корпоративные правоотношения являются существенным механизмом рыночных отношений, требует обеспечения эффективного правового регулирования. Однако при отсутствии понятийного аппарата сложно установить определенное единое мнение среди правоприменителей из разных сфер. На сегодняшний день в отечественном законодательстве имеются упоминания словосочетаний, связанных со словом «корпоративное». Однако законодатель не устанавливает определения корпоративных отношений, следовательно, невозможно определить диапазон их распространения и субъектов. При таких обстоятельствах остается неясным, что такое корпоративные правоотношения, каков объем и кто являются субъектами корпоративных правоотношений. На самом деле вопрос имеет широкое применение на практике, однако при возникновении спорных моментов возможны тупиковые ситуации. К примеру, профессор С.К. Идрышева отмечает, что в гражданском процессуальном законодательстве более 10 лет действует институт корпоративных споров в котором определяется их подсудность. При обстоятельствах, когда материальное право не предусматривает такие понятия как корпоративные отношения и корпорация наличие понятия корпоративных споров является недопустимым.<sup>16</sup> Для установления легального понятия корпоративных отношений необходимо также определить правовую природу корпоративных отношений. По сей день этот вопрос остается достаточно дискуссионным в постсоветском пространстве.

Бесспорно, родиной корпоративного права является Великобритания. Справедливости ради целесообразно анализировать историю возникновения понятия и правовой природы корпоративных отношений именно в Великобритании. В этой стране уровень корпоративных отношений сильно развит, поэтому не рассматриваются как часть, подотрасль определенной отрасли. Другими словами, как утверждает Н.Н. Пахомова, «корпоративные отношения в «узком» смысле как

---

<sup>16</sup> Идрышева С.К. О предмете, принципах и источниках гражданского права [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39705744#pos=42:63](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39705744#pos=42:63)

самостоятельный вид экономических отношений обладают совокупностью специфических признаков, позволяющих отграничить их от всех других отношений. Обнаружение данных признаков будет свидетельствовать также о достаточной развитости корпоративных отношений, поскольку подобные признаки появляются тогда, когда какие-либо отношения «приживаются» в системе экономических отношений, становятся многократно повторяющимися». <sup>17</sup> Соответственно корпоративные отношения характеризуются как обособленная отрасль права. Более того, в Великобритании данный вопрос давно исчерпал свою дискуссионность. В этой связи стоит отметить, что в странах с англо-саксонской правовой системой нет легального и доктринального определения корпоративных отношений. В целом, английские ученые не обостряют внимание на этом. Причиной этому служит наличие прецедентов как источника права. Так, объем, субъекты корпоративных отношений и производные от этого институты давно выработались и на сегодняшний день представляют из себя состоявшуюся юридическую практику. Следовательно, теоретическая составляющая данного института отпадает и основной уклон направлен на практико-направленные моменты. Так, английские практики больше нацелены на установление прав и обязанностей, процедурных моментов деятельности корпорации.

Из слов профессора Эйлис Ферран следует, что благоприятная корпоративная правовая среда должна обеспечивать, во-первых, легкий доступ к корпоративной форме; во-вторых, минимальное вмешательство в управление и, наконец, надлежащую защиту инвесторов. <sup>18</sup> Сказанное доказывает упомянутую практико-направленность исследователей Великобритании.

Полная противоположность вышеуказанному имеется в доктрине стран СНГ, так как среди ученых этих стран ведется долгая дискуссия в отношении понятия и правовой природы корпоративных отношений. Анализ работ в данной сфере показывает, что мнения ученых расходятся и вместе с тем устанавливают к корпоративным отношениям следующие рамки:

- а) отношения, возникающие только внутри корпорации (внутренние отношения);
- б) внешние отношения, связанные с деятельностью корпорации как юридического лица.

---

<sup>17</sup> Пахомова Н.Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). Екатеринбург: Налоги и финансовое право, 2004. – С. 3

<sup>18</sup> Ferran E. “Company Law Reform in the UK” <http://ssrn.com/abstract=294508> (дата обращения 16.07.20)

Также в литературе имеется такое толкование как корпоративные отношения в узком смысле и широком смысле. Соответственно, отношения внутри корпорации и есть понимание в узком смысле. Внутренние и внешние отношения, связанные с деятельностью корпорации и есть понимание корпоративных отношений в широком смысле. Профессор И.С. Шиткина в своем учебном пособии указывает, что ...корпоративные отношения в узком смысле - как внутренние отношения в корпорации, например, связанные с участием акционеров (участников) в управлении и контроле за деятельностью общества, и в широком смысле - как отношения, возникающие в связи с предпринимательской деятельностью корпорации как юридического лица. Второй аспект связан с государственным регулированием создания и деятельности корпораций, например регулированием эмиссии ценных бумаг, аффилированности хозяйственных обществ.<sup>19</sup>

Согласно утверждениям первой группы, корпоративные отношения внутри корпорации возникают между субъектами корпорации (участники корпорации в отношениях друг с другом, связанные с управлением корпорацией; органы корпорации; структурные подразделения; работники).

Однако нельзя согласиться с таким мнением, когда почти все так называемые стейкхолдеры являются субъектами корпоративных отношений. Вместе с тем в данном случае отнесение структурных подразделений, органов корпорации и работников к субъектам является ошибочной теорией и противоречит утверждению отнесения корпоративных отношений к гражданско-правовым. Это связано с тем, что отсутствует равенство сторон, автономность и имущественная обособленность. Такую широту субъектов поддерживают многие ученые. В том числе А.В. Габов в своей работе утверждает, что «вывод о возможности правовых отношений между органами... является достаточно рискованным... но другого пути нет. В противном случае все, что происходит внутри сложноструктурной... организации находится вне правового поля, что совершенно не соответствует действительному положению дел».<sup>20</sup> Так, он допускает возникновение правоотношений между органами корпорации и относит их к корпоративным. При этом следует согласиться с мнением О.В. Гутникова о том, что «если отношения по управлению корпорацией, основными из которых являются отношения между участниками (учредителями) корпорации и самой корпорацией, – гражданско-правовые (и включают в себя корпоративное управление

---

<sup>19</sup> Шиткина И.С. Корпоративное право. Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 15.

<sup>20</sup> Габов А.В. Сделки с заинтересованностью в практике акционерных обществ: проблемы правового регулирования М.: Статут, 2005. – С. 157



юридическим лицом, отношения между членами органов управления, членами корпорации и самой корпорацией), то отношения по управлению внутри корпорации таковыми не являются, поскольку их субъекты – органы управления корпорацией, работники корпорации и данные отношения не основаны на равенстве и имущественной самостоятельности участников».<sup>21</sup> В данном случае О.В. Гутников различает отношения, возникающие при управлении корпорацией между участниками и органом управления корпорации и отношения, возникающие между всевозможными органами корпорации и работниками. Анализируя понятие корпоративных отношений, И.С. Шиткина резюмирует, что органы юридического лица рассматриваются как его составные части и поэтому к числу самостоятельных субъектов корпоративных правоотношений, если считать эти отношения исключительно гражданско-правовыми, отнесены быть не могут.<sup>22</sup>

Идея отнесения внешних отношений, связанных с деятельностью корпораций, к корпоративным, возникла от того, что корпорация при осуществлении своей деятельности вступает в различные отношения. Подобное начинается с создания корпорации и продолжается в течение всей ее деятельности при осуществлении действий, предусмотренных законами. Например, корпорация при учреждении, эмиссии ценных бумаг, получении разрешительных документов вступает в публично-правовые отношения. Следует признать, что действительно корпорация при функционировании вступает в самые разнообразные отношения. При этом возникает вопрос, именно какие отношения относятся к корпоративным и почему? Профессор И.С. Шиткина внешние отношения, характеризующие корпоративную форму юридического лица, относит к сфере корпоративного права. Другие внешние отношения, связанные с осуществлением корпорациями коммерческой или иной деятельности в соответствии с уставом (производственной, финансовой, благотворительной и пр.), как не обладающие особой спецификой в сравнении с правоотношениями с участием унитарных юридических лиц, корпоративными не являются.<sup>23</sup> Из этого утверждения следует, что если внешние отношения, возникающие при участии корпорации не отличаются

---

<sup>21</sup> Гутников О.В. Проблемы совершенствования законодательства РФ о юридических лицах // Юридические лица в российском гражданском праве. Т. 1: Общие положения о юридических лицах / Отв. ред. А. В. Габов, О. В. Гутников, С. А. Сеницын. М., 2016. – С. 130.

<sup>22</sup> Шиткина И.С. Корпоративное право России: состояние и вектор развития. Вестник Московского университета серия № 11. Право. 2017. №4. – С. 6.

<sup>23</sup> Шиткина И.С. Указ. соч. С. 16

особой спецификой от тех отношений, которые имеют место при участии некорпоративных юридических лиц, то они не являются корпоративными.

На основании изложенного определяется, что отнесение внутренних отношений к корпоративным возможно, но не все внутренние отношения являются корпоративными. Вместе с тем внешние отношения, в которые вступает корпорация при осуществлении своей деятельности также можно отнести к корпоративным, однако не все внешние отношения являются таковыми. Указанное обосновывается следующим образом: с цивилистической точки зрения корпоративные отношения – отношения между участниками корпорации и с корпорацией как юридических лиц. Следовательно, отношения между органами корпорации не являются корпоративными в силу отсутствия правосубъектности. В свою очередь, в деятельности корпорации внешние отношения, характеризующие корпоративную форму юридического лица, то есть возникновение которых возможно только в деятельности корпорации, можно отнести к корпоративным. Следовательно, те внешние отношения, которые возможны в деятельности юридических лиц, не являющихся корпорацией, нельзя относить к корпоративным.

Таким образом, в качестве корпоративных отношений рассматриваются внутренние отношения корпоративной организации, возникающие между участниками корпоративной организации и с корпорацией как юридическим лицом. При этом только, часть внутренних отношений корпорации являются корпоративными, так как среди них встречаются трудовые и другие отношения, а также неправовые отношения.

При определении вопроса правовой природы корпоративных отношений мнения ученых расходятся. Данные мнения имеют разные сочетания путем отнесения корпоративных отношений всем существующим отраслям. При этом самое интересное расхождение мнения заключается в отнесении корпоративных отношений к гражданско-правовым и административно-правовым, то есть двум совсем разным отношениям. По мнению профессора М.К. Сулейменова: «вопрос решается очень просто, на основе метода правового регулирования. Если между участниками существуют горизонтальные отношения, основанные на равенстве участников, то это гражданско-правовые отношения. Если между участниками существуют вертикальные отношения, основанные на методе власти - подчинения, то это административные правоотношения».<sup>24</sup> Так, профессор М.К. Сулейменов относит корпоративные отношения к

---

<sup>24</sup> Сулейменов М.К. Гражданское право и корпоративные отношения: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященной 90-летию видного казахстанского ученого-цивилиста Басина Ю.Г. (Алматы, 13-14 мая 2013 г.) / Отв.ред. Сулейменов М.К. – Алматы, 2013. – 24 С.

гражданско-правовым. Оно и справедливо, учитывая то, что отношения между участниками корпорации основываются на их равенстве. Вместе с тем, отнесение к вертикальным отношениям аргументируется тем, что отношения между органами корпорации основываются на подчинении и являются вертикальными.

К примеру, в России после законодательного закрепления легального определения дискусионность этого вопроса только возросла. В 2012 году понятие корпоративных отношений внесено в Гражданский кодекс РФ.

В России профессор Д.В. Ломакин считается первым, кто отнес корпоративные отношения к самостоятельной отрасли и отграничил от вещных и обязательственных отношений. Так, он утверждал, что «корпоративными могут быть лишь правоотношения, являющиеся результатом правового регулирования социальных взаимосвязей, которые возникают в рамках корпорации – организации, основанной на началах участия (членства)».<sup>25</sup>

Также в научной доктрине корпоративные правоотношения имеют разные квалификации. Анализ доктрины показывает, что одни ученые рассматривают корпоративные правоотношения как вещные, другие как обязательственные, а некоторые, как и то, и другое. К примеру, Н.Н. Пахомова резюмирует, что «корпоративные отношения предстают как отношения собственности с множественным составом субъектов-собственников. Такая характеристика корпоративных отношений является решающей для обозначения самостоятельности корпоративных отношений и их дифференциации от всех иных социально-экономических взаимосвязей».<sup>26</sup> Иной позиции придерживается О.Г. Ломидзе, которая в своей работе указала, что «к числу обязательственных относятся, в частности, права участников ряда юридических лиц».<sup>27</sup> Тем не менее, большинство ученых полагали, что корпоративные отношения являются особым случаем, который не относится к вещным и обязательственным правоотношениям. Из более известных ученых, данную идею поддерживают Д.В. Ломакин, И.С. Шиткина, О.В. Гутников. Также О.В. Гутников полагает, что корпоративные правоотношения должны быть выдвинуты в особую группу организационных отношений, регулируемых

---

<sup>25</sup> Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М., 2008. С. 88.

<sup>26</sup> Пахомова Н.Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). «Налоги и финансовое право», 2004. С. 6.

<sup>27</sup> Ломидзе О.Г. Переход обязательственных прав участников юридических лиц // Российская юстиция. 1999. № 10. С. 17.

гражданским правом.<sup>28</sup> Анализируя изложенное можно предположить, что большинство разграничивают корпоративные правоотношения от иных гражданско-правовых отношений. Следовательно, данное связано с тем, что корпоративные правоотношения содержат управленческие правоотношения. Вместе с тем особняком стоит мнение профессора М.К. Сулейменова о том, что «корпоративные отношения нельзя рассматривать как нечто единое и единоличное. Они могут быть и имущественными, и неимущественными, и организационными».<sup>29</sup> Также он отрицает обязательственные отношения между участниками корпорации. В данном случае стоит согласиться с тем, что отношения между участниками не являются обязательственными, так как это является их правом, последующие действия осуществляются по их воле, основанной на приобретенной ими доли участия, акции. При этом следует отметить, что после заключения (присоединения) учредительного договора внесение своей доли в уставном капитале является обязательством участника.

Следовательно, если приводить примеры, имущественный характер корпоративных отношений можно заметить в получении доли при ликвидации корпорации, получении дивидендов участниками; неимущественный характер отражается во всех действиях, связанных с проведением общего собрания; а организационный характер корпоративных отношений следует из действий по управлению и организации деятельности корпорации.

Резюмируя вышеизложенный анализ, необходимо отметить, что определение понятия корпоративных отношений дискуссионный вопрос, который отражается в различных мнениях вышеупомянутых ученых. В этой связи, автором данного исследования предлагается следующее определение: корпоративные отношения – это основанные на равенстве внутренние отношения корпоративной организации, возникающие при создании, ведении и прекращении деятельности корпорации между участниками корпорации и самой корпорацией как субъекта этих отношений.

На основании изложенного можно сделать вывод, что корпоративные отношения относятся к гражданско-правовым отношениям, так как все методы регулирования, присущие гражданским правоотношениям применяются к корпоративным отношениям. Что касается,

---

<sup>28</sup> Гутников О.В. Содержание корпоративных отношений. Журнал российского права. 2013. № 1. С. 32.

<sup>29</sup> Сулейменов М.К. Гражданское право и корпоративные отношения: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященной 90-летию видного казахстанского ученого-цивилиста Басина Ю.Г. (Алматы, 13-14 мая 2013 г.) / Отв.ред. Сулейменов М.К. – Алматы, 2013. – 25 С.

организационно-управленческих отношений, выделяющих корпоративные отношения от иных видов правоотношений, стоит отметить, что в корпоративных отношениях организационные отношения проявляются основанные на равенстве сторон. Как указано выше, участники корпорации являются субъектами корпоративных отношений, организационно-управленческие отношения проявляются в осуществлении ими своих прав по управлению корпорацией, соответственно они основаны на равенстве между участниками.

## **1.2. Определение субъектов корпоративных отношений в законодательстве зарубежных государств**

Общезвестно, что правосубъектность это способность быть субъектом права. Выявление лиц, относящихся к субъектам корпоративных отношений, непосредственно вытекает из правосубъектности потенциальных субъектов корпоративных отношений. В свою очередь, правосубъектность состоит из правоспособности и дееспособности. Как упомянуто выше, корпоративные отношения относятся к гражданско-правовым отношениям. В свою очередь, субъекты гражданского права определены Главой 2 Гражданского кодекса Республики Казахстан. Соответственно субъектов корпоративных отношений логично определить по тем же признакам и принципам, что и субъектов гражданского права. В то же время необходимо учитывать особенности корпоративных отношений, указанные в параграфе 1.1 настоящей главы, от других гражданско-правовых отношений.

Бесспорным фактом признается то, что корпорация является субъектом корпоративных отношений. Таким образом, в целях определения видов корпорации автор исходит из двух основополагающих систем:

- 1) виды корпорации в европейском континентальном праве;
- 2) виды корпорации в англо-американском праве.

В англо-американском праве в качестве корпорации признаются: предпринимательские корпорации (business corporation), некоммерческие корпорации (nonprofit corporation). В США корпорацией признается при осуществлении совместной деятельности двух или более участниками. При этом законодательство некоторых штатов допускает создание корпорации лишь одним участником (sole corporation).

Как и предполагалось, пять основных структурных характеристик предпринимательских корпораций выглядит следующим образом:

- (1) правосубъектность;
- (2) ограниченная ответственность;

- (3) передаваемые акции;
- (4) централизованное управление в рамках структуры органов управления;
- (5) долевая собственность участников акционерного капитала.

Практически во всех юрисдикциях существует базовый закон, который предусматривает создание фирм со всеми этими характеристиками. Как следует из этой модели, эти характеристики имеют взаимодополняющие качества для многих фирм. Вместе они делают корпорацию особенно привлекательной для организации производственной деятельности.<sup>30</sup>

В США функционируют публичные корпорации (public corporation), которые являются аналогами западноевропейских юридических лиц публичного права (муниципальные и региональные образования), которые не следует смешивать с предпринимательскими публичными корпорациями (publicly held business corporation). Их статус и корпоративные отношения с их участием рассматриваются за рамками корпоративного права.<sup>31</sup> В этой связи, они не являются корпорациями в смысле понимания континентального права.

В интерпретации предпринимательской корпорации из англосаксонской правовой семьи приводится коммерческое акционерное общество. Что касается некоммерческой корпорации, они имеют такую же общую цель как распределение дохода для целей, предусмотренных уставом, а не участникам корпорации.

Виды корпорации в континентальной системе права представляют довольно широкий перечень. Данное обосновано тем, что в континентальной Европе в перечень корпорации, помимо хозяйственных обществ включаются различные виды товариществ, государственные учреждения и предприятия, производственные и потребительские кооперативы.

В отечественной юридической науке исследованием правовой природы корпорации занимались такие профессора как Ю.Г. Басин, М.К. Сулейменов, Ф.С. Карагусов и С.И. Клишкин.

Так, в 2003 году профессор Ю.Г. Басин дал понятие корпорации, как «юридическое лицо, основным признаком которого служит обладание обособленным имуществом, участие во всех гражданских и торговых правоотношениях от своего имени и самостоятельная юридическая ответственность по своим коммерческим обязательствам». Данное понятие

---

<sup>30</sup> The Anatomy of Corporate law: A Comparative and Functional Approach. / Kraakman, Armour, Davies, Enriques, Hansmann, Hertig, Hopt, Kanda, Pargendler, Ringe, Rock. Oxford University Press, Third edition, 2017. 5 p.

<sup>31</sup> Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2016. – 111 с.

ставит точные рамки организационно-правовых форм, признаваемых корпорациями. Далее, Ю.Г. Басин указывает, что «под корпорациями следует понимать акционерное общество либо товарищество (общество) с ограниченной ответственностью, а корпоративным объединением различного рода – группы согласованно действующих корпораций, независимо от правового основания таких объединений»<sup>32</sup>.

В 2011 году профессор Ф.С. Карагузов определение корпорации представляет следующим образом: «В узком смысле под корпорацией понимается такая форма объединения капитала, как акционерное общество». В свою очередь, к такому понятию он пришел, определяя следующие признаки корпорации: корпорация генерирует прибыль путем средств полученных от выпуска акций, корпорацией может являться субъект крупного предпринимательства, создается в форме акционерного общества и имеет неопределенный круг акционеров.<sup>33</sup>

В первом пункте автор приводит признак максимально приближенный к акционерному обществу. В третьем пункте утверждает, что под корпорацией необходимо понимать только акционерные общества. Также отметим, что общество должно иметь неограниченный круг акционеров. Такое определение подходит к понятию публичная компания, которая до 2018 года существовала в Законе РК «Об АО». Что касается второго пункта допускается, что акционерное общество может не являться субъектом крупного предпринимательства. В таком случае, мы можем признавать корпорацией не все акционерные общества.

С.И. Клишкин в противовес вышеуказанному дополняет этот короткий перечень товариществом с ограниченной ответственностью. Данное обосновывает тем, что правовое регулирование позволяет сопоставлять статус товариществ с ограниченной ответственностью с акционерными обществами. Следует отметить, что данная организационно-правовая форма является самым распространенным способом ведения бизнеса. В качестве аргументов к своим доводам он приводит: отсутствие ограничений по численности участников ТОО; возможность, заключить договор на ведение реестра участников товарищества с центральным депозитарием, осуществляющим деятельность по ведению системы реестров держателей ценных бумаг (*с 2019 года действует статья 16-1 Закона «О ТОО», допускающая данное положение*); также отмечает все

---

<sup>32</sup> Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. С. 155.

<sup>33</sup> Карагузов Ф.С. Основы корпоративного права и корпоративное законодательство Республики Казахстан. Издание второе дополненное/ Карагузов Ф.С. Алматы: Издательство «Бастау», 2011. С. 11-19.

обстоятельства вытекающие от ведения реестра участников<sup>34</sup>. Таким образом, он обосновывает необходимость включения товариществ с ограниченной ответственностью в перечень видов корпораций, в качестве равноправной к акционерным обществам организационно-правовой формы.

Исходя из указанного определяется, что данные авторы в качестве корпорации признают акционерные общества и товарищества с ограниченной ответственностью, являющиеся субъектами крупного предпринимательства.

В мировом юридическом сообществе приводятся самые различные интерпретации термина корпорация.

К примеру, Генри Кэмпбелл Блэк в словаре Black's Law Dictionary под корпорацией представляет самостоятельную предпринимательскую единицу, имеющую право в соответствии с законом действовать как единое лицо, независимое от акционеров, которые ею владеют, а также имеющую право на выпуск акций и бессрочное (perpetual) существование.<sup>35</sup>

Автор на основании вышеизложенного анализа придерживается следующих признаков корпорации:

- объединение лиц и/или капитала;
- наличие общей цели участников корпорации и их членство;
- наличие структуры управления;
- обособленность от своих участников;
- регистрация в качестве юридического лица.

Следовательно, в качестве корпорации понимается коммерческое и некоммерческое юридическое лицо, созданное объединением лиц и капитала, для осуществления целей, предусмотренных уставом. Исходя из этого полагаем логичным представить следующее определение.

**Корпорации – основанные на членстве коммерческие и некоммерческие юридические лица, которые имеют обособленный от участников органы управления.**

Исходя из понимания корпорации в англо-американской системе права, в данном случае признание акционерного общества в качестве корпорации является бесспорным. В свою очередь, существует особенность отечественного законодательства в части разделения акционерного общества на коммерческое и некоммерческое. Следовательно, мы допускаем признание некоммерческих организаций корпорациями. Также в данный перечень необходимо добавить акционерные общества полный пакет акций которых принадлежат государству. В рамках исследовательской практики были изучены деятельности акционерных

---

<sup>34</sup> Климкин С.И. Корпорации и корпоративное право в Казахстане: Что включают в себя эти понятия [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31101609#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31101609#pos=5;-106)

<sup>35</sup> Black H.C. Black's Law Dictionary / ed. B.A. Garner. St. Paul, 2006. P. 151.



обществ, находящихся в ведении Министерства национальной экономики Республики Казахстан. В разных государственных органах принимаются приказы, которыми определяются полномочия должностных лиц, функционирующих в качестве единственного акционера. Вместе с тем, были изучены справки о государственной регистрации данных акционерных обществ, где указаны их участники и руководители. Данное является подтверждением того, что акционерные общества, полный пакет акций которых принадлежат государству также создаются на основе членства и имеют обособленное управление. Следовательно, им присущи все признаки, имеющиеся в частных акционерных обществах. Отличие представляется в том, что государственный орган, являющийся собственником таких организаций, передает права владения и пользования отраслевому государственному органу. Таким образом, последний выполняет функции единственного акционера. В этой связи, их можно рассматривать в качестве корпоративных организаций.

Вместе с тем особенности действующего регулирования показывают, что товарищества с ограниченной и дополнительной ответственностью ничем не уступают акционерным обществам и является самым распространенным способом предпринимательской деятельности.

Также в данный список целесообразно включить полное и командитное товарищества, которые также подлежат регистрации в качестве юридического лица и осуществляется назначение обособленного органа, действующего от имени организации.

В перечень корпорации также можно включить производственный кооператив. Производственный кооператив также создается на основе членства его участников. От имени производственного кооператива выступает правление или председатель кооператива, что указывает на обособленность управления.

При этом исключается рассмотрение такого объединения лиц как простое товарищество, так как оно не является обособленным субъектом ввиду отсутствия регистрации. Оно образуется на основе договора о совместной деятельности и у них отсутствует обособленное управление.

Применительно к государственным предприятиям, то стоит согласиться с мнением Д.А. Исайкина о том, что «у данных организаций, безусловно, есть исполнительные органы, однако, их правовой статус специфичен: органом государственного предприятия является руководитель, который назначается уполномоченным государственным органом и ему подотчетен (ст. 102 ГК РК). Поскольку собственником имущества является государство, и уполномоченный государственный орган представляет интересы именно государства, то обособления интересов органа управления не происходит - оно выполняет волю единого субъекта -

государства. Более того, в своей главной гражданско-правовой ипостаси - в имущественных отношениях - исполнительный орган прямо ограничен во владении, пользовании и распоряжении имуществом (право собственности принадлежит государству)»<sup>36</sup>. Вместе с тем, стоит отметить, что имущество государственного предприятия является неделимым и не может быть разделено по долям и вкладам (*статья 102 ГК РК*).

Не допускается включение в перечень корпораций крестьянского или фермерского хозяйства. В отечественном праве деятельность крестьянского или фермерского хозяйства регулируется Предпринимательским кодексом Республики Казахстан. В свою очередь, при создании такого хозяйства нет необходимости регистрации юридического лица и регистрируется только земельный участок, где будет осуществляться хозяйственная деятельность (*статьи 41, 44 ПК РК*). Также отношения, возникающие при осуществлении крестьянского хозяйства основаны на семейных началах, то есть родством его членов (*статья 42 ПК РК*).

Такая же ситуация характерна для некоммерческих организаций. В данном случае в качестве корпорации можно признать некоммерческое акционерное общество, потребительский кооператив. Данные организации создаются на основе членства и имеют обособленное от своих участников управление. В случае с фондами, участник при его создании теряет свое право на имущество. Следовательно, фонд является некоммерческой организацией, не имеющей членства. В этой связи, все виды фондов не являются корпоративными организациями.

Полагаем, что нельзя признать в качестве корпорации учреждения, вне зависимости от формы собственности. В рамках исследовательской практики была изучена деятельность Республиканского государственного учреждения «Научно-исследовательский институт микрографии» Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Вышеупомянутые положения в части государственного предприятия в данном случае также применимы. Вместе с тем, не допускается создание государственного учреждения совместно с физическими лицами и негосударственными юридическими лицами (*статья 159 Закона РК «О государственном имуществе»*). В данном государственном учреждении Министерство выступает учредителем, соответственно приказом Министерства определяется должностное лицо, выполняющее функцию учредителя. Государственное учреждение обладает имуществом только на праве оперативного управления. Таким образом, оно не может распоряжаться своим имуществом самостоятельно. Вышеуказанное

---

<sup>36</sup> Исайкин Д.А. Корпоративное право. Круг субъектов. Юрист. 2013. № 10. <https://journal.zakon.kz/4583751-korporativnoe-pravo-krug-subektov-d.html>

исключает создание организации на основе членства и обособленность управления (имущественная обособленность). В этой связи, учреждения не рассматриваются в качестве корпоративной организации.

Еще одним бесспорным субъектом корпоративных отношений являются участники корпорации. Участник корпорации, получает такой статус после государственной регистрации корпорации. Обязательное признание участников корпорации в качестве субъекта обосновывается их равенством, так как каждый участник имеет одинаковые права и обязанности с момента создания до прекращения деятельности корпорации в рамках их доли.

Между тем, среди ученых имеет дискуссионность вопрос признания в качестве субъекта органов управления и должностных лиц корпорации. Ранее автор упомянул, что среди ученых корпоративные отношения рассматриваются как внутренние отношения, связанные с созданием, деятельностью и прекращением деятельности корпорации; и внешние корпоративные отношения. Таким образом, при рассмотрении корпоративных отношений как внутренние отношения многие ученые предпочитали признать органы управления в качестве субъектов корпорации. Однако, автор исследования не может согласиться с данной теорией. К примеру, органы управления невозможно рассматривать отдельно от корпорации. Соответственно, эти же органы управления представляют саму корпорацию и являясь ее составной частью, не могут относиться к отдельным субъектам корпоративных отношений. Вместе с тем в отношениях между членами органов корпорации данных членов органов корпорации можно рассматривать в качестве субъектов корпоративных отношений.

#### **Вывод 1**

На основании изложенного можно сделать вывод, что корпоративные отношения относятся к гражданско-правовым отношениям, так как все методы регулирования, присущие гражданским правоотношениям, применяются к корпоративным отношениям. Что касается, организационно-управленческих отношений, выделяющих корпоративные отношения от иных видов правоотношений, стоит отметить, что в корпоративных отношениях организационные отношения проявляются основанные на началах равенства. Как указано выше, участники корпорации являются субъектами корпоративных отношений, организационно-управленческие отношения проявляются в осуществлении ими своих прав по управлению корпорацией, соответственно, они основаны на равенстве между участниками. Так, автором предлагается следующее определение: **корпоративные отношения – это основанные на равенстве внутренние отношения корпоративной организации, возникающие при создании, ведении и прекращении деятельности**

**корпорации между участниками корпорации и самой корпорацией как субъекта этих отношений.**

В вопросе определения субъектов корпоративных отношений в первую очередь автор рассматривает корпоративные организации. В этой связи необходимо определить виды организационно-правовых форм, относящихся к корпорации. Так, автором данный вопрос рассматривался в широком смысле. В свою очередь, были определены признаки, присущие корпорации как, объединение лиц и/или капитала; наличие общей цели участников корпорации и их членство; наличие структуры управления; обособленность от своих участников; регистрация в качестве юридического лица. Определяя перечень корпоративных организаций, автор предложил следующее понятие: **корпорации – основанные на членстве коммерческие и некоммерческие юридические лица, которые имеют обособленные от участников органы управления.** Наряду с этим, в качестве субъектов корпоративных отношений были определены участники корпорации.

## **Глава 2. Конструирование модели правового регулирования корпоративных отношений в Казахстане с учетом опыта зарубежных стран**

### **2.1. Анализ правового регулирования корпоративных отношений в странах с англо-саксонской правовой системой**

В Великобритании основным источником правового регулирования корпоративных отношений является прецедентное право, благодаря которому на протяжении многих лет были разработаны многие основополагающие правила и нормы. Так, судьями разных уровней толковались общепризнанные принципы и правила.

На сегодняшний день судебная практика все еще играет важную роль в регулировании корпоративных отношений в Великобритании. При этом современные специалисты в этой области утверждают, что в регулировании корпоративных отношений роль прецедентного права падает и в данном случае необходимо обратить внимание на статутное право.

В 1862 году был принят кодифицированный единый Закон о компаниях, который стал основой для последующих законов в этой отрасли. После действовали другие акты, в том числе Закон о компаниях 1948 года с изменениями, и принятый в 1985 году Закон о компании является консолидированной редакцией предыдущих законов о компании. Далее в Соединенном Королевстве велась работа по реформе корпоративного законодательства. Следом после одобрения проекта закона палатами парламента, получив королевскую подпись был принят новый Закон о компаниях 2006 года. Данный нормативный акт являлся самым большим по объему в истории парламента Соединенного Королевства. Такой особенности послужило то, что после общественного обсуждения в новый закон помимо новелл корпоративного права были включены все нормы закона 1985 года, которые остались в силе.

Также применяемые и в других странах принципы предусматривались и в более ранних актах. К примеру, согласно Закону об акционерных компаниях 1844 года к образованиям лиц придавался юридический статус. Данный закон предусматривал регистрацию акта об инкорпорировании организации и организации получали статус корпорации (так называемый регистрационный порядок).

Законом об ограниченной ответственности 1855 года впервые предусматривалась концепция ограниченной ответственности участников (членов) по отношению к компании. Так, их ответственность ограничивалась внесенными долями. Соответственно, уже тогда участники компании не имели ответственности перед обязательствами компании и

наоборот. Также данный закон внес такие понятия как меморандум (memorandum of associations) и внутренний регламент (article of associations), более известные в отечественном праве как учредительный договор и устав.

Следует отметить, что в англо-саксонской правовой семье структура частного права не располагает такими направлениями как гражданское и торговое право. В свою очередь, в странах общего права данная отрасль в части общих положений и специальных норм, регулируется так называемым “business law”.

Так, Закон о компаниях 2006 года содержит общие положения, а также специальные нормы, регулирующие корпоративные отношения.

В первой же статье данного закона дается понятие компании, где под компанией понимается созданная и зарегистрированная в соответствии с требованиями закона компания.

Далее с 3 по 6 статьи приводятся организационно-правовые формы компании.

По статье 16 Закона о компаниях 2006 года лица, подписавшие учредительный договор, и другие лица, впоследствии входящие в число участников компании, признаются участниками корпоративной организации наименование, которого указано в свидетельстве о регистрации. Вышеуказанная корпоративная организация имеет право выполнять все функции зарегистрированной компании.

Исходя из этого необходимо понимать, что зарегистрированной компанией понимается те организационно-правовые формы, предусмотренные в статьях 3-6 данного закона. Следовательно, эти компании являются корпоративными организациями.

Вместе с тем статьями 7-16 данного закона регламентирован порядок создания корпорации. Так, согласно статье 7 Закона о компаниях учреждение компании осуществляется не менее чем одним лицом: (а) подписавшим учредительный договор (статья 8); выполняющим требования настоящего закона в отношении порядка регистрации (статьи с 9 по 13).

Изучая корпоративное законодательство Соединенного Королевства О.В. Гаврилюк излагает, что английскому праву известны два типа корпораций: единоличная корпорация (corporation sole) и агрегированная корпорация (corporation aggregate), объединяющая несколько лиц. Единоличными корпорациями могут быть религиозные, муниципальные и правительственные. Коллективными корпорациями являются учреждаемые в соответствии с законом такие лица, как общества с ограниченной ответственностью, открытые инвестиционные компании, строительные

общества, промышленные и сберегательные общества.<sup>37</sup> Помимо указанного, допускается создание разных товариществ. К таким видам товариществ относятся: *general partnership*, *limited partnership*, *limited liability partnership*. При этом данные виды товариществ не регулируются Законом о компаниях 2006 года. Также стоит отметить, что в Великобритании товарищества не являются юридическими лицами.

Исходя из указанного следует, что в Соединенных Королевствах нет законодательства, которое имеет общее регулирование в части создания, деятельности и прекращения всех видов юридических лиц. В целом понятия юридического лица и корпоративной организации встречаются в нормативных актах, регулирующих соответствующие сферы. Большинство норм, регулирующих отношения, связанные с деятельностью юридических лиц, включены в Закон о компаниях. Так, компания рассматривается как форма для осуществления предпринимательской деятельности. В качестве компании могут быть и некоммерческие организации, деятельность которых не преследует цели получения прибыли.

В США правовое регулирование образования и деятельности корпорации предусмотрено на уровне разных штатов. Это исходит из того, что регулирование имущественных отношений входит в компетенцию отдельных штатов. Следовательно, корпоративные законодательства приняты почти во всех штатах. В свою очередь, среди американских юристов ведется дискуссия в отношении целесообразности регулирования корпоративных отношений на уровне закона либо судебных решений. Тем не менее, наблюдается тенденция большего распространения статутного права. Корпоративное законодательство почти всех штатов основаны на Примерном законе о предпринимательских корпорациях 1969 года. Оно не являлось обязательным, тем не менее многие штаты брали его за основу. Во всех штатах деятельность разных видов юридических лиц регулируются отдельными законами в зависимости от их организационно-правовой формы. При этом есть отличие в том, что в некоторых штатах общие положения, регулирующие корпоративные отношения предусмотрены в специальных законах об отдельных видах юридических лиц, а в других штатах действует закон, в котором предусмотрены только общие положения. Тем не менее, общие положения о корпорациях в основном вытекают из Закона о предпринимательских корпорациях 1984 года.

К примеру, Гражданский кодекс штата Калифорния, так называемый “California Civil Code” содержит общие положения о всех видах корпорации. Вместе с тем в этом штате действует Кодекс о корпорациях

---

<sup>37</sup> Семилютин Н.Г., Гаврилюк О.В., Гайдаенко-Шер Н.И. и др. Юридические лица в гражданском праве зарубежных стран: монография. - М.: ИЗиСП, 2015. – 17 с.

штата Калифорния, так называемый “California Corporations Code”, который содержит общие и специальные положения, регламентирующие деятельность всех видов корпорации.

Структура Гражданского кодекса штата Калифорния состоит из следующих четырех книг: «О лицах», «Об имуществах», «Об обязательствах» и «Общие положения», касающиеся трех предыдущих разделов. В данном акте под понятием «лицо» подразумевается физическое лицо, фирма, ассоциация, организация, товарищество, трест, корпорация и компания.<sup>38</sup> Как указано выше более подробное общее регулирование можно найти в Кодексе о корпорациях штата Калифорния. Структура данного акта состоит из следующих книг: Общие положения, 1 - Корпорации, 2 - Партнерские отношения, 2.6 - Калифорнийский пересмотренный единый закон об обществах с ограниченной ответственностью, 3 - Ненекорпорированные ассоциации, 4 - Ценные бумаги, 10 - Отмена. В свою очередь, книга 1 - Корпорации состоит из следующих разделов: раздел 1 - Общее корпоративное право, раздел 1.5 - Закон о корпорациях социального назначения, раздел 2 - Закон о некоммерческих корпорациях, раздел 3 - Корпорации для конкретных целей.<sup>39</sup> Так, первая глава первого раздела содержит основные понятия, применяемые в нормативном акте. К примеру, основными понятиями установлено, что лицо означает корпорация и физическое лицо. Тем не менее, закон не дает понятия корпорации и в статье 162 данного раздела указывается как «Корпорация», если прямо не предусмотрено иное, относится только к корпорации, организованной в рамках настоящего раздела, или корпорации, подпадающей под действие настоящего раздела в соответствии с положениями пункта (а) статьи 102.

Среди упомянутых двух кодексов образование, деятельность и прекращение корпорации регламентируется Кодексом о корпорациях штата Калифорния. Так, главой 2 раздела 1 книги 1 Кодекса о корпорациях устанавливается порядок создания корпорации. Согласно статье 200 данной главы, одно или несколько физических лиц, товариществ, ассоциаций или корпораций, отечественных или иностранных лиц, могут образовать корпорацию в соответствии с настоящим разделом путем оформления и подачи учредительных документов. Учредительными документами признаются учредительный договор и устав корпорации. Также следует отметить, что в США также одно лицо может создавать корпорацию.

---

<sup>38</sup> Гражданский кодекс штата Калифорния  
<https://law.justia.com/codes/california/2019/code-civ/> (дата обращения: 22.02.2021г.)

<sup>39</sup> Кодекс о корпорациях штата Калифорния  
<https://law.justia.com/codes/california/2019/code-corp/> (дата обращения: 22.02.2021г.)



В качестве еще одного примера в штате Нью-Йорк действует Закон о предпринимательских корпорациях. В пункте 103 статьи 1 данного закона предусмотрено, что закон применяется к каждой национальной корпорации и к каждой иностранной корпорации, которая уполномочена или ведет бизнес в этом государстве. Также применяется к любой другой национальной корпорации или иностранной корпорации любого типа или вида в той мере, если это предусмотрено настоящей главой или любым законом, регулирующим такую корпорацию, и, если такое положение о применении не предусмотрено, в той мере, если таковое имеется. Между тем, закон штата Нью-Йорк дает более раскрытое определение корпорации. Так, «корпорация» или «отечественная (местной) корпорация» означает корпорацию для получения прибыли, созданную в соответствии с настоящей главой или существующую на дату ее вступления в силу и до этого созданную в соответствии с любым другим общим статутом или любым специальным актом этого государства с целью или целями, для которых корпорация может быть создана в соответствии с настоящей главой, кроме корпорации, которая может быть создана в соответствии с законом о кооперативных корпорациях.<sup>40</sup> Тем не менее данное определение отличается лишь наличием цели получения прибыли. В штате Нью-Йорк гражданское законодательство не предусматривает нормы, регулирующие корпоративные отношения. Вместе с тем имеются законы о кооперативных корпорациях, некоммерческих корпорациях, религиозных корпорациях и транспортных корпорациях. При этом стоит отметить, что здесь кооперативная корпорация классифицируется как некоммерческая корпорация.

Ни один из штатов не устанавливает легального определения юридического лица, как и не приводится единая для всех штатов классификация видов юридических лиц. Так, виды юридических лиц определяются по разным классификациям. Вместе с тем, необходимо отметить, что в США статутным правом не определены понятия корпоративных правоотношений. Также можно сделать вывод, что в законах имеется определение корпорации, но оно не позволяет определить их признаки как в случае с отечественным законодательством. О.Н. Фомина полагает, что это связано с прецедентным характером американского права и по настоящее время в американской доктрине ведутся дискуссии в отношении вопроса установления необходимых и

---

<sup>40</sup> Закон о предпринимательских корпорациях штата Нью-Йорк <https://law.justia.com/codes/new-york/2019/bsc/article-1/103/> (дата обращения: 22.02.2021г.)

достаточных признаков корпорации.<sup>41</sup> В законах штатов США имеются статьи «применимость» (applicability), которые определяют предмет регулирования определенного закона.

## **2.2. Анализ правового регулирования корпоративных отношений в странах с континентальной правовой системой**

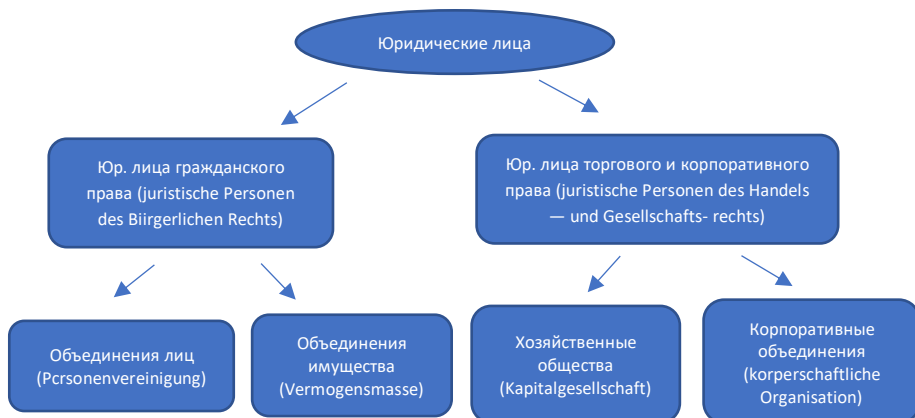
В Германии основными нормативными актами, регулирующими корпоративные отношения являются: 1) Германское гражданское уложение, 2) Германское торговое уложение (ГТУ), 3) Закон о союзах от 5 августа 1964 года, 4) Акционерный закон от 6 сентября 1965 года, 5) Закон об обществах с ограниченной ответственностью от 20 апреля 1892 года, 6) Закон о кооперативах от 1 мая 1889 года, 7) Закон о реорганизации (Umwandlungsgesetz) от 28 октября 1994 года. В данном списке Германское гражданское уложение значится по причине регулирования имущественных отношений. Более того вторая глава данного акта устанавливает общие положения, регулирующие деятельность юридических лиц. Следует отметить, что регулирование корпоративных отношений гражданским законодательством романо-германской правовой системы отличается от вышеупомянутой англо-американской правовой системы в части подробного изложения в общем регулировании. Так, Германское гражданское уложение содержит общие положения о коммерческих и некоммерческих организациях, учредительных документах, органах, ликвидации и т.д.

В регулировании корпоративных отношений Германское торговое уложение не имеет как такового большого удельного веса, так как оно регулирует деятельность юридических лиц, при осуществлении ими коммерческой деятельности. Более того, акт не содержит положения, регулирующие отдельные виды организационно-правовых форм юридических лиц.

В законодательстве ФРГ применяется следующая классификация:

---

<sup>41</sup> О.Н. Фомина. Акционерное право России и США: сравнительный анализ. Монография. ВГУЮ (РПА Минюста России). – 27 С.



В вышеуказанной таблице к объединениям лиц относятся коммерческие и некоммерческие союзы. Вторая глава Германского гражданского уложения предусматривает нормы, регулирующие деятельность таких союзов. В свою очередь, под объединением имущества подразумевается частный фонд.

По законодательству ФРГ к хозяйственным обществам относятся акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, коммандитное товарищество на акциях. Корпоративное объединение включает в себя кооператив и общество взаимного страхования.

Также стоит отметить, что вышеуказанные Германское гражданское уложение, Германское торговое уложение и специальные законы, регламентирующие деятельность отдельных видов юридических лиц, не предусматривают определения юридического лица. Но в доктринах юридическое лицо определяется как наделенное правоспособностью объединение лиц и имущества. Данная правоспособность начинается с момента государственной регистрации, то есть внесения в определенный реестр.

### **2.3. Пути внедрения модели правового регулирования корпоративных отношений в структуру Гражданского кодекса Республики Казахстан**

Корпоративные отношения рассматриваются как объект корпоративного права, который в свою очередь является отраслью гражданского законодательства, и оно регулируется на основе общих принципов гражданского законодательства. Так, на них распространяются

нормы договорного, обязательственного права и специальные нормы корпоративного права. В этой связи, в действующую модель регулирования гражданских отношений необходимо внести поправки в отношении регулирования корпоративных отношений. При рассуждении случаев имплементации в отечественное законодательство различных иностранных институтов, профессор М.К. Сулейменов также допускает возможность включения в структуру ГК РК норм о корпорациях и корпоративных отношениях.<sup>42</sup> Стоит отметить, что в данной работе профессор М.К. Сулейменов рассуждает удачные и неудачные попытки имплементации институтов общего права. Во многих работах в данном направлении приводятся, что прежде, чем предусмотреть в отечественном законодательстве понятие корпорации и их виды, необходимо закрепить легальное определение корпоративных отношений.<sup>43</sup>

Из вывода, изложенного в главе 1 настоящей работы следует, что автор рассматривает корпоративные отношения как часть гражданско-правовых отношений. Следовательно, корпоративные отношения необходимо закрепить в предмете регулирования гражданского законодательства. Статьей 1 ГК РК регламентированы отношения, регулируемые гражданским законодательством. Так из статьи 1 ГК РК следует, что «Гражданским законодательством регулируются товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения. Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане, юридические лица, государство, а также административно-территориальные единицы.»

Учитывая выводы автора, в первую очередь необходимо предусмотреть дефиницию корпоративных отношений в Главе 1. «Регулирование гражданско-правовых отношений» Раздела 1. «Общие положения», тем самым закрепить их в предмете регулирования гражданского законодательства. Закрепление корпоративных отношений в статье 1 ГК РК также упомянуто в Рекомендациях по совершенствованию корпоративного

---

<sup>42</sup> Сулейменов М.К. Английское право и правовая система Казахстана [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34332948#pos=64;-55](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34332948#pos=64;-55)

<sup>43</sup> Рекомендации участников международной научно-практической конференции на тему: «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права» (г. Астана, 25 ноября 2016 года) [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38577969#pos=60;17](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38577969#pos=60;17)

законодательства Республики Казахстан подготовленной компанией Reed Smith.<sup>44</sup>

В первой главе работы автор привел определение корпоративных отношений со своей точки зрения. Логичным представляется указать в предмете регулирования данное определение. Так, согласно мнению автора под корпоративными отношениями подразумеваются основанные на равенстве внутренние отношения корпоративной организации, возникающие при создании, ведении и прекращении деятельности корпорации между участниками корпорации и самой корпорацией как субъекта этих отношений. Стоит отметить, что данное определение основано на равенстве сторон и поэтому в понятийном аппарате определены его субъекты. Также автор обращает внимание, что данные отношения возможны именно в связи с деятельностью корпоративной организации. Так они возникают при создании корпорации, во всех действиях между ее участниками при ведении ее деятельности, а также при прекращении. Таким образом, при внесении в ГК РК определения корпоративных отношений необходимо его оптимизировать и указать как основанные на равенстве отношения, связанные с учреждением, участием и управлением деятельностью корпорации.

Аналогичная практика законодательного регулирования корпоративных отношений применяется в РФ. В РФ Законом от 2012 № 302-ФЗ внесли в предмет регулирования ГК РФ. Статья 2 Гражданского кодекса РФ содержит положения, предусматривающие отношения, регулируемые гражданским законодательством. Так, из пункта 1 статьи 2 ГК РФ следует, что «гражданское законодательство регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения)».<sup>45</sup> Гражданское законодательство стран СНГ как Беларусь, Украина, Молдова не предусматривает прямую норму о регулировании корпоративных отношений. При этом Гражданский кодекс Украины содержит такое понятие как корпоративные права. В свою очередь, в Гражданском кодексе Молдовы указывается, что юридическое лицо может быть организовано корпоративно.

---

<sup>44</sup> Рекомендации по совершенствованию корпоративного законодательства Республики Казахстан (Договор № KZJSISP/QCBS-04, этап 10 модуля 4) <https://aca.kz/uploads/pages/rekomendacii-po-soversenstvovani-6691c73a02.pdf>

<sup>45</sup> Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140188/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100019](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140188/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100019)

Таким образом, отнесение корпоративных отношений к предмету регулирования гражданского законодательства показывает, что они являются в первую очередь гражданскими правоотношениями.

В разработанной автором определении корпоративных отношений непосредственно указывается корпорация как субъект корпоративных отношений. Тем не менее, гражданское законодательство не предусматривает понятие корпоративной организации. По результатам анализа зарубежной практики и отечественной доктрины автор в параграфе 1.2. приводит определение корпорации. В разработанной автором определении указываются все присущие признаки корпоративной организации.

В этой связи, представляется логичным также внесение понятия корпоративной организации (корпорации) в гражданское законодательство Республики Казахстан. Также учитывая действующие организационно-правовые формы юридических лиц возникает необходимость законодательного закрепления видов юридических лиц, являющихся корпоративной организацией.

В ГК РК Глава 2. «Субъекты гражданских прав» предусматривает Параграф 2. «Юридические лица», где изложены общие положения, регламентирующие деятельность всех юридических лиц. В том числе статья 33 ГК РК предусматривает определение юридического лица. Вместе с тем статья 34 ГК РК содержит нормы о видах и формах юридических лиц. Автору представляется возможным дополнить данную статью пунктом, предусматривающим определение корпоративной организации.

Между тем, в Рекомендациях по совершенствованию корпоративного законодательства Республики Казахстан подготовленной компанией Reed Smith рекомендуется внесение легальной дефиниции понятия «корпорация» включить в статью 33 или статью 34 ГК РК.<sup>46</sup>

Стоит отметить, что при анализе корпорации и разработке его определения автор определил следующие его признаки: объединение лиц и/или капитала; наличие общей цели участников корпорации и их членство; наличие структуры управления; обособленность от своих участников; регистрация в качестве юридического лица. Из указанного необходимо обратить внимание на создание корпоративной организации на основе членства его участников.

В настоящее время в отечественном законодательстве имеется классификация юридических лиц в виде их деления на коммерческие и некоммерческие организации. Следовательно, при определении перечня

---

<sup>46</sup> Рекомендации по совершенствованию корпоративного законодательства Республики Казахстан (Договор № KZJSISP/QCBS-04, этап 10 модуля 4) <https://aca.kz/uploads/pages/rekomendacii-po-soversenstvovani-6691c73a02.pdf>

корпоративных организаций полагается целесообразным на основе данной классификации указать в законодательстве коммерческие корпоративные организации и некоммерческие корпоративные организации.

Таким образом, в статье 34 ГК после приведения определения корпоративной организации потребуется указать их виды. В свою очередь, виды организационно-правовых форм юридических лиц, являющихся корпоративной организацией, необходимо указать с их делением на коммерческие корпоративные организации и некоммерческие корпоративные организации. Подобная классификация является логичным при имплементации понятия корпорации.

Между тем, такое деление берет свое начало из английского права. Но согласно главе 2 данной работы законодательная практика стран континентального права показывает, что оно становится характерным и для них. Данная классификация основывается на организационной структуре юридических лиц.

Включение определения корпоративной организации именно в эту статью обосновывается тем, что статья 33 ГК РК содержит понятийный аппарат юридического лица, а статья 34 ГК РК содержит виды и формы юридического лица.

В РФ подобные положения вносились в Гражданский кодекс путем разработки отдельной статьи. Далее в гражданском законодательстве РФ отдельными параграфами предусмотрены положения, регулирующие коммерческие корпоративные организации, некоммерческие корпоративные организации, коммерческие унитарные организации и некоммерческие унитарные организации.

Однако, полагаем, что внесение подобного вида регулирования в отечественное гражданское законодательство на основе выводов автора нецелесообразным. Данное обосновывается тем, что в гражданском законодательстве имеется деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие. Так подобные главы содержат общие положения об отдельных организационно-правовых формах. При этом деление их еще на четыре вида нецелесообразно, так как в структуре отечественного гражданского законодательства нормы, регулирующие отдельные организационно-правовые формы не являются частями состоящих из параграфов, поименованных как коммерческие и некоммерческие организации.

Между тем, в Гражданском кодексе РК имеются отдельные положения, регулирующие виды организационно-правовых форм юридических лиц. К примеру, в статье 58 ГК РК указывается определение хозяйственных товариществ, в статье 85 ГК РК указывается определение акционерных обществ, в статье 96 ГК РК приводится определение производственного

кооператива, в статье 108 ГК РК приводится определение потребительского кооператива. В свою очередь, данные определения изложены с указанием их признаков.

В этой связи, полагаем целесообразным в данных определениях в качестве еще одного признака организационно-правовой формы указать то, что они являются корпоративной организацией.

Таким образом, статья 34 ГК РК дополняется пунктом 6, который в свою очередь содержит три абзаца. В первом абзаце непосредственно приводится определение корпоративной организации с указанием его признаков. Далее приводится перечень корпоративных организаций. Следовательно, во втором абзаце указываются коммерческие корпоративные организации, а в третьем абзаце указываются некоммерческие корпоративные организации. Вместе с тем, определения организационно-правовых форм юридических лиц, которые являются корпоративными дополняются еще одним признаком.

## **Вывод 2**

В англо-саксонской правовой семье в отличие от континентальной правовой семьи структура частного права не располагает такими направлениями как гражданское и торговое право. В свою очередь, в странах общего права данная отрасль в части общих положений и специальных норм, регулируется так называемым “business law”.

Вышеуказанный анализ указывает, что в Соединенных Королевствах нет законодательства, которое имеет общее регулирование в части создания, деятельности и прекращения всех видов юридических лиц. В целом понятия юридического лица и корпоративной организации встречаются в нормативных актах, регулирующих соответствующие сферы.

Что касается правового регулирования в США, ни один из штатов не устанавливает легального определения юридического лица, как и не приводится единая для всех штатов классификация видов юридических лиц. Так, виды юридических лиц определяются по разным классификациям. Вместе с тем, необходимо отметить, что в США статутным правом не определены понятия корпоративных правоотношений.

В параграфе 2.3. автором применяются результаты работ, изложенные в главе 1. Так автором предлагается вариант внедрения, сформированных в главе 1 определений. Автор находит обоснованным включение дефиницию корпоративных отношений в первую очередь в предмет регулирования гражданского законодательства. Далее предлагается внесение понятия корпоративной организации и деление юридических лиц на коммерческие корпоративные организации и некоммерческие корпоративные



организации. В гражданском законодательстве приведены определения всех организационно-правовых форм юридических лиц с указанием их признаков. Наряду с этим, предлагается в каждом определении добавить их признак о том, что они являются корпоративными организациями.

## Заключение

Резюмируя положения, изложенные в настоящей работе автора, необходимо отметить, что действующее гражданское законодательство нуждается в дополнении его положений основными понятиями из корпоративного права. Вместе с тем, анализируемые в исследовательской работе понятия отсутствуют не только в общих положениях, но и в специальных законах также. При этом автором представлен вариант внедрения данных понятий в Гражданский кодекс Республики Казахстан, так как данный акт является основополагающим (корпоративным законодательством) законом в корпоративной сфере.

В заключении научного исследования полагаем, что поставленные задачи выполнены: а именно определены понятие и признаки корпоративных отношений, сформулировано понятие корпоративных организаций с определением их признаков, предложен вариант законодательного регулирования данных понятий.

По результатам исследования сформированы следующие научные выводы:

1) по случаю отсутствия определений следующих понятий как корпоративные отношения и корпорация и на основе теоретической базы исследования автором обосновывается вывод о необходимости внедрения легального определения корпоративных отношений и корпорации в гражданское законодательство;

2) с точки зрения автора под корпоративными отношениями подразумеваются основанные на равенстве внутренние отношения корпоративной организации, возникающие при создании, ведении и прекращении деятельности корпорации между участниками корпорации и самой корпорацией как субъекта этих отношений. Правовая природа корпоративных отношений обосновывает их отнесение к гражданским правоотношениям, которые содержат имущественные, неимущественные и организационные отношения;

3) в качестве субъекта корпоративных отношений автором исследована корпоративная организация. Согласно проведенному автором анализу определяется, что подходы, правовых семей, указанных в главе 2 отличаются. Более того различаются мнения отечественных ученых при определении видов корпоративных организаций, в связи с рассмотрением в узком и широком смыслах. Так, автором определены следующие признаки корпоративной организации: объединение лиц и/или капитала; наличие общей цели участников корпорации и их членство; наличие обособленной от своих участников структуры управления; регистрация в качестве юридического лица. На основе указанных признаков разработано понятие

корпоративной организации, как основанные на членстве коммерческие и некоммерческие юридические лица, которые имеют обособленные от участников органы управления. Вместе с тем, в качестве обязательного субъекта корпоративных отношений автор рассматривает участников корпорации.

4) после определения понятия корпоративной организации автором обосновывается вывод в отношении отнесения к корпоративным организациям из действующих видов организационно-правовых форм юридических лиц. В основу классификации корпоративных организаций автором берется их деление на коммерческие и некоммерческие корпоративные организации.

5) при выстраивании модели правового регулирования корпоративных отношений автором предусматривается внедрение определения корпоративных отношений в предмете регулирования гражданского законодательства. Данное дает возможность определить объем корпоративных отношений и подтверждает вывод о том, что корпоративные отношения являются в первую очередь гражданско-правовыми отношениями;

6) в целях дальнейшего создания модели внедрения норм о корпоративных отношениях автором предлагается внесение понятия корпоративной организации и ее видов в часть гражданского законодательства, где регламентируется положение о юридических лицах.

На основе вышеуказанных выводов автором предлагается внести следующие поправки в Гражданский кодекс Республики Казахстан.

В целях практической реализации результатов исследовательской работы корпоративные отношения необходимо отнести к предмету регулирования гражданского законодательства.

Пункт 1 статьи 1 ГК РК дополнить понятием корпоративных отношений. Соответственно положения пункта 1 статьи 1 ГК РК изложить в новой редакции с внесением понятия корпоративных отношений в следующей формулировке: «Гражданским законодательством регулируются основанные на равенстве отношения, связанные с учреждением, участием и управлением деятельностью корпорации, товарно-денежные, и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения. Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане, юридические лица, государство, а также административно-территориальные единицы». Изложение пункта 1 статьи 1 ГК РК в новой редакции обосновывается тем содержание данного пункта дополняется еще одним общественным отношением.

Статья 34 ГК РК, которая предусматривает виды и формы юридических лиц состоит из пяти пунктов. В целях имплементации понятия корпоративной организации статью 34 ГК РК дополнить шестым пунктом. Данный пункт содержит три абзаца, первый из которых предусматривает понятие корпорации, где под корпоративной организацией (корпорацией) подразумевается основанное на членстве объединение лиц и/или капиталов, который имеет обособленный от участников органы управления; во втором абзаце указываются виды коммерческих корпоративных организации и в четвертом абзаце указываются виды некоммерческих корпоративных организации.

В свою очередь к коммерческим корпоративным организациям автор относит акционерное общество, хозяйственные товарищества, производственный кооператив. В качестве некоммерческих корпоративных организации автор указывает некоммерческое акционерное общество, потребительский кооператив, ассоциации (союзы).

В связи с тем, что статья 34 ГК РК дополняется новым пунктом нет необходимости в изменении его других пунктов.

Вместе с тем, те виды организационно-правовых форм юридических лиц, которые были отнесены автором к корпоративным организациям в структуре гражданского законодательства имеют отдельные положения, регулирующие их деятельность. В данном случае каждая организационно-правовая форма имеет свое определение с указанием их признаков. Автором данные определения дополняются признаком их отнесения к корпоративной организации. В этой связи, определения каждой корпоративной организаций излагаются в новой редакции с указанием того, что они являются корпоративными организациями. Так изменению подвергаются статьи 58, 85, 96, 108 и 110 ГК РК. Как и в случае с внесением изменения в статью 1 ГК РК, предлагаемые автором изменения определений организационно-правовых форм юридических лиц, отнесенных к корпоративным организациям возможно только путем изложения их в новой редакции.

Изложенный согласно приложению 1 проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть)» разработано в соответствии с юридической техникой, применяемой разработчиками законопроектов на практике.

Следовательно, предлагаемые автором поправки направлены на совершенствование отечественного гражданского законодательства в части деятельности корпоративных организаций.

## Список литературы

Научная литература:

1. Карагусов Ф.С. О состоянии и развитии гражданского права в Республике Казахстан (2018 год) Электронный ресурс <https://www.zakon.kz/4919238-o-sostoyanii-i-razvitii-grazhdanskogo.html> (дата обращения 16.11.19)
2. Логинова Е.В. Понятие и правовая природа корпоративных отношений с позиций современной гражданско-правовой науки – Юридическая наука. 2016. – 68 с.
3. Басин Ю.Г. Юридические лица по гражданскому законодательству Республики Казахстан. Понятие и общая характеристика: Учеб.пособие. Изд. 2-е. - Алматы: ВШП «Әділет», 2000. – 174 с.
4. Исайкин Д. Корпоративное право: круг субъектов. Алматы: Юрист, 2013 – 55 с.
5. Карагусов Ф.С. Основные особенности развития корпоративного права в Республике Казахстан. Алматы: Вестник КазНУ, 2012. – 128 с.
6. Клишкин С.И. Хозяйственные товарищества по законодательству Республики Казахстан. Алматы: Жеті Жарғы, 2002. – 88 с.
7. Сулейменов М.К. Гражданское право и корпоративные отношения: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященной 90-летию видного казахстанского ученого-цивилиста Басина Ю.Г. (Алматы, 13-14 мая 2013 г.) / Отв.ред. Сулейменов М.К. – Алматы, 2013. – 736 с.
8. Белов В.А. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики. Юрайт, 2012. – 300 с.
9. Ломакин Д.В. Очерки теории акционерного права и практики применения акционерного законодательства. Статут, 2005. – 165 с.
10. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. Статут, 2014. – 456 с.
11. Шиткина И.С. Корпоративное право. Отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Волтерс Клувер, 2008. – 648 с.
12. Идрышева С.К. О предмете, принципах и источниках гражданского права [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39705744#pos=42;63](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39705744#pos=42;63)
13. Пахомова Н.Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). «Налоги и финансовое право», 2004. – 117 с.
14. E Ferran “Company Law Reform in the UK” available at <http://ssrn.com/abstract=294508>, 3 (дата обращения 16.07.20)

15. Габов А.В. Сделки с заинтересованностью в практике акционерных обществ: проблемы правового регулирования. М.: Статут, 2005. – 412 с.
16. Гутников О.В. Проблемы совершенствования законодательства РФ о юридических лицах // Юридические лица в российском гражданском праве. Т. 1: Общие положения о юридических лицах / Отв. ред. А. В. Габов, О. В. Гутников, С. А. Сеницын. М., 2016. – 162 с.
17. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М., 2008. – 511 с.
18. Ломидзе О.Г. Переход обязательственных прав участников юридических лиц // Российская юстиция. 1999. № 10. – 48 с.
19. Шиткина И.С. Корпоративное право России: состояние и вектор развития. Вестник Московского университета серия № 11. Право. 2017. №4. – 28 с.
20. Гутников О.В. Содержание корпоративных отношений. Журнал российского права. 2013. № 1. – 14 с.
21. The Anatomy of Corporate law: A Comparative and Functional Approach. / Kraakman, Armour, Davies, Enriques, Hansmann, Hertig, Hopt, Kanda, Pargendler, Ringe, Rock. Oxford University Press, Third edition, 2017. – 281 p.
22. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2016. – 111 с.
23. Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 529 с.
24. Карагузов Ф.С. Основы корпоративного права и корпоративное законодательство Республики Казахстан. Издание второе дополненное./ Карагузов Ф.С. Алматы: Издательство «Бастау», 2011. – 368 с.
25. Климкин С.И. Корпорации и корпоративное право в Казахстане: Что включают в себя эти понятия [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31101609#pos=5;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31101609#pos=5;-106)
26. Black's Law Dictionary / ed. В.А. Garner. St. Paul, 2006. P. 1822.
27. Исайкин Д.А. Корпоративное право. Круг субъектов. Юрист. 2013. № 10. <https://journal.zakon.kz/4583751-korporativnoe-pravo-krug-subektov-d..html>
28. Семилютина Н.Г., Гаврилюк О.В., Гайдаенко-Шер Н.И. и др. Юридические лица в гражданском праве зарубежных стран: монография. - М.: ИЗиСП, 2015. – 432 с.
29. Полковников В.Г. Английское право о компаниях: закон и практика. Москва 2000 г. – 111 с.
30. Фомина О.Н. Акционерное право России и США: сравнительный анализ. Монография. РПА Минюста России. – 207 с.

31. Рекомендации по совершенствованию корпоративного законодательства Республики Казахстан (Договор № KZJSISP/QCBS-04, этап 10 модуля 4) <https://aca.kz/uploads/pages/rekomendacii-po-soversenstvovani-6691c73a02.pdf>.

32. Сулейменов М.К. Английское право и правовая система Казахстана [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34332948#pos=64;-55](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34332948#pos=64;-55).

33. Рекомендации участников международной научно-практической конференции на тему: «Совершенствование гражданского законодательства Республики Казахстан на основе имплементации положений английского права» (г. Астана, 25 ноября 2016 года) [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38577969#pos=60;17](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38577969#pos=60;17).

#### Нормативные правовые акты:

1. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «Об утверждении «Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858> ;

2. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000> ;

3. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>;

4. Закон Республики Казахстан «Об акционерных обществах» от 13 мая 2003 года № 415-II// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000415> ;

5. Закон Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» от 22 апреля 1998 года № 220-1// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000220> ;

6. Закон Республики Казахстан «О хозяйственных товариществах» от 2 мая 1995 года № 2255// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002255> ;

7. Закон Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» от 16 января 2001 года № 142// Информационно-правовая система

нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»//  
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000142> ;

8. Федеральный закон от 5 мая 2014 года № 99 «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162608/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162608/);

9. Федеральный закон «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.12.2012 N 302-ФЗ [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140188/);

10. «Закон о компаниях» Великобритании  
<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/contents>;

11. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8743/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/);

12. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10148/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148/);

13. Гражданский кодекс штата Калифорния  
<https://law.justia.com/codes/california/2019/code-civ/> (дата обращения: 22.02.2021г.);

14. Кодекс о корпорациях штата Калифорния  
<https://law.justia.com/codes/california/2019/code-corp/> (дата обращения: 22.02.2021г.);

15. Закон о предпринимательских корпорациях штата Нью-Йорк  
<https://law.justia.com/codes/new-york/2019/bsc/article-1/103/> (дата обращения: 22.02.2021г.)

Прочие:

16. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»//  
<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>.



**Закон Республики Казахстан О внесении изменений и дополнений в  
Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть)**

Статья 1. Внести изменения и дополнения в следующие законодательные акты Республики Казахстан:

в Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года (Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994 г., № 23-24 (приложение); 1995 г., № 15-16, ст.109; № 20, ст.121; Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., № 2, ст.187; № 14, ст.274; № 19, ст.370; 1997 г., № 1-2, ст.8; № 5, ст.55; № 12, ст.183, 184; № 13-14, ст.195, 205; 1998 г., № 2-3, ст.23; № 5-6, ст.50; № 11-12, ст.178; № 17-18, ст.224, 225; № 23, ст.429; 1999 г., № 20, ст.727, 731; № 23, ст.916; 2000 г., № 18, ст.336; № 22, ст.408; 2001 г., № 1, ст.7; № 8, ст.52; № 17-18, ст.240; № 24, ст.338; 2002 г., № 2, ст.17; № 10, ст.102; 2003 г., № 1-2, ст.3; № 11, ст.56, 57, 66; № 15, ст.139; № 19-20, ст.146; 2004 г., № 6, ст.42; № 10, ст.56; № 16, ст.91; № 23, ст.142; 2005 г., № 10, ст.31; № 14, ст.58; № 23, ст.104; 2006 г., № 1, ст.4; № 3, ст.22; № 4, ст.24; № 8, ст.45; № 10, ст.52; № 11, ст.55; № 13, ст.85; 2007 г., № 2, ст.18; № 3, ст.20, 21; № 4, ст.28; № 16, ст.131; № 18, ст.143; № 20, ст.153; 2008 г., № 12, ст.52; № 13-14, ст.58; № 21, ст.97; № 23, ст.114, 115; 2009 г., № 2-3, ст.7, 16, 18; № 8, ст.44; № 17, ст.81; № 19, ст.88; № 24, ст.125, 134; 2010 г., № 1-2, ст.2; № 7, ст.28; № 15, ст.71; № 17-18, ст.112; 2011 г., № 2, ст.21, 28; № 3, ст.32; № 4, ст.37; № 5, ст.43; № 6, ст.50; № 16, ст.129; № 24, ст.196; 2012 г., № 1, ст.5; № 2, ст.13, 15; № 6, ст.43; № 8, ст.64; № 10, ст.77; № 11, ст.80; № 20, ст.121; № 21-22, ст.124; № 23-24, ст.125; 2013 г., № 7, ст.36; № 10-11, ст.56; № 14, ст.72; № 15, ст.76; 2014 г., № 4-5, ст.24; № 10, ст.52; № 11, ст.61, 63; № 14, ст.84; № 21, ст.122; № 23, ст.143; 2015 г., № 7, ст.34; № 8, ст.42, 45; № 13, ст.68; № 15, ст.78; № 16, ст.79; № 20-I, ст.110; № 20-IV, ст.113; № 20-VII, ст.115; № 21-I, ст.128; № 22-I, ст.140, 143; № 22-V, ст.156; № 22-VI, ст.159; 2016 г., № 7-II, ст.55; № 8-II, ст.70; № 12, ст.87; 2017 г., № 4, ст.7; № 15, ст.55; № 22-III, ст.109; 2018 г., № 1, ст.4; № 10, ст.32; № 13, ст.41; № 14, ст.44; № 15, ст.50; 2019 г., № 2, ст.6; № 7, ст.37; № 15-16, ст.67; № 19-20, ст.86; № 23, ст.103; № 24-I, ст.118; 2020 г., № 10, ст.39; № 11, ст.59; № 12, ст.61; № 13, ст.67; № 14, ст.72, 75; Закон Республики Казахстан от 19 декабря 2020 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в

уголовном процессе и противодействия коррупции», опубликованный в газетах «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда» 20 декабря 2020 г.):

1) пункт 1 статьи 1 изложить в следующей редакции:

«1. Гражданским законодательством регулируются основанные на равенстве отношения, связанные с учреждением, участием и управлением деятельностью корпорации, товарно-денежные, и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личными неимущественные отношения. Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане, юридические лица, государство, а также административно-территориальные единицы.»;

2) статью 34 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6. Корпоративной организацией признается основанное на членстве объединение лиц и/или капиталов, которое имеет обособленные от участников органы управления. Корпоративные организации подразделяются на коммерческие корпоративные организации и некоммерческие корпоративные организации.

К коммерческим корпоративным организациям (корпорациями) относятся: акционерное общество, хозяйственные товарищества, производственный кооператив.

К некоммерческим корпоративным организациям (корпорациями) относятся: некоммерческое акционерное общество, потребительский кооператив, ассоциации (союзы).»;

3) первое предложение пункта 1 статьи 58 изложить в следующей редакции:

«1. Хозяйственным товариществом признается коммерческая корпоративная организация с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным капиталом.»;

4) первое предложение пункта 1 статьи 85 изложить в следующей редакции:

«1. Акционерным обществом признается юридическое лицо в корпоративной форме, выпускающее акции с целью привлечения средств для осуществления своей деятельности.»;

5) пункт 1 статьи 96 изложить в следующей редакции:

«1. Производственным кооперативом признается корпоративная организация, созданная посредством добровольного объединения граждан на основе членства для совместной предпринимательской деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами имущественных взносов.»;

6) пункт 1 статьи 108 изложить в следующей редакции:

«1. Потребительским кооперативом признается корпоративная организация, созданная посредством добровольного объединения граждан на основе членства для удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных (паевых) взносов.»;

7) пункт 1 статьи 110 изложить в следующей редакции:

«1. Индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих интересов могут создавать ассоциации (союзы), которые являются корпоративными организациями.».

Статья 2. Настоящий Закон вводится в действие по истечении десяти календарных дней после дня его первого официального опубликования.

Сравнительная таблица

П/н	Структурная часть НПА	Действующая редакция	Предлагаемая редакция
<b>Гражданский кодекс (Общая часть)</b>			
1	пункт 1 статьи 1	1. Гражданским законодательством регулируются товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личными неимущественные отношения. Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане, юридические лица, государство, а также административно-территориальные единицы.	1. Гражданским законодательством регулируются <b>основанные на равенстве отношения, связанные с учреждением, участием и управлением деятельностью корпорации</b> , товарно-денежные, и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личными неимущественные отношения. Участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане, юридические лица, государство, а также административно-территориальные единицы.
2	статья 34	Отсутствует	6. Корпоративной организацией признается основанное на членстве объединение лиц и/или капиталов, которое имеет обособленное от участников органы управления. Корпоративные организации подразделяются на коммерческие корпоративные организации и некоммерческие корпоративные организации. К коммерческим корпоративным организациям (корпорациями) относятся: акционерное общество, хозяйственные товарищества, производственный кооператив. К некоммерческим корпоративным организациям (корпорациями) относятся: некоммерческое акционерное общество,

			потребительский кооператив, ассоциации (союзы).
3	пункт 1 статьи 58	1. Хозяйственным товариществом признается коммерческая организация с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным капиталом.	1. Хозяйственным товариществом признается коммерческая <b>корпоративная</b> организация с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным капиталом
4	пункт 1 статьи 85	1. Акционерным обществом признается юридическое лицо, выпускающее акции с целью привлечения средств для осуществления своей деятельности.	1. Акционерным обществом признается <b>корпоративное юридическое</b> лицо, выпускающее акции с целью привлечения средств для осуществления своей деятельности.
5	пункт 1 статьи 96	1. Производственным кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной предпринимательской деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами имущественных взносов.	1. Производственным кооперативом признается <b>корпоративная организация, созданная посредством добровольного объединения</b> граждан на основе членства для совместной предпринимательской деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами имущественных взносов.
6	пункт 1 статьи 108	1. Потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства для удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных (паевых) взносов.	1. Потребительским кооперативом признается <b>корпоративная организация, созданная посредством добровольного объединения</b> граждан на основе членства для удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных (паевых) взносов.

7	пункт 1 статьи 110	1. Индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих интересов могут создавать ассоциации (союзы).	1. Индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих интересов могут создавать ассоциации (союзы), <b>которые являются корпоративными организациями.</b>
---	--------------------	--	--