

**Министерство образования и науки Республики Казахстан  
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»**

**УСАБЕКОВА МАДИНА ЖАНАБАЕВНА**

**Обеспечение достоверности информации о безопасности  
товара в праве Евразийского Экономического Союза**

образовательная программа 7М04212- «Международное право»

**Диссертация на соискание академической степени магистра  
юридических наук**

Нур-Султан 2021

**Министерство образования и науки Республики Казахстан  
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»**

«Допущена к защите»

Руководитель/координатор программы

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**На тему: «Обеспечение достоверности информации о  
безопасности товара в праве Евразийского Экономического  
Союза»**

образовательная программа 7М04212 –  
«Международное право»

**Выполнила**

**М.Ж. Усабекова**

**Научный руководитель**

**У.Р. Рамазанова**

Нур-Султан 2021

**УТВЕРЖДАЮ**  
**Руководитель/координатор программы**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Календарный план подготовки магистерской диссертаций  
(проекта)**

Наименование этапов проекта	Срок	Отметка о реализации этапов проекта			
		Фактический срок выполнения	Степень готовности выполненного этапа проекта	Подпись магистранта (магистрантов)	Подпись научного руководителя (научных руководителей)
Осуществление обзора литературы и практических материалов	Декабрь 2019 – март 2021 г.	Март 2021 г.	Выполнено		
Разработка методологии	Январь - март 2020 г.	Апрель 2020 г.	Выполнено		
Сбор и обработка данных	Декабрь 2019 – март 2021	Март 2021 г.	Выполнено		
Анализ и интерпретация полученных результатов	Февраль 2020- март 2021	Апрель 2021 г.	Выполнено		
Разработка рекомендаций по проекту	март 2021 г.	март 2021 г.	Выполнено		
Подготовка введения и заключения	Март - Апрель 2021	Апрель 2021 г.	Выполнено		

Оформление диссертаций (проекта): Подготовка I раздела проекта	Март 2020 – январь 2021	Февраль 2021 г.	Выполнено		
Подготовка II раздела проекта	Март 2020 – февраль 2021 г.	Март 2021 г.	Выполнено		
Подготовка III раздела проекта	Январь 2021 - апрель 2021	Апрель 2021 г.	Выполнено		
Получение отзыва научного руководителя (научных руководителей)	Май 2021	Май 2021 г.	Выполнено		
Подготовка доклада, наглядных пособий и презентации	-	-			
Защита магистерской диссертаций (проекта)	Май 2021 г.	Май 2021 г.			

Научный руководитель магистерской диссертации

---

*(Ф.И.О., должность и подпись)*

План принял к исполнению:

---

*(Ф.И.О. и подпись магистранта)*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ</b>	6
<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	7
<b>РАЗДЕЛ 1. ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ АСПЕКТЫ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ТОВАРА В ЕАЭС</b>	10
<i>1.1. Основные подходы, в определении аспектов «достоверность информации» и «безопасность товара»</i>	10
<i>1.2. Обеспечение безопасности товара и достоверности информации при реализации парфюмерно-косметической продукции</i>	23
<b>Вывод 1</b>	30
<b>РАЗДЕЛ 2. ВЛИЯНИЕ НОВЫХ И ИМЕЮЩИХСЯ ПОДХОДОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ О ТОВАРЕ</b>	31
<i>2.1. Несовершенство лабораторных испытаний и системы информирования о небезопасных товарах</i>	31
<i>2.2. Условия и последствия внедрения цифровой маркировки на пространстве ЕАЭС</i>	40
<b>Вывод 2</b>	52
<b>РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВА ЕАЭС В АСПЕКТАХ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ТОВАРА</b>	53
<i>3.1. Формирование идентичности понятийно - терминологического аппарата в праве ЕАЭС</i>	53
<i>3.2. Закрепление процедуры фото - видеофиксации в ТР ТС «О безопасности парфюмерно -косметической продукции» и системы информирования о небезопасных товарах</i>	57
<i>3.3. Рекомендации по единообразному внедрению цифровой маркировки в ЕАЭС</i>	64
<b>Вывод 3</b>	73
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	74
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>	77

## Список сокращений

**ЕАЭС** - Евразийский экономический союз

**Договор о ЕАЭС** - Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

**ЕЭК** - Евразийская Экономическая Комиссия

**ТК ЕАЭС** - Приложения № 1 к Договору о Таможенном кодексе ЕАЭС. Таможенный Кодекс ЕАЭС

**КЗ** – Консультативное заключение.

**ТР ТС «О безопасности ПКП»** - Технический Регламент Таможенного Союза ТР ТС 009/2011 О безопасности парфюмерно-косметической продукции, утвержден Решением Комиссии Таможенного союза *от 23 сентября 2011г. № 799* (с изменениями на 29 марта 2019 года)

**ТР ТС** – Технический Регламент Таможенного Союза

**ПКП** - Парфюмерно-косметическая продукция

**ЕС** - Европейский Союз

**ЕК** – Европейская Комиссия

**Анализ Департамента** - Анализ Департамента промышленной политики по международной практике защиты внутреннего рынка от незаконного оборота промышленной продукции

**РК** – Республика Казахстан

**РФ** – Российская Федерация

**Решение № 44 Совета ЕЭК**- О типовых схемах оценки соответствия Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 года № 44

**Соглашение о маркировке СИ** - Соглашение о маркировке средствами идентификации

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** На пространстве ЕАЭС регулярно, осуществляется перемещение большого потока различных товаров, содержащих в себе разнообразную информацию. Нередко, мы сталкиваемся с тем, что сведения, данные о товаре, подтверждающие его безопасность бывают недостоверны. Достоверность информации выступает одним из основных аспектов соответствия товара его действительным характеристикам. В связи с постоянным ростом торгового оборота и его значимости в ЕАЭС необходимость в совершенствовании правового регулирования в области обеспечения достоверности товарной информации, остается первостепенным, основополагающим фактором, ведь товары с недостоверной информацией – это одна из основных угроз ЕАЭС. В действующем праве ЕАЭС существует ряд недоработок в части понятийного аппарата, механизмов, противодействия товарам с недостоверной информацией. В связи с большим объемом товарооборота в ЕАЭС, параллельно с общими аспектами, внимание в большей степени будет акцентировано на ПКП, пользующейся потребительским спросом и регулярно подвергающейся подделкам.

**Целью исследования выступает** выработка решений по улучшению подходов, препятствующих проникновению товара с недостоверной информацией в праве ЕАЭС.

### **Задачи исследования:**

- Анализ аспектов «достоверность информации» и «безопасность товара»
- Исследование правового регулирования обеспечения достоверности информации и безопасности при реализации ПКП;
- Рассмотрение подходов, влияющих на противодействие товарам с недостоверной информацией;
- Формирование возможных решений по модернизации действующего права ЕАЭС.

**Предмет исследования:** правовые акты ЕАЭС, судебные решения, доктринальные источники, практические случаи выявления небезопасного товара.

**Объект исследования:** общественные отношения, возникающие в области обеспечения достоверности информации, подтверждающей безопасность товара.

**Нормативная база исследования:** Договор о ЕАЭС, ТР ТС «О безопасности ПКП», Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС, Решения Совета ЕЭК № 44, законодательные акты государств членов ЕАЭС и иные акты.

**Практическая база исследования:** решения суда ЕАЭС, судебные решения стран -участниц ЕАЭС, практические примеры выявления небезопасных товаров.

### **Степень разработанности темы исследования и теоретическая база:**

При работе над исследованием были использованы следующие научные труды: взаимосвязь достоверности информации и безопасности товара отражена в научных работах- Жусупбековой М, Бош М.П., Гирник В.Ю, проблематика понятийного аппарата в работе С.В. Михайлова. Н.В. Понамаревой, вопросы небезопасного товара затрагивались Графушиным Р.В., Петраковой А.Ю., Комаровой С. Г., по аспекту цифровой маркировки и интеграционного аспекта использовались научные труды Синяговской Е.С., Куроптева Н. Б Айтикеева А., Джаныбекова У, Айтикеевой. А. и иные труды. Вышеупомянутые труды ученых были взяты за общую основу при рассмотрении проблематики, при этом они не в полной мере отражают аспекты, исследуемые и анализируемые детально в настоящем исследовании.

**Методологическая основа исследования:** Положения Договора о ЕАЭС, ТР ТС «О безопасности ПКП», Соглашения о маркировке товаров СИ, национальные акты стран – участниц ЕАЭС, аспекты «достоверности информации» и «безопасности товара» **подвергаются анализу и синтезу.** **Сравнительно-правовой метод** используется при сравнении положений права ЕАЭС с актами ЕС, законодательных актов стран-участниц ЕАЭС. **Статистический метод**, используемый в исследовании, отражает цифровые показатели, данные в отношении объема торговли, а также небезопасной продукции, проникающей на внутренний рынок ЕАЭС. **Сопоставительный метод** применен при исследовании положений понятийного аппарата, правового регулирования системы информирования, подходов обеспечения достоверности информации.

**Научная новизна.** Впервые путем применения, исследования правового, доктринального, практического подходов предоставляется попытка по улучшению, действующих в ЕАЭС механизмов подтверждения достоверности информации о безопасности товара.

### **Положения выносимые на защиту:**

1. На сегодняшний день существует необходимость в усилении понятийно - терминологического аппарата, в связи реализацией и проникновением небезопасного товара в ЕАЭС. В исследовании предлагаются формулировки терминам «контрафактные товары», «фальсифицированные товары», и «опасная продукция», которые тесно взаимосвязаны с аспектами достоверности информации и безопасности товара, и их закрепление в праве ЕАЭС.

2. Проблема ненадлежащего, недобросовестного проведения лабораторных испытаний со стороны отдельных ответственных органов, существующая на сегодняшний день, выступает одним из источников присутствия небезопасных товаров, а равно товаров с недостоверной информацией в ЕАЭС. В исследовании предлагается закрепить положение об осуществлении фиксации лабораторных испытаний посредством фото -видео в ТР ТС «О

безопасности ПКП», что обеспечит прозрачность, определенность их проведения и достоверность сведений.

**3.** На сегодняшний день, существует необходимость в равномерном введении цифровой маркировки, выступающей новым механизмом противодействия товару с недостоверной информацией. Не единообразие в ее внедрении замедляет интеграционный процесс в ЕАЭС. В связи с этим, предлагается идея выработки Руководства по цифровой маркировке и его основных направлений для установления согласованности во внедрении.

**Теоретическая значимость:** Анализ, аргументация и выводы, содержащиеся в диссертации могут быть применены и спользованы как источник информации для научных исследований, посвященных ЕАЭС.

**Практическая значимость:** Рекомендации, изложенные в диссертации могут быть применены государствами – членами ЕАЭС, а также ЕЭК с целью усовершенствования положений права ЕАЭС.

**Структура диссертации:** введение, список сокращений, 3 раздела, заключение, библиография.

**Апробация результатов исследования. В рамках темы исследования были опубликованы следующие научные статьи:**

- «Право ЕАЭС в вопросе регулирования защиты прав потребителей от контрафактной парфюмерно-косметической продукции» (2019 г.)

- «Усиление информационного взаимодействия и оценки риска в деятельности таможенных органов Евразийского экономического союза с учетом адаптации опыта Европейского союза» (2021 г.)

# РАЗДЕЛ 1. ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ АСПЕКТЫ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ТОВАРА В ЕАЭС

## 1.1. Основные подходы в определении аспектов «достоверность информации» и «безопасность товара»

Евразийский экономический союз (далее ЕАЭС) – представляет собой международную организацию, региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью.<sup>1</sup> На сегодняшний день, происходит стремительное развитие ЕАЭС во всех сферах, в том числе в сфере товарооборота. Согласно официальной статистике ЕАЭС объемы, показатели торговли, достаточно внушительные, суммарный объем внешней торговли товарами за 2020 года составил 558,5 млрд. долл. США.<sup>2</sup> Взаимной - 49,3 млрд. долл. США.<sup>3</sup> В 2019 г. эта цифра достигала- 49,4 млрд. долл. США, или 98,4% к уровню января – октября 2018 года за внутренний оборот.<sup>4</sup> В рамках внешней торговли в 2019 г. эта цифра достигала 773 млрд. долл. США.<sup>5</sup> Статистические данные показывают нам весьма стремительный подъем взаимовыгодного, многостороннего сотрудничества в сфере товарооборота и его важность, что отражено на официальных показателях, на которых мы можем увидеть внушительные цифры. Товарооборот – основная сфера и составляющая деятельности ЕАЭС, которая играет существенную роль и должна находиться под постоянным и пристальным вниманием стран участниц ЕАЭС. Такие внушительные и объемные показатели статистики в дополнение, еще раз подтверждают, что движение товаров выступает одной

---

<sup>1</sup> п.2, ст.1, Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) [Электронный ресурс] URL : <http://docs.cntd.ru/document/420205962> (дата обращения 22.10.2020) ( далее Договор о ЕАЭС)

<sup>2</sup> Аналитический обзор 25 января 2021 г. О внешней торговле товарами ЕАЭС // – URL: [Электронный ресурс]: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics\\_E\\_202011.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics_E_202011.pdf) ( дата обращения 08.02.2021),

<sup>3</sup> Аналитический обзор 25 января 2021 г. О взаимной торговле товарами ЕАЭС, Статистика ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics\\_I\\_202011.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics_I_202011.pdf) ( дата обращения 08.02.2021)

<sup>4</sup> Об итогах взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Аналитический обзор 25 декабря 2019 г. [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/2019/Analytics\\_I\\_201910.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2019/Analytics_I_201910.pdf) ( дата обращения 02.03.2021)

<sup>5</sup> Итоги внешней торговли ЕАЭС с третьими странами [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2019/12/E201912\\_I\\_1.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2019/12/E201912_I_1.pdf) ( дата обращения 02.03.2021)

из свобод, обеспечивающихся в ЕАЭС как это и закреплено в ст.1 Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 г. (далее – Договор о ЕАЭС).<sup>6</sup> Для продолжения развития взаимовыгодного сотрудничества, любой товар, обращаемый на рынке ЕАЭС, должен содержать в себе только лишь достоверную информацию о его безопасности. Концепция «О стратегических направлениях развития ЕЭИ до 2025 года», направлением под № 4 закрепляет – «обеспечение гарантий...качества, безопасности обращаемых товаров и надлежащей защиты прав потребителей».<sup>7</sup> Данное направление достаточно обширное и под обеспечением безопасности понимается и достоверность информации, ведь именно достоверность выступает одним из важных аспектов, критериев для надлежащей защиты прав потребителей и гарантии безопасности, достоверность может напрямую предоставить гарантию безопасности. Согласно мнению доцента Жусупбековой М. «... *потребитель ... должен получить информацию, касающейся товара.... вся эта информация должна быть достоверной ..., а сам товар должен быть безопасным...*».<sup>8</sup> Прямая взаимосвязь достоверности информации, как части обеспечения безопасности товара подчеркивается так же учеными Бош М.П. и Гирник В.Ю. «*Информация, наносимая производителем на товар... даёт покупателю гарант качества и безопасности, если она достоверна.....*».<sup>9</sup> Как мы видим, если информация достоверна она выступает одним из аспектов, причем важных гарантирующих безопасность товара. Следовательно, достоверность информации и безопасность товара, взаимосвязанные и фундаментальные аспекты и категории, достоверность товарной информации выступает основным звеном обеспечения безопасности товара. День ото дня, каждый из нас, являясь обычным покупателем, приобретает как в общих, так и в специализированных торговых точках<sup>10</sup> товары, продукцию, содержащие в себе разнovidную информацию, позволяющую потребителю определить, изучить отличительные, характерные свойства, состав того или иного товара, благодаря этому, у нас как у потребителей складывается определённое впечатление, оценка, подразумевающие доверие либо же недоверие к этой продукции. Формирование достоверного представления о товаре, его

---

<sup>6</sup> п.1, ст.1, Договор о ЕАЭС.

<sup>7</sup> Концепция «О стратегических направлениях развития ЕЭИ до 2025 года», Решения Высшего Евразийского Экономического совета № 12 от 11 декабря 2020 г. г.Минск.

<sup>8</sup> Жусупбекова М. Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации / М. Жусупбекова // Вестник Института законодательства РК. – 2019. - №1 (55). – С. 130-131.

<sup>9</sup> Бош М.П., Гирник В.Ю. Товарная информация и её роль в обеспечении качества и безопасности товаров/ Бош М.П., Гирник В.Ю // Экономика и бизнес. С.2.

<sup>10</sup> Усабекова М., науч.рук. Рамазанова У.Р. //Право ЕАЭС в вопросе регулирования защиты прав потребителей от контрафактной парфюмерно-косметической продукции.// Усабекова М., науч.рук. Рамазанова У.Р. Том 3. (2019 г.)

свойствах, характеристиках, составляет основную роль в области защиты прав потребителей.<sup>11</sup> Для регулирования вопросов, аспектов обеспечения и предоставления достоверной информации о товаре в ЕАЭС принимаются различные правовые документы. В связи с этим, в настоящем подразделе, в качестве первоначального этапа, внимание будет уделено рассмотрению таких основных аспектов как: «достоверность информации» и «безопасность товара». Переходя к исследованию подходов в отношении «достоверности информации» необходимо обратить внимание на право ЕАЭС, первым правовым документом, рассматриваемым в настоящем исследовании, выступает Договор о ЕАЭС, являющийся основным учредительным документом.<sup>12</sup> В Договоре о ЕАЭС достоверность рассматривается следующим образом: в рамках п.2 ст.24 Договора о ЕАЭС, достоверность рассматривается «как принцип согласно которому происходит формирование статистической информации».<sup>13</sup> В пп.3. п.6 Приложения № 3 к Договору о ЕАЭС, «достоверность также выступает одним из принципов, но уже в контексте формирования интегрированной системы».<sup>14</sup> В вышеприведенных случаях, достоверность рассматривается как принцип, это выступает первоначальным способом, отражения достоверности определяющим место, роль достоверности в праве ЕАЭС. В дальнейшем, хотелось бы отметить мнение Евразийской Экономической Комиссии (далее – ЕЭК), согласно которому «одним из основных направлений совместной деятельности государств-членов закрепленным Договором о ЕАЭС является информирование, которое включает в себе обмен оперативной и достоверной информацией о товарах ...изготовителях, продавцах».<sup>15</sup> В данном случае, достоверность - это уже часть направления скоординированной политики, совместной работы, которое для настоящего исследования выступает более подходящим вариантом, т.к. информирование связано тесно переплетается с достоверностью товарной информации. В целях комплексного исследования термина «достоверность» в праве ЕАЭС необходимо рассмотреть, иной важный, существенный документ, а именно Таможенный Кодекс ЕАЭС (далее - ТК ЕАЭС), который регулирует сферу товарооборота и в котором присутствует связь между достоверностью и безопасностью товара. В рамках ТК ЕАЭС «перемещение товаров с использованием документов, содержащих

---

<sup>11</sup> См.сноска 9.

<sup>12</sup> Договор о ЕАЭС (учреждение ЕАЭС. Часть первая)

<sup>13</sup> п.2, ст.24, Договор о ЕАЭС.

<sup>14</sup> пп.3. п.6, Приложение № 3 к Договору о ЕАЭС «Протокол об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза»

<sup>15</sup> ЕЭК. Потребитель - центр евразийской интеграции (Брошюра ЕЭК 2019). URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/texnreg/depsanmer/consumer\\_rights/Pages/Prava-potrebitelei.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/texnreg/depsanmer/consumer_rights/Pages/Prava-potrebitelei.aspx) ( дата обращения 01.12.2020) С.2.

*недостовверные сведения о товарах... - незаконное перемещение товаров...».*<sup>16</sup> Как мы видим, в ТК ЕАЭС изначально заложен, запрет на перемещение товаров с недостоверной информацией, такой товар по своей природе, характеристикам не может считаться безопасным. Помимо вышеуказанного требования ТК ЕАЭС, содержит иные положения относительно достоверности информации, к примеру, в ст.314 ТК ЕАЭС «выявление недостоверности сведений, содержащихся в документах о происхождении товаров при таможенном контроле». <sup>17</sup> В дополнение п.10, ст. 325 ТК ЕАЭС, относительно «выпуска товаров, таможенным органом в случае если подтверждается достоверность и полнота сведений». <sup>18</sup> В этом случае, закладывается видимая связь между предоставлением, содержанием достоверной информацией и безопасностью товаров, так как большинство сведений, данных содержащихся в различных документах, проверяемых, учитываемых при таможенном контроле, осмотре, досмотре – это та информация, составляющая сведения о безопасности товара. Однако, несмотря на казалось бы, строгое, прямое отраженное требование, относительно содержания только достоверных сведений, «попытка ввоза продукции с недостоверной информацией, а именно, духов произошла летом 2019 г., с Литвы был осуществлен ввоз духов в рамках таможенного досмотра оказалось, что на маркировке 80 320 единиц товара были неправомерным способом нанесены «CHANEL SARL» товарные знаки компании». <sup>19</sup> Проверка на достоверность сведений, отражающих информацию, данные о товаре, как мы видим на практических примерах, выступает первоначальным и основным шагом для того, чтобы товар смог попасть на рынок ЕАЭС и в дальнейшем реализовываться без каких-либо препятствий, сведения о товаре должны в обязательном порядке отвечать критерию достоверности. В дальнейшем, достоверность информации и безопасность товаров взаимосвязаны с ТР ТС, приведем в пример один ТР ТС «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (далее - ТР ТС «О безопасности ПКП»). <sup>20</sup> Внимание на вышеуказанный ТР ТС будет акцентировано в подразделе 1.2, достоверность хоть и не напрямую но

---

<sup>16</sup> п.25, ст.2, Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе ЕАЭС от 11 апреля 2017 г., вступил в силу 1 января 2018 г. (Таможенный кодекс ЕАЭС) (далее - ТК ЕАЭС)

<sup>17</sup> Ст.314, ТК ЕАЭС.

<sup>18</sup> п.10, ст.325, Там же.

<sup>19</sup> Балтийская таможня: задержана партия контрафактных флаконов для «дорогого» парфюма [Электронный ресурс] URL: <https://sztu.customs.gov.ru/folder/131683/document/200200?print=1> ( дата обращения 12.02.2021)

<sup>20</sup> ТР ТС 009/2011 О безопасности парфюмерно-косметической продукции, утвержден Решением Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011г. № 799 (с изменениями на 29 марта 2019 года) [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/902303206> (дата обращения 03.12.2020) (далее ТР ТС О безопасности ПКП)

вытекает из такой фразы как *«устанавливает требования ..в целях .....предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно ..безопасности»*.<sup>21</sup> Данное положение содержит в себе строгое условие относительно реализации, перемещения товаров только безопасных на пространстве ЕАЭС, с целью защиты потребителей, которым должно гарантироваться получение, товара безопасного, безвредного характера с неискаженной информацией, ведь сам по себе аспект достоверности, выступает как соответствие действительности, по своей сути подразумевает не введение в заблуждение, если товар будет содержать в себе недостоверную информацию, данные, сведения - это напрямую предполагает обман, заблуждение покупателя относительно определенных, как общих так и специфических свойств товаров и информации о нем. Несмотря на то, что в правовых актах ЕАЭС не предоставлено прямое понятие термину достоверность, достоверность можно рассматривать как основной многогранный аспект, являющийся частью безопасности товара, исходя из всего вышеизложенного, как мы видим требования к предъявлению достоверных сведений являются основополагающими во многих правовых актах ЕАЭС, достоверность – один из существенных аспектов для всего ЕАЭС.

Проанализировав как правовой совместно доктринальным и практическим подходами, относительно аспекта «достоверности информации» в праве ЕАЭС, необходимо уделить внимание безопасности товара, который, как было уже отмечено ранее тесно взаимосвязан с достоверностью информации. В ЕАЭС, существует документ который носит наименование - Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС.<sup>22</sup> В отношении ряда продукции, товаров включенной в данный документ, действуют специальные документы под наименованием ТР ТС, принятые относительно определенной категории товаров.<sup>23</sup> В целом, ТР ТС и безопасность неразрывно связаны, ведь именно они содержат себе основные положения, критерии о безопасности товара, требования и критерии к любому товару, в отношении которого он действует, ТР ТС – это документ, который главным образом принимается с целью *«защиты жизни и (или) здоровья человека предупреждения действий, вводящих в заблуждение»* согласно ст.52 Договора о ЕАЭС.<sup>24</sup> В дополнение имеющий действие прямого характера на территории Союза согласно п.2 ст.52 Договора о ЕАЭС.<sup>25</sup> Одна из основных целей ТР ТС как мы видим

---

<sup>21</sup> Там же, ст.1.

<sup>22</sup>О ЕПП, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС. Решение Комиссии таможенного союза от 28 января 2011 года № 526

<sup>23</sup> Там же

<sup>24</sup> п.1, ст.52, Договор о ЕАЭС

<sup>25</sup> п.2, Ст.52 Там же.

ориентирована на потребителя, именно он выступает центром в области безопасности. Вся продукция, которая намеревается попасть, перемещаться и реализоваться на рынке ЕАЭС и в отношении нее действует, определенный ТР, ориентированный именно на этот вид товара должна соответствовать требованиям данного ТР, это выступает существенным требованием для любого вида продукции.<sup>26</sup> ТР ТС – ориентированы на специальный вид товара, и выступает как основополагающая составляющая в сфере обеспечения безопасности товара, как было отмечено судьей Нешатаевой Т.Н. *«целью технического регулирования...является установление правил, гарантирующих безопасность продукции отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба».*<sup>27</sup> Как видно, безопасность любого товара в независимости от его наименования и категории в целом неотделима, связана и рассматривается совместно с техническим регулированием (техническими регламентами), обеспечение безопасности товаров, закладывается в сам смысл и процесс ТР ТС как в специального документа, принятого в ЕАЭС, выступающим основой, базой для противодействия, не проникновения небезопасному товару, в том числе с недостоверной информацией. Однако, даже в случае, если в отношении какой-либо продукции не был принят ТР действует общее требование, по обеспечению безопасности, всей продукции, без какого-либо исключения выпускаемой в обращение в ЕАЭС исходя из п.1. ст.53 Договора о ЕАЭС.<sup>28</sup> В дополнение, это было отмечено в КЗ Суда ЕАЭС от 31.10.2019 г. о том, что *«требование о безопасности носит общий характер».*<sup>29</sup> Вышеуказанные документы подтверждают важность безопасности любого товара в рамках ЕАЭС, безопасность – основа функционирования товарооборота, что вытекает из вышеуказанных моментов. Сам по себе термин «безопасность» и его определение, закреплено в Приложении № 9 к Договору о ЕАЭС, согласно которому "безопасность" подразумевает в себе *«отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба».*<sup>30</sup> Под термином «риск» понимается – *«сочетание вероятности причинения вреда и последствий этого вреда для жизни или здоровья человека.....».*<sup>31</sup> Следовательно, не должно быть никакого неприемлемого риска, который может причинить хоть какой -либо ущерб, даже вероятность

---

<sup>26</sup> п.2, ст.53 Договора о ЕАЭС.

<sup>27</sup>Особое мнение судьи Нешатаевой Т.Н. (дело № СЕ-2-2/4-19-БК) г. Минск 31 октября 2019 года, С.3.

<sup>28</sup> п.1, ст.53 Договора о ЕАЭС.

<sup>29</sup> Консультативное заключение Суда Евразийского экономического союза от 31 октября 2019 г. N СЕ-2-2/4-19-БК

<sup>30</sup> п.2, Приложение № 9 (протокол о техническом регулировании в рамках ЕАЭС) к Договору о ЕАЭС.

<sup>31</sup> Там же.

причинения вреда рассматривается исходя из смысла Приложения № 9 как риск.<sup>32</sup> Однако, полагается, что проникающие товары с недостоверной информацией, о его безопасности как раз-таки и создают риск, либо же иную опасность, нанесения вреда, поэтому очень важно обеспечивать не проникновение и изъятие товаров с недостоверной информацией на рынке ЕАЭС, пока последние не нанесли серьезный ущерб, опасность, вред приобретателю. Безусловно, и безоговорочно сведения, указанные на товаре, подтверждающие его безопасность, должны быть достоверными, не искажать действительные аспекты, обеспечение безопасности товаров связано с комплексом, множеством требований, условий, которые в обязательном порядке должны быть соблюдены если продукция намеревается попасть, а в дальнейшем продаваться на внутреннем рынке ЕАЭС.<sup>33</sup> В этом аспекте существенную роль играет достоверность. Очень тесно с безопасностью товара и достоверностью информации сопряжены такие термины как «контрафактные» и «фальсифицированные» товары, а также в целом «опасная продукция», поскольку это товары, которые могут содержать недостоверные сведения и в комплексе не соответствуют требованиям безопасности. При этом, в праве ЕАЭС, не обращено в терминологическом контексте внимание на вышеупомянутые категории товаров, которые содержат в себе недостоверную, искаженную информацию, и вводят, создают риск введения в обман, заблуждение потребителя, нарушая, при этом, существенные положения Договора о ЕАЭС, ТР ТС. Представителем Департамента функционирования внутренних рынков было отмечено, что *«борьба с контрафактной и фальсифицированной продукцией требует совместных усилий .....определения и закрепления на уровне права Союза терминов «контрафакт» и «фальсификат».*<sup>34</sup> В дополнение доцентами С.В. Михайловым и Н.В. Понамаревой, затрагивающие в своей работе проблематику контрафакта отмечают, что существует *«отсутствие единообразия в формировании понятийно-категориального аппарата».*<sup>35</sup> Однако, на сегодняшний день, несмотря на неоднократное упоминание и достаточно широкую освещаемость этой проблемы государства-участники ЕАЭС так и не выработали единое, согласованное определение, понятия данным терминам, которое могло бы быть закреплено в праве ЕАЭС и применимо для всех стран ЕАЭС одновременно. Это очень важно на

---

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Требования установленные ТР ТС, к примеру ст.5 и ст.6 ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>34</sup> Портал общих информационных ресурсов и открытых данных. [Электронный ресурс] URL: <https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/pages/31.aspx> (дата обращения 03.12.2020)

<sup>35</sup> С.В. Михайлов. Н.В. Понамарева О некоторых вопросах унификации понятийно-категориального аппарата и процедур регистрации объектов интеллектуальной собственности в национальном законодательстве государств – членов ЕАЭС Юристъ-Правоведь, 2017, № 3 (82)

сегодняшний день, ведь в связи с значительными показателями товарооборота и их увеличением, возрастает риск и проникновения небезопасных товаров. Теперь перейдем непосредственно к анализу терминов, закрепленных в НПА стран ЕАЭС. В таких странах ЕАЭС как Республика Казахстан (далее РК), Российская Федерация (далее РФ), Республика Беларусь определения достаточно схожи, даже практические одинаковы, но закреплены в различных НПА разного уровня. В РК понятие контрафакт закреплено в п.3 ст.44 Закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» согласно которому *«Товар и его упаковка, на которых размещены без согласия владельца товарный знак, .....или обозначения, сходные с ними до степени смешения, признаются контрафактными...»*.<sup>36</sup> В РФ, понятие уже закреплено в ГК РФ, согласно ст.1515 ГК РФ *«Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение...»*.<sup>37</sup> Понятие контрафактной продукции также о закреплено в ст. 29 Закона Республики Беларусь «О товарных знаках, знаках обслуживания», согласно которому *«товары, этикетки, упаковки товаров, в отношении которых (на которых) незаконно применены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными»*.<sup>38</sup> В вышеуказанных НПА РФ, РК, Республики Беларусь термины и их понятия достаточно схожи по смыслу, хоть и закреплены в некоторых случаях в различных НПА, в них присутствует один смысл и описание достаточно схожи, но во всех НПА нет указания, ориентира на обычного потребителя( покупателя), а ведь не стоит забывать о том, что потребитель тоже получает ущерб и вред, иногда достаточно серьезный от контрафакта и его реализации.<sup>39</sup> Потребитель – это именно тот субъект, на которого ориентирован весь товар, который реализуется на пространстве ЕАЭС, очень важно, чтобы потенциальный потребитель не подвергал свое здоровье или жизнь опасности. В иных государствах ЕАЭС и во всем не было найдено понятия контрафакт в области товарооборота. В частности, в Республике Кыргызстан в действующей редакции Закона «О таможенном

---

<sup>36</sup> п.3 ст.44, ЗРК «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров от 26 июля 1999 года N 456».)

<sup>37</sup> Ст.1515, ГК РФ от 18.12.2019 №230-ФЗ (ред18.07.2019) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/44bf2477089f6ece7185aaf3e37bae5ace2954cf/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/44bf2477089f6ece7185aaf3e37bae5ace2954cf/) (дата обращения 02.03.2021)

<sup>38</sup>Ст.29, О товарных знаках и знаках обслуживания [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2181-ХП URL: [https://kodeksy-by.com/zakon\\_rb\\_o\\_tovarnyh\\_znakah\\_i\\_znakah\\_obslyuzhivaniya/29.htm](https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_tovarnyh_znakah_i_znakah_obslyuzhivaniya/29.htm)

<sup>39</sup> Усабекова М., науч.рук. Рамазанова У.Р. «Право ЕАЭС в вопросе регулирования защиты прав потребителей от контрафактной парфюмерно-косметической продукции». Том 3. (2019 г.)

регулировании в Кыргызской Республике» от 2019 г. не было найдено понятия контрафактного товара, который содержался в предыдущей редакции Закона.<sup>40</sup> Понятие контрафакт, но уже в ином контексте в отношении уже экземпляров, встречается в Законе Республики Кыргызстан «Об авторском и смежных правах», но это положение совсем не затрагивает сферу товарооборота и не относится к ней.<sup>41</sup> Так же и в Республике Армения в отношении экземпляров понятие «контрафакт» встречается в Законе «Об авторском и смежных правах», но, как уже было отмечено, ранее положения об авторских и смежных правах -это положение не имеющие отношения к товарообороту.<sup>42</sup> В Законе Республики Армения «О товарных знаках», в ст.2, где указана терминология, понятия, так же не содержится термина контрафакт и его определения.<sup>43</sup> В контексте товарооборота в рамках исследования не были найдены соответствующие понятия в вышеуказанных, контрафактных товаров в законодательных актах Республики Армения и Республики Кыргызстан в области товарооборота, которые были проанализированы выше.

В отношении фальсифицированных товаров, в рамках различных НПА в странах ЕАЭС, несомненно используется термин фальсификация, но в специфичном (относительно определенной продукции), а не в общем контексте, в РК существует определение «*фальсифицированные пищевые продукты, материалы и изделия*», содержащееся в инструкции к пищевым продуктам и сырью.<sup>44</sup> А также в Кодексе РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года, содержится понятие термину «*фальсифицированные лекарственные средства и медицинские изделия*».<sup>45</sup> Как мы видим в вышеуказанном анализе НПА РК не было найдено отдельного понятия термину «фальсификат» общего характера, только в отношении определенного вида изделий, хотя фальсификату подвергаются не только медикаменты и пищевые товары, но и другие товары, причем разнообразные,

---

<sup>40</sup> Закон Кыргызской Республики от 24 апреля 2019 года «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике» [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111908?cl=ru-ru> (дата обращения 02.03.2021)

<sup>41</sup> Закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 «Об авторском праве и смежных правах»[Электронный ресурс]:<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17> (дата обращения 02.03.2021)

<sup>42</sup> Закон Республики Армения «Об авторском праве и смежных правах» URL: [Электронный ресурс] URL: <https://www.aipa.am/ru/Copyrightlaw/> (дата обращения 02.03.2021)

<sup>43</sup> Закон Республики Армения от 22 мая 2010 года №ЗР-59 «О товарных знаках» URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=80295#A000000077](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=80295#A000000077) (дата обращения 02.03.2021)

<sup>44</sup> Об утверждении Инструкции о качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2000 года N 1783. [Электронный ресурс]: URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001783> (дата обращения 02.03.2021)

<sup>45</sup> п.108, ст.1. Кодекс РК «о здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года № 360-VI ЗРК

на которые также стоит обратить внимание. Если рассматривать законодательство РФ, то там также имеется и содержится понятие относительно «фальсифицированного лекарственного средства» в ФЗ "Об обращении лекарственных средств".<sup>46</sup> Почти аналогичная ситуация с РК, не было найдено общего понятия. Как мы видим уже на примере двух стран понятие содержится в различных НПА, и с акцентом на определённую продукцию, в отношении каких-то товаров, специфичного характера оно есть, но в отношении других не были найдены таковые понятия. Необходимо установить идентичной термин этой категории небезопасного товара (фальсификат) в том числе, как достаточно обширной категории, применимой для различных товаров и с ориентиром на потребителя. В рамках ЕАЭС на сегодняшний день достаточно активно, часто поднимается и обсуждается вопрос, о том, что необходимо защищать рынок от такой контрафактной, фальсифицированной либо иной опасной продукции, однако при этом нет единого, идентичного понимания, определения таким терминам, как отмечается молодыми учеными: *«сложно говорить об унификации мер...противодействия ввоза контрафактных и фальсифицированных товаров...когда нац. законодательство не содержит единообразной трактовки...»*.<sup>47</sup> Несомненно терминологический аспект выступает одним из самых главных, базовых критериев— это то, с чего начинается понимание и дальнейшее формирование стратегии развития. Необходимо сначала обозначить термины и их значения. Контрафакция и фальсификация как процесс были как-то были затронуты и в Анализе Департамента промышленной политики (далее - Анализ Департамента), если кратко описывать идею которая заложена в Анализе, то согласно нему: *«Контрафакция - незаконное использование .... известных на рынке товарных фирменных знаков, с целью извлечения доходов от производства и реализации товаров.....»*.<sup>48</sup> А под процессом «Фальсификации» понимается *«действия, направленные на ухудшение тех или иных потребительских свойств товара или уменьшение его количества при сохранении наиболее характерных потребительских показателей.....»*.<sup>49</sup> В данном случае это был один из Анализов Департамент, который больше описывал сам процесс, при этом при таком описании существовали важные моменты, которые необходимы для

---

<sup>46</sup> Ст.4, Федеральный закон от 12.04.2010 N 61-ФЗ (ред. от 22.12.2020) "Об обращении лекарственных средств" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021)

<sup>47</sup> Камилова Р, Сумина Н. НИР «Актуальные проблемы противодействия поставкам контрафактных и фальсифицированных товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС») / Камилова Р, Сумина Н. С.9.

<sup>48</sup> Анализ Департамента промышленной политики о международной практики защиты внутреннего рынка от незаконного оборота промышленной продукции С.6, 2016 г. (далее – Анализ Департамента) С.6, 2016 г.

<sup>49</sup> Там же.

создания терминов в ЕАЭС, и в последующем будут включены. Исходя из Анализа Департамента, полагается, что «контрафакт – это тот вид товара, который содержит в себе недостоверную информацию, в связи с нанесением незаконным образом товарного знака, а фальсификат в широком плане охватывает процесс изменения состава, характеристик товара, которые не соответствуют реальности».<sup>50</sup> В рамках настоящего исследования предлагается выработать единое понятие терминам «контрафактные» товары, «фальсифицированные» товары и «опасная продукция» для закрепления в праве ЕАЭС посредством способа унификации, которая предполагает формулировку идентичного термина, распространяющегося на все государства члены.<sup>51</sup> Под унификацией в доктринальных источниках, понимается *«создание одинаковых (унифицированных) норм во внутреннем (национальном) праве разных государств»*.<sup>52</sup> Как мы видим, унификация предполагает полное единообразие и идентичность, именно поэтому предлагается унифицировать вышеупомянутые понятия, чтобы не было разнообразия. Более подробно о вышеупомянутом процессе закрепления будет затронуто в разделе 3 Настоящего исследования. С учетом определений, формулировок представленных в национальных законодательных актах стран ЕАЭС и Анализа Департамента, которые необходимы в комплексе для формирования единых терминов в праве ЕАЭС предлагаются следующие формулировки:

**Контрафактные товары-** «товары, их упаковки, а также этикетки на которых противозаконно»<sup>53</sup>, не получив «согласие владельца нанесены товарный знак.....»<sup>54</sup> либо же «сходное с ним до степени смешения обозначение.....»<sup>55</sup>, не соответствующие, регламентированным Договором о ЕАЭС, ТР ТС, иными правовыми актами в сфере интеллектуальной собственности требованиям, условиям, критериям «имеющие схожий....»<sup>56</sup>, практически идентичный, не отличимый внешний (видимый) вид с подлинными(оригинальными) товарами, не позволяющие потребителю визуально произвести различия между ними, одновременно, «вводящие

---

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> Исходя из термина унификация (предполагает идентичность), закрепленного в Договоре о ЕАЭС ст.2., а также Дмитриева см.сноска 52.

<sup>52</sup> Дмитриева Г. К. Унификация и гармонизация права: новые формы // Унификация международного частного права в современном мире: сб. ст. / отв. ред.И. О. Хлестова. М., 2013.

<sup>53</sup> Выдержка из определений НПА: ст.44, ЗРК «О товарных знаках», ст.1515 ГК РФ, ст.29 НПА Республики Беларусь ( см.сноска 36-38)

<sup>54</sup> Там же.

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Анализ Департамента, С.6

лиц»<sup>57</sup>, приобретающих такой товар «...в заблуждение...»<sup>58</sup>, обман, «создающие риск причинения вреда, ущерба...»<sup>59</sup>, опасности и реализующиеся с «целью получения прибыли посредством реализации (продажи)»<sup>60</sup> таких товаров выдавая «контрафактные товары за подлинный (оригинальный) товар»<sup>61</sup>»

В данном случае предлагаемое понятие содержит выдержки из НПА стран ЕАЭС, и Анализа Департамента, дополняется, изменяется новыми формулировками.

**Фальсифицированные товары** – имеющие ненадлежащее качество товары и не соответствующие предъявляемым Договором о ЕАЭС, ТР ТС, требованиям, критериям условиям к безопасности, с ухудшением «внутренних особенностей товара, объема, количества...»<sup>62</sup>, заменой веществ, необходимых, обязательных в содержании, и (или) увеличением либо же уменьшением, снижением их концентрации во внутреннем составе, «при сохранении наиболее отличительных...»<sup>63</sup> «потребительских свойств (показателей)...»<sup>64</sup>, параллельно, вводящие, путем отражения недостоверной, искаженной информации о действительных внутренних свойствах, характеристиках, иных показателей товара «в заблуждение приобретателя...»<sup>65</sup>, обман, создающие «риск нанесения вреда, ущерба...»<sup>66</sup> опасности, реализующиеся «с целью получения прибыли»<sup>67</sup>.

В данном случае использовалась формулировка из Анализа Департамента, НПА стран ЕАЭС с нашими дополнениями и изменениями.

Теперь перейдем к анализу опасной продукции, определения которой так же не было нами найдено в основополагающих документах: таких как Договоре о ЕАЭС, ряде ТР ТС, хотя такая продукция в целом не соответствует требованиям безопасности (предполагается, что это может быть продукция любая продукция, хоть как-то несоответствующая требованиям безопасности, к примеру, как мы полагаем так которая не содержит перевода на

---

<sup>57</sup> Ввод в заблуждение - Исходя из термина безопасность и риск п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС,

<sup>58</sup> Заблуждение добавлен - Исходя из термина безопасность и риск п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС,

<sup>59</sup> Выдержка из Анализа Департамента, С.6

<sup>60</sup> Выдержка из Анализа Департамента, С.6

<sup>61</sup> Там же. смысловая выдержка С.6

<sup>62</sup> Выдержка из Анализа Департамента, С.6

<sup>63</sup> Выдержка, там же, С.6

<sup>64</sup> Там же, выдержка С.6

<sup>65</sup> Исходя из термина безопасность и риск п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС, а также Анализ Департамента С.6

<sup>66</sup> выдержки из Анализа Департамента, а также см. Приложение № 9 Термин «безопасность»

<sup>67</sup> Выдержка из Анализа Департамента С.6.

необходимый язык и может вызвать так же риск опасности, так как потребитель приобретет товар не понимая действительного состава).<sup>68</sup> На сегодняшний день, если рассматривать законодательство стран – участниц ЕАЭС, термин общего характера «опасная продукция», который хорошо отражает все аспекты в общем порядке закреплён в законодательстве в Указе № 48 Президента Республики Беларусь согласно выдержке из понятия «опасная продукция – «не отвечающая требованиям ТР ТС по ее безопасности... для жизни и здоровья человека.....которой изготовитель либо продавец умышленно придал внешний вид или отдельные свойства определенного вида продукции...».<sup>69</sup> В остальных НПА стран ЕАЭС не было найдено общего понятия, которое бы отражало бы термин опасная продукция общего характера, без детализации на определенный вид товара. К такой категории опасной продукции может относиться вся продукция не соответствующая, противоречащая требованиям безопасности, к примеру как мы предполагаем, та продукция которая содержит в себе информацию чисто на иностранном языке без надлежащего перевода и тоже может быть опасной, так как не соответствует регламентированным требованиям и скорее всего не прошла все необходимые процедуры. В настоящем исследовании нами предлагается выработать единое понятие основываясь на выдержках из вышеупомянутого НПА Республики Беларусь, Анализа Департамента при этом, с учетом внедрения новых формулировок и изменений, с ориентиром на потребителя и ЕАЭС. Предлагается следующая формулировка:

**Опасная продукция**- имеющая ненадлежащее качество любая продукция, не соответствующая регламентированным Договором о ЕАЭС, «...ТР ТС...»<sup>70</sup>, а также иным правовым актам, затрагивающим сферу безопасности товаров, требованиям, критериям, иным условиям, предъявляемым к безопасности, создающая «возможность, риск причинения ущерба...»<sup>71</sup>, опасности, «вреда для жизни и здоровья»<sup>72</sup>, одновременно «вводящая приобретателя в заблуждение»<sup>73</sup>, вследствие не соответствия хотя бы одному из предъявляемых требований, критериев иных условий к безопасности продукции и ее допуску, реализации, перемещению «на

---

<sup>68</sup> Требования к языковым аспектам закреплённым ТР ТС, к примеру вст.9 ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>69</sup> Указ Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 г. № 48 «о мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов».

<sup>70</sup> Выдержка на ТР ТС и безопасность была в Указе Президента Беларусь № 48

<sup>71</sup> Выдержка жизнь и здоровье из НПА Беларусь (Указа Президента № 48), см. выше. а также см. термин «безопасность» и риск п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС.

<sup>72</sup> Там же.

<sup>73</sup> Там же.

внутреннем рынке ЕАЭС<sup>74</sup>».

В целом опасная продукция – это такая общая категория, к которой может попадать товар хоть как-то не соответствующий требованиям. Как мы видим, все вышеуказанные понятия включают в себя аспекты связанные с нарушением правовых актов ЕАЭС, оказанием вреда, ущерба с ориентиром, в том числе и на потребителя так как именно он страдает в большей степени от небезопасного товара, содержат как общие критерии, применимые для всех, так специфические особенности для каждой категории товаров. Несмотря на большое количество товаров небезопасного характера (контрафакт, фальсификата иной опасной продукции), присутствующих в ЕАЭС на сегодняшний день эти понятия не закреплены в Договоре о ЕАЭС, ТК ЕАЭС, ряде ТР ТС.<sup>75</sup> Таким образом, первоначальным шагом было важно определить, закрепить единые, основные понятия в праве ЕАЭС, основных категориям небезопасного товара, что нами и было сделано выше, ведь понятийный аппарат важная составляющая и фундамент правового регулирования и самого договора. Закрепление понятий посредством унификации, которая предлагается в настоящем исследовании и позднее будет подробнее отражена в разделе 3 позволит разрешить проблему отсутствия единообразия понятий в странах ЕАЭС. Ведь прежде чем предпринять какие либо меры, шаги по единой и согласованной борьбе с небезопасным товаром необходимо закрепить единое, идентичное и общее понимание таким терминам. Предлагаемые в настоящем исследовании термины и их описание, определение могут быть взяты за основу и отражены в действующем праве ЕАЭС, в аспекте терминологического аппарата, формулировки предложены в качестве рекомендации. На сегодняшний день, множество товаров подвергаются подделкам, в следующем подразделе будет рассмотрен только один из видов товаров, который входит в перечень небезопасных, подвергающихся подделкам как в мировом, так и в региональном масштабе.

## **1.2. Обеспечение безопасности товара и достоверности информации при реализации парфюмерно-косметической продукции**

Проблема проникновения товаров небезопасного характера существует во всем мире, в частности в ЕС были определены топ-15 товаров, которые подвержены частым подделкам в их числе: парфюмерия и косметика, игрушки, табачная продукция и другие.<sup>76</sup> По результатам анализа в

---

<sup>74</sup> Понятие внутренний рынок используется в ЕАЭС часто, к примеру ст.25 Договора о ЕАЭС

<sup>75</sup> Договор о ЕАЭС, Приложение № 9, ТК ЕАЭС ( в которых нет понятий рассматриваемых в исследовании)

<sup>76</sup> Synthesis report on IPR Infringement 2018 [Электронный ресурс] URL: [https://euiipo.europa.eu/tunnelweb/secure/webdav/guest/document\\_library/observatory/documents](https://euiipo.europa.eu/tunnelweb/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents)

государствах-членах ЕАЭС, за 2019 год объектами, подвергающимися контрафакции, были определены: одежда и обувь, игрушки, продукты питания, парфюмерия и косметика.<sup>77</sup> В настоящем исследовании внимание будет уделено на один из этих товаров, в частности на ПКП, которая как мы уже видим, содержится в списке видов продукции, подвергающихся подделкам как в мировом масштабе, так и в рамках ЕАЭС. В настоящем исследовании будет проанализировано действующее правовое регулирование, требования относительно обеспечения безопасности товара и достоверности информации ПКП в ЕАЭС.

ПКП, на сегодняшний день, в реализуется в различных открытых и закрытых торговых, продовольственных точках как специализированного, так и общего характера. Важным, в связи с достаточно известным масштабным приобретением ПКП является то, чтобы информация о безопасности ПКП, которую мы приобретаем была достоверна. Однако, нередко на рынке ЕАЭС реализуется ПКП, содержащая недостоверную, искаженную информацию о свойствах, составе, производителе, либо же информация о продукции указана на иностранном языке, без перевода, которая также может содержать вредные вещества в своем составе т.е. сведения не отвечающие тем требованиям безопасности, которые заложены в ЕАЭС.<sup>78</sup> В связи с чем возникает риск того, что в дальнейшем такая продукция попадает на прилавки, приобретается добросовестными лицами и наносит ущерб и вред их жизни, а также здоровью. В связи с большим спросом, потребностями и частным использованием ПКП в повседневной жизни обычного человека необходимо уделять особое внимание обеспечению достоверности информации о ПКП. Если обратить внимание на статистические данные ЕАЭС за последний год, можно отметить, что объемы внутренней торговли ЕАЭС за 2020 года по категории «Эфирные масла.ПК» составляют 437240 206 долл.США, а за 2019 год - 500 574 834 долл.США.<sup>79</sup> Показатели достаточно внушительные, что говорит о том, что на сегодняшний день торговля ПКП осуществляется на территории ЕАЭС и стремительно развивается с каждым годом. ПКП находится в едином перечне, относительно которой регламентируются обязательные, необходимые требования перед тем как продукция будет реализована в ЕАЭС.<sup>80</sup> Как было

---

[/reports/Synthesis\\_Report\\_2018/Full%20Report/Full%20Synthesis%20Report%20EN.pdf](#) (дата обращения 20.03.2021)

<sup>77</sup> Отчет ППП в ЕАЭС сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности за 2019 г. С.25

<sup>78</sup> Ст.5, п. 9.5, 9.2, ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>79</sup> Объемы взаимной торговли государств - членов ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2020/11/I202011\\_2\\_1.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2020/11/I202011_2_1.pdf) (дата обращения 09.02.2020)

<sup>80</sup> О ЕПП, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ТС от 28 января 2011 года № 526.

отмечено судьей Чайка К.Л., «любая продукция, включенная в Единый перечень и в отношении которой вступил в силу ТР ТС, должна соответствовать его требованиям...».<sup>81</sup> Следовательно ТР ТС - это основа, некий фундамент соответствия требованиям для любой продукции (если существует действующий ТР ТС), которая будет реализовываться в ЕАЭС, в том числе и для ПКП необходимо полностью без каких-либо отклонений соответствовать требованиям, предъявляемым в рамках ЕАЭС. Требования, предъявляемые к обеспечению безопасности в отношении ПКП рассматриваются и регулируются отдельным ТР ТС «О безопасности ПКП».<sup>82</sup> Вышеупомянутый документ, «устанавливает требования ... в целях защиты жизни и здоровья человека.....предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей.....».<sup>83</sup> Как мы видим основной акцент предполагается именно на потребителя, запрет введения его в целом, вне зависимости от самой степени в заблуждение. Действие ТР распространяется на ПКП, которая ввозится на территорию ТС, либо же производство продукции осуществляется на вышеуказанной территории.<sup>84</sup> То есть в целом это вся продукция, которая так или иначе реализуется на рынке стран- участниц ЕАЭС и попадает на прилавки различных магазинов, приобретается обычными покупателями, объемы такой продукции могут быть достаточно обширными. Согласно ТР ТС «О безопасности ПКП» под безопасностью ПКП понимается «совокупность свойств и характеристик ПКП, которые обеспечивают отсутствие вредного воздействия ПКП на потребителя при ее использовании...».<sup>85</sup> Исходя из этого, следует, что важным критерием выступает полное, абсолютное отсутствие любого неблагоприятного, негативного воздействия на потребителя, приобретателя такой продукции, вне зависимости от степени такого воздействия пусть даже незначительного. В свою очередь, безопасность продукции – это комплексный и достаточно обширный аспект, который обеспечивается совокупностью требований, правил, критериев: начиная от тары, упаковки, заканчивая различными показателями (физико-химическим, микробиологическим) и другим.<sup>86</sup> Следовательно, обеспечение безопасности достаточно сложный аспект с сопряженными, к нему многочисленными требованиями, инструкциями стоит отметить, что ПКП – это тот вид продукции, который, находится достаточно в прочном контакте с внешним покровом человека, его зубами, глазами, в

---

<sup>81</sup> Особое мнение судьи Чайка К.Л. (дело № СЕ-2-2/4-19-БК) г. Минск 31 октября 2019 года, С.2.

<sup>82</sup> ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>83</sup> Там же, п.3, ст.1.

<sup>84</sup> Там же, ст.1.

<sup>85</sup> Там же, ст.3.

<sup>86</sup> Там же, п.1, ст.5.

принципе для этого она и предназначена, чтобы оказывать эффект на кожу, зубы и т.д., согласно своему определению.<sup>87</sup> В связи с этим, существенно необходимо и важно, не допускать на рынок ПКП, которая содержит недостоверную информацию, данные о своей безопасности, ведь такая продукция еще отметим, может нанести серьезный, значительный вред покупателю, ухудшить его здоровье и даже нарушить жизненные функции, которые необходимы, важны для нормальной жизнедеятельности человека, если небезопасный товар будет контактировать с глазами, кожей человека, Для того, чтобы не вызывать риск негативного и любого иного нежелательного воздействия, и быть безопасной продукция в полной мере без каких -либо отклонений должна соответствовать Требованиям ТР для этого она проходит процедуру оценки соответствия ТР.<sup>88</sup> Оценка соответствия ПКП ТР проводится в формах: декларирования соответствия либо же государственной регистрации ПКП в случаях предусмотренных ТР ТС.<sup>89</sup> При проведении оценки соответствия должны надлежащим образом осуществляться лабораторные испытания, составляющие неотъемлемую и практически самую важную часть оценки соответствия и направленные на проверку внутренних свойств ПКП на соответствие требованиям ТР ТС.<sup>90</sup> Выпускается ПКП в обращение только в случае соответствия всем без исключения предъявленным в ТР ТС требованиям и соответственно прошла процедуру оценки соответствия.<sup>91</sup> Однако, как уже было отмечено ранее ПКП неоднократно является видом продукции, товара которая подвергается подделкам. Такая продукция нередко либо проникает на рынок в целом минуя процесс соответствия, либо же проходит, но не надлежащим образом (не соответствует установленной требуемой процедуре), что выступает одним из источников небезопасного товара, в том числе с недостоверной информацией, поэтому существенно необходимо проведение фиксации, наблюдение за испытаниями, об этом аспекте будет затронуто в разделе 2.1.<sup>92</sup> Ярким примером того, что ПКП подвергается частым подделкам, помимо приведенных ранее является, «ввоз косметических товаров контрафактного характера из Киргизии в Россию, в качестве груза перевозилось достаточно большое количество (2316 единиц) ПКП с маркировкой известных французских производителей».<sup>93</sup> В данном виде товара содержалась

---

<sup>87</sup> Исходя из определения ПКП согласно ст.3, ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>88</sup> Там же, ст.6.

<sup>89</sup> Там же.

<sup>90</sup> Там же.

<sup>91</sup> ст.7, ТР ТС «О безопасности ПКП».

<sup>92</sup> Раздел 2.1. настоящего исследования

<sup>93</sup> Французский парфюм из Киргизии на 16 млн рублей изъяла саратовская таможня. [Электронный ресурс]: // – URL: <https://regnum.ru/news/accidents/2702162.html> (дата обращения 07.01.2021)

информации о производителе, которая не соответствовала действительности и могла ввести потребителя в заблуждение и навредить ему, если бы такая попытка не была приостановлена. Вышеупомянутый пример – это контрафактный товар, который может оказать существенный вред потенциальному покупателю, ведь он небезопасен сам по себе, так как выпущен был ненадлежащим владельцем, без соответствующих документов. Также существовали иные случаи выявления небезопасного товара, в РФ в 2020 было рассмотрено дело от 20 июля 2020 г, Чкаловским районным судом г. Екатеринбурга в рамках которого было установлено, «что была осуществлена реализация духов, с неправомерным использованием товарного знака «CHANEL».<sup>94</sup> Вышеуказанное дело относилось к контрафактному товару, который реализовывался на открытых прилавках и был доступен без как-либо препятствий для приобретения потребителями. Иным примером, может выступать другое дело, рассмотренное Арбитражным судом Ивановской обл. с иском от иностранной компании к ИП, «основанием для обращения выступали действия, связанные с предложением к реализации товаров, обладающих признаками контрафактности».<sup>95</sup> Как мы видим существует ряд примеров, когда ПКП проникала на рынок ЕАЭС и реализовывалась, продавалась обычным потребителям не в соответствии с требованиями, предъявляемыми правовыми актами ЕАЭС, вред, который такая продукция нанесла бы потребителям был бы существенен, ведь продукция не соответствует требованиям безопасности.<sup>96</sup> Важным выступает, не только соответствие требованиям указания достоверного производителя, и легальное использование, применение с разрешения самого надлежащего владельца товарного знака, но и состав, чтобы товары не были признаны в качестве фальсифицированных, состав должен соответствовать действительности. К примеру, существует перечень веществ, запрещенных к использованию в ПКП, закрепленный в Приложении 1 к ТР ТС «О безопасности ПКП».<sup>97</sup> Данный перечень веществ достаточно обширный, многопозиционный, присутствие одного из них в составе ПКП, означает несоответствие требованиям ТР ТС, кроме того, важно соблюдать также ограничения на содержание определённых веществ в ПКП, которые разрешены, но в определённом количестве с учетом требований ТР.<sup>98</sup> В составе ПКП не должно никаким образом содержаться вредных, веществ,

---

<sup>94</sup> Приговор № 1-197/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 1-197/2020 Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга.

<sup>95</sup> Решение Арбитражного суда Ивановской области от 9 июля 2020 г. по делу № А17-8913/2019

<sup>96</sup> В частности, требованиям установленным Договором о ЕАЭС и ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>97</sup> Приложение №1, ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>98</sup> Приложение № 2, ТР ТС «О безопасности ПКП»

запрещенных к включению, либо с увеличением их содержания, хоть и небольшим согласно регламентированным требованиям.<sup>99</sup> Однако, несмотря на данное вышеуказанное требование происходит нарушение и реализация либо же проникновение такой продукции, которая содержит запрещенный, опасный вид вещества. К примеру, в 2020 г., «Роскачество обнаружило вредные вещества такие как никель и кадмий в составе губной помады девяти российских и иностранных торговых марок».<sup>100</sup> При этом стоит учитывать, что кадмий и его соединения находятся в списке запрещенных согласно Приложению 1 ТР ТС.<sup>101</sup> В составе помад содержалось сильно вредное вещество, несмотря на то, что существенно необходимо, чтобы состав всей ПКП соответствовал требованиям ТР. Такая продукция, которая содержит вредные и иные опасны вещества в своем составе может быть фальсифицирована и вводить потребителя не только в обман и заблуждение, но и оказывать серьёзный опасный для здоровья вред, если имеются изменения в составе, характеристиках, в случае содержания вредных веществ, но они не указаны в маркировке, составе продукции. В РФ еще в одном судебном деле, несмотря на то, что иск был отклонен, в целом поднимался вопрос о фальсификации косметики и ее не оригинальности в отношении известных брендов со стороны истца, которая являлась гражданкой КНР.<sup>102</sup> Как мы видим уже существует несколько примеров, когда ПКП подвергается подделкам и в настоящем исследовании показана, только часть из них, важно обратить внимание на эти сферы и предпринимать меры по предотвращению, и не допускать реализации ПКП с недостоверной информацией. Большинство сведений о характеристиках, составе, владельце и иная информация товара в совокупности находят свое отражение в дальнейшем в маркировке продукции<sup>103</sup>. Ведь именно она играет важную, первенствующую роль и значимую функцию, и задачу в предоставлении и донесении достоверной информации до приобретателя, так как покупатель полагается только лишь на эту информацию, с помощью информации нанесенной на маркировку ПКП обычный потребитель этой продукции получает определённые сведения, которые он может изучить. Согласно ТР «О безопасности ПКП», маркировка предназначена для потребителя и формируется в виде надписей, обозначений, наносимых на потребительскую тару, этикетку, ярлык».<sup>104</sup>

---

<sup>99</sup> Приложение №1 и Приложение № 2, Там же.

<sup>100</sup> Роскачество обнаружило никель и кадмий в губной помаде [Электронный ресурс] // – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5e5df7b49a7947732b500336> (дата обращения 26.01.2020)

<sup>101</sup> Приложение 1 ТР ТС «О безопасности ПКП».

<sup>102</sup> Решение № 2-3272/2019 от 17 декабря 2019 г. по делу № 2-1484/2019–М-1364/2019 Железнодорожный районный суд г.Хабаровска

<sup>103</sup> См. п 9.2, ст.5. ТР ТС «О безопасности ПКП».

<sup>104</sup> ст.3, ТР ТС «О безопасности ПКП».

Маркировка - предоставляет исчерпывающую информацию о продукте (товаре), подробно изучив которую потребитель получает определённое представление о товаре, его свойствах.<sup>105</sup> Сведения должны отвечать признаку достоверности, на сегодняшний день требования, предъявляемые к маркировке достаточно обширны, включают в себя: наименование, назначение, применение, полную информацию о изготовителе и месте происхождения, товарный знак, срок годности, способ применения, состав, список ингредиентов и т.д.<sup>106</sup> Вся информация которая предусматривается в разделе 9.2 ТР ТС «О безопасности ПКП» (содержание маркировки) предоставляется на государственном(ых) языке(ах) государств членов ТС, в которых осуществляется реализация ПКП.<sup>107</sup> В случае если информация будет без перевода на необходимый язык будет происходить нарушение ТР ТС и продукция может иметь характер опасного товара, так как она вероятнее всего не прошла проверку требованиям ТР ТС и может оказать ущерб-вред покупателю. Несмотря на это несколько лет назад «при проведение гос. контроля со стороны ДКТРМ в г.Алматы несколько партий ПКП, а именно: шампунь «ARGAN» крем для ухода кожа Collagen Power, зубная паста «Denti sam Toothpaste», крем вокруг глаз «Collagen Power» и др. не содержали информацию для потребителей на государственном и русском языках».<sup>108</sup> Вышеуказанные товары не соответствовали требованиям ТР ТС и вероятнее всего прошли оценку соответствия ненадлежащим образом либо в целом не прошли, так как они все- таки попали на рынок ЕАЭС и продавались в открытом доступе, несмотря на их небезопасный характер. Несмотря на, казалось бы, достаточно прямые условия, требования, указания относительно соответствия всей ПКП требованиям ТР ТС как мы видим, случаются случаи, когда на маркировке ПКП указываются недостоверные, искаженные сведения, или информация без надлежащего перевода на необходимый, установленный язык, очень часто это происходит, когда какое-то вещество не указано в составе, который может прочесть покупатель, но при этом содержится в самой продукции, так же в случае товарный знак нанесен, использован не законным образом. Продукция, не соответствующая хоть одному из требований ТР ТС — это товар, вводящий или создающий риск ввода в заблуждение, лиц, приобретающих его, в связи с чем возникает обман потребителя и нарушается существенное требование о безопасности товара. Важным выступает фактор обеспечения соответствия сведений о составе, производителе и иных важных свойствах ТР ТС и их

---

<sup>105</sup> Там же, ст.5

<sup>106</sup> См. Там же, п 9.2, ст.5.

<sup>107</sup> См. Там же, п.9.2., ст.5

<sup>108</sup> Результаты государственного контроля ДКТРМ по г.Алматы [Электронный ресурс] <https://www.memst.kz/ru/dktrm/almaty/rezultgc.php> (дата обращения 20.03.2020)

достоверность. На сегодняшний день, так же появился дополнительный достаточно новый способ противодействия небезопасному товару – как цифровая маркировка, которая регулируется отдельным правовым документом, не относящимся к ТР, в частности Соглашением о маркировке товаров СИ.<sup>109</sup> Данное нововведение будет рассмотрено также в следующем разделе, в котором будут отражены существующие проблемы и влияние новых и имеющихся механизмов на обеспечение достоверности информации

### **Вывод по 1 разделу**

Таким образом, в **вышеприведенном разделе:**

- определено, что достоверность информации и безопасность товара, тесно взаимосвязанные между собой многогранные аспекты, достоверность выступает основополагающей составляющей при обеспечении и гарантии безопасности товара.
- установлено, что с аспектами безопасности товара и достоверностью информации сопряжены такие термины как «контрафактные», «фальсифицированные» товары, а также «опасная продукция», те категории товаров, которые содержат в себе недостоверные сведения и подпадают под категорию небезопасных товаров формируют основную нишу товаров, противоречащих требованиям безопасности.
- определено, что в основополагающих документах права ЕАЭС не закреплены такие термины как «контрафактные», «фальсифицированные» товары, а также «опасная продукция, которые противоречат требованиям, правилам, обеспечения безопасности и достоверности информации. Предлагаются рекомендуемые формулировки терминов и их понятий для закрепления в праве ЕАЭС с учетом выдержек из НПА стран ЕАЭС, Анализа Департамента.
- детально проанализировано и исследовано правовое регулирование ПКП, в частности ТР ТС «О безопасности ПКП»<sup>110</sup>, отражены основополагающие положения вышеуказанного ТР ТС. Определена проблема несоответствия товара (в частности ПКП) требованиям ТР ТС, на примере реализации товаров с недостоверной информацией, в частности фальсифицированной, контрафактной и иной опасной ПКП.

---

<sup>109</sup> Официальный сайт ЕЭК: Соглашение о маркировке товаров в ЕАЭС вступило в силу [Электронный ресурс] <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-03-2019-1.aspx> (дата обращения 09.12.2020)

<sup>110</sup> ТР ТС «О безопасности ПКП»

## **РАЗДЕЛ 2. ВЛИЯНИЕ НОВЫХ И ИМЕЮЩИХСЯ ПОДХОДОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ О ТОВАРЕ**

### **2.1. Несоввершенство лабораторных испытаний и системы информирования о небезопасных товарах**

Как уже было отмечено в предыдущем подразделе ПКП входит в список, категорию товаров, которые на сегодняшний день часто подвергаются подделкам, фальсификации, контрафакту в ряде стран ЕАЭС, что можно заменить на практических примерах, приведенных выше, так и в мировом масштабе. Очень часто на прилавках можно встретить ПКП с недостоверной информацией. Достоверность информации и ее обеспечение, как комплексный и достаточно сложный процесс, охватывает достаточно большое количество механизмов, способов по проверке, исследованию самого товара как внутри, так и снаружи, при этом, все они направлены на обеспечение достоверности информации, следовательно и на гарантию безопасности товаров. Однако, в настоящем подразделе в целях углубленного исследования будут рассмотрены не все, а только лишь два определенных механизма, подхода обеспечения достоверности информации, в частности, в первую очередь, проведение лабораторных испытаний, которые выступают частью проведения процедуры оценки соответствия ТР,<sup>111</sup> которой будет уделено большее внимание и которая считается основным и комплексным этапом по проверке всего товара на соответствие ТР и подтверждением достоверности информации, следовательно и гарантией самой безопасности, во -вторых будет освещена общая система информирования о небезопасных товарах, которая находится на этапе зарождения и вызывает интерес в связи со своим новшеством в ЕАЭС.<sup>112</sup> Каждый из этих вышеуказанных, способов направлен на противодействие на рынке реализации продукции, не соответствующей требованиям права ЕАЭС, в частности ТР ТС и содержащей в себе недостоверную информацию.

Переходим к первому механизму – проведение лабораторных испытаний, выступающие частью процедуры оценки соответствия, ранее, уже было отмечено, что согласно ТР ТС «О безопасности ПКП», «перед тем как ПКП выйдет в обращение на внутренний рынок ЕАЭС, необходимо, чтобы такая продукция прошла оценку соответствия ТР».<sup>113</sup> Именно данный фактор выступает основным подтверждением, следствием того, что товар не создает угрозу потенциальным потребителям и содержит только лишь достоверную информацию о своих свойствах, следовательно отвечает критериям, требованиям и условиям безопасности товара. При этом, стоит отметить, что

---

<sup>111</sup> п. 4 п.5 Ст.6, ТР ТС «О безопасности ПКП» - испытания часть оценки соответствия

<sup>112</sup> О системе информирования [Электронный ресурс] <https://inbusiness.kz/ru/last/v-eaes-sozhdadut-sistemu-informirovaniya-o-nebezopasnoj-produkcii> .(дата обращения 02.03.2021)

<sup>113</sup> Ст.6, ТР ТС «О безопасности ПКП»

«оборот, продукции, не соответствующей требованиям ТР, и минувший либо же прошедший, но ненадлежащим образом, как раз-таки и является основой для формирования небезопасного рынка наполненного фальсифицированной и контрафактной продукцией»<sup>114</sup>, а также, продукцией, которая может нанести ущерб организму потребителей. Оценка соответствия ПКП, согласно требованиям ТР проводится в следующих формах: «декларирование соответствия ПКП или же государственная регистрация ПКП».<sup>115</sup> В целях надлежащего, добросовестного осуществления оценки соответствия и «необходимо проведение испытаний, которые направлены на выявление опасных свойств характеристик товара, не соответствующих требованиям ТР ТС».<sup>116</sup> Важным аспектом выступает достоверность не искаженность сведений, информации, данных указанных, содержащихся в документах, после проведения таких лабораторных испытаний и конечно же само проведение таких испытаний для того, что бы рынке действительно присутствовали только безопасные товары. Лабораторные испытания формируют одну из основных частей, и являются основополагающим звеном обеспечения безопасности товара ( в том числе достоверности информации), ведь они исследуют его изнутри тщательным образом (состав, показатели) и проводят комплексную проверку. Как отмечается Графушиным Р.В., Петраковой А.Ю., и Комаровой С.Г. *«особенно важно обеспечить...безопасных товаров, поскольку их ассортимент с каждым годом только увеличивается...появляются всё больше недобросовестных производителей...»*.<sup>117</sup> Вышеуказанными учеными подчеркивается важность наличия на рынке исключительно безопасных товаров, которые несут в себе какой-либо угрозы и необходимость противодействия с недобросовестными органами и организациями, которые являются источником товаров, которые не соответствуют требованиям безопасности и реализуются в ЕАЭС, в их числе могут быть и органы ответственные за лабораторные испытания.

По мнению ЕЭК, *«органы по оценке соответствия – это первый и основной рубеж по недопущению опасной продукции в ТС»*.<sup>118</sup> В рамках ЕАЭС также год назад в том числе, поднимался вопрос о выдаче документов недобросовестными органами, на 5-ом заседании Совета руководителей

---

<sup>114</sup> Концепция проекта ЗРК «О техническом регулировании»: [https://atameken.kz/uploads/content/files/concept\\_teh\\_reg\\_zak.docx](https://atameken.kz/uploads/content/files/concept_teh_reg_zak.docx) (дата обращения 18.02.2021)

<sup>115</sup> Ст.6 ТР ТС «О безопасности ПКП».

<sup>116</sup> Там же.

<sup>117</sup> Графушин Р.В., Петракова А.Ю., Комарова С.Г. «Система подтверждения соответствия парфюмерно-косметической продукции в РФ». ТОМ XXXIV. 2020. № 3, С.71

<sup>118</sup> Официальный сайт ЕЭК. Виктор Назаренко. [Электронный ресурс]: // – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/11-06-2019-3.aspx> (дата обращения 18.02.2021)

органов по аккредитации стран.<sup>119</sup> При этом, несмотря на активное обсуждение данного вопроса на заседании упомянутом выше, на сегодняшний день, ряд товаров попадает на рынок ЕАЭС, пройдя соответствие не в полной мере, некоторые недобросовестные субъекты, которые ответственны за проведение данной оценки осуществляют ее недобросовестным образом.<sup>120</sup> В частности это может происходить именно в области лабораторных испытаний, которые наглядно никак не фиксируются. Недобросовестность оценки соответствия (относительно аспекта лабораторных испытаний) затрагивалась и на национальном уровне в некоторых государствах членах ЕАЭС, в частности, В РК в рамках Концепции проекта ЗРК «О техническом регулировании» было отмечено, что *«существует проблема в виде деятельности недобросовестных органов..., которые осуществляют неправомjernую выдачу/регистрацию сертификатов/деклараций о соответствии без проведения лабораторных испытаний»*.<sup>121</sup> Одной из основных проблем, затрагиваемых в вышеупомянутой Концепции является непроведение лабораторных испытаний, которые выступают важной составляющей при проведении оценки соответствия, так как именно лабораторные испытания, которые исследуют состав, ингредиенты, и другие важные свойства.<sup>122</sup>

На этом этапе и закладывается внутренняя, самая важная и существенная гарантия безопасности товара (проверка состава, ингредиентов и т.д.) и достоверности информации о свойствах товара. Проведение испытаний важно для всех видов продукции (товаров), в том числе для ПКП, которая подвержена нередким подделкам как мы уже видели из ранее указанных примеров в разделе 1.2 и настоящем разделе 2.1. и как известно выступает популярным видом товара, которым мы пользуемся ежедневно. Вышеуказанные моменты, когда отдельные органы, на которые налагается большая ответственность и обязанности за проведение добросовестно испытаний не выполняют их так как необходимо согласно требованиям, как раз-таки и нарушают требования, условия предусмотренные ТР, происходит введение потенциального потребителя в обман, заблуждение, и такая ПКП несомненно может нанести вред, независимо от его тяжести приобретателю. Следовательно, исходя из вышеприведенных документов, мнений экспертов:

---

<sup>119</sup>В ЕАЭС обсудили проблемы деятельности органов по оценке соответствия продукции [Электронный ресурс]: // – URL: <https://www.novotest.ru/news/evrazes/v-eaes-obsudili-problemy-deyatelnosti-organov-po-otsenke-sootvetstviya-produktsii/> ( дата обращения 18.02.2021)

<sup>120</sup> Там же ( ссылка на заседание)

<sup>121</sup> Концепция проекта ЗРК «О техническом регулировании» [Электронный ресурс]: // – URL: [https://atameken.kz/uploads/content/files/concept\\_teh\\_reg\\_zakon.docx](https://atameken.kz/uploads/content/files/concept_teh_reg_zakon.docx) ( дата обращения 18.02.2021)

<sup>122</sup> Там же.

ненадлежащее проведение и осуществление оценки соответствия, в части ненадлежащих лабораторных испытаний, выступает одним из источников присутствия товара с недостоверной информацией на рынке, так как документы о соответствии выдаются без проведения самих испытаний.<sup>123</sup> Ведь именно в рамках ненадлежащей оценки соответствия происходит нарушение внутренних характеристик товара, к примеру, фальсификация - замена определенного вещества (нужного), ингредиентов, объема и других важных свойств.<sup>124</sup> Данный фактор подчеркивает важность и актуальность этого вопроса сегодня несмотря на то, что государства- члены принимают различные меры по противодействию небезопасной продукции, в виде регулярных проверок на соответствие.<sup>125</sup> Последняя, как мы видим на практических примерах, приведенных в настоящем исследовании все еще реализуется на рынке ЕАЭС и достаточно часто, исходя из всего вышеуказанного когда оценка соответствия, в части лабораторных испытаний, проводится недобросовестным лицом, при таких случаях, в маркировке ( в отражаемых сведениях, указанных на товаре, которые видит потребитель)<sup>126</sup>, как правильно указывается все правильно ( создавая только лишь видимость того, что товар не создает угрозу и безопасен). Однако, само действительное, реальное внутреннее содержание, состав, ингредиенты продукции никто не знает из обычных потребителей они не соответствует, не подходят в полной мере тому, что написано и содержится в самом описании продукции, которую читает потребитель при покупке товара и по факту может содержаться вредное либо же какие иное опасное вещество, которое не указано, как в целом было обнаружено на практических примерах которые были подробно описаны не много выше в настоящем исследовании, в этом и заключается опасность, чреватость покупки такого небезопасного товара для потребителя, которого ввели в заблуждение путем нанесения информации на товар не соответствующей действительности, а оценку соответствия( в части лабораторных испытаний) провели, но не надлежащим образом, что выступает обсуждаемой проблемой на сегодняшний день в ЕАЭС.<sup>127</sup> Важность лабораторных испытаний существенная, это также подчеркивалось в Концепции на законодательном уровне в РК<sup>128</sup>. Нами полагается, что недобросовестное и неполноценное проведение лабораторных испытаний прежде всего способствует напрямую тому, что именно

---

<sup>123</sup> Там же.

<sup>124</sup> Сапронова Е./Разновидности фальсификаций эфирных масел Научные и методологические аспекты национальной безопасности// Сапронова Е. С. 81-82

<sup>125</sup> Осуществление проверок. см сноска 100 и 108

<sup>126</sup> Информация, наносимая на маркировку ст.5 п.9 ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>127</sup> См. сноска 119.

<sup>128</sup> См.сноска. 121

потребитель, как субъект, которому этот товар в конечном итоге предназначается будет введен в заблуждение, произойдет обман относительно тех свойств, которые содержит сам товар, и гарантия обеспечения достоверности информации не будет осуществлена, произойдет нарушений требований безопасности и положений правовых актов, о которых неоднократно уже упоминалось в настоящем исследовании.

Существует различные виды фальсификации состава ПКП, которые на сегодняшний день используются на практике и могут нанести вред потребителю к примеру, как отмечается Сапроновой Е., «*на примере ...эфирных масел происходит добавление нелетучего ингредиента, синтетических....или более дешевого эфирного масла*».<sup>129</sup> Сапроновой Е, также отмечается, что «*использование синтетического масла.....вместо ценного природного материала*».<sup>130</sup> Как мы видим, происходит замена одних веществ, которые в действительности должны присутствовать в ПКП, на другие, которые могут нанести вред, человеку, его жизнен важным органам, частям тела в основном такие недобросовестные производители хотят извлечь выгоду от добросовестных покупателей и добавляют более дешевые вещества, очень важно, чтобы процесс испытаний, который регламентирован положениями ТР ТС «О безопасности ПКП»,<sup>131</sup> действительно проводился и фиксировался для обеспечения достоверности и прозрачности, для того, чтобы не было больше товара с недостоверной информацией на рынке ЕАЭС, для этого необходима обязательная фиксация, наблюдение за такими испытаниями и их закрепление в правовом документе, и соблюдение данных требований.

Так же на наш взгляд не исключено, что иная опасная продукция также ненадлежащим образом, вопреки требованиям не проходит лабораторные испытания, бывают случаи, когда у того же контрафактного товара и иной опасной продукции может быть декларация (случай будут указаны не много ниже), подтверждающая соответствия требованиям ТР, но по факту такая продукция, хоть в отношении одного критерия, но противоречит требованиям, установленным в рамках ЕАЭС. К примеру, случай с ПКП с вызовом ожогом (причинение вреда здоровью) согласно данным, находящимся в открытом доступе «у потребителя произошел в одном из магазинов Ижевска, у одного из потребителей после нанесения ПКП появились ожоги, хотя ранее аллергии у потребителя не было, при этом, администрация магазина заявила, что документы, подтверждающие безопасность продукции имелись».<sup>132</sup> Многие

---

<sup>129</sup>См.сноска 124, С. 81-82.

<sup>130</sup>Там же.

<sup>131</sup> Процесс лаб испытаний регламентирован в Ст.6 ТР ТС «О безопасности ПКП».

<sup>132</sup>Ижевчанка купила духи и получила ожоги: [Электронный ресурс]: <https://izhlife.ru/buyer/76572-izhechanka-kupila-duhi-i-poluchila-ozhogi-kozhi.html>(дата

потребители, приобретая товар не подразумевают о том, что в составе может оказаться совсем иной ингредиент либо вещество, ведь у них нет специальных приборов для проверки, они лишь полагаясь на известный товарный знак либо на маркировку приобретают товар. Иной случай, существовал в Татарстане, согласно данным, находящимся в открытом доступе «18 студентов были госпитализированы после того, как произошло распыление духов, медицинскими работниками было зафиксировано отравление, духи были приобретены в обычном открытом магазине косметических изделий».<sup>133</sup> Такие небезопасные товары, реализуются открыто в магазинах, и любому а самое опасное то, что никто из покупателей может быть нанесен вред, покупатели сами не знают, что могут приобрести контрафакт, фальсификат либо же иную опасную продукцию. Несомненно, нельзя утверждать точно и конкретно, но и исключать тот фактор, что такие товары, могут являться примерами, недобросовестности оценки соответствия (либо ее полного непроведения), а также фальсифицированной либо же контрафактной продукции, так как вышеуказанные товары содержали в себе вредные, достаточно опасные вещества для жизни, которые не должны были находиться ни в коем случае в составе ПКП, и последствия их использования достаточно серьезны (ожоги и отравление). Вышеприведенные примеры относятся к товарам, которые продавались в обычных торговых магазинах, допуск к которым имеется у любого обычного покупателя, и на месте тех лиц, мог бы быть любой, в случае с вышеупомянутым Ижевском имелись все документы о соответствии, но нанесли вред здоровью людей, что как раз таки и выступает критерием небезопасного товара и в комплексе противоречит установленному термину и требованиям безопасности.<sup>134</sup> В случае со вторым примером аналогичная ситуация, если духи были куплены в обычном магазине они не должны содержать вредных веществ. Важность содержания достоверной информации о свойствах товара выступает необходимым, проверка веществ осуществляется именно на стадии оценки соответствия в рамках проведения испытаний. В дальнейшем, как отмечает С. Глазьев *«принятые нормативные документы и правила во многом остаются на бумаге. Вроде бы есть и Росаккредитация (и аналогичные органы в других странах ЕАЭС), и органы по сертификации, и испытательные лаборатории, — но нет*

---

обращения 18.02.2021)

<sup>133</sup> Основным пособием контрафактной парфюмерии стали [Электронный ресурс]: <https://rg.ru/2018/10/23/kak-borotsia-s-rasprostraneniem-poddelnoj-parfiumerii.html>

( дата обращения 18.02.2021)

<sup>134</sup> Исходя из термина безопасность, согласно п.2, Приложению № 9 Договора о ЕАЭС, Требования к безопасности закреплены в ТР ТС «О безопасности ПКП»

реальных испытаний...».<sup>135</sup> Как мы видим испытания выступают важной составляющей при проведении комплексного соответствия требованиям ТР ТС, в том числе хотелось бы отметить, что и для ПКП, которая выступает товаром широкого, популярного, необходимого для бытовых нужд потребления, находится в контакте с чувствительными частями тела человека.<sup>136</sup> Необходимо, чтобы осуществлялось и фиксировалось подтверждение испытаний лабораторного плана при проведении оценки соответствия. ПКП также подвергается подделкам нельзя исключать тот случай, что существуют факторы непроведения лабораторных испытаний и также необходимо совершенствовать процедуру оценки соответствия. Для того, чтобы усовершенствовать сферу оценки соответствия, в части лабораторных испытаний в праве ЕАЭС, необходимо внести изменения в действующий ТР «О безопасности ПКП», который и устанавливает основополагающие требования.<sup>137</sup> Как известно, в 2018 г. был принят документ, под наименованием Решение Совета ЕЭК № 44 «О типовых схемах оценки соответствия», п.3 которого гласит о том, «формы, схемы и процедуры оценки соответствия продукции устанавливаются в ТР с учетом настоящего документа».<sup>138</sup> Исходя из этого, при совершенствовании положений ТР ТС необходимо учитывать положения данного документа, Решение № 44, который направлено на противодействие небезопасному товару ( в том числе товару с недостоверной информацией) и совершенствование безопасности, и процедуры оценки соответствия содержит в себе положение о том, что «*при проведении исследований (испытаний) и измерений продукции проводится фото- и (или) видеофиксация процесса и результатов исследований (испытаний) и измерений продукции (если это предусмотрено техническим регламентом)*».<sup>139</sup> Как мы видим, в ЕАЭС еще в 2018 г. был построен путь и направление для государств ЕАЭС в отношении фиксации лабораторных испытаний путем фото и видеосъёмки, работа потихоньку началась так как был принят данный документ, но на сегодняшний момент пока в ТР ТС «О безопасности ПКП», который действует на сегодняшний день<sup>140</sup> нет

---

<sup>135</sup> Retail week. Специальный выпуск к VI Международному форуму «Антиконтрафакт–2018» Издатель: Российская ассоциация экспертов рынка ритейла (РАЭРР) С.10

<sup>136</sup> Согласно определению ПКП, ст.3, ТР ТС «О безопасности ПКП», а испытания часть оценки соответствия, проверяет внутренне содержание ст.6 ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>137</sup> Ст., 5 и ст.6, ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>138</sup> п.3, Раздел Общие положения, О типовых схемах оценки соответствия Решение Совета ЕЭК от 18 апреля 2018 года № 44 [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01218054/cncd\\_18062018\\_44\\_doc.pdf](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01218054/cncd_18062018_44_doc.pdf) ( дата обращения 18.02.2021) ( далее – Решение № 44 Совета ЕЭК)

<sup>139</sup> п.51, там же.

<sup>140</sup> Действующий ТР ТС « О безопасности ПКП»

вышеуказанного положения, что затрудняет проверку лабораторных испытаний, а точнее их проведения. На сегодняшний день нет возможности наглядно проверить проводились такие испытания или же нет. В рамках данного исследования предлагается включить при внесении изменений в ТР ТС это положение о проведении «фото-видео фиксации при проведении лабораторных испытаний»<sup>141</sup>, так как оно содержит в себе формулировку «если это предусмотрено ТР» согласно Решению № 44.<sup>142</sup> Фиксация посредством фото и видео приборов обеспечит надлежащее подтверждение проведения самого процесса испытаний и его безоговорочную прозрачность, будет свидетельствовать о действительности проведения, более того повысится ответственность по выполнению служебных обязанностей у самих сотрудников лабораторных органов. Фото-видео съемка (фиксация) испытаний, а также непосредственно самих результатов, будет являться полноценным и существенным, надлежащим доказательством (кроме того, хранящимся в электронном виде так как будет зафиксировано посредством гаджетов), который в последующем в обязательном порядке будет приложен, как полагается, к иным документам, подтверждающим и гарантирующим безопасность товара, и будет составлять неотъемлемую часть проверки. Это обеспечит доказанность, прозрачность проведения процесса испытаний, кроме того, такие фото и видео доказательства могут быть рекомендованы к хранению в специальной электронной базе, ведь на сегодняшний день существуют специальные реестры электронные по выданным документам о соответствии,<sup>143</sup> совместно с иными документами (так теперь будет существовать возможность закрепить в электронном виде (фото либо видео) сам процесс и результаты), которая может быть проверена в любой момент со стороны государств либо же ЕЭК. Ведь именно при проведении лабораторных испытаний исследуются различные вещества, которые должны либо же не должны содержаться в продукции.

Еще одним механизмом обеспечения достоверности информации о выступает система информирования о товарах небезопасного характера. которая находится на этапе своего зарождения в ЕАЭС<sup>144</sup> и будет затронута в настоящем исследовании, как новый способ обеспечения достоверности информации, в ЕАЭС планируется запуск пилотных проектов летом 2021 г. относительно ряда товаров не соответствующих требованиям ТР, в

---

<sup>141</sup> п.51, см. сноска 138.

<sup>142</sup> Там же.

<sup>143</sup>Реестр выданных сертификатов [Электронный ресурс]: // – URL <https://portal.eaunion.org/sites/commonprocesses/ruru/pages/conformitydocsregistrydetails.aspx> (дата обращения 10.05.2021)

<sup>144</sup>О системе информирования [Электронный ресурс]: // – URL: <https://inbusiness.kz/ru/last/v-aeas-sozdadut-sistemu-informirovaniya-o-nebezopasnoj-produkcii> .(дата обращения 02.03.2021)

отношении шести различных ТР ТС, в этот список пока не входит ТР ТС «О безопасности ПКП».<sup>145</sup> В рамках ЕАЭС такой проект способствует уменьшению, снижению, противодействию продукции небезопасного характера, не соответствующей ТР, в том числе товаром с недостоверной информацией и борьбе с ними, т.е. тем самым система обеспечит содержание на рынке товаров с достоверной информацией.<sup>146</sup> Если рассматривать опыт ЕС который был взят за основу в ЕАЭС, то можно отметить, что в ЕС такая система носит название RAPEX и достаточно продолжительное время- 15 лет осуществляет функционирование, основная цель – предотвращение реализации небезопасных товаров непродовольственного характера.<sup>147</sup> Европейская Комиссия (далее ЕК) на основе собранных, переданных данных, сведений от соответствующих уполномоченных, ответственных лиц, органов государств публикует еженедельные отчеты о товарах небезопасного характера, находящиеся в публичном доступе и содержащие полную информацию, в частности, категорию, наименование страну, меры, предписанные органами, риск и иную информацию.<sup>148</sup> Такие отчеты позволят получить информацию, сведения о товаре любому пользователю интернета, даже не находящемуся в пределах ЕС, о том, какой товар является в полном мере небезопасным и содержит недостоверную информацию. Если такая система в скором времени заработает, при этом самое важное качественным и надлежащим образом в ЕАЭС, на наш взгляд, это обеспечит более усиленную борьбу, противодействие с товаром с недостоверной информацией, который не соответствует требованиям безопасности. При этом, несмотря на свое недавнее зарождение в ЕАЭС уже на сегодняшний день, необходимо начать вырабатывать правовое регулирование данной системы. Ведь в дальнейшем, в ЕАЭС планируется официальный запуск системы информирования, после проведения пилотных проектов<sup>149</sup>. Таким образом, важным выступает начало разработки правового регулирования, уже на сегодняшнем этапе зарождающейся системы, чтоб в дальнейшем полноценно без перебойно осуществлялась функционирование этой системы на основе правового регулирования, и не было никаких пробелов и рисков при ее реализации. В разделе 3 настоящего исследования будет в качестве рекомендательного характера предложено возможное закрепление данной

---

<sup>145</sup> Там же.

<sup>146</sup> Там же, исходя из смысла информации о системе информирования.

<sup>147</sup> Rapex in EU [Электронный ресурс] // – URL: <https://data.europa.eu/euodp/en/data/dataset/rapex-rapid-alert-system-non-food> (дата обращения 14.12.2020), также см. Зайченко Е.А., Петренко Е.В. // Цифровые инструменты оповещения об опасной продукции на рынках ЕАЭС и ЕС, С.98.

<sup>148</sup> Зайченко Е.А., Петренко Е.В. // Цифровые инструменты оповещения об опасной продукции на рынках ЕАЭС и ЕС, С.98.

<sup>149</sup> См.сноска 144.

системе в праве ЕАЭС и рекомендация о необходимости включения в эту систему ТР ТС «О безопасности ПКП», так как очень часто эта продукция реализуется на рынке ЕАЭС не в соответствии с требованиями ТР, случаи выявления небезопасной ПКП были отражены в настоящем исследовании выше в разделах 1.2. и в настоящем разделе 2.1.

## **2.2. Условия и последствия внедрения цифровой маркировки на пространстве ЕАЭС**

Маркировка цифровыми средствами идентификация выделяется в отдельный подраздел, настоящего исследования, в связи с тем, что на сегодняшний день регулируется отдельными правовыми документами, принятыми в ЕАЭС, о которых будет отражено ниже в настоящем исследовании, а также, так как ЕАЭС настроил свой курс на цифровизацию, в том числе в сфере товарооборота,<sup>150</sup> маркировка выступает актуальной темой для исследования. Цифровая маркировка достаточно прочно и тесно взаимосвязана с противодействием, непроникновением и нераспространением товаров, содержащим в себе недостоверную информацию и обеспечением безопасности, ведь цифровая маркировка обеспечивает прозрачность, доступность, отчетливость информации, сведений, действительность данных о производителе, компании производителе исходя из открытой информации о цифровой маркировке.<sup>151</sup> Цифровая маркировка считается достаточно новым, обсуждаемым способом защиты рынка ЕАЭС и потребителей от небезопасного товара, который может вводить в заблуждение и содержать ненадлежащие сведения.<sup>152</sup> В большей степени это относится к таким категориями товаров как контрафакт и фальсификат, опасная продукция которые как мы уже отметили затрагиваются в настоящем исследовании, которые как раз и содержат недостоверную информацию. Следовательно, в рамках проектов цифровой маркировки как мы видим затрагивается и достоверность информации. Не исключается тот факт, что маркировка, в связи со своей популярностью, обсуждаемость на пространстве ЕАЭС может охватить и распространиться на достаточно большое количество продукции, товаров, чем сейчас, поэтому требует наиболее тщательного исследования положительных и отрицательных аспектов как в практическом, так и в правовом аспекте. Более того, цифровая маркировка на сегодняшний день, находится в числе самых актуальных вопросов на повестке ЕАЭС и реализуется в рамках

---

<sup>150</sup> Цифровая повестка в ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/SiteAssets/%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%20%D0%92%D0%91.pdf> (дата обращения 07.04.2020)

<sup>151</sup> О маркировке товаров [Электронный ресурс]: // – URL: <https://www.ismet.kz/ru/main/about-marking> (дата обращения 25.04.2020)

<sup>152</sup> Там же.

обсуждаемой и актуальной темы цифровой прослеживаемости товаров.<sup>153</sup> Цифровая прослеживаемость – процесс распространенный, реализуемый и в мировой практике в том числе, к примеру в ЕС функционирует система Track and Trace, основной целью которой выступает борьба с нелегальным оборотом табачных изделий.<sup>154</sup> В ЕАЭС в свою очередь, эта тема находится на этапе развития и как никогда актуальна, как было отмечено Т.Саркисяном *«система прослеживаемости товаров - одна из главных инициатив глав государств, которую планируется разработать.....до 2025 года»*<sup>155</sup>. Цифровая маркировка как было упомянуто ранее – это неотъемлемая, составная часть проекта, инициативы прослеживаемости в цифровом аспекте, который активно обсуждается в ЕАЭС, одной из основных целей цифровой маркировки товаров выступает защита потребителей стран ЕАЭС от товаров с небезопасными характеристиками, в том числе товара с недостоверной информацией о производителе.<sup>156</sup> Российский государственный деятель А. Силуанов отметил, что путем внедрения цифровой маркировки *«произойдет обеление рынка, будут продаваться только легальные товары с проверенным качеством...»*.<sup>157</sup> Ориентиром, целевой аудиторией как ранее уже отмечалось, в данном цифровом и достаточно актуальном нововведении, выступают, в том числе и обычные потребители, проживающие во всех в странах ЕАЭС, так как последние как полагается, и подразумевается получают товар с достоверной, надлежащей информацией, данными о действительном производителе (владелец товара) и ряде характеристик товара, что обеспечит гарантию безопасности и качества товара, «ведь одна из основных целей проекта – защитить население от поддельной продукции и дать отпор теневому бизнесу и контрафакту».<sup>158</sup> Население стран ЕАЭС в комплексе – представляет собой всех без какого-либо исключения потребителей товаров, реализующих в ЕАЭС, которым должна в обязательном порядке предоставляться гарантия безопасности и достоверности информации о

---

<sup>153</sup> Цифровая прослеживаемость и маркировка. [Электронный ресурс] // – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/events/Pages/07-11-2019-3.aspx> (дата обращения 09.12.2020)

<sup>154</sup> Track and trace system in European Union. [Электронный ресурс] // – URL: <https://www.esta.be/track-and-trace/#:~:text=Track%20%26%20Trace%20is%20an%20EU,products%20and%20European%20smaller%20and> (дата обращения 07.04.2020)

<sup>155</sup> ЕЭК представила проект единой системы прослеживаемости товаров в ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38389396](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38389396) (дата обращения 14.12.2020)

<sup>156</sup> См. сноска 151.

<sup>157</sup> Retail week. Специальный выпуск к VI Международному форуму «Антиконтрафакт–2018» Издатель: Российская ассоциация экспертов рынка ритейла (РАЭПП) С.8.

<sup>158</sup> О маркировке товаров [Электронный ресурс]: <https://www.ismet.kz/ru/main/about-marking> (дата обращения 09.12.2020)

надлежащем производителе такого товара без каких-либо исключений. Цифровая маркировка представляет собой специфичную (с характерными особенностями) зашифрованную (защитную) отметку, которая содержит информацию о товаре, специальный номер и код защиты от взлома.<sup>159</sup> Как мы видим присутствуют все необходимые элементы для усиления действующей на сегодняшний день сферы противодействия, непроникновения небезопасному товару, и защищает потенциальных потребителей от таких товаров. Существуют отдельные виды правовых документов, принятых в рамках ЕАЭС, которые регулируют сферу цифровой маркировки. В этой связи, хотелось бы отметить Соглашение о маркировке товаров СИ, вступившее в силу в марте 2019.<sup>160</sup> По своему характеру Соглашение представляет собой документ, предоставляющий государствам ЕАЭС применять достаточно гибкую систему, руководствуясь положениями Соглашения.<sup>161</sup> Для реализации данного Соглашения в случае коллективного и согласованного получения согласия государств на внедрения цифровой маркировки принимаются Решения Совета ЕЭК<sup>162</sup>, к примеру, возьмем решение о введении маркировки в отношении духов и туалетной воды от 18 ноября 2019 года № 128.<sup>163</sup> Но при этом, несмотря на принятое Решение на сегодняшний день не во всех странах ЕАЭС, присутствует маркировка цифровым знаком в отношении некоторых духов и туалетной воды, примером введения цифровой маркировки выступает РФ, в которой был запущен пилотный проект, духов и туалетной воды, одеколонов с кодами 20.42.11 по ОКПД-2 и 3303 по ТН ВЭД.<sup>164</sup> Вышеуказанный проект запущен только лишь в октябре 2020 г. и по сей день продолжает свою реализацию как пилотный, маркировка осуществляется путем размещения, закрепления кода под наименованием Data Matrix, являющийся уникальным в своем роде и неповторимым для отдельного товара состоящим из 75 символов<sup>165</sup>, в рамках большинства других проектов на сегодняшний день

---

<sup>159</sup> Тематическая подборка: «Маркировка товаров» (2020 г.) [Электронный ресурс] [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38955927#pos=55;-48](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38955927#pos=55;-48) (дата обращения 09.12.2020)

<sup>160</sup> Официальный сайт ЕЭК: Соглашение о маркировке товаров в ЕАЭС вступило в силу [Электронный ресурс] // – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/29-03-2019-1.aspx> (дата обращения 09.12.2020)

<sup>161</sup> Там же

<sup>162</sup> Ст.3. Соглашение о маркировке товаров СИ.

<sup>163</sup> Решение Совета ЕЭК от 18.11.2019 № 128 "О введении маркировки духов и туалетной воды средствами идентификации" <https://www.alt.ru/tamdoc/19sr0128/> (дата обращения 09.12.2020)

<sup>164</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» (с изменениями на 6 февраля 2020 г.).

<sup>165</sup> Маркировка духов и туалетной воды [Электронный ресурс] <https://xn--80ajghhoc2aj1c8b.xn--p1ai/business/projects/perfumes/> (дата обращения 14.12.2020)

используется этот код в других странах ЕАЭС.<sup>166</sup> Таким образом, исходя из вышеуказанного, проект пилотного плана в отношении духов, а также туалетной находится на стадии своей продолжительной реализации в одном государстве – это в РФ<sup>167</sup>, остальные государства - члены ЕАЭС пока не внедрили этот пилотный проект, на этом примере мы уже сейчас можем увидеть неравную, разрозненную практику по срокам внедрения таких проектов в странах ЕАЭС. Но об этой проблеме будет также затронуто не много ниже в настоящем исследовании при описании отрицательных аспектов. При этом в отношении ряда иных товаров цифровая маркировка используется во всех странах ЕАЭС одними из таких примеров выступают табачные изделия, шубы.<sup>168</sup> Маркировка, несомненно, выступает актуальным способом обеспечения достоверности, но у любого новшества вследствие своей недостаточной разработанности ( так как нет продолжительной практики), только лишь зарождающейся истории существования, возникновения, малого практического опыта ее применения и реализации, начального этапа развития, иных причин существуют как недочеты, так и положительные стороны, которые необходимо проанализировать для того, чтобы в будущем осуществлялась полноценная защита от небезопасного товара, в том числе с недостоверными данными. Для того, чтобы определить положительные и отрицательные стороны цифровой маркировки, необходимо проанализировать опыт по видам товаров, которые уже маркировались ранее, с целью рассмотрения результативности, а также мнение наиболее квалифицированных специалистов и положения Соглашения о маркировке СИ.<sup>169</sup>

Перейдем к положительным аспектам маркировки. В первую очередь, маркировка цифрового характера способствует достаточно значительному уменьшению небезопасного товара на рынке. Об этом свидетельствуют уже реализуемые на протяжении хоть и не совсем длительного периода проекты, в частности, «ярким примером выступают шубы, которые маркируются несколько лет во всех странах ЕАЭС, в целом «цифровая маркировка шуб, которая осуществлялась с помощью способа чипирования специальным цифровым кодом RFID, смогла значительно уменьшить процент небезопасных товаров на рынке ЕАЭС».<sup>170</sup> Как отмечается в статье к.т.н.,

---

<sup>166</sup> Там же.

<sup>167</sup> См. сноска 164 -165.

<sup>168</sup> Маркировка товаров в ЕАЭС [Электронный ресурс] URL <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/13-12-2018-1> (дата обращения 14.12.2020)

<sup>169</sup> Соглашение о маркировке товаров СИ, мнение экспертов будет рассмотрено в Настоящем исследовании позднее.

<sup>170</sup> Маркировка шуб [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/20180202/1513866573.html> (дата обращения 27.03.2021)

доц. А.М. Мирзоев и П.М. Никольской «До введения чипирования меховых изделий 85% рынка меховых изделий составлял контрафакт. В течение нескольких месяцев после начала чипирования шуб и дубленок легальный оборот шуб увеличился в 8,5 раза».<sup>171</sup> Следовательно, как мы видим, маркировка привела к уменьшению, сокращению на рынке ЕАЭС шуб, а также дубленок с недостоверной информацией о действительном и надлежащем производителе(владельце), т.е. контрафакта об этом официальные свидетельствуют данные указанные выше. В своем труде одним из положительных аспектов кандидаты тех.наук Голубенко О., Финаенова Э., в соавторстве с другими учеными также отмечают, что «к преимуществам цифровой маркировки можно отнести борьбу с подделками, повышение безопасности населения».<sup>172</sup> В рамках табачных изделий, на которые уже наносилась маркировка Data Matrix, который используется как уже ранее отмечалось для ПКП, в РФ <sup>173</sup>, так же имелись положительные результаты по уменьшению нелегальной продукции на рынке.<sup>174</sup> Следовательно, на сегодняшний день, маркировка обеспечивает уменьшение небезопасного товара, что подтверждается официальными данными – это выступает основным плюсом для цифровой маркировки, в случае если такая маркировка в дальнейшем распространится на ПКП.

Во -вторых, цифровая маркировка обеспечивает, предоставляет полную гарантию подлинности, правильности и достоверности данных о товаре, так как применяется достаточно прочная криптозащита, согласно информации ЦРПТ в РФ «Цифровой код ...уникален, неповторим, не похищаем, применим к любому физическому носителю».<sup>175</sup> Средства идентификации, наносимые на товары, обладают высокой степенью защиты.<sup>176</sup> Следовательно, потребитель, отсканировав, сфотографировав данный код через свое устройство (с наличием фотокамеры), сможет получить всю надлежащую, необходимую информацию о товаре, который его заинтересует быстрым и доступным способом, а самое главное информация будет являться

---

<sup>171</sup> А.М. Мирзоев, П.М. Никольская Контрафакция как разновидность фальсификации товаров и меры противодействия в России Актуальные научные исследования в современном мире. Нефтекамск.2020, С.191.

<sup>172</sup> Голубенко О.А., Финаенова Э.В., Свекольников О.Ю., Тимуш Л.Г., Шевченко Н.В. Цифровизация маркировки потребительских товаров. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. № 3 (82). С. 7-11.

<sup>173</sup> См.сноска 165.

<sup>174</sup> В Минпромторге рассказали о влиянии маркировки на снижение доли нелегальных сигарет[Электронный ресурс]: <https://iz.ru/1134970/2021-03-10/v-minpromtorge-rasskazali-о-ylitanii-markirovki-na-snizhenie-doli-nelegalnykh-sigarete> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>175</sup> Цифровая маркировка и прослеживаемость в России 12 апреля 2019 года [Электронный ресурс]: [Маркировка и прослеживаемость Обзор проекта \(atameken.kz\)](#)

<sup>176</sup> Там же.

достоверной и не будет вводить в заблуждение, либо же обман потенциального потребителя, а также, что очень важно, как было отмечено ранее, что этот код защищен отличной степенью защиты и взломать его невозможно. В таких случаях взлома по сей день не зафиксировано, информации о таких случаях не было найдено, как было ранее отмечено, что предоставляет дополнительную гарантию безопасности. Как отмечает К.Бондаренко, «с помощью использования приложения потребитель сможет получить полную историю и характеристику товара, к тому же, нелегальные производства не смогут ввести в оборот свою продукцию...».<sup>177</sup> Как мы видим происходит предоставление достоверной информации о товаре, которая не вводит потенциального покупателя в заблуждение. В странах ЕАЭС функционируют приложения по считыванию данного кода, к примеру, такие как «Честный знак» в РФ, в РК «NaqtySauda.Kassa»<sup>178</sup>. Код Data Matrix с помощью которого маркируется на сегодняшний момент ряд товаров в странах ЕАЭС, в том числе и часть ПКП в РФ как было уже отмечено ранее, был выбран с помощью различных пробных пилотных проектов, которые существовала ранее.<sup>179</sup> Этот код не много отличается от RFID, который был использован при чипировании шуб, более высокой степенью защиты, код Data Matrix оказался гораздо эффективнее, его труднее взломать и поэтому будет использован как единый код для маркировки товаров в ЕАЭС.<sup>180</sup> Данный фактор говорит о том, что к духам и туалетной воде применяется код, который был полностью комплексно усовершенствован и обладает самой высокой степенью защиты от взлома, что гарантирует безопасность. Этот аспект выступает вторым положительным фактором цифровой маркировки. На сегодняшний день применяется высоко усовершенствованная система защиты потребителей.

В-третьих, повышается прозрачность, открытость, доступность самой системы, так как контролирующие, наблюдающие органы будут видеть, просматривать те предприятия, которые зарегистрированы в специализированной системе маркировки. Электронная система предприятий позволит выявить количество зарегистрированных предприятий, а также количество выданных кодов, к примеру это можно увидеть на примере РФ, при входе на сайт Честный знак.рф и выбрав

---

<sup>177</sup> Плюсы и минусы перехода на обязательную маркировку товаров в РФ [Электронный ресурс]: <https://regnum.ru/news/economy/2761366.html> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>178</sup> Сайт «Честный знак» [Электронный ресурс]: <https://честныйзнак.рф/> сайт «NaqtySauda.Kassa» [Электронный ресурс]: [https://cdb.kz/sistema/novosti/mobilnoe\\_prilozhenie\\_naqtysauda\\_kassa\\_dlya\\_roznichnoy\\_torg\\_ovli\\_tabachnymi\\_izdeliyami/](https://cdb.kz/sistema/novosti/mobilnoe_prilozhenie_naqtysauda_kassa_dlya_roznichnoy_torg_ovli_tabachnymi_izdeliyami/)

<sup>179</sup> Что такое код Data Matrix [Электронный ресурс]: <https://www.ekam.ru/blogs/pos/kod-markirovki-data-matrix> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>180</sup> Там же.

определённую продукцию можно увидеть количество зарегистрированных предприятий и выданных кодов.<sup>181</sup> Риск, опасность того, что у подпольных каких-либо иных нелегальных компаний будет присутствовать данный код или возможность его получения сводится к минимальному даже к нулевому, так как все компании кому данный код будет выдан, фиксируются в базе электронной системе.<sup>182</sup> Это в достаточной мере обеспечивает прозрачность и достоверность информации о производителе

Помимо положительных свойств маркировки товаров, существуют некоторые пробелы, недочеты в маркировке товаров. Важный аспект, который в будущем может привести к отрицательным последствиям существует в правовом регулировании ЕАЭС. На сегодняшний день, в Соглашении о маркировке СИ существует общее положение разрешающее одностороннее внедрение цифровой маркировки в отношении товаров, которые не маркировались средствами идентификации разберем поэтапно для начала начнем с «п.1, ст.7, Соглашения, который закрепляет, что *в случае если государство намеревается ввести цифровую маркировку на своей территории в отношении немаркированных товаров оно должно внести предложение на рассмотрение...*<sup>183</sup> В дальнейшем, согласно Комиссия в течение установленного срока уведомляет другие государства- члены.<sup>184</sup> А согласно *«В случае если Советом Комиссии ...не принято решение...государства-члены на своей территории могут применять маркировку товаров в соответствии со своим законодательством».*<sup>185</sup> Данное вышеуказанное положение предоставляет право, без особых усилий, попыток и действий государств направленных на согласованность и сохранение, стремление к интеграции, государствам ввести маркировку, основываясь только лишь на своем внутреннем законодательстве и только на своей территории. К примеру, в скором будущем в РФ «планируется внедрить цифровую маркировку на достаточно обширный перечень товаров».<sup>186</sup> При этом, в РК представители бизнеса «не поддерживают полноценным образом данную идею ими утверждается, что такое введение закроет рынок для производителей РК».<sup>187</sup> Следовательно, не все

---

<sup>181</sup>Маркировка духов и туалетной воды Честный знак. [Электронный ресурс]: <https://xn--80ajghhoc2aj1c8b.xn--plai/business/projects/perfumes/> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>182</sup> Там же.

<sup>183</sup>Соглашение о маркировке СИ, п.1, ст.7.

<sup>184</sup> См. там же п.2, ст.7.

<sup>185</sup> См. там же п.3, ст.7.

<sup>186</sup>До 2024 года планируется расширить список товаров для маркировки [Электронный ресурс]:<https://rg.ru/2020/09/25/do-2024-goda-planiruetsia-rasshirit-spisok-tovarov-dlia-markirovki.html> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>187</sup> Отложить введение системы обязательной электронной маркировки товаров в ЕАЭС[Электронный ресурс]:

государства ЕАЭС, на сегодняшний день, готовы к обширной цифровой маркировке захватывающий большой перечень товаров, как мы видим на вышеуказанном примере. Предположим, что не все государства захотят ввести цифровую маркировку в отношении товара, относительно которого на сегодняшний день не введена цифровая маркировка произойдет не единообразие и несогласованность во внедрении будет нарушен баланс, существующий в ЕАЭС.

В дальнейшем хотелось бы отметить, что неравномерное внедрение цифровой маркировки также возникает не только относительно товаров, которые собираются маркироваться в будущем, но и относительно уже принятых Решений, в частности к таким относится уже упомянутое в настоящем исследовании Решение маркировки в отношении духов и туалетной воды.<sup>188</sup> Несомненно Решение Совета принято коллективно, все государства члены предоставили согласие, но пилотный проект запущен только в РФ.<sup>189</sup> В РК в 2019 г. было предложено отложить на некоторое время введение цифровой маркировки.<sup>190</sup> Как мы видим, существуют разногласия относительно внедрения цифровой маркировки, не все государства согласны на ее комплексное внедрение на пространстве ЕАЭС, даже в отношении уже принятых Решений существует не единообразная практика внедрения, в следствие разрозненности сроков по внедрению. Существующее сегодняшнее положение по гибким, неустановленным срокам внедрения даже в отношении уже принятых решений производит и направлено на не единообразие реализации цифровой маркировки. Рекомендуются также единообразие во внедрении относительно действующих Решений с учетом мнения каждого государства. Как было отмечено ранее в РФ планируется внедрить цифровую маркировку на достаточно обширный перечень товаров, что планируется в скором будущем.<sup>191</sup> При этом, от остальных стран таких заявлений не было найдено. Неравномерное внедрение цифровой маркировки в ЕАЭС не коррелирует с основополагающими документами ЕАЭС и самими направлениями внедрения маркировки, в частности, Договор о ЕАЭС, который выступает фундаментальным международным договором определяет ЕАЭС как

---

<https://kursiv.kz/news/ekonomika/2020-05/tokaev-predlozhit-otlozhit-obyazatelnyuyu-markirovku-tovarov-v-eaes> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>188</sup> Решение Совета Комиссии о введении маркировки в отношении духов и туалетной воды от 18 ноября 2019 года № 128

<sup>189</sup> Там же.

<sup>190</sup> Электронная маркировка [Электронный ресурс] // – URL <https://kursiv.kz/news/rynki/2020-03/zachem-rossiya-lobbiruet-elektronnuyu-markirovku-tovarov-v-eaes> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>191</sup> До 2024 года планируется расширить список товаров для маркировки [Электронный ресурс]: <https://rg.ru/2020/09/25/do-2024-goda-planiruetsia-rasshirit-spisok-tovarov-dlia-markirovki.html> (дата обращения 27.03.2021)

«..организацию региональной экономической интеграции...»<sup>192</sup>, представляющей, исходя из смысла слова в свою очередь объединение в одно целое. Государства ЕАЭС должны стремиться к единообразию, а не к разрозненности, разобщенности в своих действиях, необходимость в выработке в согласованности существует на сегодняшний день. Соглашение, закрепляющее регулирование цифровой маркировки, содержит в себе Преамбулу, которая согласно основной теории международного права «представляет собой неотъемлемую часть договора, определяющая цели, которые побудили стороны, государства - участники заключить договор».<sup>193</sup> В Преамбуле Соглашения СИ также содержится положение о том, что «Государства – члены ЕАЭС руководствуются положениями Договора о ЕАЭС».<sup>194</sup> Один из основополагающих составляющих положений относительно учреждения ЕАЭС – «это региональная экономическая интеграция»<sup>195</sup> исходя из ранее упомянутого положения Договора о ЕАЭС относительно сферы интеграции.<sup>196</sup> Страны ЕАЭС не должны разнообразно, как-то самостоятельно, индивидуально подходить к введению цифровой маркировки, если она внедряется в рамках ЕАЭС должна происходить интеграция (объединение) в действиях и направлениях, ведь для этого и был создан ЕАЭС, однако, на сегодняшний день, не единообразная практика внедрения цифровой маркировки в ЕАЭС не соотносится с положениями Договора о ЕАЭС и самого Соглашения о маркировке СИ.<sup>197</sup> Как мы видим, существует риск возникновения существенной проблемы для интеграционного пространства, торгового оборота при одностороннем введении маркировки. Учеными из Республики Кыргызстан Айтикеевым А., Джаныбековым У, Айтикеевой А, отмечается, что *«Когда каждое государство – член экономического объединения государств стремится в одностороннем порядке получить максимальную выгоду и мало заботится об общих целях и задачах экономического объединения тогда происходит замедление процесса интеграции ..»*.<sup>198</sup> На сегодняшний день в ЕАЭС предоставляемое право и возможность на одностороннее, самостоятельное внедрения маркировки как раз не способствует процессу, области интеграции, а наоборот приостанавливает и усугубляет его. Государства должны в своих

---

<sup>192</sup> Ст.1, Договор о ЕАЭС.

<sup>193</sup> Makane Moïse Mbengue. Preamble. Max Planck Encyclopedias of International Law [MPIL], с.1 – 2006.

<sup>194</sup> Преамбула, Соглашение о маркировке СИ.

<sup>195</sup> Ст.1, Договор о ЕАЭС (учреждение ЕАЭС)

<sup>196</sup> Там же.

<sup>197</sup> Ст.1, Договор о ЕАЭС и Преамбула Соглашения о маркировке СИ

<sup>198</sup> Айтикеев А., Джаныбеков У, Айтикеева А. Economics: Решение ключевых проблем интеграции (ЕАЭС): проведение в Евразийском экономическом союзе пакетной экономической политики вместо координации экономических политик государств – членов ЕАЭС Yesterday, Today and Tomorrow. 2018, Vol. 8, Is. 3A. С.12

действиях, желаниях, намерениях стремиться к единообразию, а данное положение как раз способствует замедлению, торможению такого процесса. Необходимо построить направления и шаги для согласованного внедрения. Такие ученые как Синяговская Е.С., Куроптев Н. Б. подчеркивают, что *«в отношении выбора категорий товаров, на которые должна распространяться маркировка у государств отсутствует единое мнение»*.<sup>199</sup> Отсутствие единства, согласованности, сплоченности во мнениях государств, принятиях решений непосредственно также негативно отражается на интеграции и на различных направлениях торговой политики ЕАЭС и области защиты прав потребителей, все действия государств- членов ЕАЭС должны быть направлены на интеграцию, скоординированность в первую очередь, а не на единоличное принятие важных и необходимых решений, что к сожалению происходит на сегодняшний день в ЕАЭС. В дополнение, существует мнение представителей бизнеса в РК в частности представителем от НПП РК «Атамекен» в 2020 г. также было отмечено относительно государств, которые не захотят внедрять цифровую маркировку в отношении определённого товара, что *«...если они не поддержат инициатора, их экспортеры столкнутся с барьером по доступу на рынок этой страны...те страны, которые не присоединятся к введению маркировки, рискуют стать некоей гаванью для серых немаркированных товарных масс»*.<sup>200</sup> На наш взгляд мнение данное мнение представителя Атамекен как раз подтверждает факт того, что ситуация с разноплановым, неодинаковым внедрением цифровой маркировки может усугубить ситуацию на рынке ЕАЭС и не обеспечит обеспечение в полном объеме безопасности товара и достоверности информации на всем пространстве ЕАЭС, если страны будут подходить разрозненно к рассмотрению вопроса. А как известно НПП Атамекен – представляет интересы практически всех категорий бизнеса на территории РК (малого, среднего и крупного).<sup>201</sup> В РК и вовсе поступало предложение отложить, отсрочить введение цифровой маркировки.<sup>202</sup> Производители в РК не считают целесообразным вводить цифровую маркировку на обширный перечень товаров, как к примеру планируется в РФ.<sup>203</sup> Таким образом, исходя из всего вышеизложенного

---

<sup>199</sup> Синяговская Е.С., Куроптев Н.Б. Проблемы внедрения системы прослеживаемости товаров в ЕАЭС // БИТ 2020 Том 4 № 3 (15), с.34

<sup>200</sup> Электронная маркировка Е.Большерт [Электронный ресурс] // – URL <https://kursiv.kz/news/rynki/2020-03/zachem-rossiya-lobbiruet-elektronnyu-markirovku-tovarov-v-eaes> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>201</sup> Миссия и история. Официальный сайт НПП Атамекен [Электронный ресурс] // – URL <https://atameken.kz/ru/pages/39-missiya-palaty> ( дата обращения 25.04.2021)

<sup>202</sup> См.сноска 187.

<sup>203</sup> Тотальная маркировка [Электронный ресурс] // – URL <https://kursiv.kz/news/otraslevyemy/2020-09/kazakhstanskic-proizvoditeli-raskritikovali-totalnuyu-markirovku> (дата обращения

существуют на сегодняшний день противоречия в позиции Государств относительно внедрения цифровой маркировки, категорий товаров, которые должны будут подвергаться нанесению цифровых средств, обозначение (маркироваться). В случае если одно государство ЕАЭС захочет ввести маркировку, а другое нет возникает неравномерность, которая может привести к серьезным последствиям. Такое одностороннее право и возможность существующие на сегодняшний день в праве ЕАЭС на внедрение цифровой маркировки, может создать серьезный риск, даже опасность для интеграции ЕАЭС, для товарооборота также могут возникнуть трудности. Необходимо единообразно и согласовано подходить к решению, искать пути решения проблемы уже на этапе ее зарождения, возникновения, формирования, учитывая мнение каждого государства, ведь для этого и был создан ЕАЭС, чтобы проходить к Решению проблем совместным путем, скоординировано. Основная проблема – это не согласованность, отсутствие регламентации необходимых шагов, направлений, который бы помогли государствам выстроить четко структуру действий для стабилизации интеграции.

Причины по не внедрению маркировки и невозможности ее внедрения у государств ЕАЭС могут быть разные, но необходимо предпринимать совместные шаги по единообразному, равномерному внедрению цифровой маркировки с целью развития интеграционного пространства и в соответствии с обязательствами государств - членов ЕАЭС, при этом учитывая природу учреждения ЕАЭС. Верным способом будет идти к цели не спеша, но скоординировано, а не разрозненно. Возможно, что какое-то государство пока не может ввести цифровую маркировку в отношении определенного вида товаров из-за финансового фактора, не секрет, что для того, чтобы товар был промаркирован специальным кодом защиты необходимо дорогое и надлежащее оборудование, которое должно иметь надлежащее качество.<sup>204</sup> Если говорить о части ПКП, которая на сегодняшний день в одном из государств ЕАЭС маркируется кодом Data Matrix, в дальнейшем этот код возможно будет использован и в других странах<sup>205</sup>, если будет реализовываться решение то наносить такую маркированную информацию, как отмечается канд. тех. наук Голубенко О., Финаенова Э., в соавторстве с другими учеными «..возможно нанесение маркировки на упаковку посредством прямой печати ..... в этом случае необходимо обеспечить высокую контрастность цвета упаковки – для беспрепятственного считывания

---

24.04.2021)

<sup>204</sup> Голубенко О.А., Финаенова Э.В., Свекольников О.Ю., Тимуш Л.Г., Шевченко Н.В. Цифровизация маркировки потребительских товаров. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. № 3 (82). С. 7-11.

<sup>205</sup> Там же.

кода».<sup>206</sup> От оборудования, финансирования, финансового полюдения государства зависит и само качество нанесения цифровой маркировки, которая будет нанесена на товар, если оборудование будет ненадлежащего качества то есть прямая вероятность того, что код не будет работать надлежащим образом и потребитель не получит гарантию безопасности и достоверную информацию о товаре.<sup>207</sup> Таким образом, одной из постоянных причин обстоятельств, по которым государства ЕАЭС в целом могут отказаться приостановить какие-либо нововведение – это финансовый фактор, для каждого государства это очень существенно и важно ведь если финансовый фактор отражается на всех аспектах, в том числе и на маркировке товаров. Необходимость в подготовленности государства в финансовом плане выступает важным аспектом для того, чтобы в каждом государстве реализовывались проекты по цифровой маркировке, при равномерно внедрении. Так же возможно существует такой аспект, что какому-то государству не выгодно и не совсем удобно внедрять маркировку на данный момент из-за отсутствия необходимости, в отношении определенной категории товаров, для это необходимо согласовать единые, категории ( группы, виды) товаров, для той категории, группы товаров в отношении которой пока не была введена маркировка, а в отношении тех товаров относительно которых имеется Решение Совета ЕЭК, к примеру духов и туалетной воды, которое реализуется в пилотном режиме в РФ, а в остальных странах пока нет.<sup>208</sup> Необходимо определить целесообразность ( необходимость либо же ее отсутствие) продолжения осуществления такой маркировки пока еще проект находится в пилотном режиме и существует необходимость обсуждения официального запуска, после пилотных проектов а также выработать шаги по согласованному исполнению решений. Причины, которые могут возникнуть у государств могут быть различные, в настоящем исследовании указаны только некоторые, всего лишь часть из них, но необходимо реализовывать проекты и как официальные, так и пилотные во всех странах одновременно либо отложить, перенести реализацию маркировки до того, пока не будут готовы все страны. При этом необходимо согласовано подходить к разрешению проблемных аспектов и постараться коллективно выработать четкие, ясные критерии, согласовать все возможные моменты для единообразного принятия решения, и возможно только в самых исключительных случаях прибегать к ст.7.<sup>209</sup> Ведь в ЕАЭС должно присутствовать согласованность, единство между государствами. В

---

<sup>206</sup> Там же.

<sup>207</sup> Там же.

<sup>208</sup> Маркировка духов и туалетной воды Честный знак. [Электронный ресурс]: <https://xn--80ajghhoc2aj1c8b.xn--p1ai/business/projects/perfumes/> (дата обращения 27.03.2021)

<sup>209</sup> Ст.7 Соглашение о маркировке СИ.

целом маркировка в действительности предоставляет положительные результаты, имеет высокую степень защиты, и обеспечивает достоверность информации о надлежащем производителе, уменьшает небезопасную продукцию на рынке об этом свидетельствуют статистические данные, представленные в исследовании. Потребитель доступным ему образом может отсканировать, сфотографировать код и увидеть ту информацию, которая заложена действительным, надлежащим производителем, вся информация доступна и находится в специальном электронном реестре. Но существует отрицательный аспект, заключающийся в неравномерном внедрении цифровой маркировки, который может оказать негативное влияние на интеграцию в ЕАЭС, замедлить ее процесс, а также создать существенные барьеры и иные препятствия для торговли. В рамках настоящего исследования все-таки предлагается государствам участникам вводить маркировку согласовано без ущерба какому либо государству.

#### **Вывод по 2 разделу**

**Таким образом, в рамках 2 – го раздела настоящего исследования:**

- отражена проблематика ненадлежащего, недобросовестного проведения лабораторных испытаний, которые выступают основополагающей частью проведения оценки соответствия, некоторыми органами, которые должны осуществлять такую деятельность надлежащим образом.
- доказана, с помощью приведения практических примеров подверженность ПКП к частным подделкам (фальсификации, контрафакту и иным аспектам опасной продукции) с приведением практических примеров.
- отражена существенная необходимость фиксации процедуры лабораторных испытаний в ТР ТС «О безопасности ПКП»<sup>210</sup> посредством фото – видео съемки для того, чтобы предотвратить реализация товаров с недостоверной информацией и подтвердить, что испытания действительно проводились и состав ПКП был проверен надлежащим образом.
- проанализирован аспект относительно зарождающейся в ЕАЭС системы информирования товарах небезопасного характера, установлена необходимость выработки правового регулирования этой системы уже на нынешнем этапе.
- определены положительные цифровой маркировки: уменьшение небезопасного товара (согласно статистическим данным по иным категориям товаров), доступность, достоверность информации о надлежащем производителе, защиту потребителя от небезопасного товара.
- определено, что не единообразие во внедрении цифровой маркировки не способствует развитию интеграционного процесса и осуществлению целей цифровой маркировки в полном объеме, необходима согласованность в действиях государств ЕАЭС при внедрении маркировки.

---

<sup>210</sup> ТР ТС «О безопасности ПКП

## РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВА ЕАЭС В АСПЕКТАХ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ТОВАРА

### 3.1. Формирование идентичности понятийно - терминологического аппарата в праве ЕАЭС

Терминологический аппарат выступает одним из первоначальных аспектов формирования правового документа, который отражает понимание, значение терминов, любой международный договор, в первоначальных разделах включает в себя такой терминологический аппарат, основной задачей которого выступает определение понятий и закрепление терминов.<sup>211</sup> Именно из терминологического раздела мы легко можем понять значение, смысл того или иного термина, определить его отличительные черты, значения. Как отмечает доктором PhD Галагузовой М *«Развитие..и совершенствование понятийно терминологической основы любой отрасли науки является одной из перманентных и постоянно актуальных проблем науки»*.<sup>212</sup> Данное мнение говорит о том, что на постоянной основе могут появляться проблемы, недочеты в понятийном аппарате, которые требуют своего скорейшего решения, путем внесения каких-либо изменений, дополнений, разработки новых терминов понятий, в связи с требованиями времени и современных реалий. Развитие, внедрение новых понятий такой же важный, существенный, необходимый аспект, требующий достаточно большого количество времени, как и изменение, создание каких-либо иных положений международного договора. В настоящем исследовании предлагается закрепить термины, *«контрафактные товары»*, *«фальсифицированные товары»*, *«опасная продукция»* и их понятия в праве ЕАЭС, с целью исключения разнообразного, разрозненного понимания данных категорий в рамках ЕАЭС и установления идентичности данных терминов для всех государств -членов ЕАЭС. Ведь прежде, чем предпринимать какие-либо дальнейшие шаги, стратегии по противодействию небезопасному товару контрафакту, фальсификату и иному опасному товару необходимо четко понимать, регламентировать то, что означают данные понятия, в рамках ЕАЭС было отмечено, что *«для точного определения целей необходимо корректно и без пробелов определить понятия и термины»*.<sup>213</sup> Как нами ранее предлагалось в разделе 1.1. необходимо закрепление формулировок терминов и их понятий, при

---

<sup>211</sup> Калинина В.Ф. Международный договор: виды и техника подготовки/ Калинина В.Ф. // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право».- 2013. С 132.

<sup>212</sup>Галагузова М О роли понятийно-терминологического аппарата педагогических исследований / М.Галагузова // Сибирский педагогический журнал. - 2010. С. 86-87.

<sup>213</sup>Роль формирования понятийного аппарата [Электронный ресурс] URL:[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam\\_sotr/SiteAssets/1-1-1-%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/SiteAssets/1-1-1-%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf) (дата обращения 22.04.2021)

этом в каждой категории товаров, предлагаемых нами понятием существуют как общие признаки: не соответствие определенным, установленным требованиям безопасности, так и специфические особенности для каждой категории<sup>214</sup>. Предлагаемые нами термины образованы с помощью выдержек из НПА стран - членов ЕАЭС и Анализа Департамента, которые необходимы для данных терминов и дополнены нами необходимыми положениями. Хотелось бы повторно отразить ранее предложенные в разделе 1.1. термины, сформированные комплексным путем

**Контрафактные товары**- «товары, их упаковки, а также этикетки на которых противозаконно»<sup>215</sup>, не получив «согласие владельца нанесены товарный знак.....»<sup>216</sup> либо же «сходное с ним до степени смешения обозначение.....»<sup>217</sup>, не соответствующие, регламентированным Договором о ЕАЭС, ТР ТС, иными правовыми актами в сфере интеллектуальной собственности требованиям, условиям, критериям «имеющие схожий.....»<sup>218</sup>, практически идентичный, не отличимый внешний(видимый) вид с подлинными(оригинальными) товарами, не позволяющие потребителю визуально произвести различия между ними, одновременно, «вводящие лиц»<sup>219</sup>, приобретающих такой товар «...в заблуждение..»<sup>220</sup>, обман, «создающие риск причинения вреда, ущерба...»<sup>221</sup>, опасности и реализующиеся с «целью получения прибыли посредством реализации (продажи)»<sup>222</sup> таких товаров выдавая «контрафактные товары за подлинный (оригинальный) товар»<sup>223</sup>

**Фальсифицированные товары** – имеющие ненадлежащее качество товары и не соответствующие предъявляемым Договором о ЕАЭС, ТР ТС, требованиям, критериям условиям к безопасности, с ухудшением «внутренних особенностей товара, объема, количества...»<sup>224</sup>, заменой веществ, необходимы, обязательных в содержании, и (или) увеличением либо же уменьшением, снижением их концентрации во внутреннем составе, «при сохранении наиболее отличительных...»<sup>225</sup> «потребительских свойств

---

<sup>214</sup> Раздел 1.1. Настоящего исследования.

<sup>215</sup> Выдержка из определений НПА: ст.44, ЗРК «О товарных знаках», ст.1515 ГК РФ, ст.29 НПА Республики Беларусь ( см.сноска 36-38)

<sup>216</sup> Там же.

<sup>217</sup> Там же.

<sup>218</sup> Анализа Департамента, С.6

<sup>219</sup> Ввод в заблуждение - Исходя из термина безопасность и риск п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС,

<sup>220</sup> Заблуждение добавлен - Исходя из термина безопасность и риск п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС,

<sup>221</sup> Выдержка из Анализа Департамента, С.6

<sup>222</sup> Выдержка из Анализа Департамента, С.6

<sup>223</sup> Там же. смысловая выдержка С.6

<sup>224</sup> Выдержка из Анализа Департамента, С.6

<sup>225</sup> Выдержка, там же, С.6

(показателей)...»<sup>226</sup>, параллельно, вводящие, путем отражения недостоверной, искаженной информации о действительных внутренних свойствах, характеристиках, иных показателей товара «в заблуждение приобретателя...»<sup>227</sup>, обман, создающие «риск нанесения вреда, ущерба...»<sup>228</sup> опасности, реализующиеся «с целью получения прибыли»<sup>229</sup>.

**Опасная продукция**- имеющая ненадлежащее качество любая продукция, не соответствующая регламентированным Договором о ЕАЭС, «...ТР ТС...»<sup>230</sup>, а также иным правовым актам, затрагивающим сферу безопасности товаров, требованиям, критериям, иным условиям, предъявляемым к безопасности, создающая «возможность, риск причинения ущерба...»<sup>231</sup>, опасности, «вреда для жизни и здоровья»<sup>232</sup>, одновременно «вводящая приобретателя в заблуждение»<sup>233</sup>, вследствие не соответствия хотя бы одному из предъявляемых требований, критериев иных условий к безопасности продукции и ее допуску, реализации, перемещению «на внутреннем рынке ЕАЭС»<sup>234</sup>.

Необходимость закрепления терминов в праве ЕАЭС вызвана тем, что на сегодняшний день в ЕАЭС ведется как мы уже заметили, активная борьба с такими категориями товаров небезопасного характера, «предпринимаются различные меры по противодействию реализации и проникновению небезопасного товара, недавно, на пространстве ЕАЭС уже было предложено выравнивание сферы ответственности за распространение контрафактного товара».<sup>235</sup> Однако, прежде чем в дальнейшем предпринять какие-то меры, строить планы и стратегию на будущее, необходимо первым аспектом установить общие понятия и закрепить термины таким товарам, содержащим в себе недостоверную информацию. Экспертами ни раз поднималась проблема закрепления терминов, содержащих в себе

---

<sup>226</sup> Там же, выдержка С.6

<sup>227</sup> Исходя из термина безопасность и риск п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС, а также Анализ Департамента С.6

<sup>228</sup> выдержки из Анализа Департамента, а также см. Приложение № 9 Термин «безопасность»

<sup>229</sup> Выдержка из Анализа Департамента С.6.

<sup>230</sup> Выдержка на ТР ТС и безопасность была в Указе Президента Беларусь № 48

<sup>231</sup> Выдержка жизнь и здоровье из НПА Беларусь (Указа Президента № 48), см. выше. а также см. термин «безопасность» и риск п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС.

<sup>232</sup> Там же.

<sup>233</sup> Там же.

<sup>234</sup> Понятие внутренний рынок используется в ЕАЭС часто, к примеру ст.25 Договора о ЕАЭС

<sup>235</sup> В ЕЭК предложили выравнивать ответственность за распространение контрафакта в странах ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/13-11-2019-3.aspx> (дата обращения 06.04.2021)

недостовверную информацию, в разделе 1.1. настоящего исследования, были изложены мнение видных ученых в их числе доценты С.В. Михайлова, Н.В. Понамарева и представитель Департамента внутреннего рынка.<sup>236</sup> Мнение экспертов, уже ранее затронутых в разделе 1.1. подтверждает необходимость выработки понятий и их закрепления в праве ЕАЭС. С нашей стороны помимо терминов контрафакт и фальсификат, формулировку которым мы также предложили выше, в том числе закрепить и понятие опасная продукция в формулировке, уже предлагаемой выше в настоящем исследовании. Как известно, в целом, закрепление единообразных либо схожих подходов, «основываясь на теории можно рассматривать, в рамках двух основных механизмов таких как: гармонизация или унификация законодательства государств-членов ЕАЭС».<sup>237</sup> В настоящем исследовании предлагается установить полное единообразие, идентичность понятий в праве ЕАЭС, что предполагает собой именно «унификация, в отличие от гармонизации, которая отражает так же сближение, однако, при этом направленное на установление сходного нормативного правового регулирования в отдельных сферах».<sup>238</sup> Т.е. гармонизация не предполагает и не относится к идентичности по своей природе, поэтому не подходит для идеи, которую мы хотим отразить в настоящем исследовании. В свою очередь, единообразие и идентичность вышеуказанных терминов во всех странах возможна, так как эти такие категории товаров выступают терминами общего характера и не требует какого-либо специфического учета особенностей правовых систем, во всех странах возможно установить единое, идентичное понимание. В связи с этим, в настоящем исследовании предлагается именно унификация, а не гармонизация вышеуказанных терминов. В Договоре о ЕАЭС так же затрагивается аспект унификации согласно ст.2 под унификацией можно понимать- *некое «сближение законодательства государств-членов, направленное на установление идентичных механизмов правового регулирования ...»*.<sup>239</sup> Основным аспектом выступает именно идентичность. В рамках ЕАЭС термин унификация, отражен не только в самом Договоре о ЕАЭС, суд ЕАЭС также затрагивал данный термин в своем КЗ от 20 ноября 2017 г., в котором установил, что *«унификация означает приведение к единообразию...и является эффективным, распространенным методом, направленным на*

---

<sup>236</sup> См. Раздел 1.1, в котором отражены мнения ученых и экспертов (см. сноска 34 – 35)

<sup>237</sup> Н.Ю. Газдюк. Унификация и гармонизация корпоративного права государств-членов ЕАЭС в контексте обеспечения свободы учреждения, деятельности и осуществления инвестиций. – Минск: БГУ, 2019. – С. 3-12, с.4

<sup>238</sup> Там же, а также см. ст.2, определение гармонизации и унификации, Договор о ЕАЭС.

<sup>239</sup> Там же, ст.2, Определение унификации. Договор о ЕАЭС.

устранение излишнего многообразия.....».<sup>240</sup> Следовательно, исходя из КЗ можно выделить следующие основные моменты унификации такие как: единообразие и устранение многообразия, т.е. идентичность. В дальнейшем в доктринальных источниках, так же часто затрагивается процесс унификации, к примеру М. И. Бару отмечается, что унификация есть «устранение различий в регулировании сходных отношений».<sup>241</sup> Как мы видим, основной идеей унификации выступает единообразие и идентичность, и отсутствие каких-либо отличий — это как раз то, что необходимо на сегодняшний день в ЕАЭС относительно понятийного аппарата. Идентичность подразумевает в себе одинаковые без каких-либо отличий термины для всех государств -членов ЕАЭС, без изменений, что и необходимо на сегодняшний день на пространстве ЕАЭС. Предлагаемые в настоящем исследовании понятия и их термины предлагается унифицировать с последующей реализацией на национальном уровне с помощью имплементации. Доктор юридических наук Ю. А. Тихомиров под имплементацией понимает «исполнение государствам международно-правовых норм путем их включения в национальную правовую систему...».<sup>242</sup> Следовательно, это говорит о том, что государства - членам будет необходимо включить данные термины в свое национальное законодательство, это будет некая реализация, закрепление норм международного характера (принятых в рамках региональной организации). Произойдет так называемое воздействие и тесное взаимодействие норм права ЕАЭС на внутригосударственное право всех стран членов ЕАЭС одновременно, при этом понятия не будут вовсе отличаться, а будут носить идентичный характер во всех государствах одновременно, «имплементация и выступает одним из способов реализации международных норм внутри государства».<sup>243</sup> Таким образом, в настоящем подразделе предлагается закрепить термины и формулировки, предложенные в настоящем путем унификации с дальнейшей имплементацией, включением в национальные законодательные акты идентичных терминов для всех стран ЕАЭС.

### **3.2. Закрепление процедуры фото - видеофиксации в ТР ТС «О безопасности парфюмерно – косметической продукции» и системы информирования о небезопасных товарах**

В настоящем подразделе будет обращено внимание на два различных аспекта затрагивающих механизмы обеспечения достоверности

---

<sup>240</sup>Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 20 ноября 2017 г. (Минск)

<sup>241</sup>Бару М. И. Унификация и дифференциация норм трудового права // Советское государство и право. 1971. № 10. С. 45–50.

<sup>242</sup>Тихомиров Ю. А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики // Журнал российского права. 2006. № 6. С. 3–15.

<sup>243</sup> Там же.

информации: в первую очередь, будет затронута сфера совершенствования процесса лабораторных испытаний, выступающая основной частью оценки соответствия относительно закрепления фото и видео фиксации, а во вторых<sup>244</sup>, будет предложена рекомендация по возможному закреплению правового регулирования системы информирования о небезопасных товарах, которая на сегодняшний день вызывает интерес и находится на стадии своего рождения в ЕАЭС<sup>245</sup>.

Переходим к первому моменту, фото и видео фиксация всего процесса проведения лабораторных испытаний и самих их результатов, выступает одним из шагов по подтверждению, обоснованию действительного проведения испытаний, установлению прозрачности, что обеспечит достоверность информации о внутреннем содержании товара и его описании: его свойствах, ингредиентах, характеристиках товара, следовательно, что положительно отразится и на аспекте безопасности товара и его не проникновению. На сегодняшний день существует проблема в том, что испытания лабораторного характера проводятся не надлежащим образом либо же, не проводятся в целом некоторыми органами, эта проблема была раскрыта и обоснована в разделе 2.1. настоящего исследования, с учетом мнения различных экспертов.<sup>246</sup> Лабораторные испытания – это комплексная проверка свойств товара, на наш взгляд это та часть, которая как никогда должна проводиться полноценно и добросовестно. Как было отмечено С.Глазьевым *«Широкое распространение получила практика «бумажных» лабораторий, которые выдают подтверждения соответствия продукции ...без проведения испытаний»*.<sup>247</sup> Несомненно, нельзя говорить обо всех органах, ведь существуют и добросовестные органы, которые проводят оценку соответствия, но одновременно с ними присутствуют и те, которые осуществляют свою деятельность ненадлежащим образом. Подтверждение оценки соответствия, в части лабораторных испытаний важно для тех товаров, которые часто подвергаются подделкам. ПКП – это та продукция, которая находится в тесном контакте с человеком (его важными органами, кожным покровом)<sup>248</sup>, и она очень часто подвергается подделкам, о чем свидетельствовали ряд практических примеров, приведенных в настоящем исследовании, в частности в разделах 1.2 и 2.1, очень важно, чтобы испытания на

---

<sup>244</sup> Испытания часть оценки соответствия в ТР ТС ст.6, « о безопасности ПКП»

<sup>245</sup> О системе информирования [Электронный ресурс]: // – URL: <https://inbusiness.kz/ru/last/v-eaes-sozdatut-sistemu-informirovaniya-o-nebezopasnoj-produkcii> .(дата обращения 02.03.2021)

<sup>246</sup> Раздел 2.1., Настоящего исследования, а также см.сноска 114.

<sup>247</sup> О стратегических направлениях развития ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/25238> (дата обращения 06.04.2021)

<sup>248</sup> Исходя из определения ПКП согласно ст.3, ТР ТС «О безопасности ПКП»

соответствие ТР ТС проводились тщательным образом в отношении ПКП, ведь как мы уже отразили в разделе 2.1. именно испытания проверяют продукцию изнутри и тщательным образом, состав, свойства иные характеристики товара<sup>249</sup>, очень важно, чтобы такие испытания фиксировались надлежащим образом, и эти данные хранились в электронной базе, это обеспечит значительное уменьшение товаров с недостоверной информацией на пространстве ЕАЭС. Так как не каждый потребитель может проверить самостоятельно проверить безопасен ли продукт, он лишь полагается и доверяет тому, что написано в описании товара, очень важно не наносить ему вред.

На сегодняшний день, как уже было неоднократно отмечено в действующем ТР ТС «О безопасности ПКП»<sup>250</sup> пока не внедрена такая важная и существенная процедура наблюдения за испытаниями как фото-видеофиксации испытаний, при этом, возможность предусмотреть такое положение в ТР ТС заложена, как было отмечено в разделе 2.1, в п.51 Решения № 44 согласно которому *«При проведении исследований (испытаний) и измерений продукции проводится фото- и (или) видеофиксация процесса и результатов исследований (испытаний) и измерений продукции (если это предусмотрено техническим регламентом)»*.<sup>251</sup> Данное вышеуказанное решение ориентировано на адаптацию в рамках ТР, приведение в соответствие, соотношения с ним различных ТР ТС <sup>252</sup>, при процедуре проведения соответствия изменений ТР ТС «О безопасности ПКП» необходимо в обязательном порядке предусмотреть фиксацию посредством фото и видео процесса в ТР ТС., предусмотренное Решением № 44. <sup>253</sup> ПКП – это как раз тот вид товара, который в это очень сильно нуждается, ведь это один из самых популярных и приобретаемых видов продукции, у каждого из нас имеются в быту те или иные изделия, относящиеся к ПКП, очень важно чтобы безопасность действительно гарантировалась.

В некоторых странах ЕАЭС, к примеру в РК в рамках нац. законодательства так же предусматривается этот момент, к примеру в п.4, ст.14 Закона РК О ТР *«лаборатории проводят фото- и (или) видеофиксацию испытаний, результатов ...если это предусмотрено техническим регламентом»*.<sup>254</sup> Как мы видим проведение процесса фото и видеофиксации возможно если это будет предусмотрено, заложено и закреплено в самих

---

<sup>249</sup> Раздел 2.1. Настоящего исследования

<sup>250</sup> ТР ТС «О безопасности ПКП» - не содержит процедуру фиксации.

<sup>251</sup> п.51, Решение Совета ЕЭК № 44.

<sup>252</sup> Решение Совета ЕЭК № 44.

<sup>253</sup> Решение Совета ЕЭК № 44.

<sup>254</sup> Ст.14, Закон Республики Казахстан. О техническом регулировании от 30 декабря 2020 года № 396-VI ЗРК. [Электронный ресурс] // – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000396#z564> (дата обращения 06.04.2021)

положениях ТР ТС, принятых в ЕАЭС. Существует необходимость в обязательном порядке внести изменения в ТР ТС и включить данный пункт в ТР ТС «О безопасности ПКП» в раздел «оценка соответствия», так как лабораторные испытания относятся к оценке соответствия требованиям ТР ТС, выступают ее основной составляющей.<sup>255</sup> Парфюмерия и косметика, как уже достаточно неоднократно отмечалось в настоящем исследовании находится в тесном контакте с человеком (с его кожей, глазами и т.д.)<sup>256</sup> и подвергается подделкам достаточно часто, что было подтверждено статистическими данными и примерами, указанными в разделах 1.2. и 2.1. настоящего исследования, очень важно подтверждение лабораторных испытаний, посредством фото и видео съемки, которое обеспечит достоверность, наблюдение, прозрачность, доказанность, определенность проводимых в лабораторных условиях испытаний, и значительно уменьшит риск реализации небезопасного товара в ЕАЭС, кроме того можно будет в любой момент провести проверку записей и их соответствие действительности, это положение существенное необходимо для ПКП, так как темп, диапазон распространения небезопасной ПКП достаточно обширен. На сегодняшний день, примером ТР ТС, в котором существует отсылка на Решение № 44 при проведении процедуры оценки соответствия, которая, как мы уже отметили, включает в себя в том числе проведение лабораторных испытаний в зависимости от категории продукции и ее содержания, выступает ТР ТС «О требованиях к энергетической эффективности энергопотребляющих устройств» (ТР ТС о требованиях к ЭФЭУ) который был принят в 2019 г.<sup>257</sup> Данный ТР ТС был принят в 2019 г., но пока не вступил в силу.<sup>258</sup> Как мы видим в одном из ТР ТС, уже предусматривается отсылка в целом на Решение № 44, что подтверждается такую возможность, включения положений из Решения в другие регламенты. ТР ТС о требованиях к ЭФЭУ, был принят гораздо позднее, нежели чем ТР ТС «О безопасности ПКП».<sup>259</sup> Именно в связи с этим, в него внедрены данные положения так называемые нововведения, которые способствуют развитию системы безопасности. В настоящем исследовании данный пример отсылки на Решение № 44, был приведен с целью, дополнительного

---

<sup>255</sup> Ст. 6, ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>256</sup> Согласно определению термина ПКП, ст.3. Там же.

<sup>257</sup> Раздел Оценка соответствия, ТР ТС «О требованиях к ЭФЭУ [Электронный ресурс] [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/textnreg/deptextnreg/tr/Pages/TR\\_EAEU\\_048.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/textnreg/deptextnreg/tr/Pages/TR_EAEU_048.aspx) (дата обращения 06.04.2021)

<sup>258</sup> Сроки вступления в силу <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/01-02-2021-02.aspx> дата обращения 06.04.2021)

<sup>259</sup> См. сноска 256 (год принятия 2019), а ТР ТС «О безопасности ПКП» от 2011 г, но с некоторыми изменениями на 2019 г, но не относящимся к оценке соответствия и испытаниям.

подтверждения, возможности включения, положений которые содержит в себе Решение № 44 в различные ТР ТС и такая практика уже существует и может быть применена к иным ТР ТС.<sup>260</sup>

В связи с этим, после подтверждения возможности отсылки на Решение № 44 Совета ЕЭК в положениях существующий практики такой отсылки, необходимо рассмотреть возможность включения в ТР ТС «О безопасности ПКП», положение о фото - видеофиксации в раздел оценки соответствия относительно проведения лабораторных испытаний, в следующей формулировке закрепленной непосредственно в п.51 Решения № 44 Совета ЕЭК.<sup>261</sup> Но с указанием на определенный вид продукции ( уже сразу ПКП). Следовательно, формулировка в самом ТР ТС О « безопасности ПКП »будет установлена следующим образом, идентична п.51 Решения № 44, но только лишь с указанием на ПКП: *«При проведении исследований (испытаний) и измерений ПКП проводится фото- и (или) видеофиксация процесса и результатов исследований (испытаний) и измерений продукции».*<sup>262</sup> В такой вышеуказанной формулировке, основанной на Решении № 44 и будет рекомендовано закрепление положения в ТР ТС относящемуся к ПКП. Фото - видеофиксация обеспечит прозрачность, четкость и ясность проведения лабораторных испытаний, а также достоверность сведений о том, и доказательную базу о том, что такие испытания были на самом деле проведены. Потребители больше не будут бояться, что тот или иной вид ПКП является небезопасным и не будет сомнений относительно проведения испытаний, так как будет постоянный мониторинг системы и возможность ее проверки в любое время суток. Повысится гарантия не введения в обман, заблуждение потребителя, повысится достоверность, потребитель сможет довериться производителю относительно действительных свойств, характеристик товаров, которые содержатся в нем. Не будет происходить подделок документов подтверждающих безопасность и соответствие ТР, ведь все будет храниться в электронной базе и в любой момент может быть проверена, что обеспечит прозрачность, доступность и гарантирует безопасность. Более того, хранение данных в электронной базе позволит в любое время осуществить проверку проведения либо же непроведения испытаний надлежащим образом. В целом для того, чтобы закрепить данное положение необходимо провести процедуру, процесс внесения изменения в ТР «О безопасности ПКП», согласно определенным установленным правилам, в частности в ЕАЭС, существует документ под наименованием «Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических

---

<sup>260</sup> Решение Совета ЕЭК № 44.

<sup>261</sup> Там же, п.51 (но уже с указанием на ПКП), ТР ТС « О безопасности ПКП» раздел оценка соответствия

<sup>262</sup> Там же.

регламентов ЕАЭС».<sup>263</sup> В связи с упомянутым документом и вносятся изменения в уже действующие ТР ТС. Необходимость внесения данного положения в ТР ТС «О безопасности ПКП» обусловлена тем, что именно ТР ТС как уде ранее было отмечено содержит в себе основные нормы и положения, применимые к ПКП в обязательном порядке, которые предотвращают проникновение небезопасного товара, любого характера на рынок ЕАЭС и создают защиту от такого товара, ТР ТС выступает первым и основным шагом, этапом прежде, чем товар поступит на рынок стран и будет реализовываться ЕАЭС.<sup>264</sup> Оценка соответствия требованиям ТР ТС, которая включает в себя проведения лабораторных испытаний закреплена именно в ТР ТС.<sup>265</sup> Следовательно, аспекты относительно проблемы недобросовестного проведения лабораторных испытаний, упомянутые как в настоящем подразделе, так и в разделе 2 Настоящего исследования и обусловили необходимость закрепления такой процедуры именно в ТР ТС «О безопасности ПКП». Фиксация позволит сделать рынок ЕАЭС в области товаров оборота безопаснее для потребителя, так как последние будет получать только товары, в которых информация и внутренне содержание будет являться достоверным, значительно повысится ответственность и качество работников, лабораторий, так как они будут знать, что существует постоянное наблюдение и больше не будет случаев выдачи документов, без проведения самих испытаний.

Перейдем к второму механизму, относящемуся к обеспечению достоверности информации и в связи со своей актуальностью, интересом, вследствие недавнего зарождения в рамках ЕАЭС будет затронут, речь пойдет о «Системе информирования о небезопасных товарах», как было отмечено ранее она планируется только лишь к запуску в пилотном режиме, в отношении продукции несоответствующей ТР ТС.<sup>266</sup> Базой для создания данной системы в ЕАЭС выступает – система ЕС под наименованием RAPEX.<sup>267</sup> Эффективность последней доказана статистическими данными, к примеру за период всего лишь одного 2018 г. «было обработано 2257 уведомлений о небезопасных товарах».<sup>268</sup> На сайте ЕК содержится вся

---

<sup>263</sup> Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов ЕАЭС, Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции от 18 октября 2016 г. № 147)

<sup>264</sup> Область применения, ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>265</sup> Оценка соответствия закреплена в ст.6 ТР ТС «О безопасности ПКП»

<sup>266</sup> О система информирования URL: <https://inbusiness.kz/ru/last/v-eaes-sozdadut-sistemu-informirovaniya-o-nebezopasnoj-produkcii> (дата обращения 02.03.2021)

<sup>267</sup> Product Safety — (RAPEX) [Электронный ресурс] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3A4390682> (дата обращения 27.03.2020)

<sup>268</sup> Зайченко Е., Петренко Е. Цифровые инструменты оповещения об опасной продукции на рынках ЕС И ЕАЭС. Экономическая безопасность. С.99

полноценная и подробная информация о небезопасных товарах с указанием свойств характеристик и вредных веществ, которая доступна всем лицам, достаточно просто ввести в поисковую систему наименование проекта<sup>269</sup> ЕАЭС выбрал правильный, верный, можно даже сказать надежный путь для дальнейшего развития адаптировав под себя положительный опыт ЕС, который уже имеет отличные результаты, чтобы было ранее отражено, это способствует существенному развитию системы безопасности товаров. При этом для того, чтобы в ЕАЭС, такая система начала эффективно работать в будущем, после проведения пилотных проектов, так же, как и в ЕС, необходимо разработка достаточно детального, отдельного правового регулирования, которое будет регламентироваться все моменты всесторонне и надлежащим образом

В рамках формирование системы за основу был взят опыт ЕС, будет достаточно логично посмотреть правовое регулирование ЕС( как ориентир для ЕАЭС) с целью применения его в ЕАЭС, в ЕС система RAPEX регулируется в рамках Директивы 2001/95/ЕС, которая устанавливает общие требования относительно безопасности продукция, реализуемой в ЕС.<sup>270</sup> В данной Директиве содержится целый отдельный раздел, посвященный RAPEX<sup>271</sup>. Если рассматривать в целом правовые акты ЕАЭС и выбирать один из них то хотелось бы отметить Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС.<sup>272</sup> Приложение № 9 относится к тех.регулированию, которое неразрывно связано с безопасностью товара в общем понимании и предусматривает важные аспекты относительно не проникновения небезопасного товара<sup>273</sup>. В ЕАЭС упомянутая система информирования ориентирована на товары, которые так или иначе не соответствуют критериями ТР ТС, а данный документ как раз и определяет порядок, основу, а также иные и процедуры технического регулирования, и детально отражается сам процесс.<sup>274</sup> В рамках Союза, а также содержит в себе положение в п.10 о том, что ЕЭК *«..формирует информационную систему в области технического регулирования, которая является частью интегрированной информационной системы Союза».*<sup>275</sup> В Приложении № 9, уже имеется упоминание об информационной системе в области технического

---

<sup>269</sup> Информация о товарах ЕК [Электронный ресурс] // – URL: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport> (дата обращения 06.04.2021)

<sup>270</sup> Directive 2001/95/EC of the European Parliament and of the Council of 3 December 2001 on general product safety (Text with EEA relevance)

<sup>271</sup> Там же.

<sup>272</sup> Приложение N 9. у Протокол о техническом регулировании в рамках ЕАЭС к Договору о ЕАЭС.

<sup>273</sup> Там же.

<sup>274</sup> Приложения № 9, там же.

<sup>275</sup> п.10, там же.

регулирующая, которая формируется и мониторится самой ЕЭК.<sup>276</sup> Если вернуться к опыту ЕС, то у них также отчеты публикуются на сайте самой Комиссии, по собранным материалам от государства, как было отмечено не много ранее.<sup>277</sup> Следовательно, отчеты могут также быть доступны и размещены на официальном сайте ЕЭК, в определенной вкладке. На наш взгляд было бы лучше внедрить эту систему уже в существующий в ЕАЭС документ, который регулирует эту сферу и область и закрепляет основополагающие факторы в сфере безопасности. В связи с этим полагается, что целесообразным будет внедрить регулирование системы информирования в будущем в Приложение № 9 Договора о ЕАЭС<sup>278</sup> и начать его подготовку к его разработке. Необходимо уже сегодня начать разрабатывать правовую базу для Системы информирования, а в дальнейшем уже дополнять, изменять на основе результатов пилотных проектов, которые будут осуществлены летом, о чем ранее было упомянуто так как формирование, разработка правового регулирования может занять продолжительное время. В дальнейшем, в систему информирования необходимо по возможности включить больше ТР ТС, в том числе и наш взгляд ТР ТС «О безопасности ПКП», так как ПКП входит в перечень товаров подвергающимся частным подделкам, как мы уже заметили на примерах в 1 и 2 разделе, ведь система информирования как раз и направлена на борьбу с небезопасными товарами (с недостоверными данными в том числе) в том числе с опасной продукцией, фальсификатом и контрафактом. Таким образом, механизм обеспечения достоверности информации как система информирования был затронут не так детально, в связи со своим недавним «зарождением» в ЕАЭС, но уже на сегодняшний день вызывающий интерес как способ, который может в действительности уменьшить наличие на рынке небезопасных товаров (с недостоверными данными), в случае установления надлежащего правового регулирования, в настоящем исследовании предлагается рекомендация по закреплению возможного правового регулирования.

### **3.3. Рекомендации по единообразному внедрению цифровой маркировки в ЕАЭС**

На сегодняшний день несмотря на все положительные условия введения цифровой маркировки, как актуального и относительно нового способа проникновения небезопасных товаров с недостоверной информацией существует проблема не единообразия на пространстве ЕАЭС. Государствам – членам ЕАЭС на сегодняшний день, предоставляется право ввести цифровую маркировку в одностороннем порядке, на основании п.3, ст.7 «В

---

<sup>276</sup> Там же.

<sup>277</sup> См. сноска 267-268.

<sup>278</sup> Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС.

случае если .....не принято решение о введении маркировки товаров, государства-члены на своей территории могут применять маркировку товаров в соответствии со своим законодательством».<sup>279</sup> Ст.7 относится к товарам, которые государства члены собираются маркировать. Данное положение как уже было отмечено нами в подразделе 2.2. предоставляет право, без особых шагов, ориентированных, направленных на поддержание, стабилизацию интеграционного процесса, государствам ввести цифровую маркировку единолично.<sup>280</sup> В дополнение такое не единообразие, и разрозненность существует в отношении уже принятых Решений ЕАЭС, к примеру как было отмечено – это Решение относительно духов и туалетной воды, которое реализуется в пилотном характера на территории РФ.<sup>281</sup> Как видно из этого, государства ЕАЭС уже даже на начальном этапе зарождения цифровой маркировки не могут прийти к единогласию по срокам внедрения, страны должны прислушиваться к мнению каждого государства, нет единой стратегии, четких шагов, которые бы помогли государствам ЕАЭС. Не единообразие распространения маркировки создаёт риск появления больших препятствий, барьеров крайне не способствует развитию, поддержке интеграции, очень сильно замедляет ее, несмотря на то, что интеграция закрепляется самим Договором ЕАЭС, определяя ЕАЭС как организацию региональной экономической интеграции.<sup>282</sup> Кроме того, преамбулой самого Соглашения о маркировки СИ, которая как мы уже отметили в предыдущем разделе отражает основные цели, направление которыми должны руководствоваться, следовать государства -члены ЕАЭС при внедрении цифровой маркировки.<sup>283</sup> Но как мы видим этот аспект не совсем соблюдается на сегодняшний день, практика существующая в современном мире говорит нам об обратном. В Преамбуле Соглашения СИ также содержится положение о том, что «Государства – члены ЕАЭС руководствуются положениями Договора о ЕАЭС».<sup>284</sup> Государствам ЕАЭС рекомендуется осуществлять действия в соответствии с регламентированными для всей организации направлениями, ориентированными и направленными на согласованность в деятельности государств.

Странам ЕАЭС, без исключения, не следует в целом с самого начала не следует как-то разнообразно и единолично, можно сказать без учета мнения других государств подходить к маркировке товаров должно присутствовать

---

<sup>279</sup> См. там же п.3, ст.7.

<sup>280</sup> Подраздел 2.2. настоящего исследования, ст.7 п.3 Соглашение о маркировке СИ.

<sup>281</sup> Распоряжение от 28 апреля 2018 г. № 792-«Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации», подраздел 2.2.

<sup>282</sup> Ст.1, Договор о ЕАЭС.

<sup>283</sup> Преамбула Соглашение о маркировке СИ., подраздел 2.2.

<sup>284</sup> Преамбула, Соглашение о маркировке СИ.

объединение, согласованность в каждом действии, если они реализуются на основе принятых документов в ЕАЭС, кроме того, неравномерная возможность и практика маркировки в ЕАЭС не соотносится и не коррелирует с основополагающими документами ЕАЭС, которые были неоднократно отмечены – в ЕАЭС должен присутствовать некий процесс объединения направлений, усилий и сплоченности, а не разрозненности, необходимо постоянно помнить о том, что интеграция – одна из основополагающих моментов учреждения ЕАЭС.<sup>285</sup> На сегодняшний день большая проблема стоит в том, что государства ЕАЭС не могут выработать единые подходы, у каждого свое мнение, шаги для единообразия и согласованности, существует проблема в отсутствия четких регламентированных шагов для того, чтобы маркировка была введена единообразно. Повторно хотелось бы отметить мнение ученых из Республики Кыргызстан Айтеева А., Джаныбекова У, Айтеевой А, о важности интеграции в ЕАЭС *«Когда каждое государство...стремится в одностороннем порядке получить максимальную выгоду и мало заботится об общих целях и задачах экономического объединения тогда происходит замедление процесса интеграции...»*.<sup>286</sup> Ученые достаточно четко и ясно определили, что необходимо реализовывать совместно общие цели направленные на интеграцию, это и есть первостепенная задача, ведь для этого и был создан ЕАЭС. В случае если одно государство будет стремиться в одностороннем, единоличном порядке и только лишь на своей территории по своим принципам и правилам, вводить цифровую маркировку – это замедлит развитие интеграции и в целом может привести к негативным последствиям для ЕАЭС в торговой сфере, да и в сфере сотрудничества. Пока проблема находится на стадии своего зарождения и не усугубила ситуации на рынке ЕАЭС необходимо предпринимать меры по согласованному внедрению. В доктринальных источниках неоднократно поднималась проблема не единообразного внедрения цифровой маркировки. В своей научной статье Сиягловская Е.С., и кандидат эк. наук Куроптев Н.Б., так же иным аспектом, относительно ст.7 Соглашения отмечают что при таком случае *«маркировка установит дополнительные барьеры для торговли между странами ЕАЭС»*.<sup>287</sup> Сиягловская Е.С. и Куроптев и во все предложили исключить

---

<sup>285</sup> Интеграция – основа создания ЕАЭС. ЕАЭС – это организация экономической интеграции ст.1 Договор о ЕАЭС

<sup>286</sup> Айтеев А., Джаныбеков У, Айтеева А. Economics: Решение ключевых проблем интеграции (ЕАЭС): проведение ЕАЭС пакетной экономической политики вместо координации экономических политик государств – членов ЕАЭС Yesterday, Today and Tomorrow. 2018, Vol. 8, Is. 3A. С.12

<sup>287</sup>Сиягловская Е.С., Куроптев Н.Б. Проблемы внедрения системы прослеживаемости товаров в ЕАЭС // БИТ 2020 Том 4 № 3 (15), с.34

данное положение из Соглашения.<sup>288</sup> Но на наш взгляд это слишком радикальная мера, так как государства все -таки ее предусмотрели, просто необходимо установить эту статью как крайний и исключительный случай после того, как государства сделают все возможное для сохранения интеграции и разработают скоординированную систему действий, на сегодняшний день существует проблема в том, что Государства не могут выработать шаги и направления для равномерного внедрения, но так быть не должно, существует острая необходимость в согласованности. В дополнение, хотелось бы отметить мнение представителя НПП Атамекен о том, что должно быть единообразие в принятии решений относительно цифровой маркировки *«решение о введении обязательной маркировки...должно приниматься единогласно. Расширение перечня продукции...идет лавинообразно и без четких обоснований...»*.<sup>289</sup> Кроме того, представителем от НПП было также отмечено, что *«те страны, которые не присоединятся к введению маркировки, рискуют стать некоей гаванью для серых немаркированных товарных масс»*.<sup>290</sup> Как мы видим, существует риск возникновения проблемы при одностороннем введении маркировки, который отмечается учеными и экспертами. Такое внедрение может лишь усугубить проблему причем в негативную сторону и может создать ряд достаточно серьезных препятствий, а не решить и не облегчить вопросы, связанные с небезопасным товаром в полном объеме, это может создать серьезный, существенный риск для всей организации, да и для каждого государства по отдельности, так как каждый из них часть объединения. В целом в настоящем исследовании поддерживается точка зрения о том, что ЕАЭС -это все -таки интеграционное (объединённое) пространство и государства должны стремиться к этому, те положения Соглашения о маркировке СИ, которые предоставляют право одностороннего внедрения ( без особых усилий) и гибкие сроки внедрения относительно уже принятых Решений.<sup>291</sup> Как уже не однократно повторялось в исследовании замедляют развитие интеграции, приготавливают ее возникает существенная угроза, поэтому необходимо согласованно подходить к принятию решений и выработать шаги. Необходимость в развитии цифровой маркировки предусматривается и Решением «О стратегических направлениях развития ЕЭИ» под направлением № 5 «совершенствование системы маркировки и

---

<sup>288</sup> Там же.

<sup>289</sup> Мнение представителя НПП. Электронная маркировка товаров в ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: <https://kursiv.kz/news/rynki/2020-03/zachem-rossiya-lobbiruet-elektronnuyu-markirovku-tovarov-v-eaes> (дата обращения 09.12.2020)

<sup>290</sup> Там же.

<sup>291</sup> Положения ст.7, Соглашения о маркировке СИ, а также Решение о маркировке духов и туалетной воды.

прослеживаемости товаров».<sup>292</sup> Исходя из данного пункта можно заметить, что цифровая маркировка требует каких-либо изменений, которые должны осуществиться уже в будущем с целью совершенствования этой сферы. На сегодняшний день, государствам как уже несколько раз было подмечено достаточно сложно выработать единые подходы, каждое государство старается извлечь выгоду, но необходимо выработать шаги для единообразия, так как нет определённого документа, стратегии, но это необходимо осуществить для сохранения интеграции.

В рамках настоящего исследования Государствам-членам ЕАЭС предлагается, положение ст.7<sup>293</sup>, которое применяется относительно возможности внедрения цифровой маркировки в одностороннем порядке,<sup>294</sup> определить как - крайнее и применять только в самый последний момент, а прежде предпринять, согласовать все возможные меры для единообразного внедрения маркировки во всех странах. Но ведь ЕАЭС – как было отмечено ранее это организация региональной экономической интеграции<sup>295</sup>, в котором должна присутствовать согласованность действий, и сама идея маркировка должна реализовываться в полном объеме, полноценно для всех государств, а не только лишь для одного, все должно быть интегрировано не должно создаваться риска неравномерности, так же, как и никаких препятствий для свободы перемещения и полноценной реализации безопасных товаров.<sup>296</sup> Нами рекомендуется, прежде чем применять положение ст.7<sup>297</sup> в рамках ЕАЭС определить меры которые государствам необходимо предпринять, которые на сегодняшний день необходимо согласовать, к примеру установить заранее единый, согласованный перечень товаров, которые будут маркироваться с ориентиром на определенные сроки, учитывать мнение всех государств – членов ЕАЭС, «как было отмечено представителем НПП – должно быть единогласие».<sup>298</sup> В случае если у какого-то государства – члена ЕАЭС, есть какие-то проблемы, препятствующие внедрению, с введением маркировки необходимо согласованно путем неоднократных переговоров, конференций направленных на результат, подходить и возможно приостановить, перенести на время инициативу по внедрению маркировки относительно предлагаемого товара на определённое время, либо же в целом отменить.

---

<sup>292</sup>Направление № 5 (5.1), Решение «О стратегических направлениях развития ЕИ до 2025»

<sup>293</sup> Ст.7, Соглашение о маркировке СИ.

<sup>294</sup> Ст.7, Соглашение о маркировке СИ.

<sup>295</sup> Исходя из ст.1 Договора о ЕАЭС.

<sup>296</sup> Синяговская Е.С., Куроптев Н.Б. Проблемы внедрения системы прослеживаемости товаров в ЕАЭС // БИТ 2020 Том 4 № 3 (15),

<sup>297</sup> См.сноска 294

<sup>298</sup>См.сноска 289 ( в мнении НПП подчеркивается что идет лавинообразность без чётких обоснований)

Перечень, список продукции, которая должна подвергаться нанесению цифровых обозначений(маркироваться) должен быть выработан обосновано, аргументировано, «а не лавинообразно» исходя из мнение представителя НПП <sup>299</sup>, а самое главное совместно необходимо определить список тех товаров, которые больше всех подвержены подделкам в каждой из стран. Необходима разработка скоординированной системы действий. Относительно уже принятых Решений относительно введения цифровой маркировки, к которым относится маркировка духов и туалетной воды, которое начало реализовываться на территории РФ.<sup>300</sup> Государствам также необходимо согласованно подходить к этому аспекту путем обращения к более частым, неоднократным переговорам, определять целесообразность, необходимость продолжения реализации такого решения.

Для того, чтобы определить и предусмотреть всевозможные меры, шаги и аспекты, которые государства должны предпринять до использования ст.7 Соглашения <sup>301</sup>, с целью единообразия (установления равномерности) введения цифровой маркировки, рекомендуется выработать отдельный документ правового характера, который будет регламентировать абсолютно единый, одинаковый процесс для каждого из всесторонне. Несомненно, как мы полагаем разработка документов правового характера - это действительно очень сложный, комплексны, но в тоже время важный этап, который может занять продолжительное время, даже несколько лет, как происходит обычно на практике, тем более относительно 5 конкретных государств членов ЕАЭС, так как необходимо будет провести тщательный, детальный анализ внутри каждого государства ЕАЭС и согласовать единый, согласованный перечень, список товаров, которые будут маркироваться поэтапно с указанием примерных( ориентировочных) сроков введения, при этом учитывая мнение представителя каждого из государств – членов ЕАЭС а также обратить внимание на ряд иных важных вопросов. Как уже было отмечено выше в случае возникновения проблемных аспектов рекомендуется рассмотреть для начала возможность, найти способ вероятности приостановления (переноса, предложить отложить) на время такой идеи по внедрению маркировки относительно предлагаемого товара или же переноса на определенное время так нужно согласованно а не разрозненно подходить к проблеме, «как было отмечено ранее, представителем НПП «расширение списка продукции, которая должна подвергаться нанесению цифровых средства идентификации и принятие

---

<sup>299</sup> Там же.

<sup>300</sup> Маркировка духов и туалетной воды [Электронный ресурс]: // – URL: <https://xn--80ajghhoc2aj1c8b.xn--p1ai/business/projects/perfumes/> ( дата обращения 12.04.2021)

<sup>301</sup> Ст.7, Соглашения о маркировке товаров СИ.

решений происходит «лавинообразно»<sup>302</sup>. Этого не должно происходить, необходима согласованность, но это повторимся достаточно сложный процесс, необходимо первоначальным шагом разработать план для всех государств так называемое - «Руководство для государств ЕАЭС по единообразному ведению цифровой маркировки» ( предлагаемое в настоящем исследовании понятие) с целью поэтапной регламентации шагов, что на сегодняшний день крайне необходимо. В рамках ЕАЭС уже имеется практика внедрения различных Руководств, к примеру в 2020 г. ЕЭК утвердила Руководство по изучению безопасности лекарственных средств.<sup>303</sup> В международной практике, к примеру в ЕС, так же часто применяется разработка различных программ, рамочных документов, рекомендаций руководств по различным вопросам в разнообразны сферах правового регулирования.<sup>304</sup> На наш взгляд, такие документы ( руководства, стратегии и иные документы подобного характера) принимаются обычно для трудоемких, объемных и сложных либо же сфер в которых имеется не согласованность, проблематика, которые требуют поэтапной, детальной регламентации и систематизации, проблемных сфер, таковой и является сфера цифровой маркировки. В связи с этим, так как такая практика уже существует можно по аналогии ее применить и реализовать в отношении цифровой маркировки. Предлагаемая идея создания Руководства поможет детально, но в тоже время поэтапно регламентировать, описать шаги для государств - членов ЕАЭС (причем процесс действий будет идентичен для каждого) по внедрению цифровой маркировки единообразно. Руководство – это то, что необходимо для каждой страны, так как по сей день нет четких шагов, согласованных для равномерного внедрения. Руководство поможет выстроить порядок действий государств, которого на сегодняшний день нет и именно с этих возникают большие трудности. В настоящем исследовании отражены основные направления, на основе которых в дальнейшем Государствами членами будет выработано Руководство, выработка самого же Руководства достаточно трудозатратный и объемный процесс, который может занять долгое время ведь необходимо, чтобы каждое государство предоставило свое видение, поэтому в настоящем исследовании предлагаются идея его выработки и только лишь основные направления (то, что необходимо определить), в частности:

---

<sup>302</sup> См.сноска 289.

<sup>303</sup> ЕЭК утвердила руководство по изучению безопасности лекарств в ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/27-10-2020-2.aspx> (дата обращения 09.04.2021)

<sup>304</sup> Примером того, что в ЕС в целом существуют различные программы выступает The Digital Europe Programme [Электронный ресурс] // – URL: <https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/find-connect/online-resources/digital-europe-programme> (дата обращения 09.04.2021)

- Цели, основные задачи реализации (от каждого государство ЕАЭС, с последующим обсуждением и установлением общих задач), область применения (обычно это стандартная часть во всех документах)<sup>305</sup>
- положение о каких-либо мероприятиях, действиях, шагах, планируемых в государствах ЕАЭС по анализу своего внутреннего рынка( проникновению товаров, категории товаров) товаров государств членов ЕАЭС, с целью выявления продукции, которая чаще всего подвергается подделкам и носит характер небезопасного товара (список мероприятий, которые будут проводиться государствами по предотвращению, к примеру как мы полагаем: создание рабочих групп, проведение проверок и т.д.)
- положении об определении степени риска товаров после выявления (высокий, низкий, средний)<sup>306</sup>, категория, отражение статистических данных по выявлению контрафакта, фальсификата, опасности в отношении товаров). *«К примеру как мы полагаем: вид товара Губная помада (производитель) – риск высокий, категория: контрафакт, фальсификат либо иная продукция, статистика выявленных случаев – 20 случаев».*
- Органы, ответственные лица государств-членов ЕАЭС, на которые будет возлагаться реализация исполнение положений (ответственные организации)
- Трудности (вне зависимости от характера правовые, социальные и др.), с которыми сталкивается государство при внедрении цифровой маркировки (по мере убывания и частоты возникновения)
- Обоснование, аргументация от государств - членов ЕАЭС (от каждого государства) почему необходимо внедрить маркировку относительно предлагаемой категории товаров (с подробной аргументацией и разъяснением, отчетами)
- Формирование, направление, обработка и утверждение результатов (отчетов, подтверждающих документов) анализа<sup>307</sup>, исследования внутреннего рынка - оборота товаров и определение предлагаемых категорий товаров, который подвергаются подделкам от каждого государства (по убывания сначала те товары, которые подделываю чаще всего и в самом конце наименьшие категории товаров).
- Предполагаемые Сроки внедрения цифровой маркировки (относительно

---

<sup>305</sup> Во многих руководствах стандартная часть первоначально надо определить цели, задачи ( к примеру см.сноска 303)

<sup>306</sup>Усабекова М, м.ю.н Рамазановой У.Р. ( науч.рук) // Усиление информационного взаимодействия и оценки риска в деятельности таможенных органов ЕАЭС с учетом адаптации опыта ЕС. 2021 г.

<sup>307</sup> Результат также стандартная часть руководства см. [Электронный ресурс]: // – URL: О руководстве по общим вопросам клинических исследований. [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01418320/clcr\\_20072018\\_11](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01418320/clcr_20072018_11)( дата обращения 10.05.2021)

каждого товара, который подвергается подделкам)

- В дополнение в Руководство отдельным разделом можно включить аспект относительно Решений Совета ЕЭК в рамках цифровой маркировки, которые вступили в силу, но реализация происходит не во всех странах. По примеру цифровой маркировки духов и туалетной воды можно увидеть, что РФ ввела цифровую маркировку в рамках пилотного проекта<sup>308</sup>, однако в остальных странах, в том числе и в РК, пока нет.<sup>309</sup> Полагается, что в данном случае рекомендуется определить, отдельным пунктом переговоры, так как решение уже принято и обсудить его возможно только в рамках неоднократных переговоров. На которых рекомендуется определить целесообразность (либо нецелесообразность) продолжения (либо приостановление, переноса) осуществления такой маркировки, и необходимость (либо же нет такой необходимости) официального запуска дальнейшего этого проекта во всех странах ЕАЭС, а также шаги по согласованному исполнению решений в случае, если государства решат о целесообразности, установить согласованные сроки официального запуска (приблизительно одинаковые во всех странах ЕАЭС), рекомендуется, согласовывать хотя бы промежутки времени (с незначительным отличием), когда цифровая маркировка товаров будет введена в отношении определённой группы товаров. Это необходимо для того, чтобы в первую очередь, маркировка вводилась, реализовывалась равномерно во всех странах и не происходило нарушение и замедленное интеграции, которая является фундаментом ЕАЭС. В настоящем исследовании отражены основные направления, на основе которых в дальнейшем Государствами членами может быть выработано Руководство в рамках ряда многосторонних переговоров, возможно конференций, и согласовано в обязательном порядке между представителями от каждого государства члена ЕАЭС. На наш взгляд идея создания руководства даст положительные результаты, ведь Руководство способствует четкому определению стратегии, пошагово систематизирует все необходимые аспекты в один документ, поэтапно регламентирует и в дальнейшем способствует выработке положения уже в самом Соглашении, если произойдет такая необходимость. Руководство необходимо в связи с тем, что на сегодняшний день не существует такого документа, который бы прописывал действия для каждого государства ЕАЭС, определяющие четкие и ясные процессы, категории товаров для единообразного внедрения, отражал шаги для государств членов и прояснил ситуацию. Направления, представленные в настоящем

---

<sup>308</sup> Распоряжение РФ Правительства от 28 апреля 2018 г. № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке СИ»

<sup>309</sup> Маркировка духов и туалетной воды [Электронный ресурс]: // – URL: <https://xn--80ajghhoc2aj1c8b.xn--p1ai/business/projects/perfumes/> ( дата обращения 12.04.2021)

исследовании, помогут государствам в установлении единообразия. По этой причине в настоящем исследовании рекомендуется идея разработки «Руководства по единообразному внедрению цифровой маркировки» и предлагаются направления, по которым может быть выработано Руководство. В целом, если ЕАЭС ведет борьбу с небезопасными товарами, то действия по искоренению небезопасного товара на рынке ЕАЭС, также должны быть едиными, ведь ЕАЭС – это прежде всего организаций региональной экономической интеграции<sup>310</sup>, а интеграция в свою очередь подразумевает в себе не разрозненность, а именно согласованность и объединение.

### **Вывод по 3 разделу**

#### **Таким образом, в 3 разделе настоящего исследования:**

- представлены рекомендации по совершенствованию права ЕАЭС в понятийном аппарате, предлагается закрепить идентичное понимание во всех странах ЕАЭС, применим способ унификации, с последующей реализацией на внутрисоюзном уровне путем имплементации понятий «контрафактные товары», «фальсифицированные товары», «опасная продукция» в праве ЕАЭС.
- рекомендуется закрепить положение об осуществлении фото и видеофиксации самих лабораторных испытаний, включая их результаты в ТР ТС «О безопасности ПКП», согласно п.51 Решения № 44.<sup>311</sup> Но с указанием уже на ПКП в самом положении ТР ТС, с целью обеспечения прозрачности проведения испытаний, достоверности информации и устранения проблемы ненадлежащего проведения лабораторных испытаний.
- рекомендуется в ближайшее время начать процедуру разработки правового регулирования системы информирования о небезопасных товарах на основе опыта и действующей практики ЕС для закрепления правового регулирования системы информирования предлагается Приложение № 9, которое относится к тех. регулированию и неразрывно связано с безопасностью товара в общем понимании<sup>312</sup>.
- определено, что относительно цифровой маркировки, предусматривается возможность не единообразного, внедрения, что негативно сказывается на интеграции. В исследовании предлагается идея разработки Руководства и содержатся основные направления для его выработки с целью единообразного и согласованного применения.

---

<sup>310</sup>Ст.1, Договор о ЕАЭС

<sup>311</sup> п.51 Решения № 44 Совета ЕЭК

<sup>312</sup> Приложение № 9 (протокол о техническом регулировании в рамках ЕАЭС) к Договору о ЕАЭС.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в настоящем магистерском проекте было проведено комплексное исследование вопроса обеспечения как достоверности информации, так и безопасности товара в общем аспекте и с ориентиром на ПКП. По итогам можно сформулировать следующие выводы:

**1. Определено**, что достоверность информации и безопасность товара достаточно тесно взаимосвязаны между собой, достоверность информации о важных свойствах и характеристиках товара, выступает частью, составным звеном обеспечения безопасности. Достоверные сведения должны содержаться в каждом товаре, независимо от вида, реализуемом на внутреннем рынке ЕАЭС без исключения. В действующем правовом регулировании достоверность информации является ключевым аспектом, который вытекает из ряда правовых актов, предоставление достоверных сведений о товарах выступает гарантий не введения в заблуждение потребителя, аспект «безопасности», в свою очередь так же регламентирован правом ЕАЭС, тесно взаимосвязан с техническим регулированием и подразумевает в себе согласно Приложению № 9 Договора о ЕАЭС «отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба». <sup>313</sup> Отсюда вытекает, что важным фактором безопасности выступает абсолютное отсутствие риска, а к возникновения риска (его возможности), в свою очередь может привести недостоверность сведений о товаре, так как недостоверность сведений всегда искажает наше представление о товаре и создает видимость безопасности.

**2. Исследована и проанализирована** проблема того, что на сегодняшний день в праве ЕАЭС, в ряде основных документов, затрагивающих сферу товарооборота, безопасности товара не отражены единые понятия и определения, относящиеся к небезопасным товарам с недостоверной информацией, в частности, это относится к таким категориям товаров как: «контрафактные товары», «фальсифицированные товары», а также «опасная продукция», кроме того, выявлено, что не во всех национальных законодательных актах, регулирующих сферу товарооборота, стран ЕАЭС отражены вышеуказанные понятия несмотря на то, что данные категории товаров формируют основную нишу, область небезопасного товара с недостоверной информацией на рынке ЕАЭС.

**3. Проанализировано** действующее правовое регулирование при реализации парфюмерно-косметической продукции, а именно, ТР ТС «О безопасности ПКП». <sup>314</sup> В исследовании отражена статистика, подтверждающая факт того, что ПКП входит в перечень товаров, которые наиболее чаще и активнее

---

<sup>313</sup> п.2, Приложение № 9, Договор о ЕАЭС.

<sup>314</sup> ТР ТС «О безопасности ПКП»

подвергаются подделкам как в мировом пространстве, так и в рамках ЕАЭС, представлены практические случаи выявления контрафактной, фальсифицированной иной опасной продукции на пространстве ЕАЭС <sup>315</sup>, отражена существенная необходимость совершенствования действующих механизмов противодействия товарам с недостоверной информацией, в связи с достаточно частой реализацией.

**4.** *Отражена* проблема деятельности некоторых недобросовестных органов, которые недобросовестно и ненадлежащим образом выполняют свои обязанности в области проведения лабораторных испытаний. С учетом мнения различных экспертов и практических примеров, указанных в исследовании определено, что одним их уязвимых мест выступает – внутренняя проверка товаров (состава, характеристик), которая не проводится надлежащим способом на сегодняшний день посредством испытаний. В исследовании отмечено, что проведение испытаний важно для всех видов продукции без исключения, в том числе для ПКП, которая подвержена периодическим подделкам и находится в тесном контакте с чувствительными частями тела человека (с его важными органами, кожным покровом, глазами и др.)<sup>316</sup>. Важность проведения испытаний, исследующих внутреннюю структуру продукции содержание, состав, и их фиксация посредством фото и видео, обеспечит прозрачность, отчетливость, точность и достоверность в настоящем исследовании выступает одним из основных аспектов исследования.

**5.** *Затронута зарождающаяся в ЕАЭС система* информирования о небезопасных товарах, планируемая к запуску в ЕАЭС относительно шести ТР ТС, не включая ТР ТС «О безопасности ПКП» на основе опыта ЕС<sup>317</sup>, отражена возможность закрепления данной системы в будущем в действующем праве ЕАЭС, так как уже на нынешнем этапе необходимо предусматривать разработку правового регулирования, произведен анализ Приложения № 9 <sup>318</sup>, в котором возможно такое закрепление, а также рекомендовано включить в эту систему ТР ТС «О безопасности ПКП»

**6.** *Отражен и проанализирован* актуальный способ противодействия небезопасному товару как цифровая маркировка, определены как положительные стороны, которые включает в себя: уменьшение, понижение на рынке товара с недостоверной информацией (небезопасной продукции), о чем свидетельствовали статистические данные при маркировке шуб

---

<sup>315</sup> Раздел 1.2 и 2.1 Настоящего исследования.

<sup>316</sup> Исходя из определения ПКП согласно ТР ТС « О безопасности ПКП», раздел 2.1 Настоящего исследования.

<sup>317</sup> О система информирования [Электронный пецупс] URL: <https://inbusiness.kz/ru/last/v-eaes-sozdatut-sistemu-informirovaniya-o-nebezopasnoj-produkcii> .(дата обращения 02.03.2021)

<sup>318</sup> Приложение № 9 Договора о ЕАЭС.

приведенные в разделе 2.2 настоящего исследования, обеспечивается прозрачность, ясность и доступность информации для потребителя, так и отрицательные аспекты, которые заключаются в действующем правовом регулировании относительно возможности введения маркировки не равномерным образом, согласно ст. 7 Соглашение о маркировке товаров СИ<sup>319</sup>, а также относительно уже существующих Решений Совета ЕЭК, которые также реализуются неравномерно, что показано на примере маркировки духов и туалетной воды.<sup>320</sup> Данные аспекты создают риск замедления развития интеграции и неравномерного противодействия небезопасному товару, создания препятствий для товарооборота и не осуществления целей внедрения цифровой маркировки полноценным образом..

*7. Сформулированы рекомендации по изменению действующих положений правовых актов ЕАЭС, в частности:*

- закрепление сформулированных в настоящем исследовании терминов «контрафактные товары», «фальсифицированные товары», а также «опасная продукция», с учетом выдержек из действующих НПА стран ЕАЭС и Анализа Департамента, путем процесса унификации, с дальнейшей реализацией на внутрисоюзном уровне каждого государства ЕАЭС, предлагаемые терминам формулировки отражены в разделах 1.1. и 3.1.

- внедрение положения, относительно осуществления процедуры фото и(или) видео фиксации всего процесса и самих результатов испытаний, закрепленного в Решении № 44 Совета ЕЭК в ТР ТС «О безопасности ПКП».<sup>321</sup> Данное нововведение обеспечит прозрачность проведения таких испытаний и достоверность информации, а также уменьшение на рынке небезопасной продукции.

- закрепление системы информирования о небезопасных товарах, которые не соответствуют ТР ТС, в Приложение № 9.<sup>322</sup> В дополнение также включение в данную систему информирования ПКП, так как ПКП подвергается достаточно часто и активно подделкам, изменению состава, примеры этому были приведены в разделах 1.2. и 2.1 исследования.

- Предложение рекомендаций относительно единообразного внедрения цифровой маркировки на пространстве ЕАЭС. В частности, предложены направления (шаги) для разработки Руководства по цифровой маркировке товаров с целью единообразия ее внедрения на пространстве ЕАЭС, что обеспечит скоординированную систему для стран ЕАЭС, способствует сохранению интеграции и обозначит пути для дальнейшего развития.

---

<sup>319</sup> Ст.7, Соглашение о маркировке СИ.

<sup>320</sup> Решение Совета ЕЭК о маркировке духов и туалетной воды.

<sup>321</sup> п.51, Решение Совета ЕЭК № 44 ( с добавлением указания на ПКП)

<sup>322</sup> Приложение № 9, Договор о ЕАЭС.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### А) КНИГИ

- Аналитический обзор 25 января 2021 г. О внешней торговле товарами ЕАЭС, Статистика ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics\\_E\\_202011.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics_E_202011.pdf) ( дата обращения 08.02.2021)
- Аналитический обзор 25 января 2021 г. О взаимной торговле товарами ЕАЭС, Статистика ЕАЭС [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics\\_I\\_202011.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics_I_202011.pdf) ( дата обращения 08.02.2021)
- Об итогах взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Аналитический обзор 25 декабря 2019 г. [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/Documents/2019/Analytics\\_I\\_201910.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2019/Analytics_I_201910.pdf) ( дата обращения 02.03.2021)
- Итоги внешней торговли ЕАЭС с третьими странами [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/analytics/extra/Documents/2019/12/E201912\\_1\\_1.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/extra/Documents/2019/12/E201912_1_1.pdf) ( дата обращения 02.03.2021)
- Евразийская Экономическая Комиссия. Потребитель - центр евразийской интеграции ( Брошюра ЕЭК 2019) [Электронный ресурс] // URL:[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/txnreg/depstanmer/consumer\\_rig\\_hsts/Pages/Prava-potrebitelei.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/txnreg/depstanmer/consumer_rig_hsts/Pages/Prava-potrebitelei.aspx) ( дата обращения 01.12.2020)
- Концепция «О стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года», Решения Высшего Евразийского Экономического совета № 12 от 11 декабря 2020 г. г.Минск.
- Synthesis report on IPR Infringement 2018 [https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document\\_library/observatory/documents/reports/Synthesis\\_Report\\_2018/Full%20Report/Full%20Synthesis%20Report%20EN.pdf](https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/Synthesis_Report_2018/Full%20Report/Full%20Synthesis%20Report%20EN.pdf) ( дата обращения 20.03.2021)
- Объемы взаимной торговли государств - членов ЕАЭС по разделам и группам ТН ВЭД ЕАЭС за январь – ноябрь 2020 года [Электронный ресурс] // – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2020/11/I202011\\_2\\_1.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Documents/2020/11/I202011_2_1.pdf) ( дата обращения 09.02.2020)
- Импорт товаров ЕАЭС по группам ТН ВЭД ЕАЭС в торговле с третьими странами за январь – ноябрь 2020 года [Электронный ресурс]: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2020/11/E202011\\_4\\_2.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Documents/2020/11/E202011_4_2.pdf) ( дата обращения 09.02.2020)

- А. Датов. Контрафакт: Бизнес на обмане. – М.: Авента-Инфо, 2018. – 150 с., С.92
- European Union Intellectual property Office: Qualitative Study on Risks Posed by Counterfeits to Consumers [Электронный ресурс]: [https://euipo.europa.eu/tunnelweb/secure/webdav/guest/document\\_library/observatory/documents/reports/2019\\_Risks\\_Posed\\_by\\_Counterfeits\\_to\\_Consumers\\_Study/2019\\_Risks\\_Posed\\_by\\_Counterfeits\\_to\\_Consumers\\_Study.pdf](https://euipo.europa.eu/tunnelweb/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2019_Risks_Posed_by_Counterfeits_to_Consumers_Study/2019_Risks_Posed_by_Counterfeits_to_Consumers_Study.pdf) .(дата обращения 02.03.2021)
- RETAIL WEEK. Специальный выпуск к VI Международному форуму «Антиконтрафакт–2018» Издатель: Российская ассоциация экспертов рынка ритейла (РАЭРР) С.98

## **Б) СТАТЬИ**

- Жусупбекова М. Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации / М. Жусупбекова // Вестник Института законодательства РК. – 2019. - №1 (55). – С. 130-131.
- Бош М.П., Гирник В.Ю. Товарная информация и её роль в обеспечении качества и безопасности товаров/ Бош М.П., Гирник В.Ю // Экономика и бизнес. С.2.
- С.В. Михайлов. Н.В. Понамарева О некоторых вопросах унификации понятийно-категориального аппарата и процедур регистрации объектов интеллектуальной собственности в национальном законодательстве государств – членов ЕАЭС Юристь-Правоведь, 2017, № 3 (82)
- Усабекова М., науч.рук. Рамазанова У.Р. «Право ЕАЭС в вопросе регулирования защиты прав потребителей от контрафактной парфюмерно-косметической продукции». Том 3. (2019 г.)
- Усабекова М, под рук. м.ю.н Рамазановой У.Р. «Усиление информационного взаимодействия и оценки риска в деятельности таможенных органов ЕАЭС с учетом адаптации опыта ЕС» ( 2021 г.)
- Голубенко О.А., Финаенова Э.В., Свекольникова О.Ю., Тимуш Л.Г., Шевченко Н.В. Цифровизация маркировки потребительских товаров. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. № 3 (82). С. 7-11.
- Сняговская Е.С., Куроптев Н.Б. Проблемы внедрения системы прослеживаемости товаров в ЕАЭС // БИТ 2020 Том 4 № 3 (15).
- Графушин Р.В., Петракова А.Ю., Комарова С.Г. «Система подтверждения соответствия парфюмерно-косметической продукции в РФ» Успехи в химии и химической технологии. ТОМ XXXIV. 2020. № 3, С.71
- Камилова Р, Сумина Н. НИРС «Актуальные проблемы противодействия поставкам контрафактных и фальсифицированных товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС») С.9.
- Зайченко Е.А., Петренко Е.В. Цифровые инструменты оповещения об

опасной продукции на рынках ЕАЭС и ЕС, С.98.

- А.М. Мирзоев, П.М. Никольская Контрафакция как разновидность фальсификации товаров и меры противодействия в России Актуальные научные исследования в современном мире [Электронный ресурс] / Издательская Къща «СОРОС», Научноиздательский центр «Мир науки». – Электрон. текст. данн. (6,51 Мб.). – Нефтекамск: Научно-издательский центр «Мир науки», 2020.

- Айтিকেев А., Джаныбеков У, Айтিকেева А. Economics: Решение ключевых проблем интеграции (ЕАЭС): проведение в Евразийскомэкономическом союзе пакетной экономической политики вместо координации экономических политик государств – членов ЕАЭС Yesterday, Today and Tomorrow. 2018, Vol. 8, Is. 3А.

- Н.Ю. Газдюк. Унификация и гармонизация корпоративного права государств–членов ЕАЭС в контексте обеспечения свободы учреждения, деятельности и осуществления инвестиций // БГУ, Фак. международных отношений, Каф. международного частного и европейского права. – Минск: БГУ, 2019. – С. 3-12.

- Бару М. И. Унификация и дифференциация норм трудового права // Советское государство и право. 1971. № 10. С. 45–50.

- Калинина В.Ф. Международный договор: виды и техника подготовки/ Калинина В.Ф. // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право».- 2013. С 132.

- Галагузова М О роли понятийно-терминологического аппарата педагогических исследований / М.Галагузова // Сибирский педагогический журнал. - 2010. С. 86-87.

- Тихомиров Ю. А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики // Журнал российского права. 2006. № 6. С. 3–15.

## **В) НОРМАТИВНЫЕ – ПРАВОВЫЕ АКТЫ**

- Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (с изменениями на 1 октября 2019 года) [Электронный ресурс] // – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420205962> (дата обращения 22.10.2020)

- Приложение № 3 к Договору о ЕАЭС «Протокол об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза»

- Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе ЕАЭС от 11 апреля 2017 г., вступил в силу 1 января 2018 г. (Таможенный кодекс ЕАЭС)

- Приложение № 9 (протокол о техническом регулировании в рамках ЕАЭС), Договор о ЕАЭС

- Технический Регламент Таможенного Союза ТР ТС 009/2011 О безопасности парфюмерно-косметической продукции, утвержден Решением

- Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011г. № 799 (с изменениями на 29 марта 2019 года) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/902303206> (дата обращения 03.12.2020)
- О Едином перечне продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза Решение Комиссии таможенного союза от 28 января 2011 года № 526. [Электронный ресурс] <http://adilet.zan.kz/rus/docs/H11T0000526>
- ЗРК «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров от 26 июля 1999 года N 456». [Электронный ресурс]: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1014203#pos=744;-54](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1014203#pos=744;-54) (дата обращения 02.03.2021)
- Гражданский Кодекс Российской Федерации часть четвертая от 18.12.2019 №230-ФЗ (ред.18.07.2019)[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/44bf2477089f6ece7185aaf3e37bae5ace2954cf/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/44bf2477089f6ece7185aaf3e37bae5ace2954cf/) (дата обращения 02.03.2021)
- О товарных знаках и знаках обслуживания [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2181-ХП [https://kodeksy-by.com/zakon\\_rb\\_o\\_tovarnyh\\_znakah\\_i\\_znakah\\_obs\\_luzhivaniya/29.htm](https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_tovarnyh_znakah_i_znakah_obs_luzhivaniya/29.htm)
- Закон Кыргызской Республики от 24 апреля 2019 года «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике» [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111908?cl=ru-ru> (дата обращения 02.03.2021)
- Закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 «Об авторском праве и смежных правах» [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/17> (дата обращения 02.03.2021)
- Закон Республики Армения «Об авторском праве и смежных правах» <https://www.aipa.am/ru/Copyrightlaw/> (дата обращения 02.03.2021)
- Закон Республики Армения от 22 мая 2010 года №ЗР-59 «О товарных знаках» [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=80295#A000000077](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=80295#A000000077)
- Об утверждении Инструкции о качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2000 года N 1783. [Электронный ресурс]: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001783\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001783_) (дата обращения 02.03.2021)
- Кодекс РК «о здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года № 360-VI ЗРК
- Федеральный закон от 12.04.2010 N 61-ФЗ (ред. от 22.12.2020) "Об обращении лекарственных средств" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021)
- Указ Президента Республики Беларусь 9 февраля 2015 г. № 48 «о мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов»

<https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31500048> (дата обращения 06.03.2021)

- Решение Совета ЕЭК от 18.11.2019 № 128 "О введении маркировки духов и туалетной воды средствами идентификации"
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» (с изменениями на 6 февраля 2020 г.).
- Закон Республики Казахстан. О техническом регулировании от 30 декабря 2020 года № 396-VI ЗРК. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000396#z564> (дата обращения 06.04.2021)
- Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, УТВЕРЖДЕН Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 147)
- DIRECTIVE 2001/95/EC of the European Parliament and of the Council of 3 December 2001 on general product safety (Text with EEA relevance)

## **Г) РЕШЕНИЯ СУДОВ**

- Особое мнение судьи Нешатаевой Т.Н. (дело № СЕ-2-2/4-19-БК) г. Минск 31 октября 2019 года, С.3.
- Особое мнение судьи Чайка К.Л. (дело № СЕ-2-2/4-19-БК) г. Минск 31 октября 2019 года, С.2.
- Консультативное заключение Суда Евразийского экономического союза от 31 октября 2019 г. N СЕ-2-2/4-19-БК
- Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 20 ноября 2017 г. (Минск)
- Приговор № 1-197/2020 от 20 июля 2020 г. по делу № 1-197/2020 Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга
- Решение Арбитражного суда Ивановской области от 9 июля 2020 г. по делу № А17-8913/2019
- Решение № 2-3272/2019 от 17 декабря 2019 г. по делу № 2-1484/2019~М-1364/2019 Железнодорожный районный суд г.Хабаровска