

МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРУДОЗАНЯТОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ



О. А. ВОЗНЯК,
доц. кафедры уголовного,
уголовно-исполнительного права и
криминологии КазГЮУ, к.ю.н.

В статье предлагаются меры по реализации патронатной деятельности государства над осужденными лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В качестве идеи статьи определена связь проблем исполнения наказания в виде лишения свободы с последующей реабилитацией; взаимосвязь эффективности передачи функций социальной адаптации лиц, отбывших наказание, из уголовно-исполнительной системы местным исполнительным органам и процедуры ресоциализации; сделан вывод о проблемах ресоциализации лиц, отбывших наказание, с незанятостью во время отбывания наказания.

Ключевые слова: адаптация, дезадаптация, ресоциализация, реабилитация, осужденный, модернизация, трудозанятость, перевоспитание, патронатская деятельность, социальное обеспечение.

Достаточно остро на сегодняшний день стоит вопрос о модернизации политики обеспечения занятости и оплаты труда.¹ В полной мере следует распространить модернизацию труда на все категории граждан, в том числе на освобожденных из мест лишения свободы, и на осужденных, отбывающих наказание.

Обеспечение занятости указанных категорий граждан является наиболее острой проблемой не только нашего государства. Уголовно-исполнительное законодательство определило приоритетной задачей программу социальной адаптации осужденных и создание благоприятных условий для возвращения их в число трудоспособного населения, включение большого числа лиц, отбывших наказание в создание трудового общества. Данное положение вытекает как из самого Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан (статья 2), так и обозначено в уголовном законодательстве в качестве цели наказания. Именно так, на мой взгляд, следует трактовать положения уголовного законодательства в отношении «перевоспитания осужденных и недопущения совершения ими новых преступлений» (часть 2 статьи 38 Уголовного кодекса).

Необходимость «развивать механизмы социализации граждан,

относящихся к категории социально уязвимого населения» отмечена Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым.² Несмотря на то, что лица, отбывшие наказание (особенно это касается лиц отбывших лишение свободы), не определены в качестве социально уязвимой группы населения в анализируемом положении, считаю вполне допустимым отнести их к таковым.

Число лиц, освобожденных из мест лишения свободы в 2012 году, составило 12828 человек, против 15185 человек в 2011 году. Если провести анализ соотношения количества отбывающих лишение свободы, и лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы (по состоянию на 1 июня 2012 года), можно констатировать, что Казахстан занимает далеко не последнее место в ряду стран с большим «тюремным населением»: 78,1% осуждено к лишению свободы, к наказаниям, не связанным с лишением свободы — 21,9 %, что в количественном выражении составляет 41856 человек против 11718 человек соответственно. Для сравнения, в США количество осужденных к лишению свободы составляет 30% против осужденных к другим видам наказаний, не связанных с лишением свободы, — 70% (2100000 человек против 5000000 человек соответственно); в странах ЕС отбывающие лишение свободы составляют 10% против 90% осужденных к иным мерам наказаний, не связанным с лишением свободы³.

В чем проявляется уязвимость лиц, отбывших наказание?

Необеспеченность условий жизни, в большинстве случаев – распад семьи и уход от влияния на семейно-бытовые отношения в силу отсутствия возможности обеспечить достойные условия жизни членам семьи, невозможность включения в реальную ситуацию, наличие психологических установок «Я не такой как все»; лишение самостоятельности в решении большинства вопросов, связанных с распределением личного заработка, жизненная пассивность.

В целом, все указанные проблемы можно решить созданием определенной системы исполнения наказания с включением осужденных в трудовую деятельность, возложением на них обязанности —

1. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан Лидера Нации народу Казахстана «Стратегия «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» // Вечерняя Астана, № 149 — 150, 15 декабря 2012 г.

2. Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к Обществу всеобщего Труда, июль 2012 г. // Электронный ресурс: <http://newskaz.ru/society/20120710/3482268.html>.

3. Саламатов Е. Экспертное заключение по Концепции проекта Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан (новая редакция) // Проблемы сокращения и численности «тюремного населения» Казахстана за последние 10 лет: динамика и причины ее колебаний. Астана, 2012. С.12.

достойно жить в стране, позволяющей это сделать. Не случайно Е. Баймурзин определяет связь роста числа осужденных, не занятых трудом, с осложнением криминогенной обстановки в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, указывая, что «отсутствие возможности осуществлять трудовую деятельность является одним из факторов усиления агрессивности осужденных»⁴.

Анализ материалов практики за 2011 год показал рост нарушений со стороны осужденных на 21,4%, что объясняется наличием свободного времени, незанятостью осужденных в течение всего срока отбывания наказания. На сегодняшний день занято трудом только 44,9% осужденных из числа трудоспособных, из них 6234 работают на предприятиях уголовно-исполнительной системы, 3005 — на хозяйственном обслуживании и 2475 — на других оплачиваемых работах. Остальные же остаются за гранью занятости, формируя, тем самым, возможность совершения новых преступлений, способствуя формированию преступных групп с вовлечением в них других осужденных. Здесь нельзя не упомянуть о том, что большое число осужденных вовлекается в экстремистскую деятельность через привлечение адептов различных религиозных течений и сект.

По мнению З. С. Токубаева «создалась ситуация, когда в стране нет не только специализированной системы помощи лицам, освобожденным из исправительных учреждений, но и общей системы реабилитации осужденных. Законодательно предусмотрено лишь социальная адаптация лиц, не имеющих определенного местожительства»⁵. В этом случае не лишним будет обратиться к этимологии понятий «ресоциализация», «социальная адаптация».



4. Баймурзин Е. Криминологические последствия лишения свободы осужденных // Предупреждение преступности. 2004. № 2 (8). С. 16.
5. Токубаев З. С. Совершенствование института реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в свете Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Вестник Карагандинской академии МВД РК. 2009. № 3. С. 6.

Понятие «ресоциализация» в широком понимании обычно используют для обозначения процесса «вторичного» вхождения индивида в социальную среду в результате «дефектов» социализации или смены социокультурного окружения. Применительно к осужденным, ресоциализацию следует понимать как комплекс мероприятий, направленных на восстановление, приобретение социальных связей, утраченных как вследствие преступной деятельности, так и в период вынужденной изоляции от общества. Следовательно, социальная адаптация — система мероприятий, направленных на приспособление гражданина, находящегося в трудной жизненной ситуации, к принятым в обществе правилам и нормам поведения, окружающей его среде жизнедеятельности.

Несомненным остается тот факт, что обязанности исправительных учреждений реализовывать задачу ресоциализации личности осужденного, под которой следует понимать, прежде всего, факт возврата в социум, возможность восстановления в прежних условиях жизни, не исполняются. В частности, на исправительные учреждения было возложено решение ряда задач по реализации политики трудоиспользования осужденных: создание гибкой системы учебы осужденных, учитывающей интересы собственного производства, рынка труда, совместно с органами общеобразовательного и профессионального обучения; возможности трудоустройства после освобождения; создание необходимого количества рабочих мест для всех трудоспособных осужденных, содержащихся в местах лишения свободы.⁶ Я не говорю о тех исключениях, касающихся лиц, на которых возложены определенные обязанности — для лиц условно-досрочно освобожденных и условно осужденных, или на которых возложено наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью или занимать определенную должность.

Ресоциализация возможна только при осуществлении таких мероприятий, как: решение вопроса о жилищном устройстве после освобождения, решения вопросов, связанных с переобучением (при необходимости), обучением, особенно в отношении несовершеннолетних; психологической помощи. При этом необходимо иметь в виду, что ресоциализационные мероприятия зависят от вида совершенного преступления (корыстные, насильственные), формы вины (умышленно — по неосторожности).

Кем учитываются ситуации риска, какими органами? Что повлияет на личность освобожденного для неадекватной оценки, действий?

По мнению Т. Н. Зюбановой, к таким рискам следует относить «провокацию и давление среды».⁷ Но каким образом реализуется учет данного мероприятия, если освобожденный возвращается на прежнее место жительства, если таковое имелось, возвращается к прежней социальной роли (отсутствие рабочего места, достойной оплаты труда, «вынудившей» совершить кражу)?

«Психологическая подготовка должна максимально способствовать тому, чтобы освобождаемые прониклись интересами предстоящей жизни на свободе, были подготовлены к преодолению возможных трудностей после отбытия наказания».⁸ Способны ли

6. Оспанова Ж.Б. Некоторые вопросы развития уголовно-исполнительного законодательства в свете Концепции правовой политики государства на период с 2010 до 2020 года // Право и государство. 2010. № 4 (49). С. 104.
7. Зюбанова Т.Н. Подготовка несовершеннолетних осужденных к освобождению: проблемы и пути решения // Фылым. 2008. №1. С.18.
8. Там же.

исправительные учреждения, администрация колонии перестроить психологию осужденного путем «изменения отношения к прошлому, приобретения новых ценностей, ориентаций»? Анализ совершенных преступлений лицами, отбывшими наказания, позволяет заключить, что «нет».

Необходима разработка мер правового и экономического характера по стимулированию добросовестного труда и учебы осужденных.⁹ О возложении на пенитенциарные учреждения обязанности «поднять нравственный уровень заключенного, сообщить ему ряд полезных навыков и знаний, приучить его к честной трудовой жизни и удержать от повторной преступности» указывал еще С. В. Познышев.¹⁰

В. И. Алексеев определяет эту обязанность исправительных учреждений как «покровительственную деятельность общества» — «общество должно ему помочь» в отношении «выходца» из тюрьмы. Где же обстоятельства, оказывающие милосердие, покровительство?¹¹

Начинать процедуру ресоциализации и адаптации¹² необходимо не с момента выхода из мест отбывания наказания, а с момента вынесения решения по делу: решение суда должно быть показательным, наглядно подтверждать соразмерность наказания степени общественной опасности самого деяния и личности; не критика со стороны правоохранительных органов и общественности (я не говорю здесь о преступлениях против мира, терроризме, экстремистской деятельности, проявлениях современного рабства, преступлениях против несовершеннолетних, носящих ярко выраженный антиобщественный характер и которые невозможно обойти «вниманием» со стороны общественности), а работа с осужденными, которая должна проявляться в оказании психологической помощи на протяжении всего судебного процесса и, естественно, в момент исполнения наказания.

С чем связан данный вывод? В-первую очередь с тем, что при попадании в места лишения свободы происходит социальная дезадаптация, проявляющаяся срывом компенсаторных механизмов личности, которые могут привести к возникновению конфликтных ситуаций среди заключенных и с обслуживающим персоналом, несанкционированных действий осужденных. В этой связи нельзя снимать со счетов необходимость прогнозирования риска противоправных действий со стороны осужденных, прогноз должен учитывать и возможность совершения противоправных действий после отбывания наказания.

На сегодня же патронажная деятельность общества завершается обеспечением проезда к месту жительства и одеждой. А упадок силы воли, самостоятельности? Неужели? Ведь большое число лиц, освобожденных из мест лишения свободы, не может включиться в современные условия жизни ввиду длительного пребывания в условиях полного обеспечения, распределения личного време-

9. Оспанова Ж.Б. Некоторые вопросы развития уголовно-исполнительного законодательства в свете Концепции правовой политики государства на период с 2010 до 2020 года // Право и государство. 2010. №4 (49). С.104; Постановление Правительства Республики Казахстан «О Программе дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан на 2004-2006 годы» от 31 декабря 2003 г.

10. Познышев С.В. Очерки тюремного бытия. М., 1915. С. 283.

11. Алексеев В.И. Покровительство над освобожденными из мест лишения свободы в контексте пенитенциарной политики в российской и европейских тюремных системах (1879-1917 гг.) // Адвокатская практика. 2011. № 5. С. 8.

12. Обращаю внимание именно на процедуру ресоциализации как длительный, растянутый во времени процесс.

ни. Неужели в вопросах быта, незнание современных требований мира — электронное правительство, «айпады» и планшеты, от одних названий которых можно потерять голову.

«Исправление только тогда может быть обеспечено, когда не только внутренние, но и внешние условия будут устранены».¹³ А к таким внешним условиям первоначально следует отнести занятость, трудообеспеченность. То есть, как отмечает Н.А. Назарбаев, «на этот счет необходимо специальное законодательство, например, о социальных рабочих местах»¹⁴.

Почему, казалось бы, такая достаточно простая задача — создать условия для адаптации лиц, отбывших наказание, — до сих пор не реализована?

Следует отметить главное упущение законодателя, на мой взгляд, — это передача функции социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших наказания в ведение акиматов. Думается, что «прибавка» функциональных обязанностей акиматам не решила указанной проблемы, что доказывают результаты работы: на сегодняшний день созданы два (только два на страну!) ресоциализационных центра, использующих разные методики работы, «исповедующих» разный подход, против закрытых трех центров (!) (в Павлодаре, Южно-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях); снятие функции ресоциализации с уголовно-исполнительной системы во многом способствовало развалу того, что уже удалось сделать. Не всегда новое является хорошим. На практике это привело к тому, что та небольшая помощь, которая ждала осужденного после освобождения из мест отбывания наказания, прекратилась.

Конечно, нельзя говорить о том, что совсем никаких условий для реализации модернизации в плане трудоустройства не создается, но эта работа настолько мала в масштабах страны, что складывается впечатление о ее полном отсутствии. В частности, в ЕЦ 166/18 (п. Заводской) построена теплица для выращивания свежей зелени и овощей, но на фоне количества исправительных учреждений данный факт столь незначителен, что и вовсе становится малозаметным.

Показательным в этом плане является пример Республики Беларусь: в соответствии с Государственной программой совершенствования уголовно-исполнительной системы предусмотрена выдача денежного пособия лицам, освобожденным из мест лишения свободы, оформление паспортов осуществляется не после освобождения, а еще «в период нахождения в тюрьме; исправительные учреждения сотрудничают со службами занятости и бронируют рабочие места за полгода до выхода на свободу».¹⁵

В качестве мер по проведению реабилитации осужденных следует предусмотреть: открытие центров социальной адаптации; квотирование рабочих мест для данной категории граждан; квотирование мест в домах престарелых и инвалидов, из числа лиц освобожденных из исправительных учреждений, без определенного места жительства; регистрацию и учет лиц, без определен-

13. На поэтапную социализацию как возвращение к нормальной жизни в обществе указывает и Л.А. Прохоров: См.: Прохоров Л.А. Комиссия по вопросам помилования в системе субъектов социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы // Российский следователь. 2009. №4. С. 35.

14. Назарбаев Н. А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда, июль 2012. // Электронный ресурс: <http://news.kaz.ru/society/20120710/3482268.html>.

15. Токубаев З.С. Совершенствование института реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в свете Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Вестник Карагандинской академии МВД РК. 2009. № 3. С. 7.

ного места жительства, освободившихся из мест лишения свободы. В Российской Федерации предусмотрен порядок принятия в специальные стационарные учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, частично или полностью утративших способность к самообслуживанию и нуждающихся в постоянном постороннем уходе, из числа освобожденных из мест лишения свободы особо опасных рецидивистов и других лиц, за которыми в соответствии с действующим законодательством установлен административный надзор, а также граждан пожилого возраста и инвалидов, ранее судимых или неоднократно привлекавшихся к административной ответственности за нарушение общественного порядка, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, которые направляются из учреждений органов внутренних дел, при отсутствии медицинских противопоказаний и по их личному желанию (статья 20 Федерального закона от 02.08.1995 г. № 122-ФЗ).

Отметить следует и нововведение в Чувашской Республике: законодательное закрепление предоставления временного приюта; предоставление бесплатного надомного, полустационарного и стационарного социального обслуживания, а также на условиях частичной или полной оплаты, предоставляемого гражданам пожилого возраста и инвалидам государственными учреждениями социального обслуживания, находящимися в ведении органов местной исполнительной власти; предоставление бесплатного, а также на условиях частичной или полной оплаты временного приюта в государственном специализированном учреждении социального обслуживания для лиц без определенного места жительства и определенных занятий.¹⁶ Решением указанной проблемы является и создание в одном исправительном учреждении изолированных участков с различными видами режима, «что позволит сосредоточить весь процесс отбывания наказания в одном учреждении», и послужит основой для облегчения «процесса социальной адаптации осужденных после освобождения».¹⁷

Положительным в рассматриваемой сфере является проект «Ресоциализация освобождающихся заключенных и защита их прав совместными усилиями гражданского общества и государства» Представительства Penal Reform International (Международная

тюремная реформа) в Центральной Азии при поддержке Министерства иностранных дел Королевства Норвегия.

Не это ли реализация требований Президента Республики Казахстан о переходе к трудовому обществу? Невозможно реализовать данную заявку нашего государства, если мы спишем со счетов большое число населения, отбывших наказания и не найдя им достойной ниши в обществе.

О. А. Возняк: Әлеуметтік бейімделудің жаңғыртылуы және сотталғандардың жұмыспен қамтылуы.

Мақалада автор халықты жұмыспен қамтамасыз ету жағдайында жаза өтеген тұлғалардың қылмыстық-атқарушылық саясаттың өзгерістер тұрғысында әлеуметтік қайта бейімделу және ресоциализациялау мәселесіне назар аударады. Автор сотталғандарға мемлекетпен патронаттық қызмет жүргізілуін қажетті шара ретінде ұсынып отыр. Мақала идеясы ретінде бас бостандығынан айыру жазасын орындау және одан кейінгі оңалту мәселесінің байланысы көрестіледі. Жазаны өтеген тұлғалардың ресоциациясы және жазаны өтеу кезіндегі жұмыспен қамтылмағандығы арасындағы байланысы зерттелген.

Түйінді сөздер: әлеуметтік бейімдеу, дезадаптация, ресоциализация, қалпына келтіру, сотталған, жаңарту, еңбекпен қамтамасыз ету, қайта тәрбиелеу, патронат қызметі, әлеуметтік қамтамасыз ету.

O. A. Voznyak: Modernization of employment and reintegration of convicts.

In article the author lifts a problem of social adaptation and resocialization of the persons who have served sentence in the light of change of a foreshortening of criminal and executive policy on employment of the population; research of the reasons of a social disorientation condemned through the analysis of number of the persons needing a providing with work after serving of punishment is conducted; problem solutions are defined. The author offers measures on activity of the state above convict. As an idea of the article connection of problems of execution of punishment is certain as imprisonment with a subsequent rehabilitation. Connection of resocialization is investigational departing punishment with unemployment during serving of punishment. The analysis of efficiency of transmission of functions of social adaptation is conducted departing punishment from the criminally-executive system to local authorities.

Keywords: social adaptation, disadaptation, resocialization, rehabilitation, a convicted person, modernization, employment, re-education, patronate activity, social welfare.

16. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 20.10.2005 № 258 «О социальном обслуживании населения в Чувашской Республике» // http://www.minjust21.ru/Monitoring_sots_adaptatsii_osuzhdennyh/print.

17. Скаков А. Б. Прогрессивная система лишения свободы и ее отражение в новом законодательстве Республики Казахстан. Астана, 2004. С. 22.